

Secretizarea informației

Expediate **30 de solicitări de informații** unor furnizori de informații:

Ministerul Justiției, Ministerul Sănătății, Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, Ministerul Tineretului și Sportului, Ministerul Educației, Ministerul Culturii, Ministerul Mediului, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor, Ministerul Economiei,

Ministerul Finanțelor, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerul Apărării, Agenția Rezerve Materiale, Autoritatea Aeronautică Civilă, Serviciul de Protecție și Pază de Stat, Serviciul de Informații și Securitate, Procuratura Generală, Banca Națională a Moldovei, Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, SA "Moldovagaz", SA "Moldtelecom", SA "Apă-Canal Chișinău", ÎS "Poșta Moldovei", ÎS "Registru", ÎS "MoldData", Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, Agenția Relații Funciare și Cadastru și Ministerul Afacerilor Interne.

Au fost recepționate **30 de răspunsuri:**

5 *au răspuns la toate întrebările*

17 furnizori de informații *au răspuns doar parțial*

8 furnizori de informații *nu au dat curs solicitărilor organizației.*

Întrebările formulate în solicitări

- Lista nominală a persoanelor/expertilor/ONG-urile care au elaborat studii/recomandări/ghiduri/rapoarte în cadrul Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2012 – 2016;
- Care sunt sumele onorariilor achitate din surse bugetare per studiu/set recomandări/ghid/raport elaborate în cadrul Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2012 – 2016;
- Lista nominală a persoanelor care au beneficiat de diagnosticare și/sau tratament costisitor în străinătate în perioada anilor 2009 – 2016;
- Mijloacele financiare bugetare alocate per pacient pentru diagnosticare și/sau tratament costisitor în străinătate în perioada anilor 2009 – 2016;

Întrebările formulate în solicitări

- Lista organizațiilor străine cu atribuții în domeniul adopției internaționale acreditate în Republica Moldova în perioada anilor 2009 – 2016;
- Numărul total al petițiilor/cererilor/sesizărilor privind colectarea ilicită a mijloacelor financiare în instituțiile de învățământ general în perioada anilor 2009 – 2016;
- Lista asociațiilor obștești care au beneficiat de finanțare din bugetul de stat a proiectelor culturale pentru anii 2009 – 2016;
- Lista organizațiilor ecologiste neguvernamentale care au beneficiat de mijloace financiare din Fondul Ecologic Național în baza unui program special de granturi

Întrebările formulate în solicitări

- Lista nominală a persoanelor anunțate în căutare națională și internațională în perioada anilor 2009-2016;
- Care sunt entitățile care au prestat servicii juridice instituției în perioada anilor 2009-2016?
- Cine sunt avocații care au prestat servicii juridice instituției în perioada menționată?
- Care sunt sumele onorariilor plătite entităților juridice, dar și avocaților în perioada respectivă?

Întrebările formulate în solicitări

- Care informație a fost atribuită de către instituția la secret de stat în perioada anilor 2009 – 2016?
- Căror informații li s-au atribuit parafele de secretizare "strict secret", "secret", "confidențial" și "restricționat" și care au fost criteriile de atribuire la aceste parafe, inclusiv modalitatea de delimitare?
- Care informații au fost desecretizate având drept temei expirarea termenului de secretizare a informațiilor; schimbarea circumstanțelor obiective, ca urmare a căreia protecția ulterioară a anumitor informații atribuite la secret de stat devine inoportună; existența unei decizii care constată drept neîntemeiată secretizarea informațiilor în perioada anilor 2009 – 2016?

S-a decis acționarea în justiție a furnizorilor din următoarele considerente:

- obținerea constatării încălcării dreptului asociației de a obține acces la informație;
- crearea precedentelor judiciare favorabile în materia accesului la informație;
- identificarea prevederilor legale care contravin standardelor europene și internaționale în domeniul accesului la informație;
- contribuirea la armonizarea legislației cu standarde europene și internaționale în domeniul;
- contracararea practicilor abuzive de aplicare a legislației.

Cauzele de litigare strategică au fost selectate în baza următoarelor criterii:

- cazul este reprezentativ și soluționarea acestuia va avea un impact semnificativ asupra societății;
- soluționarea cazului va produce modificarea legislației sau a practicilor abuzive de aplicare a legii și/sau a sistemului judiciar sau forțează armonizarea cu standardele europene și internaționale în domeniu, prin redefinirea unor drepturi, acoperirea vidului legislativ, evidențierea neconcordanței dintre normele invocate și Constituție sau diferite tratate și convenții internaționale etc.;

Cauzele de litigare strategică au fost selectate în baza următoarelor criterii:

- prin mediatizare, rezultatul cauzei poate contribui la o mai bună înțelegere a problematicii specifice de către opinia publică;
- rezultatul cauzei poate contribui la îmbunătățirea discursului public cu privire la accesul al informație și libertatea de exprimare;
- cazul oferă posibilitatea realizării unor parteneriate strategice cu alte organizații sau instituții, fie în perioada litigării, fie pentru munca de advocacy care are ca scop fructificarea rezultatelor obținute în instanță.

Cauza nr. 1

Asociația obștească „Centrul de Investigatii Jurnalistice” către Comisia Electorală Centrală [refuz pe motiv că ar conține date cu caracter personal]

- Constatarea încălcării dreptului asociației de a obține acces la următoarea informație:
- 1) Listele de subscripție depuse de grupurile de inițiativă pentru înregistrarea candidaților la funcția de președinte;
- 2) Informația privind rapoartelor financiare ale concurenților electorali, cu indicarea datelor privind locul de muncă al donatorilor.

- Obligarea Comisiei Electorale Centrale de a oferi acces asociației la listele de subscripție depuse de grupurile de inițiativă pentru înregistrarea candidaților la funcția de Președinte; de a furniza rapoartele financiare ale următorilor concurenți electorali, cu indicarea datelor privind locul de muncă al donatorilor.

Impactul cauzei

- Potențial impact în modificarea legislației, politicilor sau practicilor: invalidarea/cu modificarea ulterioară prevederilor legislației privind protecția datelor cu caracter personal, care îngrădesc nejustificat accesul la informația de interes public sporit.
- Cazul este reprezentativ pentru promovarea la nivel național a Principiilor Globale privind Securitatea Națională și Dreptul la Informare, în particular Principiul 1, dreptul la informație și Principiul 10, categorii de informații cu o prezumție sporită sau de interes major în favoarea divulgării.

Impactul cauzei

- Potențial de impact mediatic: speța vizează listele de subscripție depuse de grupurile de inițiativă pentru înregistrarea candidaților la funcția de președinte; de acces la informația privind rapoartele financiare ale concurenților electorali, cu indicarea datelor privind locul de muncă al donatorilor.

Hotărârea judecătorească

- **Notă:** Prin hotărârea judecătoriei Chișinău din 07 februarie 2017 a fost admisă acțiunea, constatat faptul încălcării dreptului de acces la informație; fiind obligată CEC de a oferi acces asociației la listele de subscripție depuse de grupurile de inițiativă pentru înregistrarea candidaților la funcția de Președinte; de a furniza rapoartele financiare ale următorilor concurenți electorali, cu indicarea datelor privind locul de muncă al donatorilor.

Cauza Nr. 2

Asociația obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului” către Ministerul Afacerilor Interne
[date cu caracter personal/secret de stat]

Constatarea încălcării dreptului asociației de a obține următoarea informație:

- 1) Lista nominală a persoanelor anunțate în căutare națională și internațională în perioada anilor 2009-2016;
- 2) Informația atribuită de către instituție la secret de stat în perioada anilor 2009 – 2016;

Asociația obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului” către Ministerul Afacerilor Interne

- 3) Informațiile cărora li s-au atribuit parafele de secretizare "strict secret", "secret", "confidențial" și "restricționat" și care au fost criteriile de atribuire la aceste parafe, inclusiv modalitatea de delimitare;
- 4) Informațiile desecretizate având drept temei expirarea termenului de secretizare a informațiilor; schimbarea circumstanțelor obiective, ca urmare a căreia protecția ulterioară a anumitor informații atribuite la secret de stat devine inoportună; existența unei decizii care constată drept neîntemeiată secretizarea informațiilor în perioada anilor 2009 – 2016.

Asociația obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului” către Ministerul Afacerilor Interne

- Potențial impact în modificarea legislației, politicilor sau practicilor: invalidarea/cu modificarea ulterioară prevederilor legislației privind protecția datelor cu caracter personal, care îngrădesc nejustificat accesul la informația de interes public sporit.
- Cazul este reprezentativ pentru promovarea la nivel național a Principiilor Globale privind Securitatea Națională și Dreptul la Informare, în particular Principiul 10, categorii de informații cu o prezumție sporită sau de interes major în favoarea divulgării, Principiul nr. 16, limite de timp pentru perioada de secretizare, etc.

Asociația obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului” către Ministerul Afacerilor Interne

- Potențial de impact mediatic: speța vizează informația privind lista nominală a persoanelor anunțate în căutare națională și internațională în perioada anilor 2009-2016; informațiile atribuite la secret de stat în perioada anilor 2009 – 2016; informațiile atribuite parafele de secretizare "strict secret", "secret", "confidențial" și "restricționat", etc.

Cauza nr. 3

Asociația obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului”
către ***Ministerul Sănătății*** [date cu caracter personal,
Legea cu privire la drepturile și responsabilitățile
pacientului]

- Constatarea încălcării dreptului asociației de a obține următoarea informație:
- 1) Lista nominală a persoanelor care au beneficiat de diagnosticare și/sau tratament costisitor în străinătate în perioada anilor 2009 – 2016;
- 2) Mijloacele financiare bugetare alocate per pacient pentru diagnosticare și/sau tratament costisitor în străinătate în perioada anilor 2009 – 2016;

Asociația obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului” către Ministerul Sănătății

- 3) Lista nominală a persoanelor publice care au beneficiat de diagnosticare și/sau tratament costisitor în străinătate în perioada anilor 2009 – 2016 în afara listei de așteptare și motivele acordării mijloacelor financiare;
- 4) Lista instituțiilor medico-sanitare publice în care Ministerul Sănătății are calitatea de fondator care au beneficiat de achiziționarea mijloacelor de transport din mijloace bugetare, resursele financiare alocate, numărul de mijloace de transport per instituție în perioada anilor 2009 – 2016.

Asociația obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului” către Ministerul Sănătății

- Potențial impact în modificarea legislației, politicilor sau practicilor: invalidarea/cu modificarea a prevederilor art. 12 alin. 1) din Legea cu privire la drepturile și responsabilitățile pacientului [potrivit cărora toate datele privind identitatea și starea pacientului, rezultatele investigațiilor, diagnosticul, pronosticul, tratamentul, precum și datele cu caracter personal sunt confidențiale și urmează a fi protejate și după moartea acestuia.], care îngrădesc nejustificat accesul la informația de interes public sporit.

Asociația obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului” către Ministerul Sănătății

- Cazul este reprezentativ pentru promovarea la nivel național a Principiilor Globale privind Securitatea Națională și Dreptul la Informare, în particular Principiul 1, dreptul la informație și Principiul 10, categorii de informații cu o prezumție sporită sau de interes major în favoarea divulgării.

Asociația obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului” către Ministerul Sănătății

- Potențial de impact mediatic: speța vizează informația privind persoanele care au beneficiat de diagnosticare și/sau tratament costisitor în străinătate și mijloacele financiare bugetare alocate în acest sens, inclusiv persoanele în afara listei de așteptare și motivele acordării mijloacelor financiare; lista instituțiilor medico-sanitare publice în care Ministerul Sănătății are calitatea de fondator care au beneficiat de achiziționarea mijloacelor de transport din mijloace bugetare, resursele financiare alocate.

Cauza nr. 4

**Asociația obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului”
către *Inspectoratul Fiscal Principal de Stat* [art. 131
alin. 5) din Codul fiscal]**

Constatarea încălcării dreptului asociației de a obține următoare informație de interes public:

- 1) Veniturile înregistrate de următoarele partide politice: Partidul Democrat din Moldova, Partidul Socialiștilor din Moldova, Partidul Liberal, Partidul Liberal Democrat din Moldova, partidul Comuniștilor din Republica Moldova, Partidul Popular European din Moldova, Platforma "Demnitate și Adevăr", Partidul Nostru, Partidul Acțiune și Solidaritate, Mișcarea "Ravnopravie" în perioada anilor 2009-2016;

Asociația obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului” către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat

- 2) Neregulile înregistrate în activitatea partidelor politice menționate de către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat.
- Obligarea Inspectoratului Fiscal Principal de Stat să furnizeze informația privind veniturile înregistrate de partidele politice, neregulile în activitatea acestora, perioada 2009-2015.

Asociația obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului” către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat

- Potențial impact în modificarea legislației, politicilor sau practicilor: invalidarea/cu modificarea a prevederilor art. 131 alin. 5) din Codul fiscal [potrivit cărora ONG-urile sunt private de dreptul de a obține informația privind veniturile înregistrate de partidele politice, neregulile în activitatea acestora], care îngădesc nejustificat accesul la informația de interes public sporit.
- Cazul este reprezentativ pentru promovarea la nivel național a Principiilor Globale privind Securitatea Națională și Dreptul la Informare, în particular Principiul 1, dreptul la informație și Principiul 10, categorii de informații cu o prezumție sporită sau de interes major în favoarea divulgării.

Asociația obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului” către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat

- Potențial de impact mediatic: speța vizează veniturile înregistrate de partidele politice, neregulile în activitatea acestora, referitor la principalii actori în campania electorală.

Notă: Prin hotărârea judecătoreiei Chișinău din 23 mai 2017 a fost admisă acțiunea, a fost constatată încălcarea dreptului asociației de a obține informații de interes public; fiind obligat Inspectoratul Fiscal Principal de Stat să furnizeze informația privind veniturile înregistrate de partidele politice, neregulile în activitatea acestora, perioada 2009-2015.

SOLICITARE

RUGĂM să ne informați dacă, _____ (născut la _____ 3), fost Consul General al Republicii Moldova în orașul Bologna, Republica Italiană, și/sau _____ (născut la _____), fost deputat pe listele Partidului Alianța Moldova Noastră:

1. Au ajuns în vizorul procurorilor? Dacă da, menționați în cadrul cărui dosar, ce calitate procesuală au avut pe dosar, în ce perioadă s-au desfășurat investigațiile și care a fost finalitatea dosarului. Totodată, vă rugăm să ne oferiți o copie a ordonanței de începere a urmăririi penale și/sau de încetare a urmăririi penale, și/sau o descriere a fabulei dosarului, și/sau o copie a hotărârii judecătorești definitive în cazul în care dosarul a fost expediat în instanță.

Domnului Iurie SANDUȚA
Director al Asociației "Reporteri de investigație
și Securitate Editorială"
mun.Chișinău, str.Armenească, nr.44/1, of.3

Stimate domnule SANDUȚA,

Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale a examinat interpelarea Dumneavoastră din 17 august 2016, prin care solicitați oferirea informațiilor cu privire la cet. cet.Nucă Nicolae Petru și Chepteni Valentin Leonid.

În legătură cu aceasta Vă comunicăm că, potrivit prevederilor normelor din Legea cu privire la pretecția datelor cu caracter personal, dar și art.212 cod de procedură penală, informațiile solicitate sunt confidențiale și nu pot fi furnizate.

*Către: Primăria oraşului Orhei,
str. V.Mahu,160, or.Orhei 3500*

C E R E R E
de informații de interes public

Prin prezenta, în conformitate cu prevederile art. 5 și 6 din Legea nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație, solicităm furnizarea următoarelor date:

1. Copiile proceselor-verbale de selectare a companiei Borintex SRL pentru efectuarea lucrărilor de intretinere si amenajare a spatiilor verzi din orasul Orhei, în baza contractului de achiziții din 28.03.2016 în sumă de 809.445,58 lei, și a lucrărilor de deservire și întreținere a spațiilor verzi în orașul Orhei în anul 2017, în baza contractului din 28.02.2017 în sumă de 1.498.200,06 lei.

S.C. “Media Sfera” S.R.L.

Examinând cererea Dvs., prin care solicitați prezentarea unor acte și date referitoare la raporturile Primăriei or. Orhei cu S.C. “Borintex” S.R.L., Vă comunicăm că suntem în imposibilitate să oferim atenției Dvs. datele solicitate, or, acestea sunt de accesibilitate limitată, în măsură în care sunt protejate de art. 2 al Legii nr. 171-XIII din 06.07.1994 cu privire la secretul comercial, art. 7 alin. (2) lit. c) al Legii nr. 982 – XIV din 11.05.2000 privind accesul la informație și cele ale art. 2 – art. 3 ale Legii nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

În vederea obținerii informațiilor necesare, Vă recomandăm să Vă adresați S.C. “Borintex” S.R.L.

SOLICITARE

Asociația Reporteri de Investigație și Securitate Editorială din Moldova (RISE Moldova), în **Legii Nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal** (art. 10), Legii 982/ privind **Accesul la informație**, Legii Presei Nr. 243 din 26.10.1994, Legii cu privire la libertate exprimare Nr. 64 din 23.04.2010 și Articolul 34 din **Constituție** – Dreptul la informație, solicită pe o documentare în scop jurnalistic și în interes public, următoarea informație oficială:

- Să asigurați accesul jurnalistului RISE Moldova, Iurie SANDUȚA, pentru a face cunoștință materialele dosarelor menționate mai jos:

Data pronunțării	Numărul dosarului	Denumirea dosarului	Tipul dosarului
30-03-2015	12-1-13640-31122014		Penal
27-06-2016	12-1-4126-19052016		Penal

Răspunsul la solicitare

În conformitate cu prevederile Instrucțiunii referitor la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătorii și curțile de apel aprobată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/4 din 04.02.2014 (punctul 218), acces la dosarele parvenite în instanța de judecată au doar participanții la proces și avocații în bază de mandat.

Pornind de la faptul că Dvs. nu aveți calitatea de participant la proces și, nu sunteți nici avocat în bază de mandat, suntem în imposibilitate de a da curs solicitării Dvs.

SOLICITARE DE INFORMAȚIE

Asociația Reporteri de Investigație și Securitate Editorială din Moldova (RISE Moldova), în baza Legii Nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal (art. 10), Legii 982/2000 privind Accesul la informație, Legii Presei Nr. 243 din 26.10.1994, Legii cu privire la libertatea de exprimare Nr. 64 din 23.04.2010 și Articolul 34 din Constituție – Dreptul la informație, solicită pentru o documentare în scop jurnalistic și în interes public, vă rugăm să ne răspundeți în scris la întrebările de mai jos și ne prezentați următoarea informație oficială:

- Lista persoanelor fizice și juridice, care au primit bani din contul resurselor financiare alocate în baza Hotărârilor Guvernului Nr. 938 din 13.11.2014 “cu privire la asigurarea stabilității macroeconomice în contextul conjuncturii regionale” și Nr. 124 din 30.03.2015 “cu privire la asigurarea stabilității sistemului bancar din Republica Moldova”.

Informația detaliată referitor la persoanele fizice și juridice, deponenți ai băncilor, cărora le-au fost restituite mijloacele bănești din contul creditelor de urgență garantate în baza Hotărârilor Guvernului nr.938 din 13.11.2014 „Cu privire la asigurarea stabilității macroeconomice în contextul conjuncturii regionale” și nr.124 din 30.03.2015 „Cu privire la asigurarea stabilității sistemului bancar din Republica Moldova” constituie informație cu acces limitat (date cu caracter personal și secret bancar) și nu poate fi divulgată, cu excepția cazurilor stipulate expres în lege.

SOLICITARE DE INFORMAȚII REPETATĂ

Asociația Reporteri de Investigație și Securitate Editorială din Moldova (RISE Moldova), înregistrată la Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal în calitate de operator autorizat de prelucrare a datelor cu caracter personal cu numărul de înregistrare 0000467-001, în temeiul Legii nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal (art. 10), Legii 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație, Legii presei nr. 243 din 26.10.1994, Legii nr. 64 din 23.04.2010 privind libertatea de exprimare și Articolul 34 din Constituție (Dreptul la informare) – pentru o investigație în scop jurnalistic și în interes public, solicită informația oficială privind traversarea frontierei de stat de către următoarele persoane:

1. _____, data nașterii : _____ – în perioada 01.01.2013-31.08.2016
2. _____, data nașterii _____ – în perioada 01.01.2015-31.08.2016

Din start menționăm că anterior la acest subiect Departamentul Poliției de Frontieră prin scrisoarea nr. 35/7-4-3999 din 12 iulie 2016 a comunicat despre lipsa unor impedimente asupra prelucrării datelor cu caracter personal de către instituțiile mass-media, dar numai cu condiția în care este justificat interesul public sporit asupra informațiilor ce urmează a fi prelucrate prin prisma art. 4 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08 iulie 2011.

Spre regret, solicitarea repetată din 22 septembrie 2016 nu permite Departamentului Poliției de Frontieră să încadreze cererea în prevederile art. 4 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, aceasta avînd un caracter general,

SOLICITARE

Pentru realizarea investigațiilor jurnalistice, în scopul colectării informației privind cetățenii Republicii Moldova, anunțați în urmărire națională în Republica Moldova sau urmărire internațională, vă solicităm furnizarea informației cu specificarea datei, lunii și anului de anunțare în urmărire națională în Republica Moldova sau urmărire internațională, în cazul în care anunțarea respectivă a avut loc, a următoarelor persoane, de asemenea cu specificarea articolului din Codul penal a Republicii Moldova, dosarele penale inițiate în privința persoanelor respective:

1. _____ (_____), cetățean al Federației Ruse, data de naștere:

Domnului Iurie SANDUȚA
Director al Asociației Reporteri de
Investigație și Securitate Editorială din
Moldova (RISE Moldova)

Solicitarea dumneavoastră presupune eventuala dezvăluire a categoriilor speciale de date cu caracter personal, prelucrarea cărora este supusă restricțiilor, reglementate prin Legea RM nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

În special, pentru obținerea lor este necesar să conformați cerințelor aliniatului 1 al articolului 6, „Prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal” al Legii menționate.

Cu privire la referința dumneavoastră la prevederile articolului 10 ”Prelucrarea datelor cu caracter personal și libertatea de exprimare”, vă atrag atenția, că, conform articolului menționat, prevederile art. 5, 6 și 8 nu se aplică în situația în care prelucrarea datelor cu caracter personal se face exclusiv în scopuri jurnalistice, artistice sau literare, **dacă aceasta se referă la:**

- date care au fost făcute publice în mod voluntar și manifest de către subiectul datelor cu caracter personal,
 - date care sînt strîns legate de calitatea de persoană publică a subiectului datelor cu caracter personal sau de caracterul public al faptelor în care acesta este implicat, în condițiile Legii cu privire la libertatea de exprimare,
- cea ce nu se referă la cazul dumneavoastră.

Dlul Alexandru Jizdan,
Ministru al afacerilor interne

bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 75, mun. Chișinău, MD-2012, Republica Moldova

În conformitate cu prevederile art. 34 din Constituția Republicii Moldova, Legii privind accesul la informație (nr.982-XIV din 11.05.2000, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.88-90/664 din 28.07.2000), Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (art. 10), Asociația Obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului” Vă solicită următoarele informații oficiale:

1. Lista nominală a persoanelor anunțate în căutare națională și internațională în perioada anilor 2009-2016;
2. Care sunt entitățile care au prestat servicii juridice instituției Dvs. în perioada anilor 2009-2016?
3. Cine sunt avocații care au prestat servicii juridice instituției Dvs. în perioada menționată?
4. Care sunt sumele onorariilor plătite entităților juridice, dar și avocaților în perioada respectivă?
5. Care informație a fost atribuită de către instituția Dvs. la secret de stat în perioada anilor 2009 – 2016?
6. Căror informații li s-au atribuit parafele de secretizare "strict secret", "secret", "confidențial" și "restricționat" și care au fost criteriile de atribuire la aceste parafe, inclusiv modalitatea de delimitare?
7. Care informații au fost desecretizate avînd drept temei expirarea termenului de secretizare a informațiilor; schimbarea circumstanțelor obiective, ca urmare a căreia protecția ulterioară a anumitor informații atribuite la secret de stat devine inoportună; existența unei decizii care constată drept neîntemeiată secretizarea informațiilor în perioada anilor 2009 – 2016?

Stimată doamnă PAVLOV,

Ministerul Afacerilor Interne Vă prezintă informația solicitată în demersul cu nr. 68 din 19.10.2016 după cum urmează.

Potrivit art.5 alin.(1) din Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr.133 din 08.07.2011, prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimțământul subiectului datelor cu caracter personal.

Astfel, temei legal de a prezenta o listă nominală a persoanelor date în căutare națională și internațională în perioada anilor 2009-2016, Ministerul Afacerilor Interne nu are.

Totodată, vă informăm că în perioada anilor 2009-2016 de către Centrul cooperare polițienească internațională al IGP a MAI au fost anunțate în căutare internațională 4154 persoane.

Referitor la întrebările formulate în pct. 2, 3 și 4 din demers comunicăm că, în perioada 2009-2016 Ministerul Afacerilor Interne, nu a beneficiat de servicii juridice din partea avocaților.

Cu referire la întrebarea din pct.5 relatăm că, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la secretul de stat nr.245-XVI din 27 noiembrie 2008, în cadrul subdiviziunilor aparatului central al MAI, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, se elaborează și se dețin informații cu grad de secretizare (*strict secret, secret, confidențial și restricționat*).

Conform art.7 alin.(1) subalin.4) lit. a) și b) al Legii cu privire la secretul de stat nr. 245-XVI din 27.11.2008, sînt atribuite la secret de stat informațiile din domeniul securității statului și asigurării ordinii de drept privind efectivul, forțele, conținutul, planurile, organizarea, finanțarea și asigurarea tehnico-materială, formele, tactica, metodele, mijloacele și rezultatele activităților de informații, de contrainformații și operative de investigații și în exercitarea funcțiilor contactează cu persoanele care colaborează sau au colaborat confidențial cu organele care desfășoară activități de informații, de contrainformații și operative de investigații.

La fel, sunt atribuite la secret de stat informațiile privind investigarea și descoperirea infracțiunilor, informații cu privire la subiecții care efectuează activitatea specială de investigații.

D-lui Sergiu Pușcuța,
Șef al Inspectoratului Fiscal Principal de Stat
str. Constantin Tănase, nr. 9, mun. Chișinău, MD-2005, Republica Moldova

În conformitate cu prevederile art. 34 din Constituția Republicii Moldova, Legii privind accesul la informație (nr.982-XIV din 11.05.2000, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.88-90/664 din 28.07.2000), Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (art. 10), Asociația Obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului” Vă solicită următoarele informații oficiale:

1. Veniturile înregistrate de următoarele partide politice: Partidul Democrat din Moldova, Partidul Socialiștilor din Moldova, Partidul Liberal, Partidul Liberal Democrat din Moldova, partidul Comuniștilor din Republica Moldova, Partidul Popular European din Moldova, Platforma “Demnitate și Adevăr”, Partidul Nostru, Partidul Acțiune și Solidaritate, Mișcarea “Ravnopravie” în perioada anilor 2009-2016;
2. A înregistrat instituția Dvs. vreodată nereguli în activitatea partidelor politice menționate?
3. Care sunt entitățile care au prestat servicii juridice instituției Dvs. în perioada anilor 2009-2016?
4. Cine sunt avocații care au prestat servicii juridice instituției Dvs. în perioada menționată?
5. Care sunt sumele onorariilor plătite entităților juridice, dar și avocaților în perioada respectivă?

Asociația Obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului”
MD- 2009, mun.Chișinău, str.Vlaicu Pircălab nr.2, of.13

Inspectoratul Fiscal Principal de Stat a examinat solicitarea Asociației Obștești „Juriștii pentru Drepturile Omului” nr.58/11.10.16 din 17.10.2016 referitor la furnizarea informației cu privire la unele partide politice precum și a informației referitor la entitățile/avocații care au prestat Serviciului Fiscal de Stat servicii juridice în perioada 2009-2016 și comunică următoarele.

Ținând cont de prevederile art.131 alin.(5) din Codul fiscal, care prevede lista exhaustivă a subiecților care pot avea acces la informațiile de care dispun organele cu atribuție de administrare fiscală, Asociația Obștească „Juriștii pentru Drepturile Omului” nu poate fi atribuită la nici una din categoriile date și organul fiscal nu este în drept să furnizeze informația despre situația fiscală a unui contribuabil concret.

Referitor la informația cu privire la entitățile/avocații care au prestat Serviciului Fiscal de Stat servicii juridice, comunicăm că interesele Serviciului Fiscal de Stat în instanțele judecătorești și alte organe sînt reprezentate de Direcția asistență juridică din cadrul Inspectoratului Fiscal Principal de Stat.

Solicitare de informații

În conformitate cu prevederile Legii privind accesul la informație, Centrul de Investigații Jurnalistice solicită următoarele informație de interes public:

1. Biografiile persoanelor care au fost decorate cu distincții de stat: Ordinul Republicii, Ordinul de Onoare, Ordinul Gloria Muncii, Ordinul Meritul Civic și Ordinul Stefan cel Mare din anul 2001 până în 2015.
2. Pentru fiecare ordin acordat, Vă rugăm să ne oferiți informația despre meritele concrete ale persoanei care a fost distinsă cu respectiva distincție față de statul Republica Moldova.
3. Lista agenților economici, care au primit distincții de stat și informația relevantă care a stat la baza deciziei de a acorda o distincție de stat, inclusiv despre meritele concrete pe care acesta le-a avut față de statul Republica Moldova.

Stimată Doamnă Cornelia COZONAC,

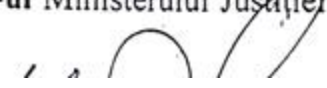
Ca răspuns la adresarea Dumneavoastră nr.21-05 din 14 mai 2015, Vă aducem la cunoștință următoarele:

Conform Regulamentului despre modul de propunere pentru decorarea cu distincții de stat ale Republicii Moldova și de înmînare a acestor distincții, aprobat prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.178 din 8 august 1992 cu modificările și completările ulterioare, pentru fiecare persoană propusă pentru decorare se perfectează fișa de decorare în care se includ date cu caracter personal: anul și locul nașterii, naționalitatea, studiile, profesia, funcția, locul de muncă, adresa de la domiciliu, precum și date relevante pentru conferirea distincției de stat: distincțiile deținute, activitatea de muncă și caracterizarea în care să fie menționate meritele concrete ale persoanei respective în domeniul în care activează și pentru care urmează să-i fie conferită distincția etc.

Fișa de decorare nu conține compartimentul Biografia (scrierea care expune, comentează și analizează în scopuri documentare, istorice, portretistice, viața unei persoane) persoanelor decorate, solicitată de către Dumneavoastră.

Prezentarea datelor solicitate ar putea afecta drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor vizate, în special a dreptului la inviolabilitatea vieții intime, familiale și private protejat de Legea nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

În conformitate cu art. 94 alin.(1) din Constituția Republicii Moldova și cu art. 1 din Legea nr. 173 din 6 iulie 1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale, decretele emise de către Președintele Republicii Moldova, inclusiv cele privind conferirea distincțiilor de stat, se publică în mod exhaustiv în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și conțin date privind denumirea distincției, numele și prenumele posesorului, funcția și locul de muncă, meritele pentru care i-a fost acordată distincția, etc. Decretele prezidențiale în materie de decorare se regăsesc și pe site-ul Ministerului Justiției (justice.md).



**Domnului Ion Păduraru,
Secretar General al Aparatului Președintelui
Republicii Moldova,
Chișinău, MD-2073
Bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 154**

14.05.2015

Nr.20-05

Solicitare de informații

În conformitate cu Legea privind accesul la informație, Vă rugăm respectuos să ne puneți la dispoziție toate actele trimise de Președinția Republicii Moldova (perioada 2001-2015) în adresa Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost respinși candidații la funcția de judecător, candidații la funcția de președinte sau vicepreședinte de instanțe și judecătorii care urmau să fie promovați la curțile de apel.

Considerăm că un eventual refuz nu ar putea fi motivat fiind invocat secretul de stat, informațiile cu caracter restricționat sau datele cu caracter personal.

Vă mulțumim anticipat pentru un răspuns complet și operativ.

Stimată Doamnă Cornelia COZONAC,

Solicitarea Centrului de Investiții Jurnalistice nr. 20-05 din 14 mai 2015 privind furnizarea unor informații privind numirea în funcție a judecătorilor a fost examinată și, ca urmare, Vă comunicăm următoarele.

Procedura numirii judecătorilor în funcție este reglementată de Constituția Republicii Moldova, de Legea cu privire la statutul judecătorului, precum și de Legea privind organizarea judecătorească.

Propunerile privind numirea în funcția de judecător pe un termen de cinci ani, pînă la atingerea plafonului de vîrstă, privind numirea în funcții administrative (de președinte sau de vicepreședinte al instanței) și privind transferul într-o instanță de același nivel sau promovarea în curțile de apel se înaintează Președintelui Republicii Moldova în exclusivitate de organul de autoadministrare judecătorească – Consiliul Superior al Magistraturii. Totodată, legislația prevede dreptul șefului statului de a respinge candidații propuși de Consiliul Superior al Magistraturii pentru a fi numiți în funcția de judecător. În cazul în care Consiliul Superior al Magistraturii își menține solicitarea anterioară, Președintele Republicii Moldova este obligat să numească persoana propusă în funcția de judecător.

De menționat că persoanele propuse pentru a fi numite în funcția de judecător trebuie să corespundă cerințelor stabilite de Legea cu privire la statutul judecătorului, spre exemplu, de articolul 6 (Condiții pentru a candida la funcția de judecător), de articolul 8 (Restricțiile de serviciu ale judecătorului), de articolul 15 (Obligațiile judecătorilor) etc.

Dacă se constată unele abateri de la cerințele legale impuse candidaților la funcția de judecător, Președintele Republicii Moldova este în drept să respingă candidatul respectiv. Motivele respingerii sînt indicate concret în adresele remise Consiliului Superior al Magistraturii de către seful statului.

De regulă, drept temei pentru respingerea candidaților la funcția de judecător servesc informațiile ce se conțin în avizele consultative ale organului de verificare a titularilor și a candidaților la funcții publice – Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, și alte informații de care dispune seful statului, precum și considerentele ce țin de oportunitatea numirii.



**CENTRUL NAȚIONAL PENTRU PROTECȚIA DATELOR
CU CARACTER PERSONAL AL REPUBLICII MOLDOVA**



MD-2004, mun. Chișinău, str. Serghei Lazo, 48, tel: (+373-22) 820801, 811807, fax: 820807, www.datepersonale.md

nr. 04-09/ 1711 „30” septembrie 2015
la nr. 52/09 din 24 septembrie 2015

**Doamnei Cornelia COZONAC
Președinte al Centrului de
Investigații Jurnalistice**

Stimată doamnă Cornelia Cozonac,

Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova a examinat adresarea prin care solicitați opinia asupra cererii de acces la informații, depusă în adresa Aparatului Președintelui Republicii Moldova de către Centrul de Investigații Jurnalistice și reieșind din competențele funcționale, menționăm următoarele:

1. În conformitate cu prevederile art. 16 alin. (4) al Legii privind organizarea judecătorească, refuzul de numire în funcție sau de reconfirmare în funcție trebuie să fie motivat și se face în termen de 30 de zile de la data parvenirii propunerii.

Totodată, după cum s-a menționat, informația nu a fost prezentată pe motiv că, de regulă, drept temei pentru respingerea candidaților la funcția de judecător servesc informațiile ce se conțin în avizele consultative ale organelor de verificare a titularilor și candidaților la funcțiile publice, care conțin informații cu caracter personal sau informații restricționate la care accesul publicului este limitat.

În context, reieșind din prevederile Legii privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice, unicul organ de verificare a titularilor și a candidaților la funcții publice este Serviciul de Informații și Securitate.

Astfel, în cazul în care informația conținută în avizele acestui organ sînt atribuite secretului de stat, accesul la astfel de informații nu poate avea loc decît strict în limitele și modul stabilit de Legea cu privire la secretul de stat.

2. În conformitate cu prevederile pct. 8 al Regulamentului despre modul de propunere pentru decorare cu distincții de stat ale Republicii Moldova și de înmînare a acestor distincții, aprobat prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 178 din 08 august 1992, pentru fiecare persoană propusă în vederea decorării cu o distincție de stat se perfectează fișa de decorare, în care se includ un șir de date cu caracter personal, aceasta, însă, neîncluzînd în sine și biografia.

În acest context, accesul poate fi oferit doar la informațiile conținute în pct. 1, 2, 9 și 10 din Fișa de decorare, pentru celelalte informații urmînd a fi aplicat regimul de confidențialitate prevăzut de art. 7 alin. (2) lit. c) al Legii privind accesul la informații.

În caz de solicitare a accesului la informațiile oficiale cu accesibilitate limitată, care conțin date cu caracter personal, acesta urmează a fi examinat prin prisma

prevederilor art. 4 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, iar cererea trebuie să fie justificată pentru fiecare persoană în parte, urmînd să conțină scopul determinat, explicit și legitim, totodată și volumul concret al datelor la care se solicită acces.

Subsecvent, deși autoritățile publice, în calitate de furnizori de informații oficiale, au obligația de a furniza informațiile oficiale deținute în condițiile legii, totuși, conform prevederilor art. 7 alin. (2) și (4) al Legii privind accesul la informație, există anumite restricții, în special în scopul apărării drepturilor și intereselor legitime (dreptul la viață privată) ale persoanelor fizice, în situația cînd prejudiciul adus acestor drepturi și interese ar fi mai mare decît interesul public în cunoașterea informației.

Totodată, conform art. 8 al Legii privind accesul la informație, accesul la date cu caracter personal se realizează în conformitate cu prevederile legislației privind protecția datelor cu caracter personal. Respectiv, orice operațiune sau serie de operațiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal reprezintă prelucrare a datelor cu caracter personal și urmează a fi efectuată conform prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal.

Astfel, persoanelor decorate cu distincții de stat le este asigurată protecția drepturilor și libertăților fundamentale în calitate de persoane fizice, în ceea ce privește protecția datelor cu caracter personal, în special a dreptului la inviolabilitatea vieții intime, familiale și private.

Mai mult, remarcăm că, dreptul de acces la informație poate intra în conflict cu dreptul la viață privată, în special protecția datelor cu caracter personal, în cazul în care accesul la un document ar dezvălui datele cu caracter personal ale unor persoane fizice. Prin urmare, solicitările de acces la documentele sau informațiile deținute de autoritățile publice presupune echilibrarea cu dreptul la protecția datelor persoanelor ale căror date sînt cuprinse în documentele solicitate.

Urmează a menționa că dreptul la viață privată, ca și dreptul la libertatea de exprimare sînt deopotrivă drepturi fundamentale garantate de Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, aflîndu-se adesea în situații de conflict. Remarcat este faptul ca ambele fac parte din categoria drepturilor condiționale și în consecință pot suferi anumite ingerințe. Analizînd dispozițiile Convenției, se ajunge la concluzia că aceste drepturi, pe lînga faptul ca **nu sînt absolute**, nu sînt nici ierarhizate între ele, cu atît mai puțin în sensul preeminenței libertății de exprimare asupra dreptului la viață privată.

Potrivit uzanței, în hotărîrile sale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a admis că libertatea de exprimare a ziariștilor are limite mai largi, presupunînd o posibilă doză de exagerare sau chiar de provocare privitoare la judecățile de valoare pe care le formulează. Limitele libertății de exprimare sînt instituite, așa cum reiese din paragraful 2 al articolului 10, pentru protejarea a două categorii de interese: interese de ordin general și interese de ordin personal. Interesele de ordin general sînt siguranța națională, integritatea teritorială a statelor, siguranța publică, apărarea acesteia și prevenirea savîrșirii unor infracțiuni, protecția sănătății și moralei publice și, nu în ultimul rînd, garantarea autorității și imparțialității puterii judiciare. În categoria intereselor de ordin personal intră: reputația și drepturile altor persoane, alături de asigurarea împiedicării divulgării informațiilor confidențiale

CENTRUL NAȚIONAL PENTRU PROTECȚIA DATELOR

De aceea, Curtea, cînd exercită un control de proporționalitate asupra măsurilor care restrîng libertatea de exprimare, indică adesea că trebuie să se justifice printr-o „nevoie socială imperioasă” pentru a demonstra că aceste măsuri nu au fost excesive, încălcînd astfel articolul 10 al Convenției.

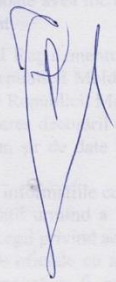
Potrivit Curții, atingerea adusă dreptului la protecția datelor cu caracter personal în ceea ce privește accesul la documente necesită o motivare precisă și întemeiată, iar dreptul de acces la documente nu poate anula automat dreptul la protecția acestor date.

3. Cu referire la lista agenților economici cărora le-au fost conferite distincții de stat și informația relevantă care a stat la baza deciziei de acordare a distincției de stat, precum și informația despre meritele concrete pe care agentul economic le-a avut față de statul Republica Moldova, ținem să menționăm că prevederile Legii privind protecția datelor cu caracter personal nu sînt aplicabile persoanelor juridice.

4. Suplimentar, precizăm că operatorii de date cu caracter personal în conformitate cu art. 23, 29-30 ale Legii privind protecția datelor cu caracter personal, urmează să asigure confidențialitatea și securitatea datelor cu caracter personal prelucrate, să notifice Centrul privind operațiunile de prelucrare a datelor cu caracter personal destinate să servească unui scop, în conformitate cu prevederile art. 23 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal și Regulamentul Registrului de evidență a operatorilor de date cu caracter personal, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 15 mai 2012 și să prezinte informații privind implementarea unei politici instituționale de securitate, conform Cerințelor față de asigurarea securității datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor informaționale de date cu caracter personal, aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr. 1123 din 14 decembrie 2010.

În context, menționăm că, la moment Centrul de Investigații Jurnalistice nu se regăsește în lista entităților care sînt înregistrate în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal și nu a notificat, în modul stabilit de art. 23 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, Centrului sistemele de evidență în care prelucrează date cu caracter personal, iar potrivit normei precitate, notificarea este o precondiție pentru prelucrarea datelor cu caracter personal.

Cu respect,



Vitalie PANIȘ
Director