



SONDAJ DE OPINIE **privind activitatea Poliției** **și problemele de securitate comunitară** **în orașul Sîngerei** *Martie 2017*

Institutul de Politici Publice
Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA”

Sondajul a fost efectuat în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, finanțat de către Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile exprimate în cadrul acestui raport aparțin autorilor și nu reprezintă neapărat poziția oficială a Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

CUPRINS

LISTA FIGURILOR	2
I. INTRODUCERE	3
II. ASPECTE METODOLOGICE	3
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ	4
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE	9
V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE	17
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE	21
VII. EXPERIENȚE DE CONTACTARE CU POLIȚISTUL DE SECTOR	25
VIII. CONSTATĂRI GENERALE	29
IX. CONCLUZII STRATEGICE ȘI RECOMANDĂRI	31
FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE	32

LISTA FIGURILOR

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?	4
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?	5
Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind nivelul de criminalitate din localitate.....	6
Figura 4. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.? ...	6
Figura 5. Opinii cu referire la instituțiile din localitate	10
Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate	10
Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?	12
Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	13
Figura 9. Cunoașterea polițistului de sector de către populație	14
Figura 10. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații.....	15
Figura 11. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele?	15
Figura 12. Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?....	18
Figura 13. Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?	19
Figura 14. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	22
Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	23
Figura 16. Suportul poliției din partea populației și importanța acestuia	24
Figura 17. După părerea Dvs. dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că ...	24
Figura 18. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	25
Figura 19. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației	26
Figura 20. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?..	27
Figura 21. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele	28

I. INTRODUCERE

Cercetarea sociologică de tip baseline a fost efectuată de Institutul de Politici Publice și Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA” cu scopul creării unei baze de date necesare pentru implementarea modelelor, instrumentelor și mecanismelor de activitate polițienească comunitară în șase comunități selectate – Otaci (Ocnița), Sîngerei, Ungheni, Hîncești, Comrat și Zirnești (Cahul).

Cercetarea a vizat evaluarea situației infracționale, preocupărilor, îngrijorărilor, percepțiilor comunității și cooperării dintre cetățeni și poliție în comunitățile selectate și a inclus următoarele subiecte specifice de cercetare:

- Percepția publică despre securitate la nivel de comunitate;
- Rata de victimizare și teama de criminalitate;
- Raportarea infracțiunilor și crimelor;
- Toleranța în raport cu criminalitatea, încălcările ordinii publice, corupția și fenomenele antisociale;
- Așteptările cetățenilor în domeniul securității, ordinii publice și prevenirii criminalității;
- Percepția publică despre activitatea polițienească la nivel local;
- Eficacitatea poliției locale;
- Satisfacția cetățenilor privind activitatea poliției la nivel local și serviciile prestate de poliție;
- Contactele dintre cetățeni și poliție la nivel local;
- Cooperarea dintre poliție și comunitate;
- Disponibilitatea cetățenilor de a se implica și susține eforturile de consolidare a securității la nivel de comunitate;
- Metode și acțiuni pentru îmbunătățirea cooperării dintre public și poliție.

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, care are drept scop de a sprijini consolidarea securității comunitare prin promovarea implicării comunității în activitatea polițienească comunitară și procesul de reformă a poliției, urmărind identificarea, pilotarea și testarea celor mai bune practici de cooperare dintre comunitate și poliție, inclusiv prin:

- Crearea și susținerea activității Consiliilor (Grupurilor) de Securitate Comunitară în 6 comunități selectate în funcție de criterii geografice, demografice și sociale specifice;
- Crearea și implementarea mecanismelor de cooperare dintre comunitate și poliție în vederea consolidării securității comunitare;
- Formarea capacităților de participare a comunității la activitatea polițienească bazată pe necesitățile comunității.

Cercetarea este destinată Consiliilor de Securitate Comunitară, autorităților publice locale, organizațiilor societății civile și Poliției pentru ghidarea acțiunilor de îmbunătățire a cooperării dintre Public și Poliție în comunitățile țintă.

II. ASPECTE METODOLOGICE

Universul studiului: populația adultă (18 ani și peste) din orașul Sîngerei.
Mărimea eșantionului: 202 interviuri.

Metoda de intervievare: interviu față în față cu aplicația computerului (CAPI).

Strategia de eșantionare: Cercetarea s-a efectuat pe un eșantion stratificat, probabilistic, bistadial.

Baza de stratificare: sectoarele secțiilor de votare în alegerile prezidențiale din 2016.

Punctele de eșantionare au inclus grupuri de **5 persoane intervievate**. Selectarea străzilor și a subiecților s-a efectuat prin procedee probabilistice.

Selectarea adreselor unde s-au desfășurat interviurile a fost realizată folosind metoda **rutei aleatoare**.

Perioada de colectare a datelor cantitative: 11–22 martie, 2017.

De asemenea, în cadrul studiului a fost realizată o discuție de grup cu cetățenii or. Singerei care au fost victime sau au săvârșit anumite infracțiuni. La focus grup au participat 9 persoane. Discuția de grup a fost realizată pe data de 5 aprilie 2017.

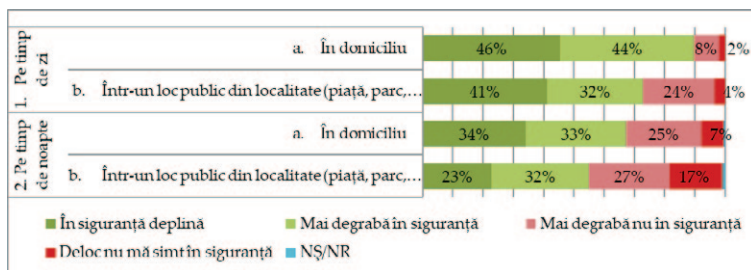
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Securitatea și siguranța în localitate este importantă pentru populație pentru asigurarea confortului atât la domiciliu, cât și în afara locuinței. Un set de întrebări au fost oferite respondenților în scopul evaluării gradului de siguranță a populației în localitatea unde aceștia trăiesc.

Siguranța este percepută diferit de către populație în funcție de locul aflării, dar și timpul zilei. Circa 90% au declarat că se simt în siguranță la domiciliu pe timp de zi (46% – în siguranță deplină, 44% – mai degrabă în siguranță), mai puțini – 73%, se simt în siguranță într-un loc public din localitate (41% – în siguranță deplină, 32% – mai degrabă în siguranță). Gradul de siguranță se reduce în funcție de timpul zilei, siguranța aflării în locuință în timp de noapte se reduce cu 22 puncte procentuale (p.p.), iar în afara locuinței – cu 18 p.p.

Cel mai jos grad de siguranță este observat în cazul aflării persoanelor **pe timp de noapte în afara locuinței**, doar puțin peste jumătate dintre respondenți au menționat că se simt în siguranță în acest caz (23% – în siguranță deplină, 32% – mai degrabă în siguranță).

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?



Studiul calitativ confirmă faptul că respondenții se simt cel mai în siguranță în propria locuință. Gradul de siguranță scade în afara acesteia, în special pe timp de noapte, în primul rând datorită faptului că **iluminatul strădal** este insuficient (sunt iluminate doar arterele principale).

Unii participanți la discuția de grup au remarcat că ei se simt în siguranță, dar îi îngrijorează siguranța bu-nurilor, atât cele personale (telefon, geantă, automobil), cât și cele din gospodărie. Aceștia consideră că pe timp

de noapte și în locurile aglomerate (mijloace de transport, piață) au loc cele mai multe infracțiuni. Lipsa iluminării amplifică senzația de nesiguranță.

„La noi din păcate este întuneric peste tot, **beznă**, și dacă mai foșnește un copac și mai hâmbăie un câine și mai nu știu ce acolo, adică este o situație de frică. Personal săptămâna trecută trecând drumul la vecină, primeam un tratament și trebuia să-mi pună o injecție, m-am speriat tare. Nu mi-a făcut nimic omul acela absolut, dar era în stare de ebrietate, mergea pe drum, dar însăși frica asta că îi întuneric beznă, eu nu-l văd, eu îi văd numai silueta. . . el îmi spune: „nu te teme, că eu nu-ți fac nimic” și el singurel s-a dus în drumul lui, dar la noi frica există. Dar dacă ar fi o lumină, l-aș vedea la față, că-i vecinul meu sau îi cu trei case mai la deal, adică ar fi o siguranță și o liniște. (F, 33 ani, profesoară)

„Nu prea ies după orele 9, așa singură nu prea ies. Am fost peste hotare săptămâna trecută și mi-am permis acolo să ies pe la ora 4 noaptea să mă plimb cu soțul meu – am ieșit fără probleme, iluminatie absolut peste tot. Altfel de siguranță am simțit acolo, decât să ies aici la ora 9, să mă duc, de exemplu, la magazin, dacă am uitat să-mi cumpăr pâine sau mi s-a terminat sarea.” (F, 31 ani, asistent social)

Participanții discuției de grup au fost întrebați în ce măsură consideră sigură localitatea în care trăiesc. O bună parte din ei au declarat că localitatea este mai sigură comparativ cu orașele mari, cum sunt Chișinău și Bălți.

„Comparativ cu municipiul Bălți, care este foarte aproape, acolo poate că-s concentrați mai mulți tineri și devine mai periculosă că sunt ușor influențabili copiii și multe vicii pe care poate să-i atragă, de exemplu droguri. Aici poate și orașul este mai micuț și lumea se cunoaște unul cu altul, adică foarte mult contează atunci când se cunosc între ei, și poate nu-i chiar așa de sigur, dar totuși față de Bălți e mult mai bine.” (F, 28 ani, profesoară)

„Nu sânt atâtea localuri de noapte cum sînt în Bălți, în Chișinău, adică noi sîntem un oraș micuț.” (M, 22 ani, șofer)

Senzația de siguranță și cea de insecuritate este și rezultatul mediatizării diferitor infracțiuni, cunoașterii mai multor cazuri sau propriile experiențe.

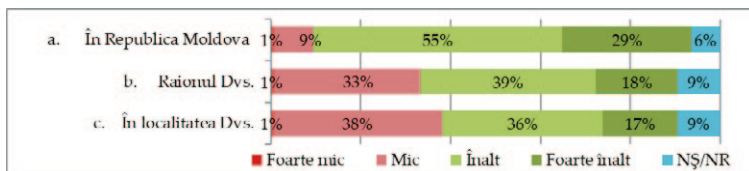
„Noi, Singereiul, foarte rar apărem cu știri, dar celelalte raioane au chiar cazuri reale care, acolo a fost un viol, dincolo un omor, în altă parte altceva, dar Singereiul foarte rar apare în vizor.” (F, 33 ani, profesoară)

Astfel, respondenții care nu s-au ciocnit cu situații în care să se simtă în siguranță, cu fermitate au răspuns că localitate este una sigură, iar respondenții care s-au confruntat cu anumite infracțiuni sunt mai rezervați în aprecieri.

O parte din respondenți s-au arătat îngrijorați de numărul mare de **câini pe străzi**, care le provocă disconfort și teamă în special pentru copii.

Nivelul criminalității este considerat unul înalt în republică, circa 84% au menționat acest lucru (55% – înalt, 29% – foarte înalt) și doar 10% au estimat nivelul de criminalitate în țară mic / foarte mic. Cu referire la raion, opiniile s-au divizat, 34% respondenți consideră că criminalitatea este mică / foarte mică, 57% – înaltă / foarte înaltă. Nivelul de criminalitate din Singerei este considerat cu puțin mai jos, decât nivelul de criminalitate din raion – 39% dintre respondenți au estimat gradul de criminalitate ca fiind mic / foarte mic, iar 53% – înalt / foarte înalt.

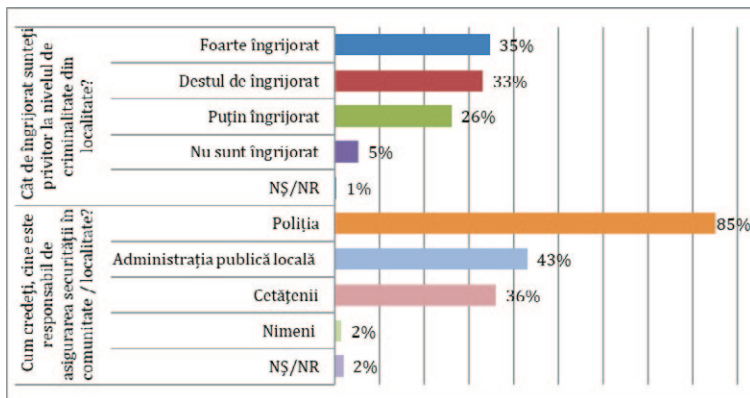
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?



Populația se arată a fi foarte **îngrijorată de nivelul de criminalitate** din oraș – doar 5% au menționat că nu sunt îngrijorați de aceasta, iar 94% au arătat diferite nivele de îngrijorare (35% – foarte îngrijorați, 33% – destul de îngrijorați, 26% – puțin îngrijorați).

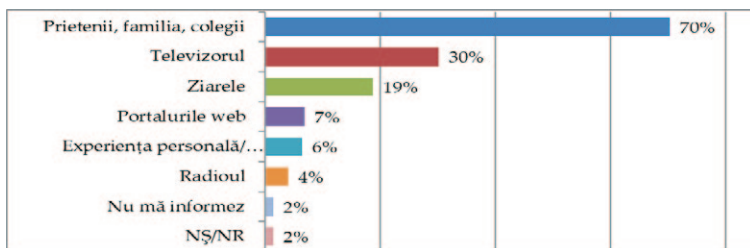
Principalul responsabil de asigurarea securității în localitate este considerată **Poliția**, cu 85% răspunsuri afirmative, urmată de **administrația publică locală** cu circa 43%, dar și cu o pondere importantă de 36% care conștientizează că asigurarea securității în localitate este și responsabilitatea cetățenilor.

Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind nivelul de criminalitate din localitate



Principala sursă de informare cu privire la activitatea **Poliției** este cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii (70% răspunsuri), urmată de televizor (30%), mai puțin portalurile Web și radioul. Totodată circa 6% respondenți au declarat experiență proprie privind contactul cu poliția din localitate.

Figura 4. Care sunt sursele DVS de informare cu privire la activitatea Poliției din localitatea Dvs.?



Categorii de persoane care constituie o problemă pentru localitatea Singerei

Principala categorie de persoane, considerate de 69% dintre respondenți *În foarte mare măsură / În mare măsură* drept problemă pentru comunitate sunt **Persoane în stare de ebrietate**, urmate de **Copii rămași fără supravegherea părinților** cu 54% răspunsuri, precum și **Persoane eliberate din detenție, Grupări de tineret / adolescenți agresivi** pentru care au optat aproape jumătate dintre respondenți. Circa 45% răspunsuri *În foarte mare măsură / În mare măsură* au acumulat astfel de opțiuni precum **vagabonzii, cerșetorii** și **Persoane ce comercializează droguri**, dar și celelalte opțiuni au cumulat câte aproape 40% răspunsuri de acest tip.

Infracțiuni care constituie o problemă pentru localitatea Singerei

Printre infracțiuni, 56% dintre respondenți consideră că *În foarte mare măsură / În mare măsură* este o problemă **Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere**, 55% – **Conducători auto în stare de ebrietate**, jumătate dintre intervieuați consideră același lucru cu referire la **Furt din locuințe**, **Gunoști neautorizate**, **Numărul mare de dependenți de alcool**. Peste 45% răspunsuri *În foarte mare măsură / În mare măsură* au fost acordate problemelor privind furturile (de păsări, bunurile gospodăriei, animale), dar și toate celelalte probleme menționate au cumulat ponderi semnificative, care variază între 22–43% răspunsuri precum că ar fi *În foarte mare măsură / În mare măsură* probleme în localitate.

Se observă că **este semnificativ și gradul de necunoaștere** a grupurilor și problemelor comunitare, procentul celor care au menționat NS/NR atingând ponderea de 30% răspunsuri, ceea ce vorbește despre indiferență / lipsă de conștientizare a problemelor respective.

Tabelul 1. Categoriile de persoane și infracțiuni (crime) care constituie o problemă pentru localitate

		În f. mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În f. mică măsură	NS/ NR
În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?	Persoane în stare de ebrietate	21%	48%	26%	4%	2%
	Copii rămași fără supravegherea părinților	19%	35%	20%	23%	4%
	Persoane eliberate din detenție	14%	36%	31%	9%	10%
	Grupări de tineret / adolescenți agresivi	16%	31%	22%	26%	5%
	Vagabonzi, cerșetori	14%	31%	37%	17%	2%
	Persoane ce folosesc drogurile	15%	30%	20%	18%	17%
	Persoane ce comercializează droguri	15%	26%	20%	19%	20%
	Grupări criminale violente	14%	26%	19%	28%	13%
În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Încălcarea reg. circulație / accidente rutiere	11%	45%	27%	10%	7%
	Conducători auto în stare de ebrietate	10%	45%	26%	12%	7%
	Furt din locuințe	6%	46%	33%	9%	6%
	Gunoști neautorizate	16%	35%	15%	25%	9%
	Numărul mare de dependenți de alcool	7%	43%	27%	12%	11%
	Furturi din bunurile gospodăriei	6%	43%	34%	11%	6%
	Furt de păsări	5%	44%	33%	14%	5%
	Furturi de animale	4%	42%	31%	16%	7%
	Tulburarea ordinii publice seara, cîntece, gălăgie în stradă sau locuințe noaptea	6%	36%	23%	26%	8%
	Huliganism	6%	35%	38%	10%	11%
	Vandalism, distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffitti	5%	31%	19%	28%	17%
	Implicarea minorilor în ilegalități	5%	29%	16%	26%	23%
	Furtul lucrurilor personale în transportul public	4%	30%	21%	27%	19%
	Numărul mare de dependenți de droguri	5%	28%	18%	24%	26%
	Prostituție	4%	27%	14%	28%	27%

		În f. mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În f. mică măsură	NȘ/ NR
	Jafuri din automobile	5%	26%	22%	30%	17%
	Violența în familie	4%	24%	38%	12%	23%
	Violența sexuală	4%	18%	32%	16%	30%

Participanții la discuția de grup s-au referit la **trei** categorii de persoane care riscă cel mai mult să comită infracțiuni: (1) cei care fac abuz de alcool; (2) adolescenții/tinerii rămași fără supravegherea părinților și (3) persoanele fără o ocupație din categoriile social-vulnerabile.

În opinia participanților la discuția de grup, cele mai frecvente infracțiuni care au loc sunt: furturile, încălcarea regulilor de circulație, inclusiv conducerea autovehiculelor în stare de ebrietate și certurile/agresiunea dintre tineri. Iar unii șoferi au atenționat că pietonii nu respectă regulile de circulație – „*am și eu permis de conducere și am aceeași frică, da un copil să nu iasă, sau chiar un matur.*” Direcționarea unui flux mai mare de autovehicule prin localitate din cauza reparației unei porțiuni din drumul național a sporit senzația de insecuritate a populației și îngrijorarea pentru implicarea în accidente rutiere a copiilor.

„S-au făcut prea multe ambuteiaje că toată circulația merge prin centul orașului și-i foarte periculos pentru un copil să traverseze strada, sînt multe cazuri înregistrate că au lovit, chiar și mortal, pe trecerea de pietoni și aceasta este o problemă foarte stringentă la moment în oraș.” (F, 28 ani, cadru didactic)

„Sunt cu frica în sân, fetița mea frecventează Centrul de Creație și ca să treacă la Centrul de Creație este trecere de pietoni, da ea trebuie să aștepte uneori și 5 minute pînă se oprește trecerea, pentru că eu i-am spus așa: pînă nu vezi că nu vine nici o mașină, doar atunci treci. Fiindcă multe cazuri acolo au fost, mai ales la Casa de Creație sînt multe cazuri înregistrate.” (F, 33 ani, casnică)

În vederea sporirii securității în comunități, participanții la discuția de grup, în diferite contexte au sugerat necesitatea următoarelor intervenții:

a) Informarea populației privind activitatea poliției, care trebuie să se refere la:

- Discuții periodice cu populația privind îngrijorările acestora;
- Dări de seamă privind tipul și numărul de infracțiuni și nivelul de descoperire a acestora. Însă nu toți respondenții au fost de acord cu această propunere, unii au remarcat că prezentarea acestor date va provoca o panică mai mare în rândul populației.
- Educarea tinerii generații, inclusiv în școli;
- Planurile pentru activitățile poliției pe termen scurt și mediu.

b) Implicarea membrilor comunității:

- Oferirea suportului în investigarea infracțiunilor;
- Formarea „gărzilor populare”;
- Munca în folosul comunității, ca aspect educativ atât pentru cei care săvârșesc infracțiunile, cât și pentru alți membri ai comunității. Găsirea unui echivalent al „15 zile”, de care anterior mai multe persoane aveau teamă/îngrijorare.

c) Alte acțiuni de prevenire a infracțiunilor, realizate în comun cu alte instituții publice și membri ai comunității:

- Responsabilizarea părinților privind creșterea, educarea și supravegherea copiilor. Aplicarea măsurilor pentru neglijență;
- Acțiuni de monitorizare și implicare a adolescenților/tinerilor în diferite activități, în special din familii vulnerabile;

- Angajarea în câmpul muncii / ocuparea, unii respondenți sunt ferm convinși că în momentul în care fiecare cetățean va fi încadrat în activități, numărul infracțiunilor vor scădea semnificativ;
- Munca în folosul comunității pentru cei ce comit infracțiuni, în special implicarea în salubritatea localității;
- Instalarea mai multor camere de supraveghere video, cel puțin în locurile aglomerate, în preajma instituțiilor publice. S-a menționat că deja s-au redus numărul actelor de vandalism din spațiile publice și a sporit siguranța tinerilor în aceste perimetre.

Constatări

- În opinia cetățenilor din localitatea Singerei, nivelul de siguranță este resimțit de cetățeni la un nivel destul de sporit pe timp de zi, mai puțin însă și pe timp de noapte. În locuri publice pe timp de noapte circa 44% respondenți au raportat că nu se simt în siguranță și în domiciliu 32%.
- Cel mai important factor care contribuie la sentimentul de frică și nesiguranță pe timp de noapte este lipsa iluminatului stradal.
- Mai mult de jumătate din respondenți apreciază ca fiind sporit nivelul de criminalitate în localitatea de reședință și 57% în regiune. Totodată, nivelul de criminalitate în general pe țară este perceput ca fiind și mai sporit decât la nivel local (84%).
- O pondere importantă de cetățeni (68% respondenți) sunt îngrijorați de nivelul de criminalitate în localitatea sa, iar poliția, APL și populația sunt actorii care, în opinia respondenților, poartă cea mai mare responsabilitate în asigurarea securității în comunitate.
- Persoanele în stare de ebrietate, copii rămași fără supravegherea părinților și persoanele eliberate din detenție sunt percepuți ca fiind categoriile de populație cele mai problematice care ar atenta la securitatea și ordinea publică la nivel local.
- Încălcarea regulilor de circulație, conducerea automobilelor în stare de ebrietate și furturile din locuințe sunt raportate ca fiind cele mai frecvente infracțiuni săvârșite în localitate.
- În opinia cetățenilor, pentru sporirea securității comunitare sunt necesare: acțiuni de informare a populației privind activitatea poliției, implicarea membrilor comunității în asigurarea securității comunitare, acțiuni de prevenire a infracțiunilor, realizate în comun cu alte instituții publice și membri ai comunității.

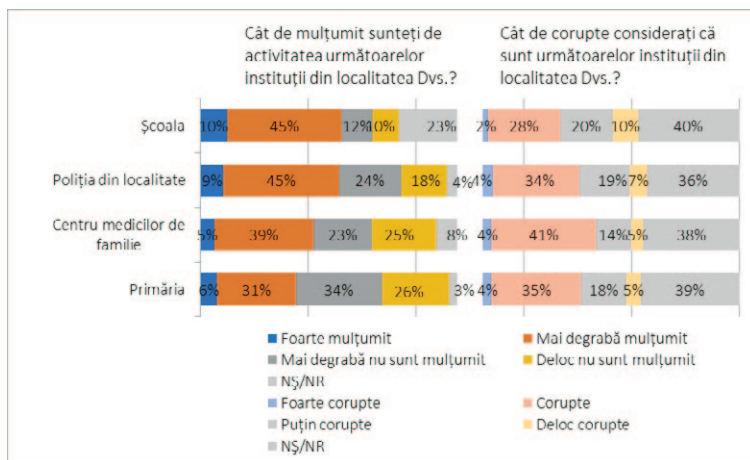
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Opiniile cu referire la instituțiile de stat din localitate sunt diferite și preponderent depind de faptul dacă persoanele au avut sau nu tangență cu acestea. Cel mai înalt grad de mulțumire se observă cu referire la Școală și Poliție, circa 55% au declarat că sunt *foarte mulțumiți* / *mulțumiți* de activitatea lor. Gradul de mulțumire față de Primărie este cel mai redus, doar 37% respondenți s-au declarat a fi *foarte mulțumiți* / *mulțumiți* de activitatea acesteia, iar 60% s-au declarat a fi nemulțumiți.

De menționat că, în opinia respondenților, gradul de corupție este destul de pronunțat în raion, cea mai mare pondere de 45% a celor care au reflectat opțiunile de răspunsuri *foarte corupte* / *corupte* au fost observate cu referire

la Centrul medicilor de familie și 39% cu referire la *primărie*; cel mai redus, 30% din respondenți cu referire la școală care a înregistrat și cea mai mare pondere de 30% răspunsuri precum că școlile sunt *puțin corupte* / *deloc corupte*.

Figura 5. Opinii cu referire la instituțiile din localitate

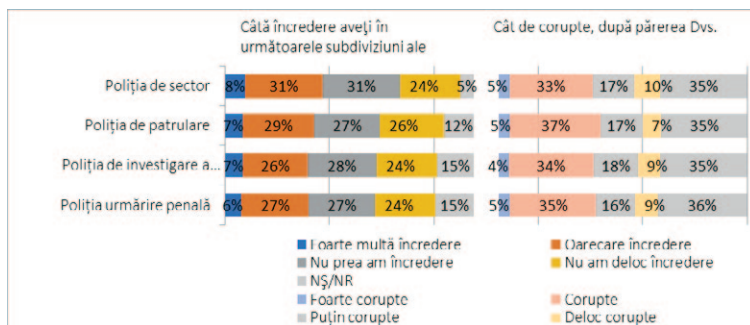


Gradul de încredere față de diverse subdiviziuni ale poliției este aproximativ același, ponderi de 33–39% dintre respondenți au menționat precum că au *Foarte multă încredere* / *oarecare încredere* în acestea.

De menționat că opiniile cu referire la **poliția de sector** s-au divizat, cu cea mai mare pondere, de 39% a respondenților care au declarat că au *Foarte multă încredere* / *oarecare încredere* în această subdiviziune a poliției, dar și cu ponderea cea mai pronunțată a celor care au menționat că *Nu prea au încredere* / *nu au deloc încredere* care constituie 55% dintre cei intervievați.

Poliția de patrulare a acumulat cea mai mare pondere a respondenților care consideră această subdiviziune mai coruptă, circa 42% au optat pentru răspunsurile *foarte corupte* / *corupte*.

Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate



Participanții la discuția de grup au exprimat opinii diferite privind activitatea poliției. Aceștia cel mai des se raportează la activitatea sau inactivitatea polițiștilor cu care au interacționat, iar această opinie este puternic afectată de factorul uman – „*atitudinea polițiștilor*”, „*interacțiunea cu poliția*”, „*caz rezolvat*”. Astfel, cei care au

avut experiențe pozitive din adresarea la poliție au mai multă încredere în aceștia, iar cei care au avut personal sau cineva din apropiați experiențe percepute ca fiind negative au mai puțină încredere în activitatea poliției.

„Am avut judecată la poliție și pe un dosar eram vinovat, da al doilea dosar, a doua judecată cînd am avut nu eram vinovat, dar m-au judecat. Am spus că eu nu sunt vinovat. . . mai mult poliția este care lucrează pentru steluță pe umeri să primească.” (M, 26 ani, șomer)

Un aspect care a fost apreciat practic de toți cei intervievați se referă la **operativitatea** cu care intervine poliția atunci când sunt solicitați: *„în 10 minute de-acuma erau”*.

O bună parte din participanții la discuția de grup s-au arătat nemulțumiți de activitatea **poliției de patrulare**. Unii respondenți consideră că colaboratorii poliției de patrulare sunt incompetenți, nu cunosc legile, hotărârile, iar alții consideră că aceștia se folosesc de anumite prevederi ale legilor pentru a amenda sau a cere mită șoferilor. Alți respondenți atenționează însă că deseori populația încalcă codul rutier și ulterior vrea să se eschiveze de la sancțiuni.

„Practic toți încalcă limita de viteză. . . de aici și vine negativismul, vine și că omul a servit un pahar și nu s-a gîndit că a servit un pahar, dar el totuși a urcat la volan și s-a dus mai departe și în timpul acesta fără să-și dea seama l-a oprit poliția și respectiv a fost amendat, asta poate că este frica cea mai mare.” (F, 33 ani, profesoară)

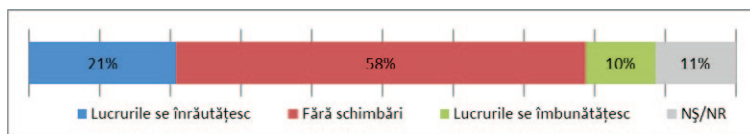
Alți respondenți, cu precădere doamne, au menționat că au avut situații în care **poliția de patrulare i-a ajutat**. S-a atestat că **un comportament agreabil față de participanții la trafic îi determină și pe șoferi să fie mai amabili și mai respectuoși**. Așteptările șoferilor sunt că poliția de patrulare îi vor sancționa și atunci când se întâmplă ca poliția să le ofere ajutor aceștia rămân plăcut surprinși. Cele mai multe situații de genul acesta le-au relatat doamnele.

„Am avut un caz cînd eram însărcinată, deja practic trebuia să nasc. . . din cauza gropilor s-a defectat iluminarea și DI polițist era la postul de control, mă trage pe dreapta, eu mă opresc, dar nu cobor din mașină. . . că-i defectă lumina; eu zic: cum așa, că eu m-am pornit și. . . da el: da unde este lumina? Zic: îi sub capotă; — da știți de unde? — Știu și care-i cauza, pot să mă cobor și s-o repar, fiind-că sârise o clemă de asta și eu ies și el cînd mă vede zice: Doamnă vă rog frumos să mă scuzați, lăsați că capotul îl deschid eu și vi-l fac, drum bun, dar să luați seama, bine? Și ne-am urcat și am plecat, adică sînt amabili.” (F, 28 ani, profesoară)

„. . . La noi dealurile sînt abrupte, merg 3—5 m, șlefuieste, nimic, iar înapoi, iarăși mă urc. Cînd mă uit, vine poliția, da eu vinătă pe față mă gîndeam că acuși o să-mi puie o amendă nu știu ce, mă întrebă: „ce doamnă, nu vă descurțați?” Zic: „cum să mă descurc, uitați-vă nici fir de nisip, nimic”; el: „îmi permiteți”; da eu știți tocmai m-am blocat: „da, da”; — „dar vă coborîți?”. Eu un pic m-am blocat, cînd am văzut poliția, domnii m-au ridicat pînă în virful dealului la strada mea și mă întrebă: „la vale vă descurțați?” — au coborît, ei s-au dus în treaba lor, eu m-am dus acasă. Oricum din partea lor este ajutor, sprijin este. Că și ei au în programul lor anume de asigurarea populației în caz de necesitate și eu cred că asta era o necesitate stringentă că la ora 9 nu mai vedeai nici o tipenie de om, cine să te ajute? Nu avea nimeni cine să ajute, dar ei patrulînd m-au văzut, au intervenit.” (F, 33 ani, casnică)

Respondenții sunt mai puțin optimiști cu referire la activitatea poliției din localitate, ponderea celor care consideră că în activitatea acesteia lucrurile se înrăutățesc este mai mult decît dublă (21%) în raport cu ponderea celor care au menționat că lucrurile se îmbunătățesc (10%). Totodată o pondere semnificativă de 58% consideră că situația rămâne a fi fără schimbări.

Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?



Respondenții au fost solicitați să se expună cu referire la o serie de afirmații care ar permite aprecierea activității poliției din localitate. În general, în majoritatea cazurilor prevalează opiniile cu conotație negativă și doar în două cazuri – cele cu conotație pozitivă. Astfel, peste 46% dintre respondenți au menționat că sunt *de acord* / *parțial de acord* cu afirmația precum că *Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare*, de asemenea *Nu sunt de acord* / *De loc nu sunt de acord* cu afirmația precum că *Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor*.

Cu referire la celelalte afirmații opiniile cu conotație negativă constituie 44–49% a respondenților care au menționat precum că *Nu sunt de acord* / *De loc nu sunt de acord* cu acestea.

Tabulul 2. Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?

	De acord	Parțial de acord	Nu sunt de acord	De loc nu sunt de acord	NȘ/ NR
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	19%	27%	39%	5%	11%
Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențieri pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	15%	29%	38%	6%	12%
Poliția intervine rapid când este solicitată	18%	25%	39%	6%	12%
Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității	14%	29%	40%	6%	11%
Poliția se străduie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	17%	26%	40%	6%	12%
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	13%	29%	39%	5%	15%
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	18%	23%	38%	6%	15%
Poliția tratează toți oamenii cu respect	16%	25%	42%	7%	10%
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	15%	25%	43%	5%	12%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	10%	29%	40%	5%	15%

Studiul a inclus un set de întrebări pentru a evalua opinia populației cu referire la faptul, cât de bine poliția din localitate îndeplinește o serie de sarcini. Doar în cazul a 2 afirmații din 14 prevalează aprecierile pozitive, răspunsurile *foarte bine* / *bine* fiind de circa 45%.

În opinia respondenților cel mai prost poliția îndeplinește astfel de sarcini precum *Găsirea/recuperarea bunurilor furate* și *Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor*, cu 48% răspunsuri *rău* / *foarte rău*, precum și *Reținerea infractorilor*, *Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor*, care au cumulat câte 47% atare răspunsuri.

Totodată, este necesar de menționat că ponderi semnificative de 15–25% nu au știut sau nu au dorit să se exprime cu referire la acest aspect, ceea ce conduce la presupunerea că populația nu cunoaște sarcinile poliției din localitate sau din diverse motive nu vrea să se expună. De menționat, că cele mai mari ponderi ale non-răspunsurilor,

de 25%, sunt observate cu referire la astfel de opțiuni sociale, deosebit de sensibile, precum *Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum excesiv de alcool)*.

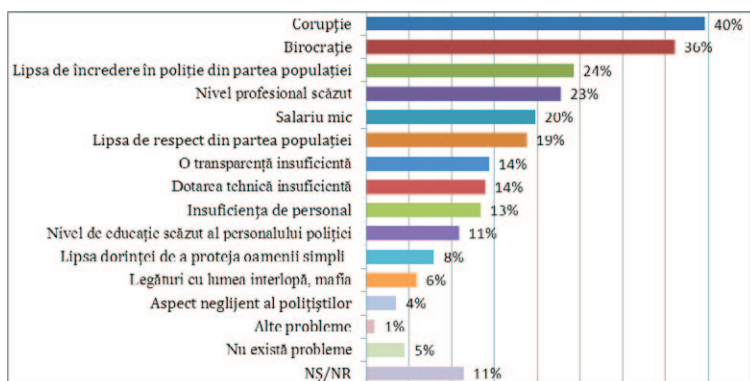
Tabelul 3. Vă rugăm să indicați cât de bine, după părerea Dvs., Poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:

	Foarte bine	Bine	Rău	Foarte rău	NȘ/NR
Cooperează cu Administrația Publică Locală	10%	35%	35%	3%	17%
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	8%	36%	35%	3%	19%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	5%	35%	40%	4%	16%
Patrularea comunității	6%	34%	39%	7%	15%
Controlul traficului și impunerea respectării reg. de circulație	3%	36%	39%	4%	18%
Reacționarea la cazuri de urgență	6%	32%	42%	4%	16%
Preocuparea de violența și conflictele de familie	3%	33%	36%	5%	23%
Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	3%	32%	40%	5%	20%
Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum alcool)	2%	31%	38%	5%	25%
Investigarea infracțiunilor	2%	31%	40%	5%	23%
Reținerea infractorilor	2%	30%	43%	4%	21%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	3%	30%	40%	5%	23%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	2%	29%	43%	4%	22%
Găsirea/recuperarea bunurilor furate	2%	28%	41%	7%	22%

Unii participanți la discuția de grup s-au arătat îngrijorați de faptul că „*polițiștii vor beneficia de % din amenzi*”. În opinia celor intervievați acest lucru va determina ca poliția să aplice și nejustificat amenzi – „*cu cât mai multe amenzi au, salariul lor este mai mare*”.

În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *corupția* (40% răspunsuri), *birocrația* (36%), *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (24%), dar și *nivelul profesional scăzut* (23%) și *salariul mic* (20%). Alte opțiuni au acumulat mai puțin de 20% răspunsuri afirmative.

Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?



În cadrul discuției de grup au fost menționate practic majoritatea problemelor prezentate în Figura 8, dar s-a pus accentul preponderent pe două provocări de bază: „*lipsa dorinței/interesului pentru a proteja populația*” și

„suportul limitat al populației” – „polițiștilor le este greu, fără martori, fără nimic este foarte greu și trebuie să înțrăm și-n situația lor”. În același timp, s-a menționat și resursele umane și materiale disponibile limitate pentru activitatea poliției. Populația este conștientă de faptul că nu poți insista pe performanță în cazul în care personalul, în cazul dat polițiștii, nu sunt motivați și dotați cu cele necesare. Dar în momentul în care poliția are rezultate modeste, populația se dezamăgește.

„Lumea se dezamăgește că de ce a fost un caz și nu a fost soluționat, a fost alt caz, iar nu s-a soluționat, dar de ce? Pentru că ei nu au nici echipamentul cea care trebuie, ei nu au de amprente, elementar nu au cu ce să ea amprente, trebuie să chemi comisia de la Bălți ca să ea o amprentă.” (F, 33 ani, profesoară)

„Au și volum mare de lucru, vorbesc despre oamenii care într-adevăr își fac munca, eu n-aș vrea să fiu polițist, nu ai nici zi, nici noapte, nici zi de odihnă, nici sărbătoare, nici 8 Martie, nici 1 Septembrie, absolut nimic, dacă-i ordin – ai ieșit, dacă-i ceva la Chișinău – te-ai sculat și te-ai dus, dacă-i noapte și-i chemare, părerea mea este că ei au un volum mare de muncă și nu sînt remunerați și nici respectați din partea populației.” (F, 31 ani, asistent social)

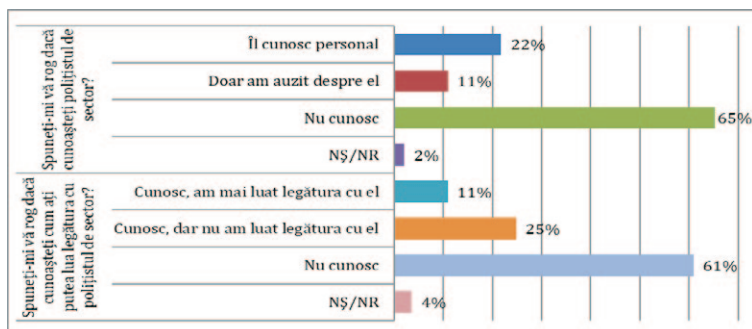
Mai mulți respondenți au remarcat că nivelul de educație este redus și lipsește respectul unor cetățeni față de poliție și în aceste situații este foarte dificilă activitatea acestora. Mai ales că deseori infractorii îi provoacă, iar polițistul trebuie să fie pregătit psihologic să reacționeze adecvat, dar nici să nu se lase înjosit. Polițiștii nu sunt protejați în acest sens, iar cei care încalcă legea abuzează în unele situații de restricțiile pe care le au polițiștii.

„...Pe un minor trebuia să-l ducă acasă, l-au găsit doi polițiști așa mari (înalți), îmbrăcați în uniformă și tot îl rugau pe copilul acela: „hai te rog frumos, urcă în mașină, noi trebuie să te ducem, nu știi cum, așa-l corcoleau, da poate așa, da poate altfel. Copilul acela; da nu, îi injura, cu niște aere de acestea de vedetă, pînă la urmă l-au luat, l-au dat într-o parte, nu știi ce i-au povestit acolo și a urcat. Eu stăteam și mă gîndeam, ce nervi trebuie să ai, cîtă răbdare trebuie să ai, că ei puteau să-i dea un pumn și să-l pună în mașină.” (F, 31 ani, asistent social)

„...Cum a zis și băiatul, că el vorbea urît cu polițistul, da polițistul vorbea frumos, închipuiți-vă prin ce stres trecea polițistul ca să se abțină, să nu-l numească urît, să nu-l bruscheze, să nu-i deie vreo două la moacă, că acum Doamne Ferește, dacă-i dai o palmă la o persoană, te mîنینcă pușcăria, polițiștii sînt foarte aspru pedepsiți pentru violență, iar infractorii profită.” (F, 33 ani, profesoară)

Polițistul de sector nu este cunoscut de populație, 65% dintre cei intervievați au declarat că nu cunosc polițistul de sector, iar 61% nici nu știu cum ar putea să-l contacteze. Astfel, în caz de necesitate, doar puțin peste 1/3 din populație cunosc cum ar putea să ia legătura cu reprezentantul poliției din localitate.

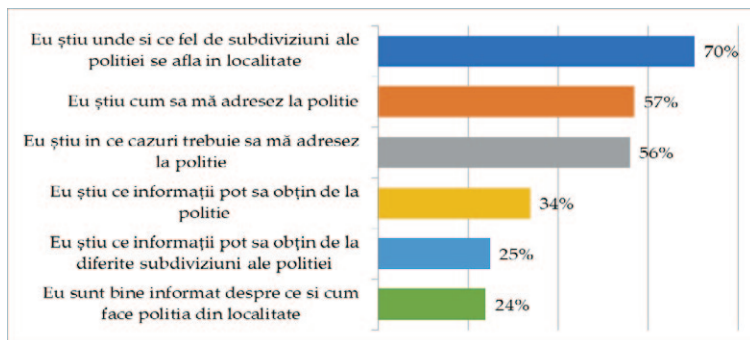
Figura 9. Cunoașterea polițistului de sector de către populație.



Persistă senzația că **fluctuația** personalului angajat ca polițist de sector este mare, probabil acest lucru este amplificat și de faptul că polițiștii își schimbă sectoarele. Dar populația, în mare parte, își dorește un polițist de sector care să-l cunoască bine, să fie și el familiar cu sectorul pe care îl gestionează – „a fost cineva tinerel era, dar acum nu știu cine-i”, „s-au schimbat acum foarte mulți”, „te deprinzi cu unul și vine altul”.

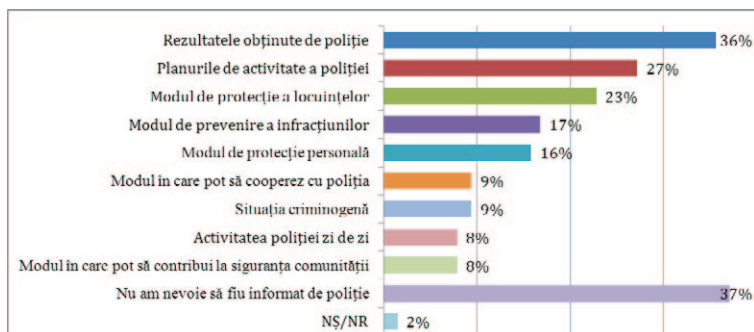
Majoritatea respondenților, 70%, au menționat că cunosc unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se află în localitate, 57% – știu cum să se adreseze, iar 56% – cunosc în ce cazuri trebuie să se adreseze la poliție.

Figura 10. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:



Cu referire la necesități de informare opiniile respondenților s-au divizat. Circa 37% respondenți au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție. Totodată 36% consideră că ar fi necesară informarea privind rezultatele obținute de poliție, 27% – despre planurile de activitate a poliției, 23% – despre protecția personală și a locuințelor, precum și 17% – modul de prevenire a infracțiunilor, 16% – modul de protecție personală. Alte opțiuni au cumulat sub 10% răspunsuri afirmative.

Figura 11. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele?



Respondenții care ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și modurile de prevenire a diferitor cazuri conexe situațiilor criminogene, ar prefera ca să fie făcută prin diverse moduri: prin *Adunări generale cu populația din localitate*, ponderea răspunsurilor afirmative variază între 15–59%, *Pliante/broșuri*, cu ponderi cuprinse între 3–80%, sau *Mass Media*, pentru această modalitate au optat 24–79%. Mai puțin respondenții ar dori să fie informați *Personal de polițist*, ponderea răspunsurilor afirmative sunt sub 38%.

Tabelul 4. Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?

	Adunări generale cu populația din localitate		Personal polițistul să mă informeze		Pliante/broșuri		Mass-media (Radio, TV, ziare)		Internet	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Situația criminogenă	3	16%	1	5%	12	63%	15	79%	8	42%
Planurile de activitate a poliției	8	15%	1	2%	44	80%	43	78%	38	69%
Activitatea poliției zi de zi	5	31%			8	50%	9	56%	6	38%
Rezultatele obținute de poliție	15	21%	3	4%	49	68%	48	67%	39	54%
Modul în care pot să cooperez cu poliția	8	42%	1	5%	5	26%	7	37%	7	37%
Modul în care pot să contribui la siguranța comunității	9	56%	1	6%	5	31%	7	44%	5	31%
Modul de prevenire a infracțiunilor	20	59%	4	12%	7	21%	12	35%	9	27%
Modul de protecție a locuințelor	27	59%	6	13%	5	11%	11	24%	7	15%
Modul de protecție personală	15	47%	12	38%	1	3%	8	25%	2	6%

Un număr limitat de respondenți *În ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / contact cu cel puțin unul dintre reprezentanții poliției.* Astfel, 18 persoane (circa 9% respondenți) au contactat *Poliția de sector*, 10 persoane (5% dintre respondenți) au contactat *Inspectoratul (comisariatul) de poliție*, 4 persoane (2%) au avut de a face cu *Poliția de patrulare*.

Motivele contactării poliției au fost cele de a reclama/raporta careva infracțiuni, diverse alte probleme. În diverse cazuri respondenții au menționat că au fost tratați diferit: de la atenție și simpatie, pînă la iritație, răspunsurile fiind considerate în majoritate adecvate, mai puțin în cazul inspectoratului de poliție.

Tabelul 5. Motivele contactării și comportamentul reprezentanților poliției

		Inspectoratul de poliție		Poliția de sector		Poliția de patrulare	
		N	%	N	%	N	%
Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	—	—	3	17%	—	—
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	—	—	1	6%	—	—
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	2	20%	3	17%	—	—
	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	3	30%	2	11%	—	—
	Să raportați că ați găsit ceva (inclusiv animale)	1	10%	—	—	—	—
	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	—	—	1	6%	—	—
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	1	10%	4	22%	—	—
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întrebat	2	20%	4	22%	4	100%
	NS/NR	1	10%	—	—	—	—
Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu ... ?	Cu atenție și simpatie	1	10%	9	50%	1	25%
	Cu oarecare atenție	5	50%	6	33%	3	75%
	Cu indiferență	3	30%	2	11%	—	—
	Cu iritație	1	10%	1	6%	—	—
	Cu ostilitate	—	—	—	—	—	—
	NS/NR	—	—	—	—	—	—

		Inspectoratul de poliție		Poliția de sector		Poliția de patrulare	
		N	%	N	%	N	%
Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?	Da	3	30%	11	61%	1	25%
	Probabil că da	1	10%	2	11%	2	50%
	Probabil că nu	—	—	—	—	—	—
	Nu	6	60%	4	22%	1	25%
	Nu știu	—	—	1	6%	—	—

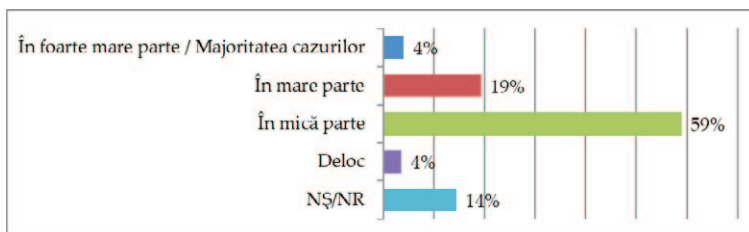
Constatări

- Poliția, de rând cu celelalte instituții la nivel local înregistrează un nivel mediu de mulțumire a cetățenilor. Totodată 38% din respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă.
- Corupția este principala problemă cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale (40% mențiuni). Urmează birocrăția (36%), lipsa de încredere din partea populației (24%), nivelul scăzut de profesionalism (23%) și cel de salarizare (20%).
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate variază între 33% și 39%. Totodată nu este înregistrată o careva diferențiere a subdiviziunilor după nivelul perceput de corupție.
- Găsirea/recuperarea bunurilor furate, informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor precum și acordarea asistenței victimelor infracțiunilor ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
- Studiul înregistrează un nivel moderat de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector, lucru care direct denotă un nivel scăzut de interacțiune între poliție și populație. Doar 22% respondenți își cunosc personal polițistul de sector.
- Circa 9% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, 5% au contactat comisariatul și 2% cu poliția de patrulare.
- Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție, dar mai cu seamă raportări despre rezultatele obținute, planurile de activitate ale organelor de poliție.
- Majoritatea locuitorilor ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități ale poliției, dar și despre modul în care pot contribui la securitatea comunității și prevenire a infracțiunilor. Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi *Adunările generale cu populația din localitate* (15–59%), *Pliante/broșuri* (3–80%), sau *Mass Media* (24–79%). Mai puțin respondenții ar dori să fie informați *Personal de polițist*, ponderea răspunsurilor afirmative sunt sub 38%.

V. INFRACTIUNI ȘI VICTIMIZARE

Gradul de încredere în organele de poliție se reflectă în comunicarea la acestea. Fiind întrebați în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor, doar 23% dintre respondenți au menționat că acestea se adresează *În foarte mare parte / Majoritatea cazurilor* (4% respondenți) sau *În mare parte* (19%). De menționat, că printre respondenți 8% au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecesore studiului.

Figura 12. Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?



Majoritatea participanților discuției de grup în cazul în care ar fi victima unui furt, agresiune s-ar adresa la poliție, considerând că nu au altă alternativă unde ar putea solicita ajutor. Cei cu experiențe negative au remarcat că vor apela la rude, cunoscuți ca ulterior aceștia să se adreseze la poliție, dar ei personal nu vor să aibă tangență cu această instituție.

Printre respondenți au fost menționate o serie de cazuri de victimizare pe parcursul ultimelor 12 luni, predecesoare studiului, dintre acestea au fost reclamate la poliție doar aproape 2/3 din cazuri (63% sau 10 cazuri din 16).

Tabelul 6. Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni?

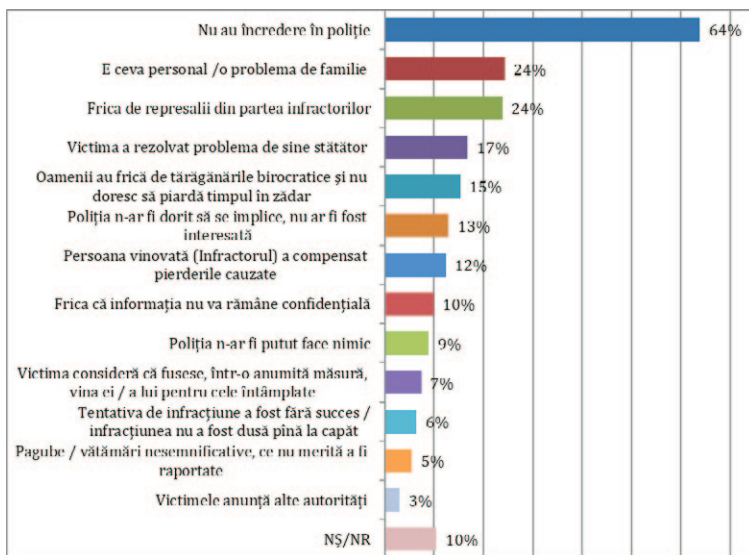
Jaf/tâlhărie	Da	2	1%
	Nu		
Furt din locuință	Da	5	3%
	Nu		
Vătămare corporală gravă	Da	1	1%
	Nu		
Violență în familie	Da	1	1%
	Nu		
Huliganism	Da	2	1%
	Nu		
Furt din bunurile gospodăriei	Da	3	2%
	Nu		
Furt de păsări	Da	1	1%
	Nu		
Șantaj/racket	Da	1	1%
	Nu		

Tabelul 7. Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?

Jaf/tâlhărie	Da	1	50%
	Nu	1	50%
Furt din locuință	Da	3	60%
	Nu	2	40%
Vătămare corporală gravă	Da	1	100%
	Nu		
Violență în familie	Da		
	Nu	1	100%
Huliganism	Da	2	100%
	Nu		
Furt din bunurile gospodăriei	Da	3	100%
	Nu		
Furt de păsări	Da		
	Nu	1	100%
Șantaj/racket	Da		
	Nu	1	100%

Motivul principal din care victimele crimelor nu se adresează la poliție este *lipsa încrederii în poliție*, menționată de 64% respondenți, dar și faptul că *E ceva personal / o problema de familie, Frica de represalii din partea infractorilor* – cu câte 24% răspunsuri.

Figura 13. Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?



Respondenții intervievați în cadrul discuției de grup au remarcat că persistă o neîncredere că adresarea la poliție le va soluționa problema. În cazul celor mai răspândite infracțiuni, cum sunt: „furturile” bunurile sau sinecostul acestora nu vor fi restituite victimei, iar în caz de „violență, agresiune” agresorul nu va fi tras la răspundere. Procedurile care consumă timp, de asemenea sunt demotivante pentru victime să se adreseze la poliție sau/și să renunțe la soluționarea situației.

„Mi-au furat „acumulatorul” [Bateria] și am telefonat poliția, că era o sărbătoare de Paștele Blajinilor, toată lumea era la cimitir și mi-au găsit un sectorist de serviciu de nu știu din care sat. A venit omul în cauză, mi-a spus cu ce poate să mă ajute acuma este că poate să se ducă să roage pe cineva să iasă la magazin ca să-mi vîndă un acumulator, să-mi pot cumpăra acumulator, pentru ca să mă duc unde am nevoie. Și așa și a făcut, a telefonat, omul a ieșit la lucru, m-am dus și mi-am cumpărat acumulator și pe urmă m-a adus până acasă să duc acumulatorul. Mi-a spus să mă adresez marți la poliție să scriu cerere ca să-mi găsească și nu m-am mai adresat pentru că știu toată procedura, de cîte ori trebuia să mă duc eu la poliție ca să explic cum mi-au furat, cum m-am dus. . . multă pierdere de timp.”
(F, 31 ani, asistent social)

Modul în care interacționează polițistul de sector cu populația, de asemenea este foarte important în vederea adresabilității ulterioare. Dacă polițistul are o atitudine neglijentă sau în unele situații condamnă victima, probabilitatea ca aceasta să revină după ajutor este mică.

„Să știe, că dacă se duce, are vreo problemă, se duce și se adresează la un oficial, să știe că o să fie înțeles, auzit și ajutat. Iată femeile care sunt în familie agresate sau. . . ea s-a dus o dată i-au refuzat, s-a dus a doua oară, i-au refuzat și ea stă paralizată de frică și zice că nu are nici un folos, dacă o să se adreseze acolo și n-au s-o ajute nimeni.”
(F, 35ani, concediu de maternitate)

Au fost relatate în cadrul discuției de grup mai multe exemple pozitive de intervenție a poliției. Unii respondenți a căror problemă a fost soluționată au recunoscut că inițial erau sceptici că poliția le va rezolva cazul, o percepție formată din relatările altor persoane și au rămas surprinși că au primit și despăgubiri, deși au fost și momente de neclaritate în proces.

„M-a lovit cineva noaptea în spate, nu tare, dar m-am adresat la poliție exact în ziua aceea. Atunci au și venit, au făcut poză și mi-au găsit repede, peste câteva zile au găsit și m-au chemat, mi-au spus iată așa și am primit recompensă, acolo 50 de euro pentru bucată sau după cum au calculat, nu mai țin minte exact, dar mi-a achitat, persoana dată. ... nu știu exact, acolo poliția cu dinșii a discutat, eu am telefonat la poliție și de acum toată procedura ei au făcut-o.” (F, 33 ani, profesoară)

„... Ne-am uitat că nu vine de la școală, ora 2, ora 3, ora 4, 5, 6, 7 nu-i, am apelat la poliție și ei deja știau. Cred că și alți părinți apelase mai înainte, fiind-că erau trei băieței și mi l-au adus acasă, eu consider că poliția într-adevăr lucrează bine, n-am eu nimic așa împotriva lor.” (F, 60 ani, asistent parental)

Majoritatea respondenților s-ar adresa la poliție, dacă ar fi martorul unei infracțiuni: 62% s-ar adresa în cazul unui omor, câte 59% – furt, jaf, 57% – act de huliganism, iar 55% – în cazul unor acțiuni de trafic de ființe umane, 51% – în caz de violență în familie, dar și a unor acțiuni de contrabandă, 45% au menționat acest lucru.

Persistă și intențiile de a soluționa unele cazuri cu forțe proprii, mai frecvent aceasta s-ar întreprinde în cazul dacă cineva ar conduce în stare de ebrietate, 9% au optat pentru acest răspuns, precum și în cazul de violență în familie, ar încerca să rezolve cu propriile forțe 7% respondenți.

Mai indiferentă pare a fi populația în cazul când *Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)*, 21% sau aproape fiecare al cincilea nu ar întreprinde nimic, iar 19% – în caz de trecere ilegală a frontierei. Se observă că 16–17% nu ar întreprinde nimic în toate celelalte cazuri menționate. Și gradul de incertitudine, exprimat prin ponderea respondenților care au menționat NȘ/NR este destul de semnificativă în toate cazurile și constituie 17–37%.

Tabelul 8. Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ... ?

	Voi apela la poliție	Voi apela la prieteni	Voi încerca să rezolv cu pro- priile forțe	Nu voi întreprinde nimic	NȘ/ NR
Omor	62%	2%	2%	16%	19%
Unui furt	59%	5%	4%	16%	17%
Unui jaf	59%	4%	4%	16%	17%
Act de huliganism	57%	4%	4%	16%	19%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	55%	2%	3%	17%	24%
Unui caz de violență în familie	51%	3%	7%	16%	24%
Unor acțiuni de contrabandă	45%	2%	3%	17%	33%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	43%	3%	9%	21%	24%
Trecere ilegală a frontierei	39%	3%	3%	19%	37%

Constatări

- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție, circa 63% respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze cazurile respective.

- Lipsa de încredere în poliție, faptul că cazul ar fi ceva personal/problemă de familie și frica de represalii din partea infractorilor sunt principalele bariere pentru adresarea la poliție în cazul unei infracțiuni.
- Se manifestă anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar 39% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de trecere ilegală de frontieră, 43% ar raporta cazuri de conducere în stare de ebrietate, 45% ar raporta acțiuni de contrabandă și 51% dacă ar fi martor la cazuri de violență în familie.

VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. Datele studiului denotă că, în cazul când populația și poliția vor coopera mai bine, așteptările respondenților sunt că în următoarele 12 luni rata/numărul infracțiunilor menționate în Tabelul 9 va scădea, această opinie fiind susținută de 41–47% respondenți. Totodată, aproximativ fiecare al 5-lea susține că va rămâne la fel, însă mai persistă și opinii, 5–7% respondenți (aproape de marja de eroare a eșantionului), precum că chiar dacă populația și poliția vor coopera mai bine, oricum infracționalitatea va crește.

Tabelul 9. După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata/numărul următoarelor infracțiuni?

	Va crește	Va rămâne la fel	Va scădea	NȘ/NR
1. Jaf/tâlhărie	6%	20%	45%	29%
2. Furt din locuință	7%	20%	44%	29%
3. Accident de circulație rutieră	7%	20%	42%	31%
4. Vătămare corporală gravă	5%	19%	44%	31%
5. Violență în familie	5%	21%	44%	30%
6. Trafic de ființe umane	6%	16%	45%	32%
7. Violență sexuală	5%	17%	46%	32%
8. Huliganism	5%	19%	46%	29%
9. Răpirea mijlocului de transport	5%	17%	47%	32%
10. Furt din mijlocul de transport	5%	17%	47%	31%
11. Furt din bunurile gospodăriei	6%	18%	46%	30%
12. Furt de păsări	7%	18%	45%	30%
13. Furt de animale	7%	18%	45%	30%
14. Furtul lucrurilor personale în transportul public	6%	18%	44%	32%
15. Escrocherie	5%	19%	45%	31%
16. Șantaj/racket	5%	18%	46%	31%
17. Cazuri de corupție	6%	22%	41%	31%

În opinia a 70% respondenți principala metodă de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate este *Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora, urmată de prezența mai frecventă în teritoriu a*

angajaților poliției cu 36% răspunsuri, iar circa câte 1/3 respondenți consideră că este necesar ca poliția să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost victime sau martori ale infracțiunilor.

Participanții la discuția de grup au remarcat mai multe bariere în disponibilitatea populației de a avea statut de martor:

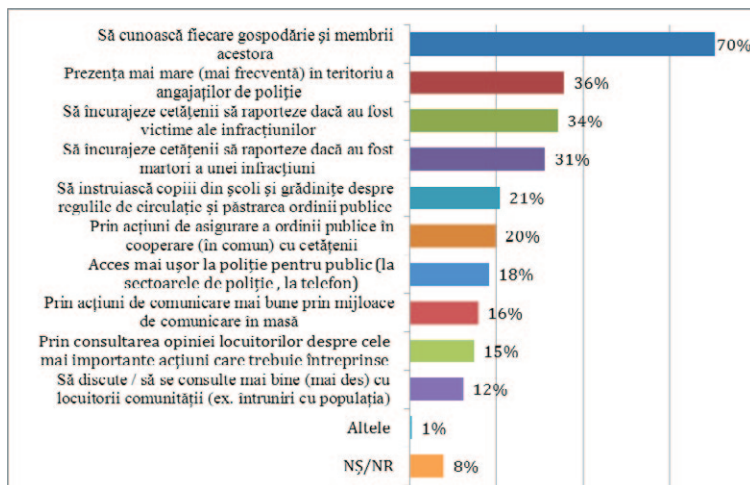
- procedura birocratică – „mult timp pierdut”; „solicitare de detalii personale”;
- teama pentru consecințe, atât amenințări din partea infractorilor, cât și modul în care poliția va interpreta faptele;
- îngrijorări privind deteriorarea relațiilor cu vecinii/sau după caz alte persoane;
- neîncrederea în eficiența intervenției poliției.

„Noi chiar dacă intervenim, pentru verificarea veridicității informației pun multe, multe întrebări. Până la urmă nu știu de ce, dar se află și cine a sunat, ori cine a făcut, pe urmă apare ura asta între vecini – „ce treabă ai avut tu în viața mea, da cine ești tu să-mi dictezi mie”, adică apar conflicte de acum între populație.” (F, 33 ani, profesoară)

„După telefon sau adresă să fie toată informația înregistrată să nu mă mai întrebe la ora trei de noapte cum mă cheamă, da câți copii am, câți ani am ș.m.d.” (F, 31 ani, asistent social)

„Dacă tu ai văzut că se bat, sau chiar un furt s-a întâmplat acolo și i-au prins pe băieții ceea și te întreabă dacă ai văzut sau nu, și dacă spui da, iată eu am fost și am văzut cum s-a întâmplat, de acum te trag și pe tine prin judecăți, prin poliție, pe drumuri.” (M, 26 ani, angajat neoficial)

Figura 14. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?

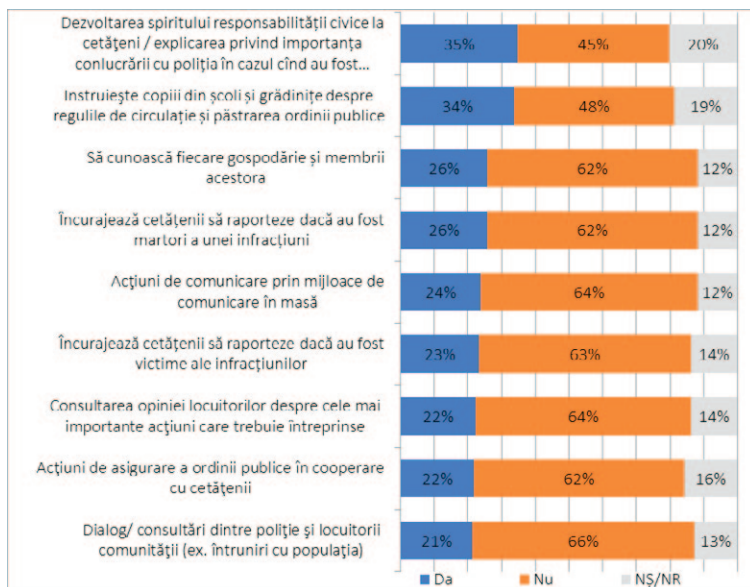


În cadrul discuției de grup, respondenții au menționat faptul că pentru ca populația să conlucreze cu poliția, trebuie să se înceapă de la educarea copiilor mici într-un spirit de participare și de cultivare a respectului față de poliție. Lipsa unei colaborări este și din cauza indiferenței oamenilor față de lucrurile care se petrec în localitate. Indiferența este contagioasă și fiecare este preocupat doar de propria persoană.

Activitățile de promovare, conștientizare și informare sunt puțin cunoscute de către respondenți. În ponderi mai semnificative respondenții cunosc despre activități cu referire la responsabilitatea civică (importanța conlu-crării cu poliția în cazul când au fost martori a unor infracțiuni), 35% au menționat această activitate, 34% cunosc

despre activitățile de instruire a copiilor din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice, 26% au declarat că cunosc despre activitățile de încurajare a cetățenilor. Desfășurarea altor activități este mai puțin cunoscută de respondenți și cumulează sub de 25% răspunsuri.

Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?

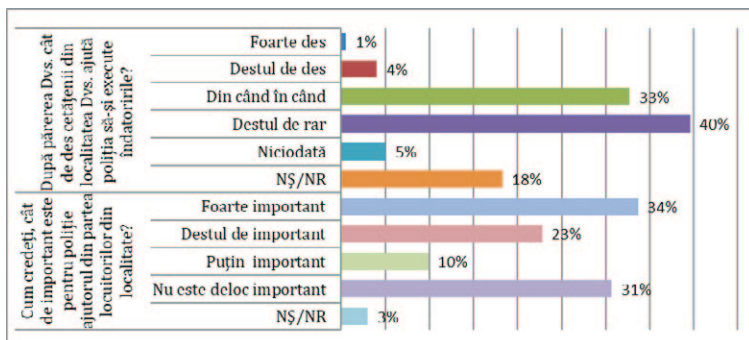


În opinia celor intervievați în cadrul discuției de grup, polițiștii ar trebui să se implice mai mult în activitățile de educare a populației și de prevenire a infracțiunilor.

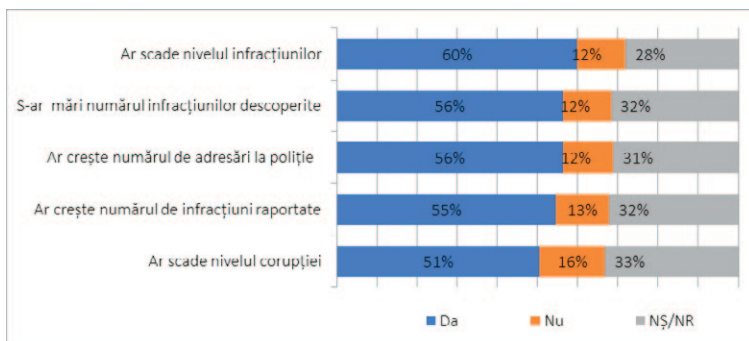
„De exemplu, acum în internet era cu „balena albastră”, lumea s-a agitat și poliția a informat să fim atenți cu copiii noștri, așa sunt și alți factori negativi care nu se spun și omul simplu nu știe și el nimerește în situația negativă, cu toate că ar fi putut fi prevenită.” (F, 35 ani, concediu de maternitate)

Doar 5% respondenți consideră că cetățenii din localitate ajută poliția să-și execute îndatoririle foarte des / destul de des, 33% – din cînd în cînd, 45% – destul de rar sau nici odată.

Acest ajutor al locuitorilor este conștientizat de către respondenți, în opinia majorității, 57% respondenți este considerat foarte important / destul de important, (34% – foarte important, 23% – destul de important).

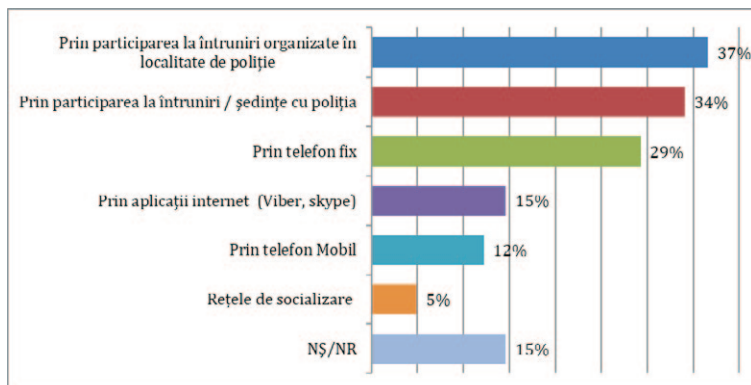
Figura 16. Suportul poliției din partea populației și importanța acestuia

Dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, 60% respondenți consideră că ar scădea nivelul infracțiunilor, 56% – s-ar mări numărul celor descoperite, dar ar contribui și la creșterea adresabilității la poliție. De asemenea, 51% respondenți consideră că aceasta ar contribui și la reducerea nivelului corupției.

Figura 17. După părerea Dvs. dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că:

Totodată, fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc, doar 20% au răspuns afirmativ, 68% – au dat răspuns negativ, iar 12% nu au dorit să se pronunțe în acest context.

Mai comod respondenții ar coopera cu poliția prin participarea la întruniri și ședințe, menționat de peste 1/3 respondenți, prin telefon fix – 29%, mai puțin de 15% – prin aplicații internet, telefon mobil, rețele de socializare.

Figura 18. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?

Constatări

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către cei intervievați. În cazul sporirii nivelului de cooperare, aproape jumătate dintre respondenți consideră că nivelul de infracționalitate va scădea practic pentru toate tipurile de infracțiuni.
- Cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector, prezența mai frecventă în teritoriu, comunicarea permanentă cu cetățenii și încurajarea populației să raporteze poliției dacă au fost victime sau martori ai unor infracțiuni ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 5% consideră la moment acest ajutor este oferit foarte des sau des.

VII. EXPERIENȚE DE CONTACTARE CU POLIȚISTUL DE SECTOR

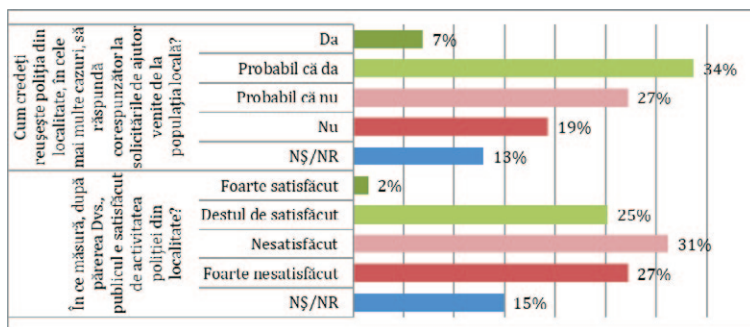
18 persoane (circa 9% respondenți) *În ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / au contactat Poliția de sector.* Fiind solicitați să se exprime cu referire la diverse situații, atât cu conotație pozitivă, cât și negativă, răspunsurile s-au divizat, totuși, prevalează afirmațiile pozitive privind activitatea poliției de sector.

Tabelul 10. În ce măsură sunteți de acord sau nu cu următoarele afirmații legate de activitatea poliției de sector?

	Acord total / acord		Nici... Nici		Dezacord / dezacord total		Total	
Poliția a tratat cazul în mod competent	10	56%	4	22%	4	22%	18	100%
Poliția nu a reacționat la cererea Dvs. de ajutor	3	17%	7	39%	8	44%	18	100%
Poliția a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil	11	61%	4	22%	3	17%	18	100%
Poliția a folosit forța fizică ce nu era necesară împotriva Dvs. sau a altcuiva din familia Dvs.	1	6%	2	11%	15	83%	18	100%
Poliția mi-a explicat clar toată informația relevantă în acest caz	10	56%	3	17%	5	28%	18	100%
Comportamentul angajaților din poliție față de mine a fost respectuos	12	67%	4	22%	2	11%	18	100%

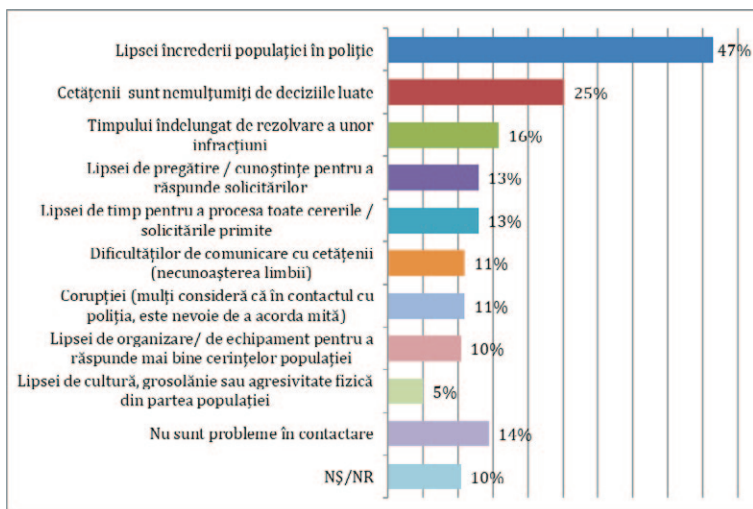
Mai puțin de jumătate dintre respondenți, 41%, consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală, oferind răspunsurile *Da / probabil da*, iar ponderea celor care consideră că publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate este semnificativ mai mică decât a celor nesatisfăcuți (27% – *foarte satisfăcuți / satisfăcuți*, 58% – *foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți*). Se observă, de asemenea, și un grad înalt de necunoaștere a activității poliției de sector, exprimat prin ponderea mare a non-răspunsurilor.

Figura 19. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației



În opinia respondenților, principala dificultate, menționată de 47% din respondenți este *lipsa încrederii în populație*, urmate de *Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate* cu 25% răspunsuri, 16% a cumulat opțiunea *Timpul îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni*. Alte opțiuni au cumulat câte mai puțin de 15% răspunsuri.

Figura 20. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?



Fiind solicitați să se expună cu referire la atitudinea polițistului de sector, majoritatea au menționat experiențe și atitudini pozitive, atât în cazul afirmațiilor cu conotație pozitivă, cât și negativă.

Tabelul 11. Opinii privind atitudinea polițistului de sector

		Număr	%
Polițistul a fost amabil cu Dvs.?	Da	15	83%
	Nu	3	17%
Polițistul a dat dovadă de profesionalism?	Da	13	72%
	Nu	5	28%
Polițistul a fost agresiv cu Dvs.?	Da	3	17%
	Nu	15	83%
Polițistul v-a învinuit de lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	2	11%
	Nu	16	89%
Polițistul v-a certat, jignit?	Da	3	17%
	Nu	15	83%
Polițistul v-a presat să vă asumați vina pentru lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	2	11%
	Nu	16	89%
Polițistul v-a impus să semnați documente împotriva voinței Dvs.?	Da	2	11%
	Nu	16	89%
Polițistul v-a stabilit o amendă pe nedrept?	Da	3	17%
	Nu	15	83%
Polițistul v-a cerut bani, careva bunuri sau serviciu ca să nu întocmească proces verbal sau să nu vă stabilească o amendă?	Da		
	Nu	18	100%

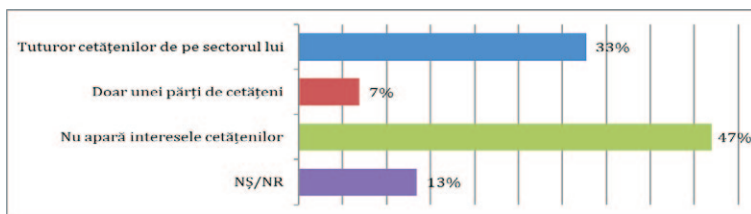
		Număr	%
Polițistul a solicitat bani sau resurse pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu și de a rezolva problema?	Da		
	Nu	18	100%

Respondenții participanți la discuția de grup au menționat că unor colaboratori de poliție le lipsesc abilitățile de comunicare, aptitudinile psihologice de a interacționa cu oamenii. Unii participanți consideră că sunt angajați mulți tineri, fără experiență și aceștia sunt priviți sceptic de unii cetățeni.

În cadrul discuției de grup au apărut și dezbateri privind **aspectul de gen** al angajaților. Unii cetățeni își doresc mai multe femei angajate în poliție, remarcând că acestea sunt mai responsabile și mai înțeleghătoare privind unele aspecte, cum ar fi, de exemplu, violența în familie. Alți respondenți au remarcat faptul că nu-și imaginează o doamnă polițist de sector sau anchetator. Sunt voci care au afirmat că avem nevoie de polițiști „*străini, să nu fie moldoveni*”, considerând că astfel va fi diminuată corupția, cumetrismul și se va lucra eficient.

În ceea ce privește opinia respondenților cu referire la faptul a cui interese apără polițistul de sector, opiniile s-au divizat. Circa 1/3 din totalul respondenților intervievați consideră că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul lui, 7% – doar a unei părți dintre cetățeni, păstrându-se o pondere majoră de 47% a celor care susțin opinia precum că în general nu apără interesele cetățenilor.

Figura 21. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...



În diferite contexte ale discuției de grup, participanții au menționat atitudine diferențiată a angajaților poliției față de persoane, fiind avantajate cele cu un statut social și/sau economic mai înalt – „*distanță mare dintre unu care-i director și unu care-i de rînd... legea nu este pentru toți*”. De asemenea predomină, în opinia respondenților cumetrismul și relațiile personale. Aceste aspecte diminuează din credibilitatea intervenției polițiștilor.

Cu toate că este conștientizată necesitatea aportului și conlucrării populației cu poliția, totuși, fiind întrebați dacă personal au acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, doar 7% din totalul celor intervievați au dat un răspuns afirmativ în 91% cazuri răspunsul a fost negativ. Dintre aceștia majoritatea au depus mărturie sau au avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă.

Tabelul 12. Dacă personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?

	Număr	%
Am/a depus mărturie / am/a fost un martor la poliție	8	57,1%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	1	7,1%
Am/a participat în patrula voluntară.	1	7,1%
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	4	28,6%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	1	7,1%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1	7,1%
NȘ/NR	1	7,1%

Constatări:

- Rezultatele studiului permit să concluzionăm că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliție și a suspiciunilor de corupție privind activitatea acesteia.
- Majoritatea din cei 9% respondenți care au contactat poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor, afirmând că, de cele mai multe ori, poliția a tratat cazul în mod competent; a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil; comportamentul angajaților din poliție față de respondent a fost respectuos și reprezentanții poliției au explicat clar toată informația relevantă pentru cazul investigat.
- Se constată că mai puțin de jumătate (41%) dintre respondenți consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală.
- Există un nivel scăzut de conlucrare dintre populație și poliție. Doar 7% din totalul respondenților intervievați au afirmat că au acordat vre-un ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, în 91% cazuri răspunsul a fost negativ.

VIII. CONSTATĂRI GENERALE

1. În opinia cetățenilor din orașul Sîngerei, nivelul de siguranță este resimțit de cetățeni la un nivel destul de sporit pe timp de zi, mai puțin însă și pe timp de noapte. În locuri publice pe timp de noapte circa 44% respondenți au raportat că nu se simt în siguranță și în domiciliu 32%.
2. Cel mai important factor care contribuie la sentimentul de frică și nesiguranță pe timp de noapte este lipsa iluminatului stradal.
3. Mai mult de jumătate din respondenți apreciază ca fiind sporit nivelul de criminalitate în localitatea de reședință și 57% în regiune. Totodată, nivelul de criminalitate în general pe țară este perceput ca fiind și mai sporit decât la nivel local (84%).
4. O pondere importantă de cetățeni (68% respondenți) sunt îngrijorați de nivelul de criminalitate în localitatea sa, iar poliția, APL și populația sunt actorii care, în opinia respondenților, poartă cea mai mare responsabilitate în asigurarea securității în comunitate.
5. Persoanele în stare de ebrietate, copii rămași fără supravegherea părinților și persoanele eliberate din deținere sunt percepuți ca fiind categoriile de populație cele mai problematice care ar atenta la securitatea și ordinea publică la nivel local.
6. Încălcarea regulilor de circulație, conducerea automobilelor în stare de ebrietate și furturile din locuințe sunt raportate ca fiind cele mai frecvente infracțiuni săvârșite în localitate.
7. Persoanele intervievate în cadrul discuției de grup au menționat mai multe propuneri necesare în vederea sporirii securității în comunitate.
8. Poliția, de rând cu celelalte instituții la nivel local înregistrează un nivel mediu de mulțumire a cetățenilor. Totodată 38% din respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă.
9. Corupția este principala problemă cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale (40% mențiuni). Urmează birocrăția (36%), lipsa de încredere din partea populației (24%), nivelul scăzut de profesionalism (23%) și cel de salarizare (20%).

10. Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate variază între 33% și 39%. Totodată nu este înregistrată o careva diferențiere a subdiviziunilor după nivelul perceput de corupție.
11. Găsirea/recuperarea bunurilor furate, informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor precum și acordarea asistenței victimelor infracțiunilor ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
12. Studiul înregistrează un nivel moderat de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector, lucru care direct denotă un nivel scăzut de interacțiune între poliție și populație. Doar 22% respondenți își cunosc personal polițistul de sector.
13. Circa 9% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, 5% au contactat comisariatul și 2% cu poliția de patrulare.
14. Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție, dar mai cu seamă raportări despre rezultatele obținute, planurile de activitate ale organelor de poliție.
15. Majoritatea locuitorilor ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități ale poliției, dar și despre modul în care pot contribui la securitatea comunității și prevenire a infracțiunilor. Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi *Adunările generale cu populația din localitate* (15–59%), *Pliante/broșuri* (3–80%), sau *Mass Media* (24–79%). Mai puțin respondenții ar dori să fie informați *Personal de polițist*, ponderea răspunsurilor afirmative sunt sub 38%.
16. Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție, circa 63% respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze cazurile respective.
17. Lipsa de încredere în poliție, faptul că cazul ar fi ceva personal/problemă de familie și frica de represalii din partea infractorilor sunt principalele bariere pentru adresarea la poliție în cazul unei infracțiuni.
18. Se manifestă anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar 39% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de trecere ilegală de frontieră, 43% ar raporta cazuri de conducere în stare de ebrietate, 45% ar raporta acțiuni de contrabandă și 51% dacă ar fi martor la cazuri de violență în familie.
19. Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către cei intervievați. În cazul sporirii nivelului de cooperare, aproape jumătate dintre respondenți consideră că nivelul de infracționalitate va scădea practic pentru toate tipurile de infracțiuni.
20. Cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector, prezența mai frecventă în teritoriu, comunicarea permanentă cu cetățenii și încurajarea populației să raporteze poliției dacă au fost victime sau martori ai unor infracțiuni ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
21. Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 5% consideră la moment acest ajutor este oferit foarte des sau des.
22. Rezultatele studiului permit să concluzionăm că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliție și a suspiciunilor de corupție privind activitatea acesteia.
23. Majoritatea din cei 9% respondenți care au contactat poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor, afirmând că, de cele mai multe ori, poliția a tratat cazul în mod competent; a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil; comportamentul angajaților din poliție față de respondent a fost respectuos și reprezentanții poliției au explicat clar toată informația relevantă pentru cazul investigat.
24. Se constată că mai puțin de jumătate (41%) dintre respondenți consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală.

25. Există un nivel scăzut de conlucrare dintre populație și poliție. Doar 7% din totalul respondenților intervievați au afirmat că au acordat vre-un ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, în 91% cazuri răspunsul a fost negativ.

IX. CONCLUZII STRATEGICE ȘI RECOMANDĂRI

Nivelul de încredere a populației și imaginea poliției sunt puternic afectate de o serie de factori de diferită natură, care pot fi sistematizați în următoarele categorii:

1. Deficitul de comunicare între poliție și public, și anume:

- a) **Experiența personală a cetățeanului de contact cu poliția.**
Studiul constată nivelul scăzut de contact și comunicare între poliție și locuitori. Ponderea cetățenilor care își cunosc polițistul de sector este una scăzută, tot așa cum este scăzută și ponderea contactelor dintre cetățeni cu polițistul de sector sau cu diferite sub-diviziuni ale poliției. De aici deducem că partea cea mai mare a contactelor și comunicării între poliție și populație se referă la cazurile de infracțiuni, or atunci când cetățeanul intră în contact cu poliția fiind în postura de victimă, bănuț sau infractor (o situație neplăcută pentru cetățean). Astfel, în condițiile în care contactele în ipostaze pozitive lipsesc, poliția este apreciată doar prin prisma contactelor care, în majoritatea cazurilor, au o conotație emoțională negativă pentru cetățean.
- b) **Lipsa sau deficitul de comunicare și informare a populației în scopul prevenirii infracțiunilor, informării despre activitatea poliției și rezultatelor obținute.** De aici, încrederea în poliție este afectată pe două dimensiuni autocomplementare. Pe de o parte studiul constată că, printre recomandările cum poate fi îmbunătățită performanța poliției cel mai des cetățenii s-au referit la soluții care presupun intensificarea comunicării între poliție și populație. Pe de altă parte, drept efect al deficitului de comunicare, rezultatele activității poliției sunt percepute de public în mare parte prin prisma combaterii efectelor infracțiunii (identificare și pedepsirea infractorului, recuperarea daunelor etc.), pe când eforturile depuse în prevenirea infracțiunilor și rezultatele acestor eforturi rămân necunoscute și drept urmare neapreciate de cetățeni.

2. Memoria istorică a perioadelor când organele de poliție exercitau roluri exclusiv sau excesiv represive

Experiența și memoria istorică continuă să influențeze asupra percepțiilor populației, generând în continuare frică și așteptări exclusiv negative față de organele de ocrotire a ordinii de drept.

Pentru combaterea efectelor acestor factori este necesară regândirea și modificarea modului de comunicare între poliție și populație actual într-unul axat pe informarea pe larg al populației în ceea ce ține de protecția personală și a bunurilor și modului de prevenire a infracțiunilor. Efectivul polițienesc trebuie să dedice mai mult timp cunoașterii sectorului, sporirii notorietății polițistului de sector în rândul populației, precum și mai multor acțiuni care să vizeze comunicarea polițistului cu populația.

3. Problemele legate de cadre și dotare

Deficitul de cadre și de dotări ai angajaților poliției constituie, în mod evident, în continuare o problemă, recunoscută inclusiv și de respondenți. Totodată studiul nu a scos în evidență date care ar impune concluzia că percepția populației despre activitatea poliției este determinată în mod semnificativ de starea lucrurilor în acest domeniu.

FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE

1. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Q.1 Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat	
Pe timp de zi	În domiciliu	În siguranță deplină	58,3%	70,1%	66,8%	45,5%	49,5%	74,9%
		Mai degrabă în siguranță	23,3%	20,3%	24,8%	44,1%	37,0%	19,7%
		Mai degrabă nu în siguranță	15,5%	7,1%	6,4%	8,4%	11,5%	3,4%
		Deloc nu mă simt în siguranță	2,4%	2,5%	2,0%	2,0%	1,0%	2,0%
		NS/NR	0,5%				1,0%	
	Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	În siguranță deplină	51,9%	53,3%	60,4%	41,1%	40,5%	67,5%
		Mai degrabă în siguranță	25,2%	26,4%	27,7%	31,7%	40,0%	24,1%
		Mai degrabă nu în siguranță	17,0%	15,7%	10,4%	23,8%	15,5%	4,9%
		Deloc nu mă simt în siguranță	3,9%	3,0%	1,5%	3,5%	3,0%	3,0%
		NS/NR	1,9%	1,5%			1,0%	0,5%
2. Pe timp de noapte	În domiciliu	În siguranță deplină	51,0%	55,8%	58,4%	34,2%	36,5%	62,1%
		Mai degrabă în siguranță	17,5%	22,8%	22,8%	33,2%	36,0%	25,6%
		Mai degrabă nu în siguranță	21,4%	13,7%	12,4%	24,8%	21,5%	7,4%
		Deloc nu mă simt în siguranță	8,7%	7,6%	6,4%	7,4%	4,5%	4,9%
		NS/NR	1,5%			0,5%	1,5%	
	Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	În siguranță deplină	35,0%	32,0%	44,1%	22,8%	19,0%	45,8%
		Mai degrabă în siguranță	19,4%	21,8%	23,8%	32,2%	34,5%	32,5%
		Mai degrabă nu în siguranță	28,6%	30,5%	21,8%	26,7%	31,0%	10,8%
		Deloc nu mă simt în siguranță	13,1%	11,2%	8,4%	17,3%	12,5%	7,9%
		NS/NR	3,9%	4,6%	2,0%	1,0%	3,0%	3,0%

Q.2 În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
În Republica Moldova	Foarte mic	2,4%	1,5%	2,0%	0,5%		3,0%
	Mic	8,3%	12,2%	11,9%	8,9%	19,5%	17,7%
	Înalt	47,1%	48,7%	32,2%	55,4%	53,0%	45,8%
	Foarte înalt	22,3%	24,4%	8,4%	28,7%	21,0%	7,9%
	NS/NR	19,9%	13,2%	45,5%	6,4%	6,5%	25,6%
Raionul Dvs.	Foarte mic	2,4%	7,1%	6,9%	0,5%	0,5%	14,8%
	Mic	29,6%	36,0%	34,2%	32,7%	36,5%	49,3%
	Înalt	36,4%	27,9%	24,8%	39,1%	46,0%	20,2%

Q.2 În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
În localitatea Dvs.	Foarte înalt	2,4%	6,6%	2,0%	18,3%	8,5%	3,4%
	NS/NR	29,1%	22,3%	32,2%	9,4%	8,5%	12,3%
	Foarte mic	5,8%	14,2%	14,9%	0,5%	16,5%	15,8%
	Mic	42,7%	44,1%	44,1%	37,6%	49,0%	50,7%
	Înalt	28,2%	22,8%	26,2%	35,6%	29,0%	20,2%
	Foarte înalt	2,4%	6,1%	2,5%	16,8%	3,5%	2,0%
	NS/NR	20,9%	12,2%	12,4%	9,4%	2,0%	11,3%

Q.3 Cât de îngrijorat sunteți privitor la nivelul de criminalitate din localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Cât de îngrijorat sunteți privitor la nivelul de criminalitate din localitate?	Nu sunt îngrijorat	17,0%	14,2%	21,8%	5,4%	14,0%	12,3%
	Puțin îngrijorat	23,3%	32,0%	27,7%	26,2%	32,0%	36,0%
	Destul de îngrijorat	42,2%	34,5%	34,2%	33,2%	37,0%	44,3%
	Foarte îngrijorat	14,6%	17,8%	13,9%	34,7%	14,5%	6,4%
	NS/NR	2,9%	1,5%	2,5%	0,5%	2,0%	1,0%

Q.4 Cum credeți, cine este responsabil de asigurarea securității în comunitate / localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Cum credeți, cine este responsabil de asigurarea securității în comunitate / localitate?	Poliția	84,5%	90,9%	90,6%	85,1%	80,0%	84,7%
	Administrația publică locală	51,9%	53,3%	44,1%	43,1%	56,0%	23,2%
	Cetățenii	37,4%	49,2%	31,2%	36,1%	31,5%	46,8%
	Nimeni	1,0%	0,5%	2,0%	1,5%		2,5%
	NS/NR	3,4%	0,5%	2,0%	2,0%	6,0%	

Q.5 Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?	Televizorul	56,3%	71,6%	27,7%	30,2%	26,0%	70,0%
	Radioul	14,1%	12,7%	5,9%	4,0%	6,0%	21,2%
	Portalurile web	20,4%	29,9%	5,9%	6,9%	6,5%	28,1%
	Ziarele	10,7%	18,8%	3,5%	18,8%	4,0%	10,3%
	Prieteni, familia, colegii	35,4%	42,6%	53,5%	70,3%	47,5%	36,9%
	Exp. personală/ contact poliția	11,7%	9,1%	6,9%	6,4%	12,5%	3,9%
	Alte surse		2,0%	2,0%		0,5%	
	Nu mă informez	3,9%	2,0%	8,9%	1,5%	0,5%	1,0%
	NS/NR	3,9%	1,5%	6,9%	1,5%	29,0%	3,4%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Persoane în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	9,7%	19,8%	4,0%	20,8%	17,0%	3,9%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Persoane eliberate din detenție	În mare măsură	32,0%	34,5%	26,7%	47,5%	40,5%	28,6%
	În mică măsură	27,2%	22,8%	32,7%	26,2%	30,5%	29,1%
	În foarte mică măsură	23,8%	21,8%	31,7%	3,5%	7,5%	33,5%
	NS/NR	7,3%	1,0%	5,0%	2,0%	4,5%	4,9%
	În foarte mare măsură	9,7%	7,1%	1,5%	14,4%	11,0%	3,9%
	În mare măsură	12,1%	23,4%	11,9%	35,6%	41,0%	10,3%
	În mică măsură	21,8%	25,4%	10,9%	30,7%	17,0%	25,6%
	În foarte mică măsură	43,2%	33,5%	65,8%	8,9%	23,0%	41,9%
	NS/NR	13,1%	10,7%	9,9%	10,4%	8,0%	18,2%
	În foarte mare măsură	1,0%	6,1%		13,9%	7,5%	1,0%
Vagabonzi, cerșetori	În mare măsură	21,4%	22,8%	17,8%	30,7%	23,0%	5,4%
	În mică măsură	23,3%	32,0%	28,7%	37,1%	22,5%	29,6%
	În foarte mică măsură	46,6%	37,1%	52,5%	16,8%	40,0%	56,2%
	NS/NR	7,8%	2,0%	1,0%	1,5%	7,0%	7,9%
	În foarte mare măsură	8,7%	18,8%	5,9%	14,9%	11,5%	6,9%
	În mare măsură	23,3%	25,4%	25,7%	29,7%	30,5%	19,2%
	În mică măsură	9,2%	17,3%	12,9%	19,8%	13,5%	14,3%
	În foarte mică măsură	32,0%	20,8%	34,7%	18,3%	30,5%	34,0%
	NS/NR	26,7%	17,8%	20,8%	17,3%	14,0%	25,6%
	În foarte mare măsură	10,2%	17,3%	5,4%	14,9%	13,5%	7,4%
Persoane ce comercializează droguri	În mare măsură	17,5%	19,3%	23,3%	26,2%	27,0%	15,8%
	În mică măsură	7,8%	7,1%	8,4%	19,8%	11,0%	12,3%
	În foarte mică măsură	29,6%	25,4%	35,6%	19,3%	32,0%	33,5%
	NS/NR	35,0%	31,0%	27,2%	19,8%	16,5%	31,0%
	În foarte mare măsură	8,7%	10,7%	3,5%	16,3%	12,5%	4,9%
	În mare măsură	19,9%	22,8%	14,4%	31,2%	27,0%	11,3%
	În mică măsură	15,0%	18,3%	20,3%	22,3%	20,0%	23,2%
	În foarte mică măsură	35,0%	38,1%	52,0%	25,7%	29,0%	42,4%
	NS/NR	21,4%	10,2%	9,9%	4,5%	11,5%	18,2%
	În foarte mare măsură	9,7%	9,1%	4,0%	14,4%	10,0%	5,4%
Grupări de tineret / adolescenți agresivi	În mare măsură	12,1%	14,2%	5,9%	25,7%	28,0%	8,9%
	În mică măsură	10,2%	9,1%	6,9%	18,8%	14,0%	17,2%
	În foarte mică măsură	48,5%	45,7%	73,8%	27,7%	34,0%	48,8%
	NS/NR	19,4%	21,8%	9,4%	13,4%	14,0%	19,7%
Grupări criminale violente	În mare măsură	12,1%	14,2%	5,9%	25,7%	28,0%	8,9%
	În mică măsură	10,2%	9,1%	6,9%	18,8%	14,0%	17,2%
	În foarte mică măsură	48,5%	45,7%	73,8%	27,7%	34,0%	48,8%
	NS/NR	19,4%	21,8%	9,4%	13,4%	14,0%	19,7%
	În foarte mare măsură	9,7%	9,1%	4,0%	14,4%	10,0%	5,4%
	În mare măsură	12,1%	14,2%	5,9%	25,7%	28,0%	8,9%
	În mică măsură	10,2%	9,1%	6,9%	18,8%	14,0%	17,2%
	În foarte mică măsură	48,5%	45,7%	73,8%	27,7%	34,0%	48,8%
	NS/NR	19,4%	21,8%	9,4%	13,4%	14,0%	19,7%
	În foarte mare măsură	9,7%	9,1%	4,0%	14,4%	10,0%	5,4%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la momentul		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Copii rămași fără supravegherea părinților	În foarte mare măsură	7,3%	11,7%	2,0%	18,8%	8,5%	2,5%
	În mare măsură	22,8%	25,9%	16,8%	34,7%	31,5%	26,1%
	În mică măsură	14,1%	16,8%	19,8%	19,8%	21,0%	19,2%
	În foarte mică măsură	36,9%	37,6%	50,5%	23,3%	28,5%	42,9%
	NS/NR	18,9%	8,1%	10,9%	3,5%	10,5%	9,4%
Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Violența în familie	În foarte mare măsură	5,3%	16,8%	1,0%	3,5%	7,0%	1,5%
	În mare măsură	22,3%	23,9%	6,9%	23,8%	28,0%	8,4%
	În mică măsură	23,8%	18,3%	18,3%	37,6%	33,5%	27,1%
	În foarte mică măsură	32,0%	28,9%	54,5%	12,4%	19,5%	48,3%
	NS/NR	16,5%	12,2%	19,3%	22,8%	12,0%	14,8%
Violența sexuală	În foarte mare măsură	5,3%	12,2%	0,5%	3,5%	4,0%	1,0%
	În mare măsură	11,7%	18,8%	4,0%	18,3%	21,5%	4,9%
	În mică măsură	22,3%	9,1%	12,4%	32,2%	20,0%	21,2%
	În foarte mică măsură	40,8%	41,1%	64,9%	15,8%	36,0%	54,7%
	NS/NR	19,9%	18,8%	18,3%	30,2%	18,5%	18,2%
Huliganism	În foarte mare măsură	6,3%	12,7%	3,0%	6,4%	4,5%	1,5%
	În mare măsură	33,0%	36,5%	33,7%	34,7%	33,0%	23,6%
	În mică măsură	20,9%	16,2%	16,8%	37,6%	29,5%	24,1%
	În foarte mică măsură	27,2%	30,5%	40,6%	9,9%	23,0%	44,3%
	NS/NR	12,6%	4,1%	5,9%	11,4%	10,0%	6,4%
Furt din locuințe	În foarte mare măsură	5,3%	13,2%	7,9%	6,4%	8,5%	3,0%
	În mare măsură	34,5%	27,9%	39,6%	45,5%	41,5%	27,1%
	În mică măsură	23,8%	19,3%	18,8%	32,7%	23,0%	27,6%
	În foarte mică măsură	26,7%	34,0%	29,2%	9,4%	20,5%	38,4%
	NS/NR	9,7%	5,6%	4,5%	5,9%	6,5%	3,9%
Furturi din bunurile gospodăriei	În foarte mare măsură	4,4%	9,6%	5,4%	5,9%	8,5%	2,0%
	În mare măsură	30,1%	26,4%	38,6%	43,1%	42,0%	22,7%
	În mică măsură	25,7%	20,8%	21,3%	34,2%	24,0%	28,6%
	În foarte mică măsură	30,6%	35,5%	29,2%	10,9%	18,5%	40,9%
	NS/NR	9,2%	7,6%	5,4%	5,9%	7,0%	5,9%
Furt de păsări	În foarte mare măsură	3,9%	9,1%	5,4%	4,5%	11,0%	1,5%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Furturi de animale	În mare măsură	32,5%	18,8%	29,2%	43,6%	41,5%	19,2%
	În mică măsură	19,4%	13,7%	18,8%	32,7%	21,0%	23,6%
	În foarte mică măsură	33,5%	41,6%	37,1%	13,9%	19,0%	48,3%
	NS/NR	10,7%	16,8%	9,4%	5,4%	7,5%	7,4%
		3,4%	7,6%	5,4%	4,0%	8,5%	1,5%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	În foarte mare măsură	27,7%	19,3%	21,8%	42,1%	40,0%	16,7%
	În mare măsură	18,9%	14,2%	15,3%	30,7%	24,0%	24,6%
	În mică măsură	36,4%	43,1%	41,6%	15,8%	20,5%	47,3%
	În foarte mică măsură	13,6%	15,7%	15,8%	7,4%	7,0%	9,9%
	NS/NR	3,4%	10,2%	3,0%	3,5%	3,5%	1,0%
Jafuri din automobile	În foarte mare măsură	16,5%	21,3%	17,8%	29,7%	20,0%	15,3%
	În mare măsură	20,9%	14,7%	10,9%	20,8%	23,5%	21,7%
	În mică măsură	40,3%	44,7%	56,4%	27,2%	34,0%	53,2%
	În foarte mică măsură	18,9%	9,1%	11,9%	18,8%	19,0%	8,9%
	NS/NR	3,9%	8,1%	2,0%	4,5%	3,0%	0,5%
Numărul mare de dependenți de droguri	În foarte mare măsură	15,0%	20,8%	12,4%	26,2%	16,0%	12,8%
	În mare măsură	22,3%	18,3%	14,4%	21,8%	18,5%	22,7%
	În mică măsură	39,3%	41,1%	59,4%	30,2%	43,0%	54,2%
	În foarte mică măsură	19,4%	11,7%	11,9%	17,3%	19,5%	9,9%
	NS/NR	4,4%	12,2%	2,5%	5,0%	3,5%	3,0%
Numărul mare de dependenți de alcool	În foarte mare măsură	24,3%	25,9%	29,2%	27,7%	19,0%	13,8%
	În mare măsură	14,6%	11,7%	11,9%	17,8%	23,5%	22,2%
	În mică măsură	33,5%	35,5%	38,1%	23,8%	35,5%	42,4%
	În foarte mică măsură	23,3%	14,7%	18,3%	25,7%	18,5%	18,7%
	NS/NR	4,4%	18,3%	2,5%	7,4%	9,5%	3,4%
Implicarea minorilor în ilegalități	În foarte mare măsură	36,4%	35,5%	26,7%	42,6%	33,0%	22,7%
	În mare măsură	17,5%	11,7%	26,7%	26,7%	28,5%	29,1%
	În mică măsură	28,6%	29,4%	36,1%	12,4%	17,0%	38,9%
	În foarte mică măsură	13,1%	5,1%	7,9%	10,9%	12,0%	5,9%
	NS/NR	4,9%	8,1%	1,5%	5,4%	3,5%	3,0%
	În foarte mare măsură	18,4%	22,3%	10,9%	28,7%	19,5%	9,9%
	În mare măsură	16,0%	18,8%	11,4%	16,3%	26,0%	21,2%
	În mică măsură	34,0%	37,6%	55,9%	26,2%	30,5%	46,3%
	În foarte mică măsură	26,7%	13,2%	20,3%	23,3%	20,5%	19,7%
	NS/NR						

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Prostituție	În foarte mare măsură	3,9%	8,6%	1,0%	4,0%	3,5%	1,5%
	În mare măsură	12,1%	17,8%	6,4%	27,2%	15,5%	8,4%
	În mică măsură	13,6%	11,7%	8,4%	13,9%	13,5%	19,2%
	În foarte mică măsură	36,4%	36,0%	64,4%	28,2%	44,0%	52,7%
	NS/NR	34,0%	25,9%	19,8%	26,7%	23,5%	18,2%
Conducători auto în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	6,8%	18,8%	1,5%	9,9%	10,5%	3,9%
	În mare măsură	32,5%	29,4%	20,8%	44,6%	31,0%	20,7%
	În mică măsură	23,3%	18,3%	22,3%	26,2%	23,5%	29,6%
	În foarte mică măsură	21,4%	24,4%	41,6%	12,4%	23,0%	39,4%
	NS/NR	16,0%	9,1%	13,9%	6,9%	12,0%	6,4%
Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere	În foarte mare măsură	8,3%	24,9%	4,0%	11,4%	6,5%	5,4%
	În mare măsură	41,7%	36,5%	36,1%	44,6%	34,5%	30,5%
	În mică măsură	18,0%	12,2%	16,8%	26,7%	25,0%	27,1%
	În foarte mică măsură	20,4%	21,3%	34,2%	10,4%	24,0%	34,0%
	NS/NR	11,7%	5,1%	8,9%	6,9%	10,0%	3,0%
Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea	În foarte mare măsură	2,9%	12,2%	4,0%	6,4%	6,0%	1,5%
	În mare măsură	16,0%	26,9%	22,8%	36,1%	22,0%	12,8%
	În mică măsură	18,0%	16,2%	20,3%	22,8%	28,0%	31,0%
	În foarte mică măsură	47,1%	40,6%	44,6%	26,2%	33,0%	50,7%
	NS/NR	16,0%	4,1%	8,4%	8,4%	11,0%	3,9%
Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffiti	În foarte mare măsură	1,5%	8,1%	3,0%	5,0%	3,0%	1,5%
	În mare măsură	13,6%	22,3%	10,4%	30,7%	22,0%	4,9%
	În mică măsură	14,6%	16,2%	9,4%	19,3%	23,5%	22,7%
	În foarte mică măsură	49,5%	45,2%	63,4%	28,2%	40,0%	56,2%
	NS/NR	20,9%	8,1%	13,9%	16,8%	11,5%	14,8%
Gunoști neautorizate	În foarte mare măsură	0,5%	9,1%	5,0%	16,3%	10,5%	4,4%
	În mare măsură	21,4%	23,4%	23,8%	35,1%	37,5%	15,3%
	În mică măsură	17,0%	18,3%	14,4%	14,9%	25,0%	22,7%
	În foarte mică măsură	45,6%	41,6%	51,5%	24,8%	18,5%	51,2%
	NS/NR	15,5%	7,6%	5,4%	8,9%	8,5%	6,4%

APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Q.8 Cât de mulțumit sunteți de activitatea următoarelor instituții din localitatea Dvs.?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Primăria	Foarte mulțumit	16,5%	6,1%	8,9%	6,4%	17,5%	13,3%
	Mai degrabă mulțumit	37,4%	42,6%	45,0%	30,7%	48,5%	55,7%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	27,2%	32,0%	20,3%	33,7%	20,0%	17,7%
	Deloc nu sunt mulțumit	7,3%	15,2%	16,8%	26,2%	8,0%	3,9%
	NS/NR	11,7%	4,1%	8,9%	3,0%	6,0%	9,4%
Școala	Foarte mulțumit	13,1%	12,2%	12,9%	10,4%	21,0%	18,7%
	Mai degrabă mulțumit	40,3%	39,6%	39,1%	44,6%	47,5%	47,8%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	7,3%	6,1%	5,0%	11,9%	12,0%	10,3%
	Deloc nu sunt mulțumit	0,5%	2,5%	3,5%	10,4%	2,5%	1,5%
	NS/NR	38,8%	39,6%	39,6%	22,8%	17,0%	21,7%
Centru medicilor de familie	Foarte mulțumit	11,2%	14,2%	15,3%	8,9%	16,5%	11,8%
	Mai degrabă mulțumit	46,6%	47,2%	44,6%	45,0%	54,0%	45,8%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	28,6%	26,9%	20,8%	24,3%	15,0%	28,1%
	Deloc nu sunt mulțumit	5,8%	8,6%	12,9%	17,8%	6,5%	9,4%
	NS/NR	7,8%	3,0%	6,4%	4,0%	8,0%	4,9%
Poliția din localitate	Foarte mulțumit	9,7%	8,1%	9,9%	5,4%	15,0%	9,9%
	Mai degrabă mulțumit	33,5%	50,8%	42,6%	38,6%	45,0%	46,3%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	20,9%	18,8%	16,8%	22,8%	20,5%	21,2%
	Deloc nu sunt mulțumit	6,8%	7,1%	13,9%	25,2%	5,5%	6,9%
	NS/NR	29,1%	15,2%	16,8%	7,9%	14,0%	15,8%
Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Primăria	Foarte corupte	7,3%	7,6%	8,9%	3,5%	2,5%	3,4%
	Corupte	15,0%	19,8%	9,4%	34,7%	14,0%	9,4%
	Puțin corupte	10,7%	24,4%	6,4%	17,8%	28,0%	25,1%
	Deloc corupte	21,4%	7,6%	28,2%	5,4%	28,5%	23,2%
	NS/NR	45,6%	40,6%	47,0%	38,6%	27,0%	38,9%
Școala	Foarte corupte	2,9%	2,0%	5,0%	2,0%	2,0%	1,0%
	Corupte	12,1%	11,2%	3,0%	28,2%	8,5%	8,9%
	Puțin corupte	12,6%	18,3%	4,0%	20,3%	19,5%	18,2%
	Deloc corupte	24,8%	18,8%	35,6%	9,9%	46,5%	32,0%
	NS/NR	47,6%	49,7%	52,5%	39,6%	23,5%	39,9%

Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Centru medicilor de familie	Foarte corupte	8,7%	7,6%	6,9%	4,0%	2,5%
	Corupte	24,8%	27,9%	8,9%	33,7%	13,5%
	Puțin corupte	18,0%	19,8%	12,4%	19,3%	22,5%
	Deloc corupte	23,3%	23,9%	40,6%	6,9%	40,0%
	NS/NR	25,2%	20,8%	31,2%	36,1%	21,5%
Poliția din localitate	Foarte corupte	6,3%	9,6%	7,4%	3,5%	3,0%
	Corupte	22,3%	23,4%	14,9%	40,6%	13,5%
	Puțin corupte	11,7%	17,8%	8,4%	13,9%	23,5%
	Deloc corupte	18,9%	16,8%	22,8%	4,5%	33,0%
	NS/NR	40,8%	32,5%	46,5%	37,6%	27,0%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Poliția de sector	Foarte multă încredere	9,2%	20,8%	10,9%	7,9%	8,5%
	Oarecare încredere	23,3%	36,0%	41,1%	31,2%	51,5%
	Nu prea am încredere	10,7%	12,2%	10,9%	31,2%	23,0%
	Nu am deloc încredere	12,1%	7,6%	13,4%	24,3%	8,5%
	NS/NR	44,7%	23,4%	23,8%	5,4%	8,5%
Poliția de investigare a crimelor	Foarte multă încredere	7,8%	8,6%	6,4%	6,9%	6,0%
	Oarecare încredere	25,7%	25,9%	26,2%	26,2%	41,0%
	Nu prea am încredere	14,1%	11,7%	5,4%	27,7%	14,3%
	Nu am deloc încredere	9,7%	7,6%	12,4%	24,3%	8,5%
	NS/NR	42,7%	46,2%	49,5%	14,9%	21,0%
Poliția de patrulare	Foarte multă încredere	9,2%	11,7%	10,4%	6,9%	7,0%
	Oarecare încredere	24,8%	37,6%	33,2%	28,7%	39,5%
	Nu prea am încredere	16,5%	14,7%	7,4%	26,7%	25,5%
	Nu am deloc încredere	11,7%	8,6%	12,9%	25,7%	11,0%
	NS/NR	37,9%	27,4%	36,1%	11,9%	17,0%
Poliția de frontieră	Foarte multă încredere		14,7%	11,4%		8,0%
	Oarecare încredere		36,0%	36,1%		42,0%
	Nu prea am încredere		12,2%	6,9%		23,0%
	Nu am deloc încredere		4,1%	12,4%		10,0%
	NS/NR		33,0%	33,2%		17,0%
Poliția urmărire penală		7,8%	7,6%	5,9%	6,4%	9,9%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Oarecare încredere		27,7%	23,9%	24,3%	27,2%	41,5%	35,0%
Nu prea am încredere		12,6%	11,2%	7,4%	26,7%	21,5%	13,8%
Nu am deloc încredere		8,3%	7,6%	10,9%	24,3%	9,0%	7,9%
NS/NR		43,7%	49,7%	51,5%	15,3%	21,0%	33,5%

Q.11 Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Lucrurile se înrăutățesc	Fără schimbări	41,7%	49,2%	44,1%	57,9%	51,0%	45,3%
	Lucrurile se îmbunătățesc	28,2%	30,5%	27,7%	9,9%	22,0%	26,6%
	NS/NR	18,0%	11,7%	16,8%	11,4%	15,0%	18,7%

Q.12 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Poliția de sector	Foarte corupte	4,9%	2,5%	4,5%	4,5%	3,0%	1,5%
	Corupte	17,0%	11,7%	10,4%	33,2%	25,5%	9,9%
	Puțin corupte	9,2%	20,8%	9,9%	16,8%	32,0%	16,7%
	Deloc corupte	10,7%	19,8%	15,8%	10,4%	18,5%	15,8%
Poliția de investigare a crimelor	NS/NR	58,3%	45,2%	59,4%	35,1%	21,0%	56,2%
	Foarte corupte	5,8%	6,1%	4,0%	4,0%	3,0%	1,5%
	Corupte	18,9%	12,2%	9,4%	34,2%	26,0%	11,8%
	Puțin corupte	10,2%	13,7%	8,9%	17,8%	28,0%	16,3%
Poliția de patrulare	Deloc corupte	10,7%	9,6%	11,9%	8,9%	12,0%	13,3%
	NS/NR	54,4%	58,4%	65,8%	35,1%	31,0%	57,1%
	Foarte corupte	10,2%	8,1%	4,5%	4,5%	6,0%	6,4%
	Corupte	21,8%	17,8%	11,4%	36,6%	32,0%	15,3%
Poliția de frontieră	Puțin corupte	9,7%	15,7%	6,9%	16,8%	27,0%	14,8%
	Deloc corupte	9,7%	14,7%	15,8%	7,4%	10,0%	12,8%
	NS/NR	48,5%	43,7%	61,4%	34,7%	25,0%	50,7%
	Foarte corupte		3,6%	5,0%		3,5%	
Poliția urmărire penală	Corupte		15,7%	10,4%		28,0%	
	Puțin corupte		17,8%	7,9%		27,5%	
	Deloc corupte		15,2%	16,3%		12,0%	
	NS/NR		47,7%	60,4%		29,0%	
Mai degrabă mulțumit	Foarte mulțumit	6,3%	6,1%	4,0%	4,5%	3,0%	1,5%
		18,9%	12,7%	9,9%	34,7%	26,0%	13,8%

Q.12 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Mai degrabă nu sunt mulțumit	11,2%	10,2%	8,4%	15,8%	27,0%	16,3%
Deloc nu sunt mulțumit	10,2%	9,1%	11,4%	8,9%	12,0%	13,3%
NS/NR	53,4%	61,9%	66,3%	36,1%	32,0%	55,2%

Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	De acord	12,7%	8,4%	14,9%	8,5%	12,8%
	Parțial de acord	21,8%	32,0%	38,1%	24,8%	47,5%
	Nu sunt de acord	34,5%	27,9%	22,8%	42,6%	25,6%
	De loc nu sunt de acord	10,7%	12,2%	9,4%	5,4%	10,8%
	NS/NR	26,7%	15,2%	21,3%	12,4%	15,3%
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	De acord	18,4%	23,9%	11,9%	18,8%	14,3%
	Parțial de acord	42,7%	41,1%	43,1%	26,7%	49,5%
	Nu sunt de acord	16,5%	19,3%	21,3%	38,6%	19,0%
	De loc nu sunt de acord	3,4%	6,6%	10,4%	4,5%	3,0%
	NS/NR	18,9%	9,1%	13,4%	11,4%	18,0%
Poliția se străduie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	De acord	17,0%	24,4%	13,4%	16,8%	13,5%
	Parțial de acord	33,0%	38,1%	41,1%	25,7%	42,0%
	Nu sunt de acord	21,8%	20,3%	21,8%	39,6%	22,5%
	De loc nu sunt de acord	6,3%	7,6%	9,9%	5,9%	3,0%
	NS/NR	21,8%	9,6%	13,9%	11,9%	19,0%
Poliția intervine rapid când este solicitată	De acord	19,4%	26,4%	14,4%	18,3%	13,0%
	Parțial de acord	34,5%	43,7%	44,6%	25,2%	44,0%
	Nu sunt de acord	16,0%	13,2%	13,4%	38,6%	20,5%
	De loc nu sunt de acord	3,9%	6,1%	9,9%	5,9%	3,0%
	NS/NR	26,2%	10,7%	17,8%	11,9%	19,5%
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	De acord	21,8%	25,9%	17,8%	18,3%	11,5%
	Parțial de acord	40,3%	45,2%	54,0%	22,8%	41,0%
	Nu sunt de acord	10,7%	10,7%	10,9%	37,6%	24,5%
	De loc nu sunt de acord	2,4%	4,1%	3,0%	6,4%	3,0%
	NS/NR	24,8%	14,2%	14,4%	14,9%	20,0%
Poliția tratează toți oamenii cu respect	De acord	10,7%	16,8%	11,4%	15,8%	11,0%
	Parțial de acord	30,6%	39,6%	43,6%	25,2%	38,0%
	Nu sunt de acord	30,1%	24,9%	23,3%	41,6%	25,5%

Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	De loc nu sunt de acord	9,1%	8,4%	7,4%	3,5%	5,4%
	NS/NR	19,9%	13,4%	9,9%	22,0%	12,8%
	De acord	9,7%	5,9%	12,9%	8,0%	14,3%
	Parțial de acord	27,2%	35,0%	37,6%	28,7%	37,4%
De loc nu sunt de acord	Nu sunt de acord	25,2%	20,3%	23,3%	38,6%	21,7%
	NS/NR	7,8%	10,2%	9,9%	5,0%	5,9%
	De acord	30,1%	23,3%	14,9%	25,0%	20,7%
	Parțial de acord	10,7%	15,2%	8,4%	14,4%	13,8%
Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității	De acord	28,6%	38,1%	41,1%	28,7%	41,4%
	Nu sunt de acord	30,1%	23,9%	23,3%	40,1%	21,7%
	NS/NR	7,8%	10,2%	9,4%	5,9%	7,9%
	De acord	22,8%	12,7%	17,8%	10,9%	15,3%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	Parțial de acord	4,9%	10,2%	5,4%	10,4%	9,9%
	Nu sunt de acord	22,8%	36,5%	39,6%	28,7%	26,1%
	NS/NR	35,0%	25,4%	27,7%	40,1%	34,0%
	De loc nu sunt de acord	13,6%	12,7%	12,9%	5,4%	15,8%
Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	NS/NR	23,8%	15,2%	14,4%	15,3%	14,3%
	De acord	10,7%	17,8%	14,4%	14,9%	17,7%
	Parțial de acord	25,2%	42,1%	40,6%	28,7%	38,5%
	Nu sunt de acord	37,4%	20,8%	22,3%	38,1%	24,1%
De loc nu sunt de acord	De loc nu sunt de acord	4,4%	9,6%	10,9%	6,4%	5,5%
	NS/NR	22,3%	9,6%	11,9%	11,9%	11,8%

Q.14 Vă rugăm să indicați cît de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Combaterrea vicilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool) Investigarea infracțiunilor	Foarte bine	3,4%	6,6%	6,4%	2,0%	6,4%
	Bine	39,3%	42,1%	33,2%	30,7%	42,5%
	Rău	17,5%	20,3%	21,8%	38,1%	25,5%
	Foarte rău	2,4%	5,6%	8,4%	4,5%	6,0%
	NS/NR	37,4%	25,4%	30,2%	24,8%	28,1%
	Foarte bine	4,4%	7,6%	6,9%	1,5%	5,4%
	Bine	48,1%	43,7%	39,1%	31,2%	48,8%
	Rău	16,5%	24,4%	17,3%	40,1%	25,0%
Foarte rău	3,4%	3,6%	7,4%	4,5%	1,0%	3,0%

Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Reținerea infractorilor	NS/NR	27,7%	20,8%	29,2%	22,8%	23,0%	28,1%
	Foarte bine	5,8%	7,1%	5,4%	2,0%	2,0%	5,9%
	Bine	45,1%	51,8%	42,6%	30,2%	44,5%	50,7%
	Rău	15,5%	21,3%	17,8%	43,1%	27,0%	12,8%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	Foarte rău	3,4%	3,6%	7,4%	4,0%	1,5%	3,0%
	NS/NR	30,1%	16,2%	26,7%	20,8%	25,0%	27,6%
	Foarte bine	4,4%	9,1%	5,9%	2,5%	2,0%	8,4%
	Bine	42,7%	41,6%	34,2%	29,7%	44,0%	43,3%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	Rău	15,5%	20,3%	21,3%	40,1%	22,0%	14,3%
	Foarte rău	2,4%	4,6%	7,4%	4,5%	4,5%	4,4%
	NS/NR	35,0%	24,4%	31,2%	23,3%	27,5%	29,6%
	Foarte bine	17,5%	12,2%	11,4%	3,0%	4,0%	12,3%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	Bine	51,0%	51,8%	49,5%	36,1%	48,0%	55,2%
	Rău	13,1%	19,8%	13,9%	38,6%	23,5%	14,3%
	Foarte rău	1,5%	3,6%	3,5%	4,0%	1,5%	2,0%
	NS/NR	17,0%	12,7%	21,8%	18,3%	23,0%	16,3%
Reacționarea la cazuri de urgență	Foarte bine	3,4%	8,6%	6,9%	2,0%	1,5%	5,9%
	Bine	33,5%	40,6%	27,2%	28,7%	44,5%	45,3%
	Rău	26,7%	27,4%	20,3%	43,1%	25,0%	18,7%
	Foarte rău	12,1%	4,6%	13,4%	4,0%	3,5%	6,4%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	NS/NR	24,3%	18,8%	32,2%	22,3%	25,5%	23,6%
	Foarte bine	16,0%	16,2%	11,9%	5,9%	3,5%	15,3%
	Bine	41,7%	53,3%	43,1%	32,2%	50,0%	43,3%
	Rău	13,1%	16,8%	13,9%	42,1%	20,0%	14,8%
Patrularea comunității	Foarte rău	4,4%	3,0%	5,9%	4,0%	1,0%	2,5%
	NS/NR	24,8%	10,7%	25,2%	15,8%	25,5%	24,1%
	Foarte bine	8,3%	12,7%	8,9%	5,4%	4,0%	8,9%
	Bine	51,5%	54,3%	43,1%	34,7%	47,0%	53,2%
Patrularea comunității	Rău	15,5%	20,3%	17,8%	39,6%	23,0%	12,3%
	Foarte rău	2,9%	1,5%	8,4%	4,0%	1,5%	4,9%
	NS/NR	21,8%	11,2%	21,8%	16,3%	24,5%	20,7%
	Foarte bine	10,2%	16,2%	10,4%	5,9%	5,5%	11,8%
Patrularea comunității	Bine	53,4%	52,8%	46,5%	33,7%	43,5%	55,7%
	Rău	17,0%	16,2%	18,8%	38,6%	24,0%	9,9%

Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Găsirea / recuperarea bunurilor furate	Foarte rău	2,9%	4,6%	8,9%	6,9%	3,5%	3,9%
	NS/NR	16,5%	10,2%	15,3%	14,9%	23,5%	18,7%
	Foarte bine	4,4%	5,6%	5,0%	1,5%	2,5%	6,9%
	Bine	24,8%	25,4%	21,3%	28,2%	33,0%	31,5%
Preocuparea de violență și conflictele de familie	Rău	28,2%	36,5%	25,2%	41,1%	35,0%	24,1%
	Foarte rău	8,7%	13,2%	18,3%	6,9%	4,0%	7,9%
	NS/NR	34,0%	19,3%	30,2%	22,3%	25,5%	29,6%
	Foarte bine	4,4%	9,1%	4,5%	3,0%	2,5%	6,4%
Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	Bine	35,0%	46,7%	32,2%	33,2%	46,5%	42,9%
	Rău	14,6%	18,3%	17,3%	36,1%	23,0%	13,8%
	Foarte rău	4,9%	3,0%	7,4%	5,0%	1,5%	4,4%
	NS/NR	41,3%	22,8%	38,6%	22,8%	26,5%	32,5%
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	Foarte bine	1,9%	6,1%	5,4%	3,0%	3,0%	5,9%
	Bine	31,1%	40,6%	28,2%	32,2%	40,5%	37,4%
	Rău	23,3%	24,9%	19,3%	39,6%	23,0%	18,7%
	Foarte rău	8,7%	8,6%	17,8%	5,0%	5,0%	7,9%
Cooperează cu Administrația Publică Locală	NS/NR	35,0%	19,8%	29,2%	20,3%	28,5%	30,0%
	Foarte bine	23,8%	26,4%	24,3%	7,9%	5,5%	16,3%
	Bine	39,8%	51,3%	40,6%	36,1%	51,5%	44,8%
	Rău	9,2%	7,6%	9,9%	34,7%	16,0%	11,3%
Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	Foarte rău	0,5%	2,0%	3,5%	2,5%	0,5%	3,0%
	NS/NR	26,7%	12,7%	21,8%	18,8%	26,5%	24,6%
	Foarte bine	11,2%	11,2%	14,4%	9,9%	9,5%	8,4%
	Bine	41,3%	49,2%	41,6%	35,1%	45,5%	46,3%
Corupție	Rău	8,7%	9,1%	10,9%	35,1%	15,5%	10,8%
	Foarte rău	1,5%	1,0%	2,5%	2,5%	0,5%	2,0%
	NS/NR	37,4%	29,4%	30,7%	17,3%	29,0%	32,5%
	Comrat						
Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Insuficiența de personal	Insuficiența de personal	5,8%	9,1%	12,9%	13,4%	12,5%	11,3%
	Dotarea tehnică insuficientă	8,7%	11,7%	8,9%	13,9%	7,0%	9,4%
	Nivel profesional scăzut	19,9%	17,8%	15,3%	22,8%	9,5%	16,3%
	O transparență insuficientă	5,8%	21,8%	5,9%	14,4%	6,5%	7,9%
Corupție	Corupție	18,4%	32,5%	23,8%	39,6%	13,5%	20,7%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Aspect neglijent al polițiștilor	1,9%	2,5%	0,5%	3,5%	4,0%	2,0%
Lipsa de încredere în poliție din partea populației	16,0%	27,4%	14,9%	24,3%	14,5%	18,2%
Lipsa de respect din partea populației	9,2%	21,3%	13,4%	18,8%	11,0%	16,3%
Salariu mic	22,8%	27,4%	16,3%	19,8%	18,0%	23,2%
Nivel de educație scăzut al personalului poliției	11,2%	14,2%	1,5%	10,9%	5,0%	7,9%
Birocrație	12,6%	18,8%	14,4%	36,1%	3,0%	11,8%
Lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli	12,6%	13,2%	15,3%	7,9%	10,0%	10,3%
Legături cu lumea interlopă, mafia	5,3%	12,2%	7,4%	5,9%	4,0%	6,4%
Alte probleme	3,4%	2,0%	1,5%	1,0%		1,0%
Nu există probleme	5,3%	8,1%	8,4%	4,5%	15,5%	9,4%
NS/NR	31,6%	17,3%	33,7%	11,4%	29,0%	31,0%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.16 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți polițiștii de sector?						
Îl cunosc personal	16,0%	29,9%	33,7%	21,8%	36,0%	21,2%
Doar am auzit despre el	7,8%	13,7%	21,3%	10,9%	33,5%	11,8%
Nu cunosc	76,2%	55,8%	45,0%	65,3%	30,0%	67,0%
NS/NR		0,5%		2,0%	0,5%	

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.17 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți cum ați putea lua legătura cu polițiștii de sector?						
Cunosc, am mai luat legătura cu el	9,2%	17,8%	8,4%	10,9%	11,0%	12,3%
Cunosc, dar nu am luat legătura cu el	27,2%	32,0%	41,6%	24,8%	57,5%	43,8%
Nu cunosc	62,1%	50,3%	50,0%	60,9%	31,0%	43,8%
NS/NR	1,5%			3,5%	0,5%	

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.18 Spuneți, Vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:						
Eu știu unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se afla în localitate	Da Nu	58,4% 40,6%	66,3% 32,7%	70,3% 26,7%	41,0% 56,5%	75,9% 23,6%
Eu sunt bine informat despre ce și cum face poliția din localitate	Da Nu	1,5% 23,3%	1,0% 31,5%	1,0% 26,7%	3,0% 27,0%	0,5% 36,9%
Eu știu ce informații pot să obțin de la poliție	Da Nu	3,4% 32,0%	2,0% 47,2%	1,0% 30,7%	4,0% 33,7%	2,5% 46,8%
Eu știu ce informații pot să obțin de la diferite subdiviziuni ale poliției	Da Nu	4,4% 26,2%	3,0% 42,1%	1,0% 28,2%	2,5% 24,8%	3,9% 42,4%
		68,0%	55,3%	70,3%	67,5%	52,2%

Q.18 Spuneți, Vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Eu știu cum sa mă adresez la politie	NS/NR	5,8%	2,5%	1,5%	5,0%	4,5%
	Da	80,6%	90,4%	75,2%	56,9%	77,0%
	Nu	18,0%	8,1%	23,8%	41,1%	20,0%
	NS/NR	1,5%	1,5%	1,0%	2,0%	2,0%
Eu știu in ce cazuri trebuie sa mă adresez la politie	Da	89,8%	93,4%	85,1%	55,9%	81,0%
	Nu	9,7%	6,1%	14,4%	41,6%	16,0%
	NS/NR	0,5%	0,5%	0,5%	2,5%	2,5%

Q.19 Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ...?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Situația criminogenă	18,0%	22,8%	16,3%	9,4%	26,5%	10,8%
Planurile de activitate a poliției	17,0%	22,3%	8,4%	27,2%	29,0%	14,3%
Activitatea poliției zi de zi	20,4%	23,4%	10,9%	7,9%	26,0%	14,3%
Rezultatele obținute de poliție	29,1%	31,0%	19,8%	35,6%	30,0%	25,1%
Modul în care pot să cooperez cu poliția	22,3%	24,9%	11,9%	9,4%	18,5%	16,7%
Modul în care pot să contribuie la siguranța comunității	21,4%	19,3%	8,4%	7,9%	14,0%	12,3%
Modul de prevenire a infracțiunilor	30,1%	34,5%	24,3%	16,8%	28,5%	25,1%
Modul de protecție a locuitorilor	33,5%	40,6%	28,7%	22,8%	30,0%	25,6%
Modul de protecție personală	30,6%	33,5%	21,8%	15,8%	29,5%	14,3%
Altele specificați	1,5%	1,0%	0,5%			
Nu am nevoie să fiu informat de poliție	40,8%	37,1%	52,0%	37,1%	37,0%	40,9%
NS/NR	2,4%	4,6%	5,0%	1,5%	5,5%	9,9%

Q.20 Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Situația criminogenă	Nr	%	Nr	%	Nr	%
	25	67,6%	20	44,4%	19	57,6%
	4	10,8%	6	13,3%	7	21,2%
	11	29,7%	10	22,2%	6	18,2%
	19	51,4%	37	82,2%	18	54,5%
	12	32,4%	7	15,6%	2	6,1%
Alte modalități						
NS/NR					1	1,9%
Planurile de activitate a poliției	23	65,7%	16	36,4%	10	58,8%
	4	11,4%	7	15,9%	1	5,9%
	11	31,4%	11	25,0%	3	17,6%
	16	45,7%	37	84,1%	11	64,7%

Q.20 Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?														
	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat			
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%		
Modul de protecție a locuințelor	Mass-media (Radio, TV, ziare)	27	43,5%	46	67,6%	18	36,7%	12	35,3%	6	10,5%	28	54,9%	
	Internet	20	32,3%	15	22,1%	2	4,1%	9	26,5%	10	17,5%	17	33,3%	
	Alte modalități			2	2,9%	1	2,0%	1	2,9%					
	NS/NR							3	8,8%			1	2,0%	
	Adunări generale cu populația din localitate	45	65,2%	28	35,0%	32	55,2%	27	58,7%	45	75,0%	24	46,2%	
	Personal polițiștilor să mă informeze	10	14,5%	14	17,5%	5	8,6%	6	13,0%	7	11,7%	8	15,4%	
	Piante / broșuri	17	24,6%	25	31,3%	16	27,6%	5	10,9%	11	18,3%	13	25,0%	
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	28	40,6%	55	68,8%	23	39,7%	11	23,9%	6	10,0%	29	55,8%	
	Internet	17	24,6%	17	21,3%	4	6,9%	7	15,2%	10	16,7%	20	38,5%	
	Alte modalități			1	1,3%	1	1,7%							
Modul de protecție personală	NS/NR			1	1,3%	1	1,7%	3	6,5%	2	3,3%			
	Adunări generale cu populația din localitate	40	63,5%	21	31,8%	29	65,9%	15	46,9%	41	69,5%	13	44,8%	
	Personal polițiștilor să mă informeze	9	14,3%	15	22,7%	2	4,5%	12	37,5%	7	11,9%	1	3,4%	
	Piante / broșuri	16	25,4%	20	30,3%	13	29,5%	1	3,1%	12	20,3%	6	20,7%	
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	27	42,9%	48	72,7%	15	34,1%	8	25,0%	6	10,2%	20	69,0%	
	Internet	17	27,0%	21	31,8%	2	4,5%	2	6,3%	11	18,6%	13	44,8%	
	Alte modalități			2	3,0%	1	2,3%	1	3,1%					
	NS/NR							2	6,3%	2	3,4%			
	Q.21 În ultimele 12 luni Ați avut de a face/ contact cu cel puțin una din următoarele?													
	Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat							
Nr		%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%				
Poliția de sector	Da	11	5,3%	7	3,6%	6	3,0%	10	5,0%	6	3,0%	10	4,9%	
	Nu	195	94,7%	190	96,4%	196	97,0%	192	95,0%	194	97,0%	193	95,1%	
Poliția de patrulare	Da	18	8,7%	19	9,6%	14	6,9%	18	8,9%	20	10,0%	19	9,4%	
	Nu	188	91,3%	178	90,4%	188	93,1%	184	91,1%	180	90,0%	184	90,6%	
	Da	10	4,9%	16	8,1%	4	2,0%	4	2,0%	2	1,0%	10	4,9%	
	Nu	196	95,1%	181	91,9%	198	98,0%	198	98,0%	198	99,0%	193	95,1%	
Q.22 Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?														
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat								
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%		
	6	54,5%	3	42,9%	2	33,3%			3	50,0%	3	30,0%		
Să redamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	1	9,1%	1	14,3%							1	10,0%		
	1	9,1%	1	14,3%		2	20,0%			1	10,0%			

Q.23 Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Poliția de patrulare	Cu atenție și simpatie	1	10,0%	10	62,5%	3	75,0%	1	25,0%	1	50,0%	7	70,0%
	Cu oarecare atenție	5	50,0%	3	18,8%	3	75,0%	3	75,0%	1	50,0%	1	10,0%
	Cui indiferență	2	20,0%	2	12,5%	1	25,0%					2	20,0%
	Cu iritație	1	10,0%	1	6,3%								
	Cu ostilitate	1	10,0%										

Q.24 Dvs. ați fost satisfăcut de răspunsul oferit în ultimul caz?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Da	4	36,4%	3	42,9%	2	33,3%	3	30,0%	3	50,0%	9	90,0%
	Nu	7	63,6%	4	57,1%	4	66,7%	7	70,0%	3	50,0%	1	10,0%
Poliția de sector	Da	11	61,1%	12	63,2%	11	78,6%	11	61,1%	9	45,0%	15	78,9%
	Nu	7	38,9%	7	36,8%	3	21,4%	7	38,9%	11	55,0%	4	21,1%
Poliția de patrulare	Da	5	50,0%	12	75,0%	3	75,0%	3	75,0%	2	100,0%	8	80,0%
	Nu	5	50,0%	4	25,0%	1	25,0%	1	25,0%			2	20,0%

Q.25 Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Da	3	27,3%	4	57,1%	2	33,3%	3	30,0%	2	33,3%	7	70,0%
	Probabil că da	1	9,1%	3	42,9%	1	16,7%	1	10,0%	2	33,3%	1	10,0%
	Probabil că nu	3	27,3%			1	16,7%			1	16,7%	2	20,0%
	Nu	4	36,4%			2	33,3%	6	60,0%	1	16,7%		
	Da	6	33,3%	13	68,4%	11	78,6%	11	61,1%	5	25,0%	12	63,2%
Poliția de sector	Probabil că da	7	38,9%	3	15,8%			2	11,1%	8	40,0%	2	10,5%
	Probabil că nu	3	16,7%	1	5,3%	1	7,1%			7	35,0%	3	15,8%
	Nu	2	11,1%	2	10,5%	2	14,3%	4	22,2%			2	10,5%
	Nu știu							1	5,6%				
	Da	1	10,0%	10	62,5%	3	75,0%	1	25,0%	2	100,0%	7	70,0%
Poliția de patrulare	Probabil că da	3	30,0%	4	25,0%	1	25,0%	2	50,0%				
	Probabil că nu	5	50,0%									1	10,0%
	Nu	1	10,0%					1	25,0%			2	20,0%
Nu știu				2	12,5%								

Răspunsul respondenților care au menționat în întrebarea Q21 că au contactat cu polițistul de sector în ultimele 12 luni

Q.26 În ce măsură sunteți de acord sau nu cu următoarele afirmații legate de activitatea poliției de sector?	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Poliția a tratat cazul în mod competent	Acord total	6	33,3%	9	47,4%	10	71,4%	6	33,3%	2	10,0%	10	52,6%
	Acord	5	27,8%	4	21,1%	2	14,3%	4	22,2%	8	40,0%	4	21,1%
	Nici... Nici	4	22,2%	2	10,5%			4	22,2%	9	45,0%	2	10,5%
	Dezacord	2	11,1%	4	21,1%	1	7,1%	3	16,7%	1	5,0%	1	5,3%
	Dezacord total	1	5,6%			1	7,1%	1	5,6%			2	10,5%
Poliția nu a reacționat la cererea Dvs. de ajutor	Acord total			3	15,8%	2	14,3%			1	5,0%	3	15,8%
	Acord	2	11,1%	3	15,8%	1	7,1%	3	16,7%	3	15,0%	2	10,5%
	Nici... Nici	4	22,2%	2	10,5%	1	7,1%	7	38,9%	10	50,0%	3	15,8%
	Dezacord	7	38,9%	7	36,8%	5	35,7%	4	22,2%	5	25,0%	6	31,6%
	Dezacord total	5	27,8%	4	21,1%	5	35,7%	4	22,2%	1	5,0%	5	26,3%
Poliția a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil	Acord total	7	38,9%	9	47,4%	10	71,4%	5	27,8%	2	10,0%	10	52,6%
	Acord	2	11,1%	2	10,5%	1	7,1%	6	33,3%	6	30,0%	3	15,8%
	Nici... Nici	4	22,2%	5	26,3%			4	22,2%	9	45,0%	2	10,5%
	Dezacord	1	5,6%	2	10,5%	1	7,1%	2	11,1%	2	10,0%	3	15,8%
	Dezacord total	4	22,2%	1	5,3%	2	14,3%	1	5,6%	1	5,0%	1	5,3%
Poliția a folosit forța fizică ce nu era necesară împotriva Dvs. sau a altcuiva din familia Dvs.	Acord total			3	15,8%	2	14,3%	1	5,6%	1	5,0%		
	Acord												
	Nici... Nici	3	16,7%	1	5,3%			2	11,1%	8	40,0%	1	5,3%
	Dezacord	9	50,0%	7	36,8%	5	35,7%	5	27,8%	6	30,0%	8	42,1%
	Dezacord total	6	33,3%	8	42,1%	7	50,0%	10	55,6%	4	20,0%	10	52,6%
Poliția mi-a explicat clar toată informația relevantă în acest caz	Acord total	6	33,3%	10	52,6%	11	78,6%	6	33,3%	3	15,0%	10	52,6%
	Acord	5	27,8%	3	15,8%			4	22,2%	5	25,0%	4	21,1%
	Nici... Nici	3	16,7%	4	21,1%	2	14,3%	3	16,7%	7	35,0%	3	15,8%
	Dezacord	4	22,2%	2	10,5%	1	7,1%	1	5,6%	3	15,0%	1	5,3%
	Dezacord total					2	14,3%	4	22,2%	2	10,0%	1	5,3%
Comportamentul angajaților din poliție față de mine a fost respectuos	Acord total	7	38,9%	9	47,4%	11	78,6%	7	38,9%	3	15,0%	11	57,9%
	Acord	6	33,3%	6	31,6%	1	7,1%	5	27,8%	5	25,0%	3	15,8%
	Nici... Nici	4	22,2%	3	15,8%			4	22,2%	9	45,0%	3	15,8%
	Dezacord	1	5,6%	1	5,3%	1	7,1%	1	5,6%	2	10,0%	1	5,3%
	Dezacord total					1	7,1%	1	5,6%	1	5,0%	1	5,3%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Q.27 Cum credeți reușește poliția din localitate, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală?						
Da	9,7%	12,2%	13,9%	6,9%	6,0%	20,2%
Probabil că da	35,0%	45,7%	49,0%	33,7%	46,5%	38,4%
Probabil că nu	19,4%	20,3%	17,3%	27,2%	33,0%	18,2%
Nu	6,8%	8,1%	7,9%	19,3%	2,0%	6,4%
NS/NR	29,1%	13,7%	11,9%	12,9%	12,5%	16,7%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Q.28 În ce măsură, după părerea Dvs., publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate?						
Foarte satisfăcut	2,4%	5,1%	3,5%	1,5%	3,5%	4,4%
Destul de satisfăcut	34,5%	38,1%	39,1%	25,2%	43,5%	37,9%
Nesatisfăcut	32,0%	38,6%	28,7%	31,2%	26,5%	26,6%
Foarte nesatisfăcut	6,8%	3,0%	7,4%	27,2%	2,0%	3,9%
NS/NR	24,3%	15,2%	21,3%	14,9%	24,5%	27,1%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Q.29 Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?						
Lipsei de cultură, grosolanie sau agresivitate fizică din partea populației	16,0%	23,9%	14,9%	5,0%	12,0%	7,9%
Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate	13,6%	19,3%	16,8%	25,2%	12,5%	11,8%
Timidului îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni	17,0%	27,4%	10,4%	15,8%	15,0%	10,3%
Dificultăților de comunicare cu cetățenii (necunoașterea limbii)	3,4%	7,1%	2,5%	10,9%	3,5%	6,9%
Lipsei de pregătire / cunoștințe pentru a răspunde solicitărilor	6,8%	10,2%	5,0%	12,9%	7,0%	6,9%
Lipsei de organizare / de echipament pentru a răspunde mai bine cerințelor populației	3,4%	12,7%	5,9%	10,4%	10,0%	7,4%
Lipsei de timp pentru a procesa toate cererile / solicitările primite	13,6%	20,3%	10,4%	12,9%	10,5%	20,2%
Lipsei încrederii populației în poliție	31,1%	41,1%	35,6%	46,5%	19,5%	38,4%
Corupției (mulți consideră că în contactul cu poliția, este nevoie de a acorda mită)	16,5%	25,9%	10,9%	10,9%	10,0%	11,3%
Alteva	5,3%	4,1%	5,9%			
Nu sunt probleme în contactare	8,7%	7,1%	9,9%	14,4%	27,0%	13,3%
NS/NR	29,6%	20,3%	29,7%	10,4%	21,5%	27,1%

VICTIMIZARE

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Q.30 Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?						
Întotdeauna	9,7%	6,1%	5,9%	4,0%	8,5%	3,4%
În majoritatea cazurilor	38,8%	47,2%	47,5%	19,3%	36,5%	33,5%
Rar	34,5%	37,1%	31,2%	58,9%	32,5%	39,9%
Deloc			0,5%	3,5%	4,0%	3,0%
NS/NR	17,0%	9,6%	14,9%	14,4%	18,5%	20,2%

	Q.31 Dvs. ați fost victimă a vreunei infracțiuni/crime timp de ultimele 12 luni?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Q.32 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni ?	Jaf/tălhărie	5	2,4%	2	1,0%	3	1,5%	2	1,0%	1	0,5%	1	0,5%
		201	97,6%	195	99,0%	199	98,5%	200	99,0%	199	99,5%	202	99,5%
	Furt din locuință	8	3,9%	3	1,5%	3	1,5%	5	2,5%	6	3,0%	2	1,0%
		198	96,1%	194	98,5%	199	98,5%	197	97,5%	194	97,0%	201	99,0%
	Accident de circulație rutieră			1	0,5%							2	1,0%
		206	100,0%	196	99,5%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	201	99,0%
	Vătămare corporală gravă			2	1,0%			1	0,5%	1	0,5%	3	1,5%
		206	100,0%	195	99,0%	202	100,0%	201	99,5%	199	99,5%	200	98,5%
	Violență în familie	2	1,0%	3	1,5%	2	1,0%	1	0,5%				
		204	99,0%	194	98,5%	200	99,0%	201	99,5%	200	100,0%	203	100,0%
	Trafic de ființe umane												
		206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%
Violență sexuală													
	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%	
Huliganism													
	1	0,5%	3	1,5%	2	1,0%	2	1,0%	5	2,5%	5	2,5%	
Apărea mijlocului de transport													
	205	99,5%	194	98,5%	200	99,0%	200	99,0%	195	97,5%	198	97,5%	
Furt din mijlocul de transport													
	1	0,5%	4	2,0%					1	0,5%			
Furt din bunurile gospodăriei													
	205	99,5%	193	98,0%	202	100,0%	202	100,0%	199	99,5%	203	100,0%	
Furt de pășări													
	8	3,9%	2	1,0%			3	1,5%	3	1,5%	3	1,5%	
Furt de animale													
	198	96,1%	195	99,0%	202	100,0%	199	98,5%	197	98,5%	200	98,5%	
Furtul lucrurilor personale în transportul public													
	3	1,5%	2	1,0%	3	1,5%	1	0,5%			3	1,5%	
Furt de animale													
	203	98,5%	195	99,0%	199	98,5%	201	99,5%	200	100,0%	200	98,5%	
Furtul lucrurilor personale în transportul public													
	1	0,5%									1	0,5%	
Furtul lucrurilor personale în transportul public													
	205	99,5%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	202	99,5%	
Furtul lucrurilor personale în transportul public													
	2	1,0%							1	0,5%			
Furtul lucrurilor personale în transportul public													
	206	100,0%	195	99,0%	202	100,0%	202	100,0%	199	99,5%	203	100,0%	

Q.32 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infrapecțiuni ?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Escrocherie			6	3,0%								
Nu	206	100,0%	191	97,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%
Șantaj / racket							1	0,5%	1	0,5%		
Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	201	99,5%	199	99,5%	203	100,0%
Cazuri de corupție			4	2,0%							2	1,0%
Nu	203	98,5%	193	98,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	201	99,0%

Q.33 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la politie?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Jaf/tălhărie			2	100,0%	2	66,7%	1	50,0%	1	100,0%	1	100,0%
Nu	1	20,0%			1	33,3%	1	50,0%				
Furt din locuință			2	66,7%	1	33,3%	3	60,0%	5	83,3%	2	100,0%
Nu	4	50,0%	1	33,3%	2	66,7%	2	40,0%	1	16,7%		
Accident de circulație rutieră			1	100,0%								
Nu											2	100,0%
Vătămare corporală gravă			1	50,0%			1	100,0%	1	100,0%	2	66,7%
Nu			1	50,0%							1	33,3%
Violență în familie			2	100,0%								
Nu			1	33,3%	2	100,0%						
Huliganism			2	66,7%			1	100,0%				
Nu	1	100,0%	1	33,3%			2	100,0%	5	100,0%	4	80,0%
Răpirea mijlocului de transport			2	66,7%	2	100,0%					1	20,0%
Nu											1	100,0%
Furt din mijlocul de transport									1	100,0%		
Nu	1	100,0%	2	50,0%								
Furt din bunurile gospodăriei			2	50,0%								
Nu	6	75,0%	2	100,0%			3	100,0%	2	66,7%	3	100,0%
Furt de păsări			2	25,0%					1	33,3%	1	33,3%
Nu	1	33,3%	2	100,0%	1	33,3%					2	66,7%
Furt de animale			2	66,7%	2	66,7%	1	100,0%			1	100,0%
Nu	1	100,0%										
Furtul lucrurilor personale în transportul public												
Nu			2	100,0%					1	100,0%		

Q.33 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?					
Hîncești		Ungheni		Otaci	
Număr	%	Număr	%	Număr	%
Escrocherie					
Da					
Nu		6	100,0%		
Șantaj / racket					
Da					
Nu				1	100,0%
Cazuri de corupție					
Da					
Nu	3	100,0%	4	100,0%	
Q.34 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?					
Hîncești		Ungheni		Otaci	
Număr	%	Număr	%	Număr	%
Unui furt					
Voi apela la poliție		76,7%	75,1%	78,2%	59,4%
Voi apela la prieteni		1,9%	3,0%	4,0%	4,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		8,7%	4,1%	4,5%	3,5%
Nu voi întreprinde nimic		5,8%	9,1%	10,4%	15,8%
NS/NR		6,8%	8,6%	3,0%	16,8%
Unui jaf					
Voi apela la poliție		76,7%	77,2%	78,7%	59,4%
Voi apela la prieteni		1,5%	3,0%	4,5%	4,0%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		7,8%	3,6%	4,0%	3,5%
Nu voi întreprinde nimic		6,8%	9,1%	10,4%	16,3%
NS/NR		7,3%	7,1%	2,5%	16,8%
Act de huliganism					
Voi apela la poliție		77,2%	70,6%	78,2%	56,9%
Voi apela la prieteni		2,4%	3,6%	4,5%	4,0%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		7,3%	8,1%	4,0%	3,5%
Nu voi întreprinde nimic		5,8%	10,2%	10,9%	16,3%
NS/NR		7,3%	7,6%	2,5%	19,3%
Omor					
Voi apela la poliție		82,0%	89,8%	86,1%	61,9%
Voi apela la prieteni		1,5%	0,5%	1,5%	1,0%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		2,9%		2,0%	2,0%
Nu voi întreprinde nimic		5,3%	6,1%	7,4%	15,8%
NS/NR		8,3%	3,6%	3,0%	18,8%
Voi apela la poliție		58,3%	59,9%	51,5%	50,5%
Voi apela la prieteni		2,4%	2,0%	3,0%	2,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		14,1%	11,7%	14,4%	6,9%
Nu voi întreprinde nimic		14,6%	18,3%	21,8%	16,3%
NS/NR		10,7%	8,1%	9,4%	23,8%
Voi apela la poliție		59,2%	68,5%	53,0%	39,1%

Q.34 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Voi apela la prieteni	1,5%	0,5%	1,5%	2,5%	1,5%	0,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	3,4%		1,0%	3,0%	2,5%	2,0%
Nu voi întreprinde nimic	12,6%	11,7%	15,3%	18,8%	21,0%	5,4%
NS/NR	23,3%	19,3%	29,2%	36,6%	10,0%	33,5%
Unor acțiuni de contrabandă	61,7%	73,1%	54,0%	45,0%	69,5%	59,6%
Voi apela la poliție	1,0%	0,5%	1,5%	2,0%	1,5%	0,5%
Voi apela la prieteni	3,4%		0,5%	2,5%	2,0%	2,0%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	10,7%	10,7%	13,4%	17,3%	17,0%	4,9%
Nu voi întreprinde nimic	23,3%	15,7%	30,7%	33,2%	10,0%	33,0%
NS/NR	63,1%	76,1%	60,9%	55,0%	72,5%	65,5%
Unor acțiuni de trafic cu fințe umane	1,0%	0,5%	1,0%	1,5%	0,5%	0,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	2,4%		1,0%	2,5%	2,5%	2,0%
Nu voi întreprinde nimic	10,7%	9,6%	9,4%	16,8%	14,5%	4,9%
NS/NR	22,8%	13,7%	27,7%	24,3%	10,0%	27,1%
Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)		54,3%	41,1%		61,0%	
Voi apela la poliție			1,5%		3,0%	
Voi apela la prieteni			0,5%		5,5%	
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		18,8%	18,3%		20,0%	
Nu voi întreprinde nimic		26,9%	38,6%		10,5%	
NS/NR						
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	41,7%	51,8%	40,1%	43,1%	56,5%	46,3%
Voi apela la poliție	2,4%	1,0%	2,0%	3,0%	2,0%	2,5%
Voi apela la prieteni	22,8%	12,2%	23,3%	9,4%	11,5%	20,2%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	17,5%	18,3%	20,8%	20,8%	20,5%	17,7%
Nu voi întreprinde nimic	15,5%	16,8%	13,9%	23,8%	9,5%	13,3%
NS/NR						

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni ...?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Jaf/tălhărie						
Va crește	5,8%	6,6%	4,5%	6,4%	1,5%	3,0%
Va rămâne la fel	10,7%	9,1%	15,8%	20,3%	10,0%	24,1%
Va scădea	70,4%	78,7%	68,8%	44,6%	84,0%	56,7%
NS/NR	13,1%	5,6%	10,9%	28,7%	4,5%	16,3%
Furt din locuință						
Va crește	6,3%	7,6%	4,5%	6,9%	1,5%	3,0%
Va rămâne la fel	9,7%	8,6%	15,3%	19,8%	9,0%	24,1%
Va scădea	69,9%	79,7%	68,8%	44,1%	85,0%	56,2%
NS/NR						

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat	
Accident de circulație rutieră	NȘ/NR	14,1%	4,1%	11,4%	29,2%	4,5%	16,7%
	Va crește	4,4%	5,6%	2,0%	7,4%	2,0%	2,0%
	Va rămâne la fel	11,7%	10,7%	14,4%	20,3%	10,5%	25,1%
	Va scădea	70,9%	79,7%	72,8%	41,6%	83,0%	56,7%
Vătămare corporală gravă	NȘ/NR	13,1%	4,1%	10,9%	30,7%	4,5%	16,3%
	Va crește	3,9%	4,6%	4,0%	5,4%	2,0%	3,4%
	Va rămâne la fel	11,2%	8,6%	14,9%	19,3%	9,5%	23,6%
	Va scădea	69,9%	78,7%	70,3%	44,1%	84,0%	55,2%
Violență în familie	NȘ/NR	15,0%	8,1%	10,9%	31,2%	4,5%	17,7%
	Va crește	4,4%	4,1%	4,0%	5,0%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	13,1%	15,7%	16,3%	20,8%	9,5%	26,1%
	Va scădea	66,5%	75,6%	62,4%	44,1%	84,5%	54,7%
Trafic de ființe umane	NȘ/NR	16,0%	4,6%	17,3%	30,2%	4,5%	17,7%
	Va crește	4,4%	5,6%	3,5%	6,4%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	10,7%	9,1%	15,8%	16,3%	8,0%	21,7%
	Va scădea	62,6%	75,6%	55,9%	45,0%	85,5%	44,3%
Violență sexuală	NȘ/NR	22,3%	9,6%	24,8%	32,2%	5,0%	32,5%
	Va crește	3,9%	4,1%	1,5%	5,0%	2,0%	1,0%
	Va rămâne la fel	10,7%	11,2%	16,8%	17,3%	7,5%	21,7%
	Va scădea	65,5%	76,1%	57,9%	45,5%	86,0%	46,3%
Huliganism	NȘ/NR	19,9%	8,6%	23,8%	32,2%	4,5%	31,0%
	Va crește	4,9%	5,1%	4,0%	5,4%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	11,2%	13,2%	13,9%	19,3%	11,5%	23,6%
	Va scădea	69,4%	76,6%	70,8%	46,0%	82,0%	56,7%
Răpirea mijlocului de transport	NȘ/NR	14,6%	5,1%	11,4%	29,2%	4,5%	17,2%
	Va crește	5,8%	6,6%	4,5%	4,5%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	9,7%	9,6%	14,4%	17,3%	7,0%	23,6%
	Va scădea	68,9%	78,2%	69,3%	46,5%	87,0%	55,7%
Furt din mijlocul de transport	NȘ/NR	15,5%	5,6%	11,9%	31,7%	4,5%	18,2%
	Va crește	6,3%	6,6%	4,5%	5,0%	2,0%	1,5%
	Va rămâne la fel	10,2%	10,2%	13,9%	16,8%	8,5%	25,1%
	Va scădea	68,9%	78,2%	69,8%	47,0%	85,0%	55,7%
	NȘ/NR	14,6%	5,1%	11,9%	31,2%	4,5%	17,7%

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Furt din bunurile gospodăriei	Va crește	6,3%	6,6%	5,0%	6,4%	2,0%	3,0%
	Va rămâne la fel	11,7%	8,6%	13,4%	17,8%	9,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	78,7%	70,3%	46,0%	84,5%	57,1%
	NS/NR	14,1%	6,1%	11,4%	29,7%	4,5%	16,3%
Furt de pășări	Va crește	6,3%	5,6%	5,0%	6,9%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	10,2%	9,6%	14,4%	18,3%	9,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	76,1%	69,8%	45,0%	84,5%	56,2%
	NS/NR	15,5%	8,6%	10,9%	29,7%	4,5%	17,7%
Furt de animale	Va crește	6,3%	6,1%	5,0%	6,9%	1,5%	2,0%
	Va rămâne la fel	10,2%	8,1%	14,4%	18,3%	10,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	78,2%	61,9%	44,6%	84,0%	54,7%
	NS/NR	15,5%	7,6%	18,8%	30,2%	4,5%	19,7%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	Va crește	6,3%	7,1%	5,0%	5,9%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	9,7%	10,1%	16,3%	18,3%	11,0%	24,1%
	Va scădea	68,9%	78,2%	67,8%	43,6%	82,5%	55,7%
	NS/NR	15,0%	4,1%	10,9%	32,2%	4,5%	17,7%
Escrocherie	Va crește	5,3%	6,1%	3,5%	5,4%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	15,5%	11,7%	17,8%	18,8%	9,5%	26,6%
	Va scădea	61,2%	73,1%	59,9%	45,0%	84,0%	49,8%
	NS/NR	18,0%	9,1%	18,8%	30,7%	5,0%	21,2%
Șantaj / racket	Va crește	4,4%	5,1%	3,0%	5,4%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	14,6%	9,6%	18,3%	17,8%	11,0%	24,1%
	Va scădea	61,7%	72,6%	58,4%	45,5%	83,0%	49,3%
	NS/NR	19,4%	12,7%	20,3%	31,2%	4,5%	25,1%
Cazuri de corupție	Va crește	5,8%	5,6%	4,0%	5,9%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	16,5%	13,2%	17,3%	22,3%	13,0%	25,6%
	Va scădea	62,1%	73,6%	58,9%	41,1%	80,0%	45,8%
	NS/NR	15,5%	7,6%	19,8%	30,7%	5,5%	26,1%
Q.36 Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Victimele anunță alte autorități		2,9%	7,1%	2,5%	3,0%	12,0%	1,5%
Frica de represalii din partea infractorilor		51,5%	55,8%	36,6%	23,8%	27,0%	40,9%

Q.36 Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Tentativa de infracțiune a fost fără succes / infracțiunea nu a fost dusă până la capăt	1,5%	5,6%	1,0%	6,4%	8,0%	3,9%
Pagube / vătămări nesemnificative, ce nu merită a fi raportate	2,9%	7,1%	5,0%	5,4%	6,5%	4,9%
Nu au încredere în poliție	45,6%	47,2%	40,6%	63,9%	30,5%	41,4%
Localnicii consideră că este fără nici un rost să reclame, poliția n-ar fi putut face nimic	17,5%	14,2%	13,9%	8,9%	12,0%	11,8%
Localnicii consideră că este fără nici un rost să reclame, poliția n-ar fi dorit să se implice, nu ar fi fost interesată	11,7%	12,7%	10,9%	12,9%	6,0%	10,8%
Persoana vinovată (Infractorul) a compensat pierderile cauzate	2,4%	10,2%	2,5%	12,4%	7,5%	11,8%
E ceva personal / o problema de familie	18,0%	17,3%	20,3%	24,3%	11,0%	16,7%
Victima consideră că fusese, într-o anumită măsură, vina ei / a lui pentru cele întâmplate	3,9%	7,6%	4,0%	7,4%	3,5%	8,4%
Oamenii au frică de târăgăniile birocratice și nu doresc să piardă timpul în zădar	16,0%	19,3%	16,3%	15,3%	16,0%	19,2%
Victima a rezolvat problema de sine stătător	17,5%	18,8%	23,3%	16,8%	6,5%	21,2%
Frica că informația nu va rămâne confidențială	9,7%	7,1%	7,4%	9,9%	6,5%	7,4%
Alte opțiuni	5,3%	5,1%	2,0%		0,5%	
NS/NR	12,1%	13,2%	18,8%	10,4%	28,0%	16,3%

COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Q.37 După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	31,6%	41,1%	39,1%	70,3%	40,5%	32,0%
Să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	53,4%	43,1%	45,5%	12,4%	35,0%	36,0%
Prin acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare (în comun) cu cetățenii	12,6%	20,8%	5,9%	19,8%	23,5%	18,7%
Prin acțiuni de comunicare mai bune prin mijloace de comunicare în masă	10,2%	12,7%	12,9%	15,8%	10,5%	16,7%
Prin consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	17,5%	13,7%	13,4%	14,9%	12,5%	16,3%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	26,7%	25,9%	16,3%	34,2%	16,5%	15,3%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	19,4%	16,8%	11,9%	31,2%	10,5%	21,2%
Să instruiască copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	15,0%	29,9%	13,9%	20,8%	9,5%	18,2%
Prezența mai mare (mai frecventă) în teritoriul a angajaților de poliție	49,0%	51,3%	54,5%	35,6%	23,0%	40,4%
Acces mai ușor la poliție pentru public (la sectoarele de poliție, la telefon)	9,2%	12,7%	16,8%	18,3%	8,5%	16,3%
Altele	4,9%	3,6%	5,0%	0,5%		1,0%
NS/NR	12,1%	4,6%	10,9%	7,9%	32,0%	17,2%

Q.38 Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	Da Nu NS/NR	15,7% 68,0% 16,2%	18,8% 66,8% 14,4%	25,7% 62,4% 11,9%	23,5% 66,0% 10,5%	17,2% 62,6% 20,2%
Dialog/ consultări dintre politie și locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	Da Nu NS/NR	7,3% 58,4% 34,3%	17,3% 65,8% 16,9%	21,3% 65,8% 12,9%	22,0% 67,0% 11,0%	15,8% 60,6% 23,6%
Acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii	Da Nu NS/NR	8,7% 73,8% 17,5%	15,3% 66,3% 18,3%	21,8% 62,4% 15,8%	26,0% 61,0% 13,0%	28,6% 49,3% 22,2%
Acțiuni de comunicare prin mijloace de comunicare în masă	Da Nu NS/NR	10,7% 73,3% 16,0%	9,4% 68,3% 22,3%	23,8% 64,4% 11,9%	19,5% 68,0% 12,5%	28,1% 46,8% 25,1%
Consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	Da Nu NS/NR	8,3% 73,3% 18,4%	14,4% 65,3% 20,3%	22,3% 63,9% 13,9%	19,0% 66,0% 15,0%	17,7% 54,2% 28,1%
Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	Da Nu NS/NR	13,6% 64,1% 22,3%	20,3% 58,4% 21,3%	23,3% 62,9% 13,9%	26,5% 59,0% 14,5%	25,6% 44,8% 29,6%
Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	Da Nu NS/NR	13,6% 64,6% 21,8%	18,8% 59,9% 21,3%	25,7% 62,4% 11,9%	28,5% 57,5% 14,0%	25,1% 46,8% 28,1%
Înstruiește copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	Da Nu NS/NR	38,3% 21,8% 39,8%	25,7% 16,8% 43,7%	33,7% 27,7% 31,5%	32,5% 51,0% 16,5%	48,3% 18,2% 33,5%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	Da Nu NS/NR	28,6% 45,1% 26,2%	18,3% 47,7% 34,2%	34,7% 20,3% 45,0%	27,5% 19,5% 53,0%	35,5% 38,4% 26,1%

Q.39 După părerea Dvs. cât de des cetățenii din localitatea Dvs. ajută poliția să-și execute îndatoririle?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Foarte des		0,5%	1,0%	0,5%	0,5%		2,0%
Destul de des		9,2%	17,8%	10,9%	4,0%	12,0%	13,3%
Din când în când		19,9%	34,5%	29,7%	32,7%	40,0%	27,1%
Destul de rar		29,6%	27,4%	18,8%	39,6%	25,5%	29,1%
Niciodată		5,3%	2,5%	13,4%	5,0%	7,5%	2,0%
NS/NR		35,4%	16,8%	26,7%	18,3%	15,0%	26,6%

Q.40 Cum credeți, cât de important este pentru poliție ajutorul din partea locuitorilor din localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Foarte important		58,7%	58,9%	58,4%	33,7%	23,0%	47,3%
Destul de important		29,1%	33,5%	32,7%	22,8%	45,5%	33,5%
Puțin important		3,4%	5,1%	4,0%	9,9%	15,0%	14,3%
Nu este deloc important		1,0%	0,5%		30,7%	2,0%	1,0%
NS/NR		7,8%	2,0%	5,0%	3,0%	14,5%	3,9%

Q.41 După părerea Dvs. dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Ar scădea numărul infracțiunilor	Da	85,9%	92,9%	91,1%	59,9%	82,5%	79,8%
	Nu	2,9%	3,6%	4,0%	11,9%	10,5%	12,3%
	NS/NR	11,2%	3,6%	5,0%	28,2%	7,0%	7,9%
Ar scădea nivelul corupției	Da	75,2%	82,7%	82,7%	50,5%	77,5%	75,4%
	Nu	6,8%	9,6%	8,9%	16,3%	13,5%	12,3%
	NS/NR	18,0%	7,6%	8,4%	33,2%	9,0%	12,3%
S-ar mări numărul infracțiunilor descoperite	Da	84,5%	91,4%	90,1%	56,4%	79,0%	80,8%
	Nu	4,4%	3,6%	5,0%	11,9%	13,5%	8,4%
	NS/NR	11,2%	5,1%	5,0%	31,7%	7,5%	10,8%
Ar crește numărul de adresări la poliție	Da	82,5%	91,4%	87,1%	56,4%	73,0%	74,4%
	Nu	2,4%	3,6%	6,4%	12,4%	18,0%	11,3%
	NS/NR	15,0%	5,1%	6,4%	31,2%	9,0%	14,3%
Ar crește numărul de infracțiuni raportate	Da	79,6%	87,3%	87,6%	54,5%	75,5%	74,4%
	Nu	5,8%	4,6%	5,4%	13,4%	16,5%	11,8%
	NS/NR	14,6%	8,1%	6,9%	32,2%	8,0%	13,8%

Q.42 Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Da		51,0%	59,9%	39,6%	20,3%	42,0%	47,8%
Nu		40,8%	30,5%	48,5%	68,3%	49,5%	41,9%
NS/NR		8,3%	9,6%	11,9%	11,4%	8,5%	10,3%

Q.43 Prin care modalități v-ați mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Prin participarea la întruniri organizate în localitate de politie	41,9%	38,1%	32,5%	36,6%	47,6%	17,5%
Prin participarea la întruniri / sedințe cu poliția	36,2%	30,5%	28,8%	34,1%	32,1%	20,6%
Prin telefon fix	34,3%	48,3%	47,5%	29,3%	27,4%	48,5%
Prin telefon Mobil	28,6%	40,7%	36,3%	12,2%	33,3%	30,9%
Prin aplicații internet (Viber, skype)	9,5%	16,1%	10,0%	14,6%	7,1%	11,3%
Rețele de socializare	8,6%	6,8%		4,9%	3,6%	7,2%
Altă metodă	5,7%	4,2%	2,5%		1,2%	2,1%
NS/NR	3,8%	2,5%	1,3%	14,6%	11,9%	3,1%

Răspunsul respondenților care la întrebarea Q22.2 au menționat că în ultimele 12 luni au contactat cu polițistul de sector.

Q.44 Să începem cu polițistul de sector. Vi s-a întâmpnat în ultimii doi ani ca ...	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Polițistul a fost amabil cu Dvs.?	Da	16	88,9%	17	89,5%	12	85,7%	15	83,3%	14	70,0%	15	78,9%
	Nu	2	11,1%	2	10,5%	2	14,3%	3	16,7%	6	30,0%	4	21,1%
Polițistul a dat dovadă de profesionalism?	Da	12	66,7%	12	63,2%	11	78,6%	13	72,2%	13	65,0%	13	68,4%
	Nu	6	33,3%	7	36,8%	3	21,4%	5	27,8%	7	35,0%	6	31,6%
Polițistul a fost agresiv cu Dvs.?	Da	1	5,6%	2	10,5%			3	16,7%	1	5,0%	1	5,3%
	Nu	17	94,4%	17	89,5%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	18	94,7%
Polițistul v-a învinuit de lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da			2	10,5%	1	7,1%	2	11,1%	2	10,0%	1	5,3%
	Nu	18	100,0%	17	89,5%	13	92,9%	16	88,9%	18	90,0%	18	94,7%
Polițistul v-a certat, jignit?	Da	2	11,1%	1	5,3%			3	16,7%	1	5,0%	2	10,5%
	Nu	16	88,9%	18	94,7%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	17	89,5%
Polițistul v-a presat să vă asumați vina pentru lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	1	5,6%	2	10,5%			2	11,1%			3	15,8%
	Nu	17	94,4%	17	89,5%	14	100,0%	16	88,9%	20	100,0%	16	84,2%
Polițistul v-a împus să semnați documente împotriva voinței Dvs.?	Da	1	5,6%					2	11,1%			2	10,5%
	Nu	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	16	88,9%	20	100,0%	17	89,5%
Polițistul v-a stabilit o amendă pe nedrept?	Da	2	11,1%					3	16,7%	1	5,0%	2	10,5%
	Nu	16	88,9%	19	100,0%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	17	89,5%
Polițistul v-a cerut bani, careva bunuri sau serviciu ca să nu întocmească proces verbal sau să nu vă stabilească o amendă?	Da	1	5,6%										
	Nu	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	18	100,0%	20	100,0%	19	100,0%

Q.44 S ă începem cu polițiștii de sector. Vi s-a întâmpnat în ultimii doi ani ca ...	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Polițiștii au solicitat bani sau resurse pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu și de a rezolva problema ?	1	5,6%	19	100,0%	14	100,0%	18	100,0%	20	100,0%	19	100,0%
	17	94,4%										
Q.45 Gândindu-vă la polițiștii Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Tuturor cetățenilor de pe sectorul lui					45,1%	54,3%	58,4%	32,7%	61,5%	58,1%		
Doar unei părți de cetățeni					16,5%	18,8%	18,8%	6,9%	6,5%	8,9%		
Nu apară interesele cetățenilor					3,4%	6,6%	5,4%	47,0%	16,5%	11,3%		
NS/NR					35,0%	20,3%	17,3%	13,4%	15,5%	21,7%		
Q.46 Spuneți-mi vă rog dacă, Dvs. personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni?	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Da					73%	10,7%	3,5%	6,9%	7,5%	8,9%		
Nu					91,3%	88,3%	96,5%	91,1%	87,0%	90,6%		
NS/NR					1,5%	1,0%		2,0%	5,5%	0,5%		
Q.47 Dacă personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Am/a depus mărturie / am/a fost un martor la poliție	6	40,0%	8	38,1%	3	42,9%	8	57,1%	6	40,0%	11	61,1%
Am/a participat în patrula voluntară.	2	13,3%	1	4,8%			1	7,1%	4	26,7%	2	11,1%
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	2	13,3%	4	19,0%			1	7,1%	1	6,7%	3	16,7%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	6	40,0%	9	42,9%	2	28,6%	4	28,6%	4	26,7%	10	55,6%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	1	6,7%	2	9,5%	2	28,6%	1	7,1%	1	6,7%	2	11,1%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1	6,7%	4	19,0%	1	14,3%	1	7,1%	1	6,7%	2	11,1%
NS/NR			2	9,5%			1	7,1%				

