



# **SONDAJ DE OPINIE privind activitatea Poliției și problemele de securitate comunitară în localitățile deservite de Sectorul de Poliție Zîrnești, raionul Cahul**

*Mai 2018*

Institutul de Politici Publice  
Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA”

Sondajul a fost efectuat în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, finanțat de către Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile exprimate în cadrul acestui raport aparțin autorilor și nu reprezintă neapărat poziția oficială a Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii

## CUPRINS

---

LISTA FIGURILOR .....	2
I. INTRODUCERE .....	3
II. ASPECTE METODOLOGICE .....	4
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ .....	4
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE .....	9
V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE .....	20
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE .....	23
VII. CONSTATĂRI GENERALE .....	27
FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE .....	30

## LISTA FIGURILOR

---

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de . . . ?.....	5
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în . . . ?.....	5
Figura 3. Gradul de îngrijorare privind nivelul de criminalitate din localitate (2018 vs 2017) .....	6
Figura 4. Responsabilitatea privind asigurarea securității în localitate (2018 vs 2017) .....	6
Figura 4. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.? .....	7
Figura 6. Gradul de satisfacție de activitatea instituțiilor din localitate în 2018 comparativ cu 2017.....	10
Figura 7. Percepția privind nivelul de corupție în instituțiile din localitate (2018 vs 2017) .....	11
Figura 8. Gradul de încredere în subdiviziunile Poliției din localitate în 2018 comparativ cu 2017 .....	11
Figura 9. Percepția privind nivelul de corupție în subdiviziunile poliției din localitate (2018 vs 2017) .....	12
Figura 10. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc? .....	12
Figura 11. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate? .....	14
Figura 12. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații?.....	15
Figura 13. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele? .....	16
Figura 14. Cunoașterea polițistului de sector de către populație .....	18
Figura 15. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației .....	18
Figura 16. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația? ....	19
Figura 17. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele . . . ? .....	19
Figura 18. Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?.....	21
Figura 19. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate? .....	24
Figura 20. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități? .....	25
Figura 21. Susținerea oferită poliției din partea populației .....	26
Figura 22. Importanța susținerii poliției din partea populației .....	26
Figura 23. Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conlucreți cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate? .....	26
Figura 24. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate? .....	27

# I. INTRODUCERE

---

Sondajul opiniei publice efectuat în perioada 14-25 mai 2018, a avut ca scop de a măsura percepția populației cu privire la activitatea poliției și problemele de securitate comunitară și de a permite evaluarea schimbărilor produse în comparație cu rezultatele sondajului de tip baseline efectuat în martie 2017. Sondajul actual a fost efectuat păstrând metodologia, chestionarele și localitățile din sondajul precedent – Otaci (Ocnița), Sângerei, Ungheni, Hâncești și sectorul Zirnești (Cahul).

Cercetarea a vizat evaluarea situației infracționale, preocupărilor, îngrijorărilor, percepțiilor comunității și cooperării dintre cetățeni și poliție în comunitățile selectate și a inclus următoarele subiecte specifice de cercetare:

- Percepția publică despre securitate la nivel de comunitate;
- Rata de victimizare și teama de criminalitate;
- Raportarea infracțiunilor și crimelor;
- Toleranța în raport cu criminalitatea, încălcările ordinii publice, corupția și fenomenele antisociale;
- Așteptările cetățenilor în domeniul securității, ordinii publice și prevenirii criminalității;
- Percepția publică despre activitatea polițienească la nivel local;
- Eficacitatea poliției locale;
- Satisfacția cetățenilor privind activitatea poliției la nivel local și serviciile prestate de poliție;
- Contactele dintre cetățeni și poliție la nivel local;
- Cooperarea dintre poliție și comunitate;
- Disponibilitatea cetățenilor de a se implica și susține eforturile de consolidare a securității la nivel de comunitate.
- Metode și acțiuni pentru îmbunătățirea cooperării dintre public și poliție.

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, care are drept scop de a sprijini consolidarea securității comunitare prin promovarea implicării comunității în activitatea polițienească comunitară și procesul de reformă a poliției, urmărind identificarea, pilotarea și testarea celor mai bune practici de cooperare dintre comunitate și poliție, inclusiv prin:

- Crearea și susținerea activității Consiliilor de Siguranță Comunitară în 6 comunități selectate în funcție de criterii geografice, demografice și sociale specifice;
- Crearea și implementarea mecanismelor de cooperare dintre comunitate și poliție în vederea consolidării securității comunitare;
- Formarea capacităților de participare a comunității la activitatea polițienească bazată pe necesitățile comunității.

Cercetarea este destinată Consiliilor de Siguranță Comunitară, autorităților publice locale, organizațiilor societății civile și Poliției pentru a susține analiza problemelor de securitate comunitară, evaluarea activității poliției și elaborarea acțiunilor de soluționare a problemelor și îmbunătățirea cooperării dintre comunitate și Poliție.

## II. ASPECTE METODOLOGICE

Universul studiului: populația adultă (18 ani și peste) din sectorul Sîrnești, raionul Cahul.  
Mărimea eșantionului: 198 interviuri.

Localitate	Nr. locuitori	Nr. interviuri
Roșu	2750	32
Andrușul de Sus	1940	20
Andrușul de Jos	2417	29
Zirnești	2200	26
Baurci Moldoveni	2209	26
Cucoara	1205	14
Larga Noua	1552	18
Badicul Moldovenesc	1231	15
Doina	1500	18
Total	17004	198

Metoda de interviuare: interviu față în față cu aplicația computerului (CAPI).

Strategia de eșantionare: cercetarea s-a efectuat pe un eșantion stratificat, probabilistic, bistadial.

Baza de stratificare: sectoarele secțiilor de votare în alegerile prezidențiale din 2016.

Punctele de eșantionare au inclus grupuri de **5 persoane interviuate**. Selectarea străzilor și a subiecților s-a efectuat prin procedee probabilistice.

Selectarea adreselor unde s-au desfășurat interviurile a fost realizată folosind metoda **rutei aleatoare**.

Perioada de colectare a datelor cantitative: 14 – 25 mai 2018.

## III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

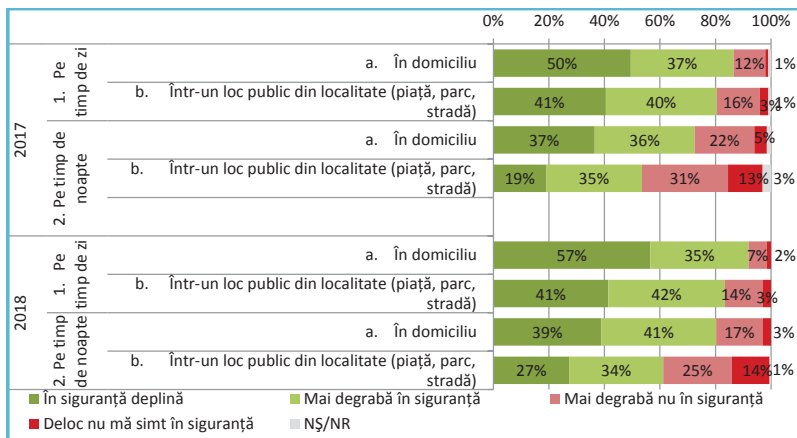
**Sentimentul de siguranță** este perceput diferit de către populație în funcție de locul aflării și de perioada zilei. Circa 92% respondenți au declarat că se simt în siguranță la domiciliu pe timp de zi (57% – în siguranță deplină, 35% – mai degrabă în siguranță). Doar cu 9% mai puțini respondenți (83%) se simt în siguranță într-un loc public din localitate (41% se simt în siguranță deplină, iar 42% mai degrabă în siguranță).

Pe timp de noapte sentimentul de siguranță este mai mic cu 12 puncte procentuale (p.p.) în cazul aflării în locuință și cu 21 p.p. în cazul aflării în afara locuinței. Cel mai jos grad de siguranță este constatat în cazul aflării persoanelor pe timp de noapte în afara locuinței, fiind menționat de circa 2/5 dintre respondenți (25% răspunsuri mai degrabă nu în siguranță 14% – deloc nu mă simt în siguranță).

În comparație cu sondajul realizat în martie 2017, se observă o creștere a sentimentului de siguranță de către respondenți în toate cazurile observate:

- pe timp de zi la domiciliu – cu 5 p.p. (de la 87% în martie 2017 până la 92% în mai 2018);
- pe timp de zi într-un loc public – cu 2 p.p. (de la 81% până la 83%);
- pe timp de noapte la domiciliu – cu 7 p.p. (de la 73% până la 80%);
- pe timp de noapte într-un loc public – cu 7 p.p. (54% până la 61%).

**Figura 1. În ce măsură vă simțiți în siguranță în următoarele locuri pe timp de ... ?**

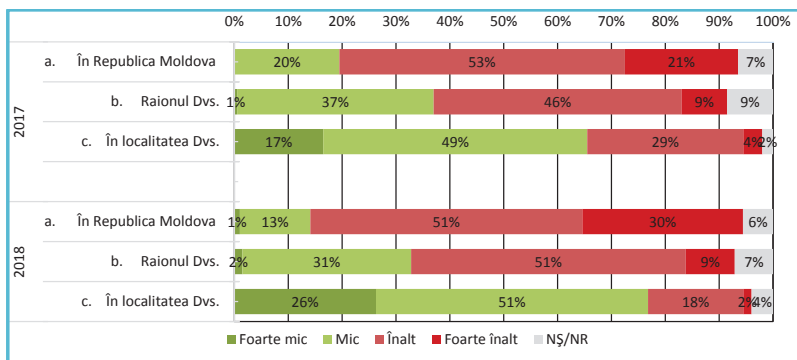


În percepția cetățenilor, **nivelul criminalității** în țară este mai înalt decât nivelul criminalității din raion și cel din localitate. 81% din respondenți au menționat un nivel înalt de criminalitate în țară (51% – înalt, 30% – foarte înalt) și doar 14% au estimat nivelul de criminalitate în țară mic / foarte mic.

Cu referire la **raion**, 60% respondenți consideră că criminalitatea este înaltă / foarte înaltă, iar 33% – mică / foarte mică. Cel mai jos nivel de criminalitate este considerat în **localitatea** unde respondenții locuiesc, aproape 1/5 dintre respondenți (20%) au estimat gradul de criminalitate ca fiind înalt, foarte înalt, iar 77% – mic / foarte mic. Totodată, sondajul a constatat:

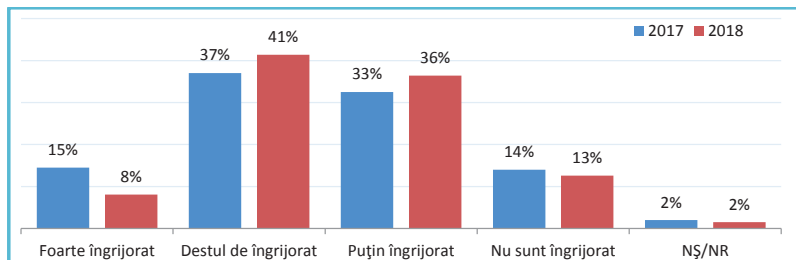
- o creștere cu 6 p.p. față de studiul precedent a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității în țară este înalt sau foarte înalt (de la 74% în martie 2017, până la 80% în mai 2018);
- o creștere cu 5 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de raion este înalt sau foarte înalt (de la 55% în martie 2017, până la 60% în mai 2018);
- o scădere cu 13 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de localitate este înalt sau foarte înalt (de la 33% în martie 2017, până la 20% în mai 2018).

**Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?**



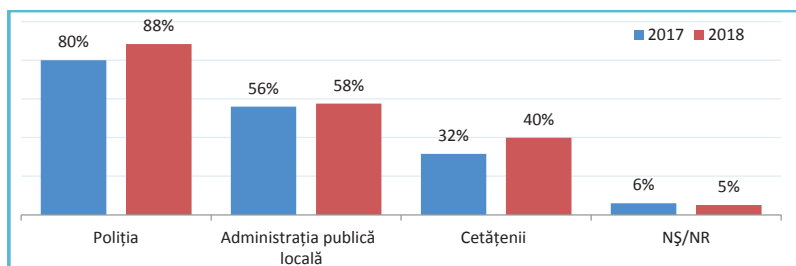
Cetățenii se arată a fi destul de **îngrijorați** de nivelul de criminalitate din localitate. Doar 13% din respondenți au menționat că nu sunt îngrijorați de aceasta, totodată 86% au arătat diferite nivele de îngrijorare (8% – foarte îngrijorați, 41% – destul de îngrijorați, 36% – puțin îngrijorați). În comparație cu datele studiului din 2017 ponderea celor care nu sunt îngrijorați nu s-a modificat (14% în 2017 față de 13% în 2018).

**Figura 3. Gradul de îngrijorare privind nivelul de criminalitate din localitate (2018 vs 2017)**

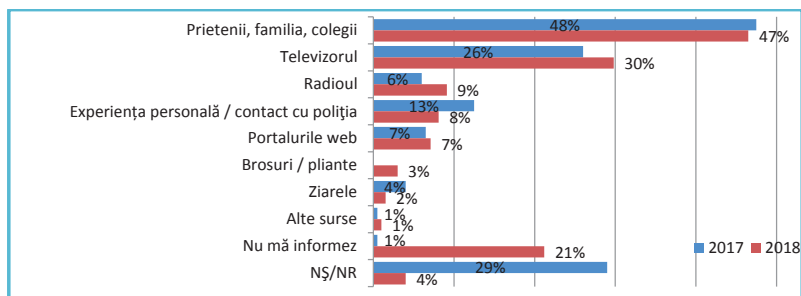


În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității în localitate rămâne a fi poliția**, cu 88% răspunsuri afirmative, urmată de **administrația publică locală** cu 58%. Numai 40% din respondenți consideră că asigurarea securității în localitate este inclusiv responsabilitatea **cetățenilor**. În raport cu studiul precedent, se observă o creștere cu circa 8 p.p. a ponderii persoanelor care au menționat responsabilitatea cetățenilor în asigurarea securității în localitate (32% în 2017 și 40% în 2018).

**Figura 4. Responsabilitatea privind asigurarea securității în localitate (2018 vs 2017)**



**Figura 5. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?**



Principalele **surse de informare** cu privire la activitatea poliției sunt **cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii** (47%) și **televizorul** (30%), urmate de **radio** (9%), **experiența personală / contacte cu poliția** (8%) și **portalurile**

WEB (7%). Comparativ cu studiul precedent ponderea răspunsurilor privind informarea din majoritatea surselor nu a suferit schimbări semnificative, datele menținându-se aproximativ aceleași. Pe de altă parte, a scăzut mult ponderea respondenților care în 2017 nu doreau să se expună asupra surselor de informare cu 25% și a crescut cu 20% rata respondenților care au menționat că nu se informează despre activitatea poliției.

## Categoriile de persoane care constituie o problemă pentru localitățile din sectorul Zîrnești

Principala categorie de persoane, care constituie o problemă pentru localitățile deservite de sectorul de poliție Zîrnești sunt **Persoanele în stare de ebrietate** (70%). Această categorie de persoane este cu mult mai mare decât **Persoanele eliberate din detenție** (34%), **Vagabonzii, cerșetorii** (28%), **Copii rămași fără supravegherea părinților** (27%), **Persoane ce folosesc drogurile** (18%) și **Grupări de tineret / adolescenți agresivi** (18%).

**Tabelul 1. Categoriile de persoane și infracțiuni (crime) care constituie o problemă pentru localitate**

		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	NS/ NR
În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?	Persoane în stare de ebrietate	12%	58%	23%	6%	2%
	Persoane eliberate din detenție	4%	31%	36%	26%	4%
	Vagabonzi, cerșetori	1%	27%	29%	41%	2%
	Copii rămași fără supravegherea părinților	3%	24%	39%	32%	3%
	Persoane ce folosesc drogurile	0%	18%	30%	49%	3%
	Grupări de tineret / adolescenți agresivi	1%	17%	36%	43%	3%
	Persoane ce comercializează droguri	1%	14%	29%	53%	3%
	Grupări criminale violente	0%	14%	28%	56%	3%
În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Furt de păsări și animale	1%	57%	26%	15%	1%
	Violență în familie	8%	46%	29%	15%	2%
	Furturi din bunurile gospodăriei	2%	49%	32%	16%	1%
	Numărul mare de dependenți de alcool	1%	50%	21%	28%	2%
	Furt din locuințe	1%	49%	30%	20%	1%
	Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere	6%	36%	25%	31%	2%
	Conducători auto în stare de ebrietate	5%	37%	30%	26%	2%
	Furtul lucrurilor personale în transportul public	1%	41%	34%	23%	2%
	Huliganism	0%	29%	35%	34%	2%
	Jafuri din automobile	1%	24%	25%	50%	1%
	Gunoști neautorizate	2%	22%	29%	46%	2%
	Tulburarea ordinii publice seara/noaptea	1%	22%	30%	45%	2%
	Vandalism distrugerea, profanarea, graffiti	1%	17%	31%	50%	2%
	Câni vagabonzi	1%	16%	27%	55%	2%
	Violență sexuală	0%	13%	28%	57%	2%
	Implicarea minorilor în ilegalități	1%	11%	28%	60%	2%
	Numărul mare de dependenți de droguri	1%	9%	27%	61%	3%
	Prostituție	1%	7%	18%	72%	2%

## Problemele de siguranță comunitară și ordine publică

Cele mai importante probleme de siguranță din aceste localități sunt **Furturile de păsări și animale** (58% în 2018, 53% răspunsuri în 2017), **Violența în familie** (54% în 2018, 35% în 2017), **Furturile din bunurile gospodăriei** (51% în 2018, 51% în 2017), **Furturile din locuințe** (50% în 2018, 50% răspunsuri în 2017) și **Numărul mare de dependenți de alcool** (50% în 2018, 43% răspunsuri în 2017).

De asemenea, circa 2/5 dintre respondenți consideră drept probleme următoarele infracțiuni: **Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere, Conducători auto în stare de ebrietate și Furtul lucrurilor personale în transportul public**. Circa 30% consideră ca probleme **Huliganismul**, iar în jur de ¼ din respondenți – **Jafurile din automobile**, câte 23% indică **Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea și Gunoșițiile neautorizate**.

Restul infracțiunilor precum **Violența sexuală, Implicarea minorilor în ilegalități, Numărul mare de dependenți de droguri și Prostituația** au cumulat ponderi mai mici, care variază între 8–13% din răspunsuri precum că ar fi *În foarte mare măsură / În mare măsură* probleme în localitate.

O parte din problemele de siguranță comunitară și ordine publică sunt percepute de către respondenți mai puțin acut în comparație cu studiul precedent. În studiul curent, răspunsurile *În foarte mare măsură / În mare măsură* au cumulat ponderi cuprinse între 8–58%, comparativ cu ponderi de 19–53% în studiul efectuat în 2017.

Gradul de necunoaștere a problemelor comunitare este unul foarte mic comparativ cu datele studiului din 2017. Procentul celor care au menționat NȘ/NR variază între 1–3% răspunsuri, iar în 2017 ponderea acestor răspunsuri era 7–24%, ceea ce vorbește despre un nivel mai înalt de informare/conștientizare/cunoaștere a problemelor de siguranță comunitară și ordine publică.

## Constatări

- În comparație cu sondajul realizat în martie 2017, se observă o creștere a sentimentului de siguranță de către respondenți în toate cazurile observate:
  - pe timp de zi la domiciliu – cu 5 p.p. (de la 87% în martie 2017 până la 92% în mai 2018);
  - pe timp de zi într-un loc public – cu 2 p.p. (de la 81% până la 83%);
  - pe timp de noapte la domiciliu – cu 7 p.p. (de la 73% până la 80%);
  - pe timp de noapte într-un loc public – cu 7 p.p. (54% până la 61%).
- În percepția cetățenilor, **nivelul criminalității** din localitate (20% de răspunsuri „înant” sau „foarte înalt”) este substanțial mai mic decât nivelul criminalității din (60%) și din țară (81%). Totodată, sondajul a constatat:
  - o creștere cu 6 p.p. față de studiul precedent a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității în **țară** este înalt sau foarte înalt (de la 74% în martie 2017, până la 80% în mai 2018);
  - o creștere cu 5 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de **raion** este înalt sau foarte înalt (de la 55% în martie 2017, până la 60% în mai 2018);
  - o scădere cu 13 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de **localitate** este înalt sau foarte înalt (de la 33% în martie 2017, până la 20% în mai 2018).
- În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității în localitate rămâne a fi poliția**, cu 88% răspunsuri afirmative, urmată de **administrația publică locală** cu 58%. Numai 40% din respondenți consideră că asigurarea securității în localitate este inclusiv responsabilitatea **cetățenilor**.
- Principalele **surse de informare** cu privire la activitatea poliției sunt *cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii* (47%) și *televizorul* (30%), urmate de *radio* (9%), *experiența personală / contacte cu poliția* (8%)



și *portalurile WEB* (7%). Comparativ cu studiul precedent ponderea răspunsurilor privind informarea din majoritatea surselor nu a suferit schimbări semnificative.

- Principala categorie de persoane, care constituie o problemă pentru securitatea și ordinea publică din localitate deservite de sectorul de poliție Zirnești sunt **Persoanele în stare de ebrietate** (70%). Această categorie de persoane este cu mult mai mare decât **Persoanele eliberate din detenție** (34%), **Vagabonzii, cerșetorii** (28%), **Copii rămași fără supravegherea părinților** (27%), **Persoane ce folosesc drogurile** (18%) și **Grupări de tineret / adolescenți agresivi** (18%).
- Cele mai importante probleme de siguranță din aceste localități sunt **Furturile de păsări și animale** (58% în 2018, 53% răspunsuri în 2017), **Violența în familie** (54% în 2018, 35% în 2017), **Furturile din bunurile gospodăriei** (51% în 2018, 51% în 2017), **Furturile din locuințe** (50% în 2018, 50% răspunsuri în 2017) și **Numărul mare de dependenți de alcool** (50% în 2018, 43% răspunsuri în 2017).
- Gradul de necunoaștere a problemelor comunitare este unul foarte mic comparativ cu datele studiului din 2017. Procentul celor care au menționat NȘ/NR variază între 1–3% răspunsuri, iar în 2017 ponderea acestor răspunsuri era 7–24%, cea ce vorbește despre un nivel mai înalt de informare/conștientizare/cunoaștere a problemelor de siguranță comunitară și ordine publică.

## IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

### Opinii cu privire la activitatea instituțiilor din localitate

Opiniile cu privire la activitatea instituțiilor principale din localitate sunt diferite și în mare parte depind de contactele pe care cetățenii le-au avut cu aceste instituții și/sau de gradul de informare despre activitatea acestora.

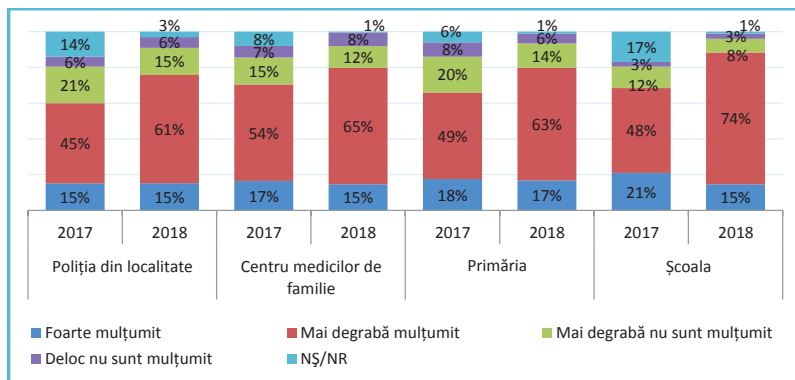
Astfel, numai 3% dintre respondenți (14% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Poliției din localitate și 1% (8% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Centrului medicilor de familie. La aceiași întrebare numai 1% dintre respondenți (6% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Primăriei și 1% (17% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Școlii.

În studiul actual s-a constatat o creștere a gradului de mulțumire față de toate instituțiile din localitate, comparativ de studiul din 2017. Astfel, cel mai înalt nivel de încredere este în **Școală**, care a crescut cu 19 p.p., de la 69% în 2017, până la 88% răspunsuri *foarte mulțumit, mai degrabă mulțumit* în 2018.

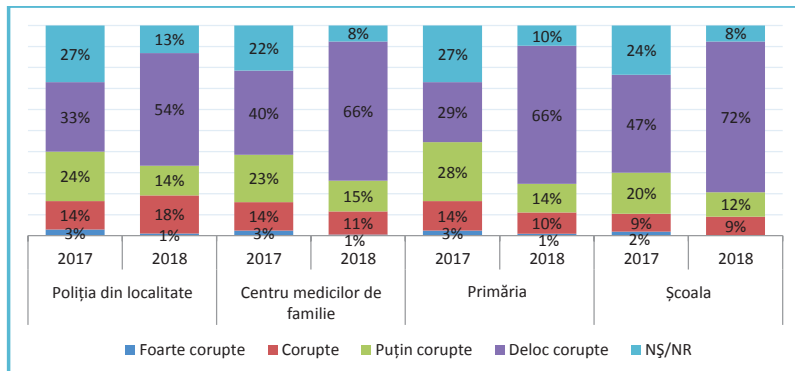
Gradul de mulțumire față de activitatea **Primăriei** a crescut cu aproximativ 14 p.p. – de la 66% în 2017, la 80% în 2018. Gradul de mulțumire față de activitatea **Centrului medicilor de familie** de asemenea este mai mare cu circa 9–80% răspunsuri *foarte mulțumit, mai degrabă mulțumit* în 2018, comparativ cu 71% în studiul din 2017.

De asemenea a crescut semnificativ ponderea celor care s-au arătat a fi mulțumiți de activitatea **poliției** din localitate – de la 60% răspunsuri *mai degrabă mulțumit, foarte mulțumit* în 2017, la 76% în 2018.

Ponderea respondenților care sunt nemulțumiți de activitatea instituțiilor din localitate a scăzut mai puțin comparativ cu datele studiului din 2017, diferența dintre date fiind de aproximativ 2–9%.

**Figura 6. Gradul de satisfacție de activitatea instituțiilor din localitate în 2018 comparativ cu 2017.**

La doar un an de la desfășurarea studiului în 2017, constatăm evoluții pozitive în percepția privind nivelul de corupție în instituțiile din localitate. Chiar dacă în opinia respondenților nivelul de corupție în poliție rămâne relativ mai mare decât în alte instituții din localitate, ponderea celor care consideră că poliția din localitate este puțin coruptă sau deloc coruptă a crescut de la 57% în 2017 la 68% în 2018. În raport cu centrul medicilor de familie această pondere a crescut de la 63% în 2017 la 81% în 2018, în raport cu primăria – de la 57% la 80%, și în raport cu școala – de la 67% în 2017 la 84% în 2018.

**Figura 7. Percepția privind nivelul de corupție în instituțiile din localitate (2018 vs 2017).**

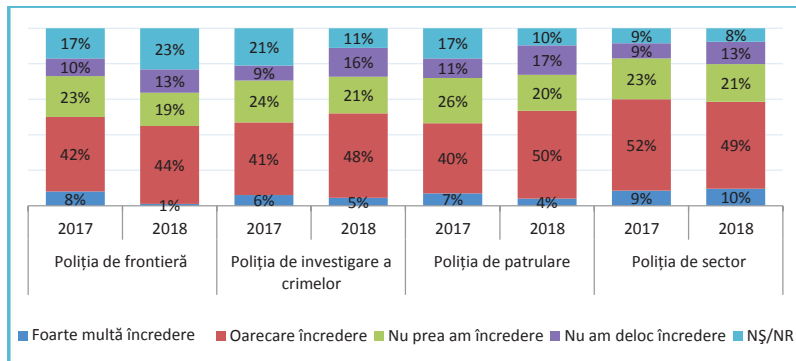
## Gradul de încredere față de subdiviziunile poliției

Evaluarea gradului de încredere față de diverse subdiviziuni ale poliției permite următoarele constatări:

- Ponderea locuitorilor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea unor subdiviziuni ale poliției din localitate a scăzut comparativ cu anul 2017 și doar în cazul poliției de frontieră ponderea non-răspunsurilor a crescut cu 5% de la 17% la 23%. Astfel, ponderea celor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea poliției de investigare a scăzut de la 21% în 2017 până la 11% în 2018, despre poliția de patrulare de la 17% la 10%, iar despre activitatea poliției de sector a rămas la același nivel – 9% în 2017, 8% în 2018.

- Mai mult de jumătate dintre respondenți (59%) au menționat că au *Foarte multă încredere / oarecare încredere* în poliția de sector, iar 54% în poliția de patrulare.
- Ponderea celor care au menționat că *Nu prea au încredere / nu au deloc încredere* este similară pentru toate cele trei subdiviziuni. Astfel 1/3 din respondenți nu au încredere nici într-o subdiviziune a poliției din cele menționate în sondaj. Acest indicator a rămas constant ca și în studiul din 2017.

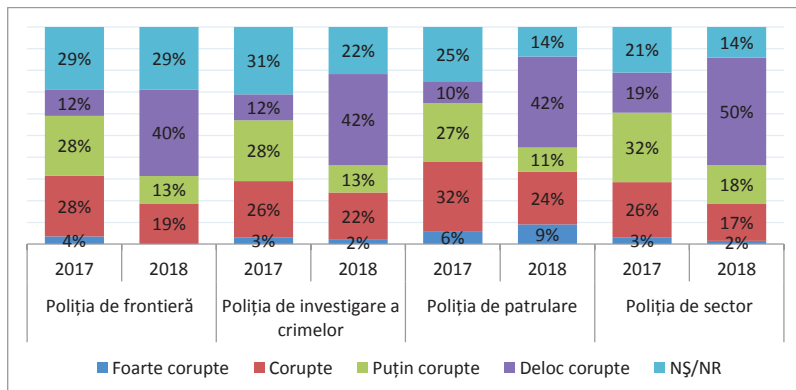
**Figura 8. Gradul de încredere în subdiviziunile Poliției din localitate în 2018 comparativ cu 2017**



Se observă, de asemenea și o pondere mai mică a respondenților care consideră aceste subdiviziuni corupte, micșorarea nivelului de corupție variază de la o subdiviziune la alta cu 5–13%, a respondenților care au optat pentru răspunsurile *foarte corupte / corupte*, în raport cu studiul precedent pentru toate subdiviziunile poliției. Cea mai coruptă subdiviziune a poliției continuă să fie considerată **Poliția de patrulare**, cumulând în 2018 33% din răspunsuri *Foarte corupte* și *Corupte*, comparativ cu 38% din respondenți, care în 2017 apreciau **Poliția de patrulare** ca fiind coruptă.

Pe de altă parte ponderea celor care consideră că aceste subdiviziuni ale poliției sunt puțin corupte sau deloc corupte a crescut într-o măsură mai mare: pentru poliția de frontieră – de la 40% în 2017 la 53% în 2018, pentru poliția de investigare a crimelor – de la 40% la 55%, pentru poliția de patrulare – de la 37% la 43%, pentru poliția de sector – de la 51% în 2017 la 68% în 2018.

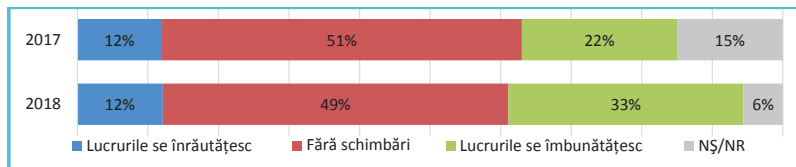
**Figura 9. Percepția privind nivelul de corupție în subdiviziunile poliției din localitate (2018 vs 2017).**



## Percepții privind schimbările în poliție

Opinia respondenților cu referire la evoluțiile în activitatea poliției sunt relativ mai pozitive în raport cu studiul din 2017. Astfel, ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc a crescut cu 11 p.p. (33% în 2018 față 22% în 2017), iar ponderea celor care au menționat că lucrurile se înrăutățesc a rămas neschimbată (12% în 2018 și 12% în 2017). Totodată circa (41% în 2018 și 45% în 2017) dintre respondenți consideră că situația rămâne a fi fără schimbări.

**Figura 10. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?**



## Calitatea serviciilor prestate de poliția din localitate

Respondenții au fost solicitați să se expună cu referire la o serie de afirmații, care ar permite o evaluare a mai multor aspecte din activitatea poliției din localitate. În general, opiniile cu conotație pozitivă prevalează în majoritatea cazurilor.

Astfel, câte circa  $\frac{3}{4}$  dintre respondenți (76%) au menționat că sunt *De acord / Parțial de acord* cu afirmațiile precum că *poliția se străduie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale*, fiind în creștere cu circa 20% (56% în 2017) și că *poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general și că poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare* (53% în 2017).

Câte 2/3 dintre respondenți au menționat că sunt de acord cu faptul că *poliția tratează toți oamenii cu respect și egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.* (48% în 2017) și că *acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale* (56% în 2017). 59% dintre respondenți sunt de acord cu faptul că *Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal* (43% în 2017).

Totodată, circa 39% din respondenți nu sunt de acord că *polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal*. Iar câte circa 1/3 din respondenți susțin că nu sunt de acord cu faptul că *Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale și Poliția tratează toți oamenii cu respect și egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.*

Comparativ cu studiul din 2017, ponderea respondenților care sunt *de acord și parțial de acord* cu afirmațiile cu conotație pozitivă privind activitatea poliției din localitate a crescut cu aproximativ 9–23% pentru unele activități.

Studiul a inclus un set de întrebări pentru a evalua opinia populației cu referire la faptul, cât de bine poliția din localitate îndeplinește o serie de sarcini. În toate afirmațiile prevalează aprecierile pozitive, răspunsurile *foarte bine / bine* variind între 49–78%. Constatăm o creștere a acestor răspunsuri, având în vedere faptul că în 2017 ponderea acestor răspunsuri era între 36–57%.

În opinia respondenților, poliția îndeplinește mai bine astfel de sarcini precum:

- reacționarea la cazuri de urgență – 78% (o creștere cu 14 p.p. față de studiul 2017);
- aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi) – 66% (o creștere cu 9 p.p. față de 2017);
- investigarea infracțiunilor și reținerea infractorilor – 63% (o creștere cu 12 p.p.);
- preocuparea de încălcarea ordinii publice – 63% (o creștere cu 12 p.p. față de studiul 2017);
- informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor – 62% (o creștere cu 16 p.p. față de studiul 2017);

- controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație – 61% (o creștere cu 9 p.p.);
- atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice – 52%.

**Tabelul 2. Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?**

	De acord	Parțial de acord	Nu sunt de acord	Deloc nu sunt de acord	NȘ/NR
Poliția se stăruie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	21%	55%	22%	2%	1%
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	22%	53%	23%	2%	1%
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	20%	53%	22%	4%	2%
Poliția intervine rapid când este solicitată	16%	54%	24%	4%	2%
Poliția tratează toți oamenii cu respect și egal fără diferențieri pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	15%	52%	29%	4%	1%
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	22%	43%	29%	4%	2%
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	15%	44%	35%	4%	3%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	6%	36%	42%	15%	2%

Mai rău sunt îndeplinite următoarele activități:

- găsirea/recuperarea bunurilor furate – 48% de răspunsuri rău / foarte rău (creștere cu 9 p.p.);
- atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice – 45%;
- combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum excesiv de alcool) – 43% (creștere cu 11 p.p.)
- oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu – 42% (creștere cu 14 p.p.)
- preocuparea de violența și conflictele de familie – 41% (scădere cu 8 p.p.).

**Tabelul 3. Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:**

	Foarte bine	Bine	Rău	Foarte rău	NȘ/NR
Reacționarea la cazuri de urgență	11%	67%	17%	2%	4%
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	13%	53%	28%	3%	3%
Investigarea infracțiunilor și reținerea infractorilor	7%	56%	32%	2%	4%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	7%	56%	32%	3%	3%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	7%	55%	34%	3%	3%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	8%	53%	34%	2%	3%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	10%	49%	35%	2%	4%
Preocuparea de violența și conflictele de familie	8%	48%	37%	4%	4%
Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	10%	46%	38%	4%	3%
Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)	9%	44%	41%	2%	4%
Atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice	6%	46%	40%	5%	4%
Găsirea/recuperarea bunurilor furate	8%	41%	40%	8%	3%

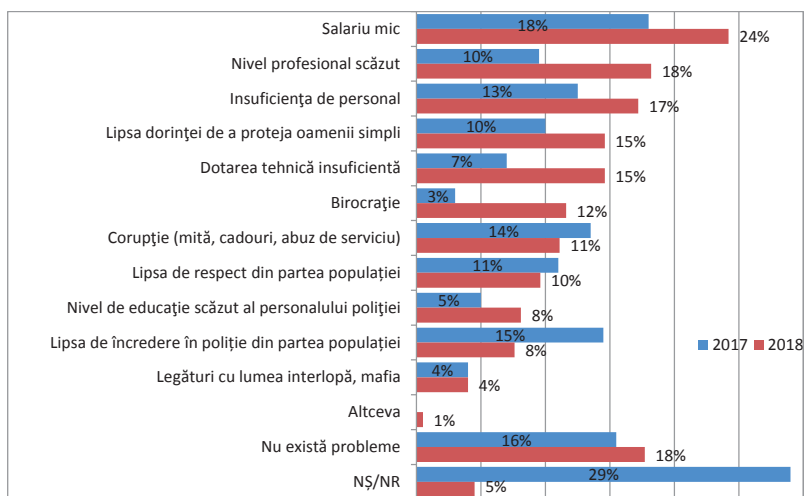
Este necesar de menționat că a scăzut semnificativ ponderea respondenților care nu au știut sau nu au dorit să se exprime cu referire la acest aspect față de studiul din 2017. Ponderea acestor răspunsuri variază între 3–4%, comparativ cu studiul din 2017 când rata non-răspunsurilor a fost între 23–29%.

## Problemele cu care se confruntă poliția din localitate

În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *salariul mic* (24%), *nivel profesional scăzut* (18%), *insuficiența de personal* (17%), *lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli* (17%), *dotarea tehnică insuficientă* (15%), *birocrăția* (12%) și *corupția (mită, cadouri, abuz de serviciu)* (11%). Alte opțiuni în cadrul studiului curent au cumulat mai puțin de 10% răspunsuri afirmative.

De menționat că, ponderile răspunsurilor afirmative sunt mai mari în majoritatea opțiunilor de răspuns față de studiul din 2017. Cele mai mari diferențe sunt în cazul opțiunilor *nivel profesional scăzut* – a crescut cu 9%, *birocrăția* – 9%, *dotarea tehnică insuficientă* – 8% și *salariul mic* – 6%. Pentru celelalte opțiuni ponderea a crescut nesemnificativ (1–5%). De asemenea este important de menționat faptul că a scăzut foarte mult ponderea respondenților care nu au dorit să răspundă sau nu au știut cum să răspundă cu 24% față de studiul din 2017, fapt care a permis celorlalte opțiuni de răspuns să capete o pondere mai mare decât în studiul precedent.

Figura 11. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?

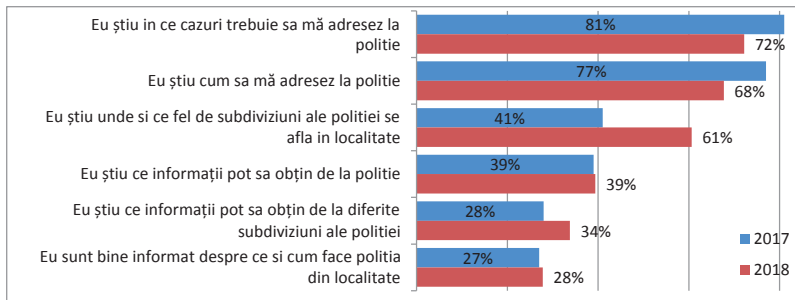


## Gradul de informare despre activitatea poliției

Majoritatea respondenților (72%) au menționat că cunosc în *ce cazuri trebuie să se adreseze la poliție* și 68% – *știu cum să se adreseze*, iar 2/3 din respondenți – cunosc *unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se află în localitate*.

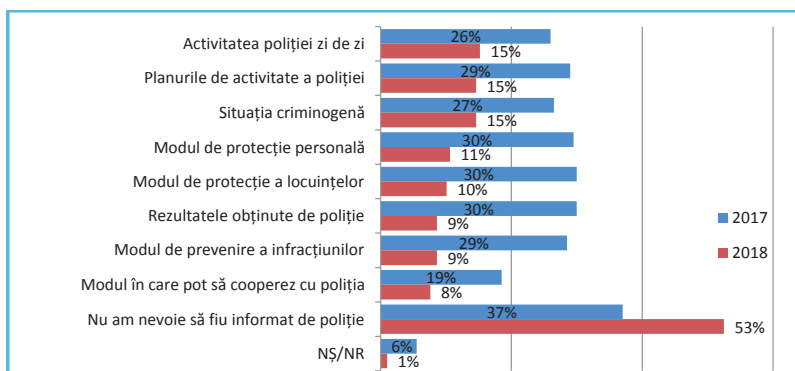
Circa 2/5 dintre respondenți știu *ce informații pot fi obținute de la poliție*, iar 1/3 dintre respondenți *ce informații pot sa obțin de la diferite subdiviziuni ale poliției* și doar 28% consideră că *sunt bine informați despre ce și cum face poliția din localitate*.

**Figura 12. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:**



Cu referire la necesități de informare opiniile respondenților s-au divizat, având ponderi mult mai mici (cu 10–21%) comparativ cu studiul din 2017. Astfel, jumătate dintre respondenți (53%) au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție, câte 15% dintre respondenți au menționat că au nevoie să fie informați de către poliție despre *activitatea poliției de zi cu zi, planurile de activitate a poliției și situația criminogenă*, având ponderi mai mici cu 11–14% față de studiul din 2017. Necesitățile de informare precum *modul de protecție personală, a locuințelor, rezultatele obținute de poliție și modul de prevenire a infracțiunilor* au o pondere de 3 ori mai scăzută comparativ cu studiul din 2017.

**Figura 13. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele?**



Respondenții care ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și modurile de prevenire a diferitor cazuri conexe situațiilor criminogene, ar prefera ca să fie informați prin *Adunări generale cu populația din localitate*. În general, ponderea răspunsurilor afirmative variază între 33–90%, fiind într-o descreștere moderată față de 2017, când ponderea acestora era între 70–83%.

Tabelul 4. Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?

	Adunări generale cu populația din localitate		Personal polițistul să mă informeze		Pliante/broșuri		Mass-media (Radio, TV, ziare)		Internet	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>2017</b>										
Situația criminogenă	41	77%	5	9%	9	17%	2	4%	8	15%
Planurile de activitate a poliției	45	78%	9	16%	10	17%	6	10%	10	17%
Activitatea poliției zi de zi	42	81%	6	12%	8	15%	3	6%	4	8%
Rezultatele obținute de poliție	50	83%	6	10%	7	12%	5	8%	5	8%
Modul în care pot să cooperez cu poliția	27	73%	4	11%	8	22%	3	8%	5	14%
Modul de prevenire a infracțiunilor	44	77%	6	11%	11	19%	6	11%	10	18%
Modul de protecție a locuințelor	45	75%	7	12%	11	18%	6	10%	10	17%
Modul de protecție personală	41	70%	7	12%	12	20%	6	10%	11	19%
<b>2018</b>										
Situația criminogenă	26	90%	5	17%	6	21%	1	3%	3	10%
Planurile de activitate a poliției	20	69%	3	10%	8	28%			3	10%
Activitatea poliției zi de zi	13	43%	8	27%	8	27%	1	3%	4	13%
Rezultatele obținute de poliție	12	71%	3	18%	2	12%	2	12%	3	18%
Modul în care pot să cooperez cu poliția	5	33%	5	33%	2	13%			1	7%
Modul de prevenire a infracțiunilor	11	65%	6	35%	3	18%				
Modul de protecție a locuințelor	14	70%	3	15%	5	25%			2	10%
Modul de protecție personală	16	76%	2	10%	3	14%	1	5%	3	14%

## Contactele cu Poliția

Un număr limitat de respondenți *În ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / contact cu cel puțin unul dintre reprezentanții poliției*, respectiv 17 persoane (9% dintre respondenți) au contactat *Poliția de sector* (20 persoane, circa 10% respondenți în 2017).

Motivele contactării poliției au fost de a reclama careva infracțiune, deranj, gălăgie sau tulburări, probleme și dificultăți. În diverse cazuri respondenții au menționat că au fost tratați diferit: de la atenție și simpatie, până la indiferență, răspunsurile fiind considerate în majoritate adecvate.



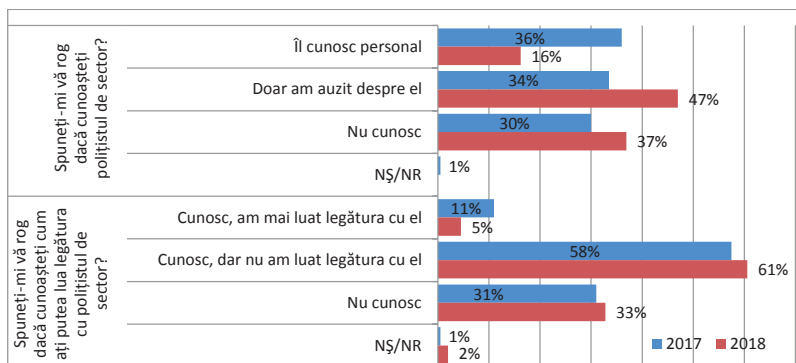
Tabelul 5. Motivele contactării și comportamentul reprezentanților poliției

		2017		2018	
		N	%	N	%
Q22. Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	9	45%	3	18%
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	2	10%	2	12%
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	3	15%	—	—
	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	1	5%	3	18%
	Să raportați că ați găsit ceva (inclusiv animale)	—	—	1	6%
	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	2	10%	2	12%
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	1	5%	1	6%
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întreat	1	5%	4	24%
	NS/NR	1	5%	1	6%
Q23. Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu ... ?	Cu atenție și simpatie	1	5%	7	41%
	Cu oarecare atenție	15	75%	5	29%
	Cu indiferență	4	20%	5	29%
Q26. Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?	Da	5	25%	4	24%
	Probabil că da	8	40%	6	35%
	Probabil că nu	7	35%	4	24%
	Nu	—	—	1	6%
	NS/NR	—	—	2	12%

## Poliția de sector

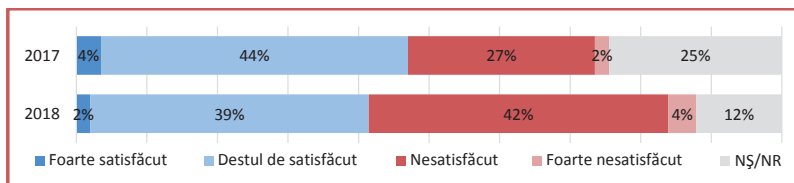
În raport cu studiul din 2017 se observă o scădere a gradului de cunoaștere a polițistului de sector cu aproximativ 20%. Circa 16% (36% în 2017) respondenți au declarat că cunosc personal polițistul de sector, iar alți 47% (34% în 2017) dintre cei intervievați au declarat că au auzit despre polițistul de sector. 37% (30% în 2017) nu cunosc nimic despre polițistul de sector, iar 33% (31% în 2017) nici nu cunosc cum ar putea să contacteze polițistul de sector. Astfel, doar 66% din populație (69% în 2017) cunosc cum ar putea să ia legătura cu reprezentantul poliției din localitate în caz de necesitate.

Figura 14. Cunoașterea polițistului de sector de către populație.



Respondenții au fost solicitați să se exprime cu privire la activitatea poliției de sector. Opiniile respondenților în raport cu studiul precedent indică la o schimbare negativă. Ponderea celor care consideră că publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate este în scădere, iar ponderea celor nesatisfăcuți în creștere (41% – *foarte satisfăcuți / satisfăcuți*, 46% – *foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți* în 2018, în raport cu 48% – *foarte satisfăcuți / satisfăcuți*, 29% – *foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți* în 2017). Totodată, ponderea celor care nu au putut (nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea poliștilor de sector a scăzut de 2 ori (12% în 2018, 25% în 2017).

**Figura 15. Gradul de satisfacție a populației față de activitatea poliției din localitate**

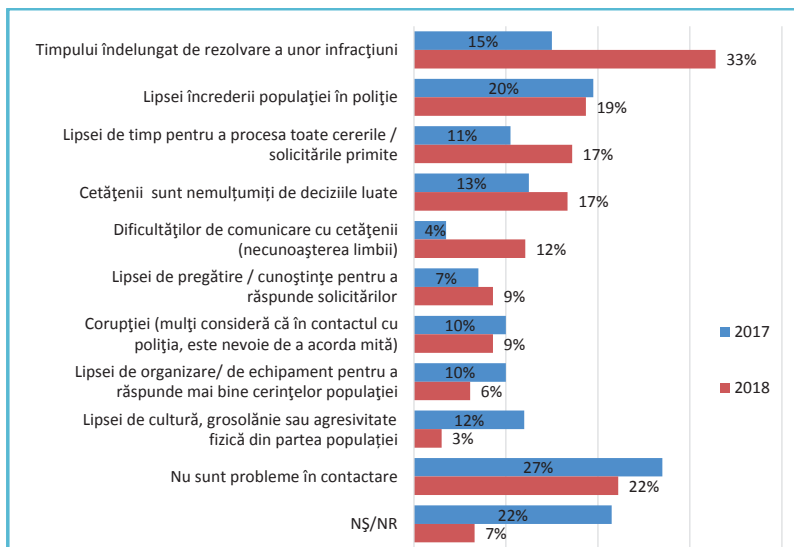


În opinia respondenților, principala dificultate cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația, menționată de 1/3 dintre respondenți (33%), este *Timpului îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni*, valoarea acestei opțiuni a crescut comparativ cu studiul precedent de 2 ori.

Aproximativ 1/5 dintre respondenți (19%) consideră că dificultate *Lipsa încrederii populației în poliție*, de asemenea câte 17% consideră că dificultate *Lipsa de timp pentru a procesa toate cererile / solicitările primite și Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate*.

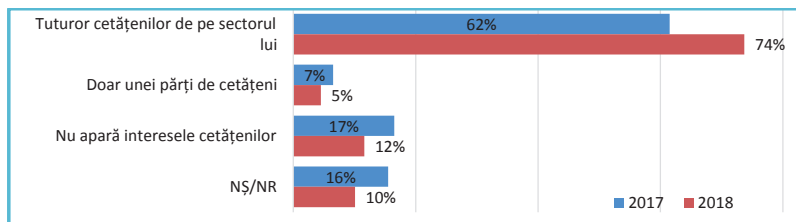
Alte opțiuni au cumulat mai puțin de 10% răspunsuri. Totodată 22% dintre respondenți susțin că nu întâmpină probleme în contactarea cu poliția.

**Figura 16. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?**



În ceea ce privește opinia respondenților cu referire la faptul ale cui interese apără polițistul de sector, opiniile s-au divizat, tendințele fiind similare studiului precedent. Aproximativ  $\frac{3}{4}$  din totalul respondenților intervievați (74%) consideră că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul lui (comparativ cu 62% în 2017). Numai 5% sunt de părere că polițistul apără interesele doar a unei părți dintre cetățeni și 12% (17% în 2017) consideră că polițistul nu apără interesele nimănui. Ponderea celor care nu au dorit să-și exprime opinia cu referire la acest subiect a scăzut cu 6% (10% în 2018 și 16% în 2017).

**Figura 17. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ... ?**



## Constatări

- Gradul de satisfacție față de activitatea **poliției** din localitate a crescut cu 16 p.p. – 76% răspunsuri *foarte mulțumit, mai degrabă mulțumit*, comparativ cu 60% de asemenea răspunsuri în 2017. Ponderea celor nemulțumiți a scăzut cu 5 p.p. față de studiul din 2017.
- Conform opiniei respondenților nivelul corupției în subdiviziunile poliției a scăzut semnificativ comparativ cu studiul precedent. Astfel, ponderea celor care consideră că subdiviziunile poliției sunt puțin corupte sau deloc corupte a crescut pentru poliția de frontieră – de la 40% în 2017 la 53% în 2018, pentru poliția de investigare a crimelor – de la 40% la 55%, pentru poliția de patrulare – de la 37% la 43%, pentru poliția de sector – de la 51% în 2017 la 68% în 2018.
- Mai mult de jumătate dintre respondenți (59%) au menționat că au *Foarte multă încredere / oarecare încredere* în poliția de sector, iar 54% în poliția de patrulare.
- 76% dintre respondenți (56% în 2017) au menționat că sunt *De acord / Parțial de acord* cu afirmațiile precum *că poliția se străuie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale și că poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general și că poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare* (53% în 2017).
- Găsirea/recuperarea bunurilor furate, atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice, combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool), oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu și preocuparea de violența și conflictele de familie, ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
- *Salariu mic* este principala problemă cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale (24%, cu o creștere de 6 p.p. față de 2017). Urmează *nivel profesional scăzut* (18%, cu o creștere de 8 p.p. față de 2017) și *insuficiența de personal* (17%, cu o creștere de 4 p.p. față de 2017).
- 53% dintre respondenți au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție. Câte 15% dintre respondenți au menționat că au nevoie să fie informați despre *activitatea poliției de zi cu zi, planurile de activitate a poliției și situația criminogenă*. Necesitățile de informare despre *modul de protecție personală, a*

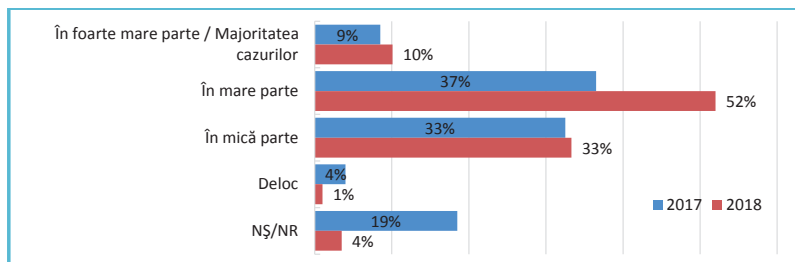
locuințelor, rezultatele obținute de poliție și modul de prevenire a infracțiunilor au o pondere de 3 ori mai scăzută comparativ cu studiul din 2017.

- Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție pentru informarea populației ar fi *Adunările generale cu populația din localitate* (33–90%), personal de către polițistul de sector (10–35%) și prin *broșuri/pliante* (13–27%).
- Studiul înregistrează o scădere a nivelului de cunoaștere de către populația a polițiștilor de sector. Doar 16% din respondenți își cunosc personal polițistul de sector. Ponderea celor care nu cunosc nimic despre polițistul de sector și nici nu au auzit despre acesta a crescut de la 30% în 2017 la 37% în 2018. Respectiv, comparativ cu studiul precedent a crescut cu circa 17% ponderea cetățenilor care nu sunt satisfăcuți față de activitatea poliției din localitate.
- Circa 9% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, iar motivele preponderent au fost reclamarea unei infracțiuni, deranj, gălăgie, tulburări, careva dificultăți și solicitarea sau oprirea din partea polițiștilor.
- În mare parte tendințele principalelor dificultăți cu care se confruntă poliția în contactarea cu populația au rămas neschimbate, diferențele sunt de 2–9% comparativ cu studiul din 2017.
- Circa 3/4 dintre respondenți sunt de părere că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sector pe care activează, ponderea răspunsurilor fiind în creștere cu circa 12 p.p. comparativ cu studiul din 2017.

## V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE

Gradul de încredere în organele de poliție se reflectă în frecvența contactelor dintre cetățeni și poliție care au loc la inițiativa cetățenilor. Fiind întrebați în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor, 62% dintre respondenți (45% în studiul din 2017) au menționat că acestea se adresează în *Majoritatea cazurilor* (10%) sau *În mare parte* (52%).

**Figura 18. Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?**



De menționat că, 9% din respondenți au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecesoare studiului (8% în 2017).

Majoritatea (82%) respondenților care au declarat că au fost victime ale unei infracțiuni pe parcursul ultimelor 12 luni au declarat că au reclamat aceste cazuri la poliție (49 cazuri reclamate din 60 cazuri în total).

**Tabelul 6. Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni?**

		NR		%	
		NR	%	NR	%
1. Jaf/tălhărie	Da	8	4%	7	88%
	Nu			1	13%
2. Furt din locuință	Da	7	4%	7	100%
	Nu				
3. Accident de circulație rutieră	Da	10	5%	9	90%
	Nu			1	10%
4. Vătămare corporală gravă	Da	3	2%	3	100%
	Nu				
5. Violență în familie	Da	3	2%	1	33%
	Nu			2	67%
6. Trafic de ființe umane	Da	1	1%	1	100%
	Nu				
7. Violență sexuală	Da	2	1%	1	50%
	Nu			1	50%
8. Huliganism	Da	2	1%	1	50%
	Nu			1	50%
9. Răpirea mijlocului de transport	Da	2	1%	1	50%
	Nu			1	50%
10. Furt din mijlocul de transport	Da	2	1%	2	100%
	Nu				
11. Furt din bunurile gospodăriei	Da	5	3%	4	80%
	Nu			1	20%
12. Furt de păsări	Da	3	2%	3	100%
	Nu				
13. Furt de animale	Da	5	3%	4	80%
	Nu			1	20%
14. Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da	2	1%	2	100%
	Nu				
15. Escrocherie	Da	2	1%	1	50%
	Nu			1	50%
16. Șantaj/racket	Da	1	1%	1	100%
	Nu				
17. Cazuri de corupție	Da	2	1%	1	50%
	Nu			1	50%

**Tabelul 7. Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?**

Majoritatea respondenților s-ar adresa la poliție, dacă ar fi martorul unei infracțiuni:

- 83% s-ar adresa în cazul unui *omor* (77% în 2017);
- circa 82% s-ar adresa la poliție în cazul dacă ar fi martor la un *jaf/furt* (70% în 2017);
- 82% în cazul *acțiunilor de trafic cu ființe umane* (73% în 2017);
- câte 80% în cazul dacă ar vedea un *act de huliganism* (66% în 2017) și *acțiuni de contrabandă* (70% în 2017);

- câte ¾ din respondenți – în cazul de  *trecere ilegală a frontierei* (65% în 2017) și a *unui caz de violență în familie* (61% în 2017);
- circa 2/3 – în cazul *unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)* (61% în 2017);

circa jumătate din respondenți ar apela la poliție când cineva ar *conduce în stare de ebrietate* sau ar *arunca gunoiul în locuri neautorizate* (57% în 2017).

Persistă și intențiile de a soluționa unele cazuri cu forțe proprii, mai frecvent aceasta s-ar întreprinde în cazul dacă *cineva ar arunca gunoiul în locurile neautorizate* (13%) și dacă *cineva ar urca în stare de ebrietate la volan* – 11% din respondenți au menționat că vor încerca să soluționeze aceste situații cu forțele proprii.

Ponderea celor care eventual nu vor întreprinde nimic în cazul dacă vor fi martori ai unei infracțiuni/crime rămâne semnificativă. Astfel, nu vor întreprinde nimic circa câte ¼ din martorii *unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă), aruncarea gunoiului în locuri neautorizate și dacă cineva ar conduce în stare de ebrietate*, 19% – în caz de *trecere ilegală a frontierei*, 14% – *unui caz de violență în familie*, 13% – *unui act de huliganism, etc.*

9% dintre respondenți au declarat că nu vor întreprinde nimic în cazul dacă vor fi martorii unui omor.

**Tabelul 8. Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul?**

	Voi apela la poliție	Voi apela la prieteni	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	Nu voi întreprinde nimic	NS/ NR
2017					
Omor	77%	1%	3%	13%	7%
Unui jaf/furt	70%	3%	6%	12%	10%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	73%	1%	3%	15%	10%
Act de huliganism	66%	3%	8%	13%	10%
Unor acțiuni de contrabandă	70%	2%	2%	17%	10%
Trecere ilegală a frontierei	65%	2%	3%	21%	10%
Unui caz de violență în familie	61%	3%	8%	20%	9%
Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)	61%	3%	6%	20%	11%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	57%	2%	12%	21%	10%
2018					
Omor	83%	2%	4%	9%	2%
Unui jaf/furt	82%	2%	4%	11%	1%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	82%	3%	3%	11%	2%
Act de huliganism	80%	5%	1%	13%	1%
Unor acțiuni de contrabandă	80%	5%	3%	12%	1%
Trecere ilegală a frontierei	76%	3%	2%	19%	1%
Unui caz de violență în familie	73%	3%	9%	14%	1%
Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)	64%	4%	5%	26%	1%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	57%	6%	11%	25%	2%
Aruncarea gunoiului în locuri neautorizate	53%	5%	13%	26%	4%

## Constatări

- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție. Chiar dacă 62% dintre respondenți (45% în studiul din 2017) au menționat că acestea se adresează în *Majoritatea cazurilor sau În mare parte*, totuși circa 1/3 din respondenți (34%) sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze.
- În cele mai multe cazuri respondenții au fost victime ale accidentelor de circulație rutieră, jaf/tâlhărie și furt din locuință. Majoritatea infracțiunilor comise asupra respondenților (82%) au fost raportate la poliție (49 cazuri reclamate din 60 cazuri în total).
- Se manifestă o creștere a ratei de raportare la poliție în toate cazurile când respondenții ar fi devenit martorii unor infracțiuni care ar pune în pericol viața și securitatea cetățenilor. Comparativ cu studiul din 2017, cel mai mult (cu 10–14%) a crescut rata de raportare a următoarelor infracțiuni: act de huliganism, jaf/furt, violență în familie, trecere ilegală a frontierei și acțiuni de contrabandă.
- Continuă să se manifeste un anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar circa 57% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate iar 53% aruncarea gunoiului în locuri neautorizate. 9–26% dintre respondenți nu ar întreprinde nimic în orice caz menționat, iar 9% dintre respondenți au declarat că nu vor întreprinde nimic în cazul dacă vor fi martorii unui omor.

## VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

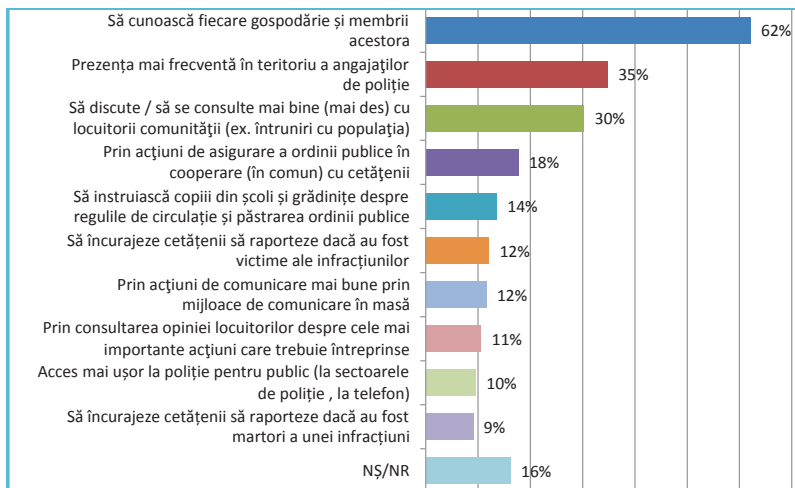
Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către respondenți, iar principala metodă de îmbunătățire a acestei colaborări în localitate este *să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora* – 62%, *prezența mai frecventă în teritoriu a angajaților de poliție* – 35%, *să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)* – 30%, *acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare (în comun) cu cetățenii* – 18% și *să instruiască copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice* – 14%.

Alte opțiuni precum *încurajarea cetățenilor să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor, acțiuni de comunicare mai bune prin mijloace de comunicare în masă, consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse, acces mai ușor la poliție pentru public și încurajarea cetățenilor să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni* au acumulat ponderi mai mici de 12%.

Activitățile de cunoaștere, promovare, conștientizare și informare continuă să fie puțin cunoscute de către respondenți, fapt relatat și de datele studiului din 2017, iar ponderile răspunsurilor afirmative pentru majoritatea activităților au scăzut comparativ cu studiul precedent.

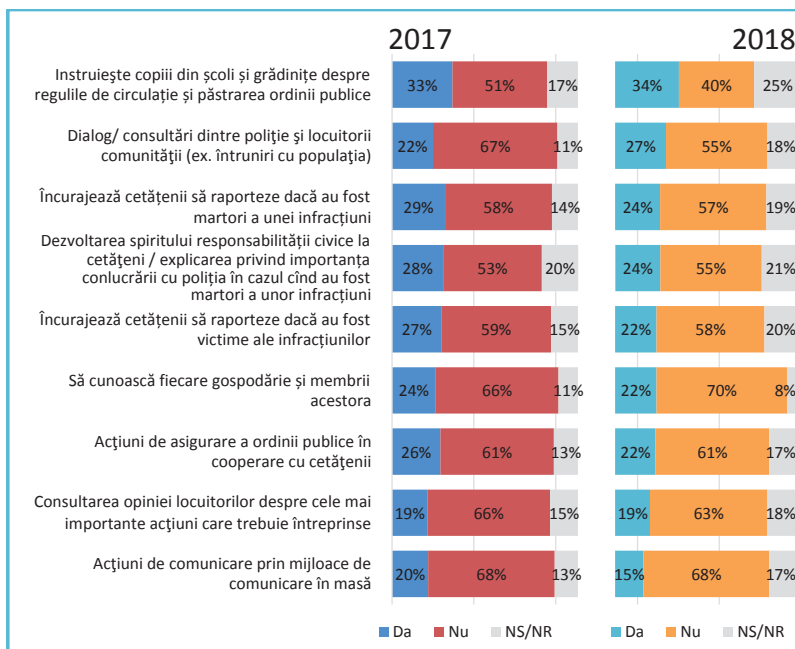
Respondenții cunosc într-o măsură mai mare despre *activitățile de instruire a copiilor din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice* 34% (33% în 2017), circa 27% (22% în 2017) cunosc despre *Dialogul/consultările dintre poliție și locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)*. Câte ¼ din respondenți cunosc despre *încurajarea cetățenilor să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni și Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul când au fost martori a unor infracțiuni*, care au ponderi cu 5% și 4% mai mici decât în studiul din 2017.

**Figura 19. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?**



Desfășurarea unor acțiuni precum *consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse și acțiuni de comunicare prin mijloace de comunicare în masă* sunt mai puțin cunoscute de respondenți și cumulează circa 19% și respectiv 15% din răspunsuri.

**Figura 20. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?**

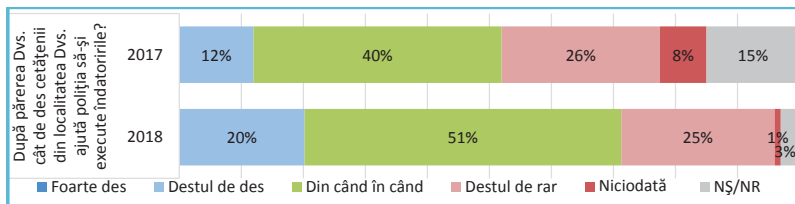




Câte 1/5 dintre respondenți cunosc despre activitățile de *încurajare a cetățenilor să raporteze dacă au fost victime a unei infracțiuni, de cunoaștere a fiecărei gospodărie și membrii acestora și acțiunile de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii*, care de asemenea au ponderi mai mici cu 5%, 2% și respectiv 4% față de studiul din 2017.

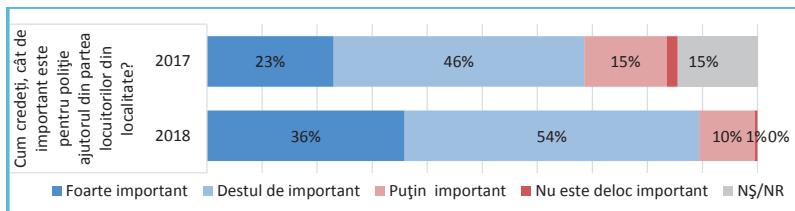
Se observă o creștere cu aproximativ 8% în raport cu studiul precedent a opiniei populației privind suportul acordat poliției. Circa 20% din respondenți (doar 12% în 2017) consideră că cetățenii din localitate ajută poliția să-și execute îndatoririle *foarte des / destul de des*, 51% *din când în când* (40% în 2017), iar 26% – *destul de rar sau nici odată* (34% în 2017).

**Figura 21. Susținerea oferită poliției din partea populației**



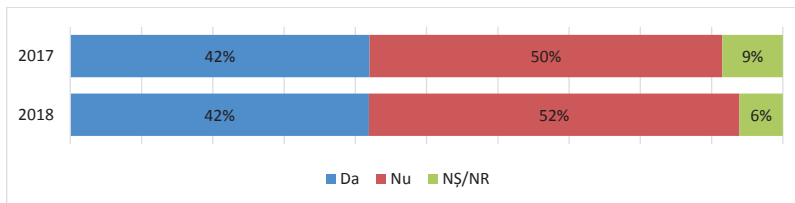
În opinia majorității (90%) acest ajutor este considerat *foarte important / destul de important* (36% – foarte important, 54% – destul de important).

**Figura 22. Importanța susținerii poliției din partea populației**

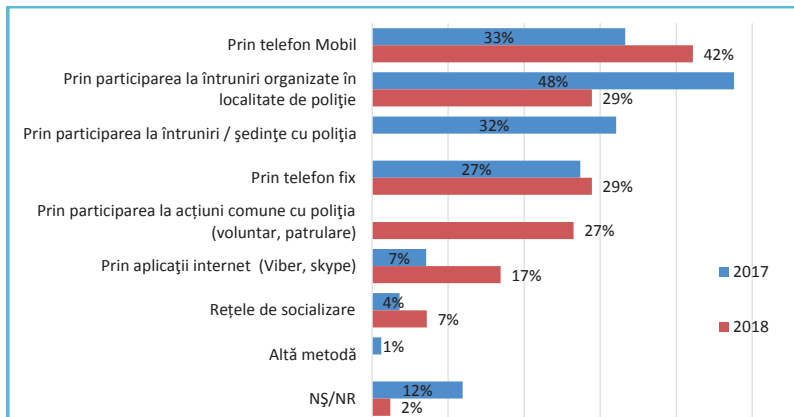


Opinia respondenților privind disponibilitatea de a conlucra cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc nu a suferit careva schimbări în raport cu studiul din 2017. Fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc numai 42% respondenți (42% în 2017) au răspuns afirmativ.

**Figura 23. Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?**



Circa 2/5 dintre respondenți 42% (33% în 2017) ar coopera cu poliția din localitate prin intermediul telefonului. Totodată, 29% dintre respondenți (48% în 2017) ar participa la întruniri organizate în localitate de poliție și 27% dintre respondenți ar fi dispuși să participe la acțiuni comune cu poliția (voluntar, patrulare).

**Figura 24. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?**

Cu toate că necesitatea aportului și conlucrării populației cu poliția este conștientizată, totuși, fiind întrebați dacă personal au acordat vreun oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimilor 12 luni, ponderea celor care au făcut vreo acțiune este mai mică cu 3% față de studiul din 2017 – circa 5% (8% în 2017) din totalul celor intervieuați au dat un răspuns afirmativ. Dintre aceștia doar în câteva situații respondenții au depus mărturie, au participat în patrula voluntară, au avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă, etc.

**Tabelul 9. Dacă personal ați acordat vreun oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimilor 12 luni, ce ați făcut?**

	2017		2018	
	Număr	%	Număr	%
Am/a depus mărturie / am/a fost un martor la poliție	6	40%	4	44%
Am/a participat în patrula voluntară.	4	27%	2	22%
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	1	7%	2	22%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	4	27%		
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	1	7%	1	11%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1	7%		
NȘ/NR			2	22%

## Constatări

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora, prezența mai frecventă în teritoriul angajaților de poliție și să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația), ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 1/5 dintre respondenți consideră că la moment acest ajutor este oferit foarte des sau des comparativ cu 12% în 2017.

- Opinia respondenților privind disponibilitatea de a conlucra cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc nu a suferit careva schimbări în raport cu studiul din 2017. Fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc numai 42% respondenți (42% în 2017) au răspuns afirmativ.
- Circa 2/5 dintre respondenți 42% (33% în 2017) ar coopera cu poliția din localitate prin intermediul telefonului. Totodată, 29% dintre respondenți (48% în 2017) ar participa la întruniri organizate în localitate de poliție și 27% dintre respondenți ar fi dispuși să participe la acțiuni comune cu poliția (voluntar, patrulare).
- Majoritatea dintre respondenții care au contactat cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor.

## VII. CONSTATĂRI GENERALE

- În comparație cu sondajul realizat în martie 2017, se observă o creștere a sentimentului de siguranță de către respondenți în toate cazurile observate:
  - pe timp de zi la domiciliu – cu 5 p.p. (de la 87% în martie 2017 până la 92% în mai 2018);
  - pe timp de zi într-un loc public – cu 2 p.p. (de la 81% până la 83%);
  - pe timp de noapte la domiciliu – cu 7 p.p. (de la 73% până la 80%);
  - pe timp de noapte într-un loc public – cu 7 p.p. (54% până la 61%).
- În percepția cetățenilor, **nivelul criminalității** din localitate (20% de răspunsuri „înalt” sau „foarte înalt”) este substanțial mai mic decât nivelul criminalității din (60%) și din țară (81%). Totodată, sondajul a constatat:
  - o creștere cu 6 p.p. față de studiul precedent a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității în **țară** este înalt sau foarte înalt (de la 74% în martie 2017, până la 80% în mai 2018);
  - o creștere cu 5 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de **raion** este înalt sau foarte înalt (de la 55% în martie 2017, până la 60% în mai 2018);
  - o scădere cu 13 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de **localitate** este înalt sau foarte înalt (de la 33% în martie 2017, până la 20% în mai 2018).
- În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității în localitate rămâne a fi poliția**, cu 88% răspunsuri afirmative, urmată de **administrația publică locală** cu 58%. Numai 40% din respondenți consideră că asigurarea securității în localitate este inclusiv responsabilitatea **cetățenilor**.
- Principalele **surse de informare** cu privire la activitatea poliției sunt *cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii* (47%) și *televizorul* (30%), urmate de *radio* (9%), *experiența personală / contacte cu poliția* (8%) și *portalurile WEB* (7%). Comparativ cu studiul precedent ponderea răspunsurilor privind informarea din majoritatea surselor nu a suferit schimbări semnificative.
- Principala categorie de persoane, care constituie o problemă pentru securitatea și ordinea publică din localitate deservite de sectorul de poliție Zirnești sunt **Persoanele în stare de ebrietate** (70%). Această categorie de persoane este cu mult mai mare decât **Persoanele eliberate din detenție** (34%), **Vagabonzi, cerșetorii** (28%), **Copii rămași fără supravegherea părinților** (27%), **Persoane ce folosesc drogurile** (18%) și **Grupări de tineret / adolescenți agresivi** (18%).

- Cele mai importante probleme de siguranță din aceste localități sunt **Furturile de păsări și animale** (58% în 2018, 53% răspunsuri în 2017), **Violența în familie** (54% în 2018, 35% în 2017), **Furturile din bunurile gospodăriei** (51% în 2018, 51% în 2017), **Furturile din locuințe** (50% în 2018, 50% răspunsuri în 2017) și **Numărul mare de dependenți de alcool** (50% în 2018, 43% răspunsuri în 2017).
- Gradul de necunoaștere a problemelor comunitare este unul foarte mic comparativ cu datele studiului din 2017. Procentul celor care au menționat NȘ/NR variază între 1–3% răspunsuri, iar în 2017 ponderea acestor răspunsuri era 7–24%, cea ce vorbește despre un nivel mai înalt de informare/conștientizare/cunoaștere a problemelor de siguranță comunitară și ordine publică.
- Gradul de satisfacție față de activitatea **poliției** din localitate a crescut cu 16 p.p. – 76% răspunsuri *foarte mulțumit, mai degrabă mulțumit*, comparativ cu 60% de asemenea răspunsuri în 2017. Ponderea celor nemulțumiți a scăzut cu 5 p.p. față de studiul din 2017.
- Conform opiniei respondenților nivelul corupției în subdiviziunile poliției a scăzut semnificativ comparativ cu studiul precedent. Astfel, ponderea celor care consideră că subdiviziunile poliției sunt puțin corupte sau deloc corupte a crescut pentru poliția de frontieră – de la 40% în 2017 la 53% în 2018, pentru poliția de investigare a crimelor – de la 40% la 55%, pentru poliția de patrulare – de la 37% la 43%, pentru poliția de sector – de la 51% în 2017 la 68% în 2018.
- Mai mult de jumătate dintre respondenți (59%) au menționat că au *Foarte multă încredere / oarecare încredere* în poliția de sector, iar 54% în poliția de patrulare.
- 76% dintre respondenți (56% în 2017) au menționat că sunt *De acord / Parțial de acord* cu afirmațiile precum *că poliția se străuie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale și că poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general și că poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare* (53% în 2017).
- Găsirea/recuperarea bunurilor furate, atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice, combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool), oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu și preocuparea de violența și conflictele de familie, ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
- *Salariu mic* este principala problemă cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale (24%, cu o creștere de 6 p.p. față de 2017). Urmează *nivel profesional scăzut* (18%, cu o creștere de 8 p.p. față de 2017) și *insuficiența de personal* (17%, cu o creștere de 4 p.p. față de 2017).
- 53% dintre respondenți au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție. Câte 15% dintre respondenți au menționat că au nevoie să fie informați despre *activitatea poliției de zi cu zi, planurile de activitate a poliției și situația criminogenă*. Necesitățile de informare despre *modul de protecție personală, a locuințelor, rezultatele obținute de poliție și modul de prevenire a infracțiunilor* au o pondere de 3 ori mai scăzută comparativ cu studiul din 2017.
- Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție pentru informarea populației ar fi *Adunările generale cu populația din localitate* (33–90%), personal de către polițistul de sector (10–35%) și prin *broșuri/pliante* (13–27%).
- Studiul înregistrează o scădere a nivelului de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector. Doar 16% din respondenți își cunosc personal polițistul de sector. Ponderea celor care nu cunosc nimic despre polițistul de sector și nici nu au auzit despre acesta a crescut de la 30% în 2017 la 37% în 2018. Respectiv, comparativ cu studiul precedent a crescut cu circa 17% ponderea cetățenilor care nu sunt satisfăcuți față de activitatea poliției din localitate.

- Circa 9% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, iar motivele preponderent au fost reclamarea unei infracțiuni, deranj, gălăgie, tulburări, careva dificultăți și solicitarea sau oprirea din partea polițiștilor.
- În mare parte tendințele principalelor dificultăți cu care se confruntă poliția în contactarea cu populația au rămas neschimbate, diferențele sunt de 2–9% comparativ cu studiul din 2017.
- Circa 3/4 dintre respondenți sunt de părere că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul pe care activează, ponderea răspunsurilor fiind în creștere cu circa 12 p.p. comparativ cu studiul din 2017.
- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție. Chiar dacă 62% dintre respondenți (45% în studiul din 2017) au menționat că acestea se adresează în *Majoritatea cazurilor* sau *În mare parte*, totuși circa 1/3 din respondenți (34%) sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze.
- În cele mai multe cazuri respondenții au fost victime ale accidentelor de circulație rutieră, jaf/tălhărie și furt din locuință. Majoritatea infracțiunilor comise asupra respondenților (82%) au fost raportate la poliție (49 cazuri reclamate din 60 cazuri în total).
- Se manifestă o creștere a ratei de raportare la poliție în toate cazurile când respondenții ar fi devenit martorii unor infracțiuni care ar pune în pericol viața și securitatea cetățenilor. Comparativ cu studiul din 2017, cel mai mult (cu 10–14%) a crescut rata de raportare a următoarelor infracțiuni: act de huliganism, jaf/furt, violență în familie, trecere ilegală a frontierei și acțiuni de contrabandă.
- Continuă să se manifeste un anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar circa 57% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate iar 53% aruncarea gunoiului în locuri neautorizate. 9–26% dintre respondenți nu ar întreprinde nimic în orice caz menționat, iar 9% dintre respondenți au declarat că nu vor întreprinde nimic în cazul dacă vor fi martorii unui omor.
- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora, prezența mai frecventă în teritoriu a angajaților de poliție și să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația), ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 1/5 dintre respondenți consideră că la moment acest ajutor este oferit foarte des sau des comparativ cu 12% în 2017.
- Opinia respondenților privind disponibilitatea de a conlucra cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc nu a suferit careva schimbări în raport cu studiul din 2017. Fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc numai 42% respondenți (42% în 2017) au răspuns afirmativ.
- Circa 2/5 dintre respondenți 42% (33% în 2017) ar coopera cu poliția din localitate prin intermediul telefonului. Totodată, 29% dintre respondenți (48% în 2017) ar participa la întruniri organizate în localitate de poliție și 27% dintre respondenți ar fi dispuși să participe la acțiuni comune cu poliția (voluntar, patrulare).
- Majoritatea dintre respondenții care au contactat cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor.

## FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE

### 1. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Q.1 Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ...?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG		
1. Pe timp de zi	În domiciliu	În siguranță deplină	66,3%	76,7%	41,3%	40,5%	56,6%	63,0%	
		Mai degrabă în siguranță	25,2%	13,9%	39,8%	39,5%	35,4%	27,5%	
		Mai degrabă nu în siguranță	6,9%	6,4%	16,5%	18,5%	6,6%	6,5%	
		Deloc nu mă simt în siguranță	1,5%	3,0%	2,4%	1,0%	1,5%	3,0%	
		NȘ/NR				0,5%			
		Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	În siguranță deplină	60,9%	42,6%	36,4%	29,3%	41,4%	50,0%
			Mai degrabă în siguranță	28,7%	44,6%	35,9%	41,5%	41,9%	32,0%
			Mai degrabă nu în siguranță	7,9%	9,9%	20,9%	26,8%	13,6%	11,0%
			Deloc nu mă simt în siguranță	2,0%	1,5%	5,3%	1,5%	3,0%	5,5%
			NȘ/NR	5%	1,5%	1,5%	1,0%		1,5%
2. Pe timp de noapte	În domiciliu	În siguranță deplină	58,9%	34,7%	31,1%	27,8%	38,9%	49,5%	
		Mai degrabă în siguranță	26,7%	36,6%	29,1%	31,2%	41,4%	29,5%	
		Mai degrabă nu în siguranță	11,4%	22,8%	25,2%	37,1%	16,7%	15,5%	
		Deloc nu mă simt în siguranță	3,0%	5,9%	14,6%	3,9%	3,0%	5,5%	
		NȘ/NR							
		Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	În siguranță deplină	49,0%	27,2%	23,3%	20,0%	27,3%	38,5%
			Mai degrabă în siguranță	23,8%	14,4%	20,4%	26,8%	33,8%	27,5%
			Mai degrabă nu în siguranță	13,9%	26,2%	25,7%	41,5%	24,7%	15,0%
			Deloc nu mă simt în siguranță	7,9%	29,2%	26,2%	11,2%	13,6%	16,0%
			NȘ/NR	5,4%	3,0%	4,4%	0,5%	5%	3,0%
Q.2 În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG		
a) În Republica Moldova		Foarte mic	2,0%	4,0%	0,5%	1,0%	1,0%	1,5%	
		Mic	20,8%	14,9%	30,1%	25,9%	13,1%	22,0%	
		Înalt	52,0%	59,4%	35,9%	50,2%	50,5%	42,0%	
		Foarte înalt	8,9%	5,4%	4,4%	12,2%	29,8%	17,0%	
		NȘ/NR	16,3%	16,3%	29,1%	10,7%	5,6%	17,5%	

b) Raionul Dvs.		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
Foarte mic		5,9%	6,4%	1,9%	3,9%	1,5%	5,5%
Mic		25,7%	58,4%	37,9%	56,1%	31,3%	51,0%
Înalt		39,1%	13,9%	27,2%	26,3%	51,0%	26,5%
Foarte înalt		5,0%	1,5%	5,8%	2,4%	9,1%	8,0%
NȘ/NR		24,3%	19,8%	27,2%	11,2%	7,1%	9,0%
c) În localitatea Dvs.		11,4%	10,9%	8,3%	8,3%	26,3%	13,0%
Mic		37,6%	49,0%	42,7%	57,1%	50,5%	58,0%
Înalt		29,2%	26,7%	29,6%	22,9%	17,7%	14,5%
Foarte înalt		5,4%	1,0%	6,3%	1,5%	1,5%	4,5%
NȘ/NR		16,3%	12,4%	13,1%	10,2%	4,0%	10,0%

Q.3 Cât de îngrijorat sunteți privitor la nivelul de criminalitate din localitate?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
Nu sunt îngrijorat		17,3%	15,3%	12,6%	6,3%	12,6%	13,0%
Puțin îngrijorat		28,7%	36,1%	28,6%	39,0%	36,4%	38,0%
Destul de îngrijorat		38,6%	43,1%	43,7%	45,9%	41,4%	33,0%
Foarte îngrijorat		13,9%	5,0%	12,1%	7,3%	8,1%	9,5%
NȘ/NR		1,5%	0,5%	2,9%	1,5%	1,5%	6,5%

Q.4 Cum credeți, cine este responsabil de asigurarea securității în comunitate / lo,calitate?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
Poliția		88,1%	93,6%	83,0%	93,2%	88,4%	87,5%
Administrația publică locală		61,9%	42,6%	45,6%	62,9%	57,6%	48,0%
Cetățenii		58,9%	35,6%	41,7%	46,8%	39,9%	43,0%
Altevea		4,5%			1,5%		0,5%
Nimeni				0,5%	1,0%		
NȘ/NR		1,5%	1,5%	5,8%	0,5%	5,1%	3,0%

	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
<b>Q.5 Care sunt sursele dumnea-voastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?</b>	Televizorul	66,3%	28,6%	52,2%	29,8%	65,5%
	Radioul	17,8%	23,3%	4,9%	5,9%	38,5%
	Portalurile web	18,8%	30,2%	2,9%	10,2%	7,1%
	Ziarele	4,5%	37,1%	3,4%	13,7%	1,5%
	Prieteni, familia, colegii	33,2%	49,0%	61,2%	42,9%	46,5%
	Broșuri / pliante		2,0%		2,0%	3,0%
	Experiența personală/ contact cu poliția	8,9%	3,0%	12,6%	2,4%	8,1%
	Alte surse		1,0%	0,5%	1,5%	1,0%
	Nu mă informez	19,8%	5,4%	19,4%	20,5%	21,2%
NȘ/NR	1,5%	0,5%	1,5%		4,0%	
						2,0%
<b>Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?</b>						
1. Persoane în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	5,0%	5,4%	7,3%	7,8%	22,0%
	În mare măsură	25,7%	28,2%	37,9%	42,4%	34,0%
	În mică măsură	22,8%	40,1%	24,8%	31,2%	20,0%
	În foarte mică măsură	40,6%	11,4%	22,3%	12,2%	5,6%
NȘ/NR	5,9%	14,9%	7,8%	6,3%	2,0%	
2. Persoane eliberate din detenție	În foarte mare măsură	2,5%	1,5%	4,9%	5,9%	14,0%
	În mare măsură	19,3%	9,4%	20,9%	17,6%	19,0%
	În mică măsură	15,3%	21,3%	18,0%	31,7%	21,5%
	În foarte mică măsură	47,0%	42,1%	39,3%	22,4%	26,3%
NȘ/NR	15,8%	25,7%	17,0%	22,4%	3,5%	
3. Vagabonzi, cerșetori	În foarte mare măsură	2,0%		3,4%	2,9%	7,0%
	În mare măsură	18,3%	9,4%	29,6%	13,7%	15,0%
	În mică măsură	20,3%	22,3%	24,3%	37,1%	18,0%
	În foarte mică măsură	46,0%	49,0%	28,6%	32,2%	46,0%
NȘ/NR	13,4%	19,3%	14,1%	14,1%	2,0%	
						14,0%



<b>Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
4. Persoane ce folosesc drogurile	În foarte mare măsură	4,5%	5,9%	12,1%	3,4%		19,5%
	În mare măsură	19,8%	22,3%	32,0%	14,6%	18,2%	18,0%
	În mică măsură	12,9%	31,2%	18,4%	18,0%	29,8%	14,0%
	În foarte mică măsură	43,1%	16,8%	19,9%	17,6%	49,0%	30,0%
	NȘ/NR	19,8%	23,8%	17,5%	46,3%	3,0%	18,5%
5. Persoane ce comercializează droguri	În foarte mare măsură	4,5%	5,0%	13,6%	5,4%	1,0%	17,0%
	În mare măsură	18,8%	11,9%	28,2%	10,7%	13,6%	14,0%
	În mică măsură	13,4%	33,7%	16,5%	14,1%	29,3%	16,0%
	În foarte mică măsură	42,1%	14,9%	21,8%	20,0%	53,0%	30,0%
	NȘ/NR	21,3%	34,7%	19,9%	49,8%	3,0%	23,0%
6. Grupări de tineret / adolescenți agresivi	În foarte mare măsură	2,5%	2,5%	11,2%	2,9%	1,0%	13,0%
	În mare măsură	22,8%	13,9%	29,6%	13,2%	17,2%	12,5%
	În mică măsură	16,8%	43,6%	14,1%	21,5%	35,9%	15,5%
	În foarte mică măsură	40,1%	18,3%	35,0%	24,4%	43,4%	40,0%
	NȘ/NR	17,8%	21,8%	10,2%	38,0%	2,5%	19,0%
7. Grupări criminale violente	În foarte mare măsură	3,0%	3,0%	10,7%	3,9%		9,5%
	În mare măsură	19,3%	11,9%	25,7%	6,3%	13,6%	11,0%
	În mică măsură	11,9%	37,1%	11,2%	15,6%	27,8%	7,5%
	În foarte mică măsură	48,0%	16,8%	36,4%	21,0%	56,1%	50,0%
	NȘ/NR	17,8%	31,2%	16,0%	53,2%	2,5%	22,0%
8. Copii rămași fără supravegherea părinților	În foarte mare măsură	3,0%	2,0%	4,9%	4,4%	2,5%	10,0%
	În mare măsură	19,3%	32,7%	28,6%	22,4%	24,2%	23,5%
	În mică măsură	16,3%	31,7%	16,5%	25,4%	38,9%	18,0%
	În foarte mică măsură	43,6%	12,9%	33,0%	22,0%	31,8%	31,0%
	NȘ/NR	17,8%	20,8%	17,0%	25,9%	2,5%	17,5%

<b>Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
1. <b>Violența în familie</b>	În foarte mare măsură	3,0%	2,5%	3,9%	5,9%	8,1%	15,0%
	În mare măsură	15,3%	20,3%	15,0%	21,5%	46,0%	28,0%
	În mică măsură	21,3%	41,1%	24,3%	38,5%	28,8%	15,5%
	În foarte mică măsură	42,6%	15,3%	38,8%	15,1%	15,2%	25,0%
	NS/NR	17,8%	20,8%	18,0%	19,0%	2,0%	16,5%
2. <b>Violența sexuală</b>	În foarte mare măsură	2,0%	0,5%	2,4%	2,9%		10,0%
	În mare măsură	10,9%	8,9%	10,7%	10,7%	13,1%	16,5%
	În mică măsură	20,8%	21,3%	20,9%	22,0%	27,8%	8,5%
	În foarte mică măsură	46,0%	41,6%	43,2%	20,0%	57,1%	44,5%
	NS/NR	20,3%	27,7%	22,8%	44,4%	2,0%	20,5%
3. <b>Huliganism</b>	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	5,8%	4,9%		13,5%
	În mare măsură	20,8%	27,7%	29,6%	17,1%	29,3%	34,0%
	În mică măsură	25,2%	28,7%	21,4%	36,1%	34,8%	12,5%
	În foarte mică măsură	37,1%	23,3%	30,1%	18,5%	34,3%	25,0%
	NS/NR	14,9%	18,3%	13,1%	23,4%	1,5%	15,0%
4. <b>Furt din locuințe</b>	În foarte mare măsură	2,5%	2,0%	18,0%	7,3%	0,5%	14,0%
	În mare măsură	21,8%	13,9%	38,3%	21,5%	48,5%	31,0%
	În mică măsură	25,2%	50,5%	18,0%	29,3%	29,8%	16,0%
	În foarte mică măsură	36,1%	16,3%	19,9%	19,0%	20,2%	24,0%
	NS/NR	14,4%	17,3%	5,8%	22,9%	1,0%	15,0%
5. <b>Furturi din bunurile gospodăriei</b>	În foarte mare măsură	2,0%	1,5%	16,5%	6,3%	2,0%	13,0%
	În mare măsură	18,3%	18,3%	36,9%	22,9%	49,0%	32,5%
	În mică măsură	25,2%	45,5%	18,4%	30,2%	32,3%	15,0%
	În foarte mică măsură	39,6%	16,8%	21,4%	17,1%	15,7%	22,5%
	NS/NR	14,9%	17,8%	6,8%	23,4%	1,0%	17,0%

<b>Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
6. Furt de pășări/ animale	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	12,1%	4,4%	1,0%	12,5%
	În mare măsură	14,9%	13,9%	30,6%	22,4%	57,1%	29,0%
	În mică măsură	25,7%	45,5%	14,6%	31,2%	25,8%	14,5%
	În foarte mică măsură	38,1%	17,8%	26,7%	18,0%	15,2%	26,0%
	NȘ/NR	19,3%	20,8%	16,0%	23,9%	1,0%	18,0%
7. Furtul lucrurilor personale în transportul public	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	10,2%	4,4%	1,0%	12,5%
	În mare măsură	13,4%	19,3%	29,1%	11,2%	40,9%	30,5%
	În mică măsură	17,3%	40,1%	17,0%	29,3%	33,8%	13,5%
	În foarte mică măsură	48,0%	18,8%	27,7%	21,0%	22,7%	25,0%
	NȘ/NR	19,3%	19,8%	16,0%	34,1%	1,5%	18,5%
8. Jafuri din automobile	În foarte mare măsură	1,5%	2,0%	9,7%	4,4%	0,5%	12,5%
	În mare măsură	14,9%	15,8%	24,3%	9,3%	23,7%	22,0%
	În mică măsură	16,8%	39,6%	19,9%	28,3%	25,3%	18,5%
	În foarte mică măsură	45,5%	18,8%	28,6%	22,4%	49,5%	26,0%
	NȘ/NR	21,3%	23,8%	17,5%	35,6%	1,0%	21,0%
9. Numărul mare de dependenți de droguri	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	9,7%	3,4%	1,0%	13,0%
	În mare măsură	15,3%	13,9%	24,8%	13,2%	8,6%	20,0%
	În mică măsură	17,3%	40,1%	22,3%	21,0%	26,8%	16,5%
	În foarte mică măsură	45,0%	14,4%	29,1%	18,5%	61,1%	29,0%
	NȘ/NR	20,3%	29,7%	14,1%	43,9%	2,5%	21,5%
10. Numărul mare de dependenți de alcool	În foarte mare măsură	2,5%	4,0%	7,3%	6,8%	0,5%	13,5%
	În mare măsură	20,8%	17,3%	31,1%	24,9%	49,5%	29,5%
	În mică măsură	19,8%	47,0%	29,1%	32,7%	20,7%	15,0%
	În foarte mică măsură	39,6%	11,9%	23,8%	14,1%	27,8%	23,5%
	NȘ/NR	17,3%	19,8%	8,7%	21,5%	1,5%	18,5%

<b>Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
11. Implicarea minorilor în ilegalități	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	8,7%	2,9%	0,5%	11,5%
	În mare măsură	16,8%	16,8%	24,8%	9,8%	10,6%	18,0%
	În mică măsură	19,3%	42,1%	20,4%	21,5%	27,8%	18,5%
	În foarte mică măsură	42,1%	15,3%	29,1%	17,1%	59,6%	32,0%
12. Prostitutie	NȘ/NR	19,8%	23,8%	17,0%	48,8%	1,5%	20,0%
	În foarte mare măsură	1,0%	1,5%	4,4%	2,9%	0,5%	9,0%
13. Conducători auto în stare de ebrietate	În mare măsură	9,4%	8,4%	11,7%	3,9%	7,1%	12,5%
	În mică măsură	15,8%	28,2%	18,0%	21,0%	18,2%	10,0%
	În foarte mică măsură	48,0%	30,7%	42,2%	18,0%	72,2%	44,0%
	NȘ/NR	25,7%	31,2%	23,8%	54,1%	2,0%	24,5%
	În foarte mare măsură	4,0%	4,0%	7,8%	6,8%	4,5%	15,5%
	În mare măsură	23,3%	16,3%	28,6%	30,2%	37,4%	33,5%
14. Încălcarea regulilor de circulație /accidente rutiere	În mică măsură	19,8%	46,5%	18,9%	29,3%	30,3%	11,0%
	În foarte mică măsură	34,2%	10,9%	27,7%	17,1%	25,8%	22,5%
	NȘ/NR	18,8%	22,3%	17,0%	16,6%	2,0%	17,5%
	În foarte mare măsură	6,9%	5,4%	9,7%	5,9%	6,1%	15,0%
15. Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea	În mare măsură	21,3%	20,3%	30,6%	31,7%	36,4%	38,5%
	În mică măsură	24,3%	43,6%	17,5%	27,3%	24,7%	9,5%
	În foarte mică măsură	31,7%	9,9%	25,7%	20,0%	30,8%	20,0%
	NȘ/NR	15,8%	20,8%	16,5%	15,1%	2,0%	17,0%
	În foarte mare măsură	3,5%	2,5%	9,7%	6,3%	1,0%	12,0%
	În mare măsură	15,8%	15,8%	29,1%	17,1%	21,7%	25,5%
	În mică măsură	21,8%	45,0%	17,5%	24,4%	30,3%	15,0%
	În foarte mică măsură	42,1%	18,3%	28,2%	18,0%	44,9%	30,0%
	NȘ/NR	16,8%	18,3%	15,5%	34,1%	2,0%	17,5%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
16. Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffitti	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	6,3%	4,9%	1,0%	12,0%
	În mare măsură	17,8%	17,3%	18,9%	12,7%	16,7%	21,5%
	În mică măsură	14,4%	42,1%	17,5%	19,0%	30,8%	11,0%
	În foarte mică măsură	46,5%	15,8%	36,9%	18,0%	49,5%	36,5%
17. Gunoști neautorizate	NȘ/NR	19,3%	22,8%	20,4%	45,4%	2,0%	19,0%
	În foarte mare măsură	3,0%	5,9%	8,3%	10,7%	1,5%	12,0%
	În mare măsură	18,8%	45,0%	31,1%	18,0%	21,7%	20,5%
	În mică măsură	16,3%	12,9%	14,6%	24,9%	29,3%	17,5%
18. Câni vagabonzi	În foarte mică măsură	44,6%	17,8%	31,6%	25,9%	45,5%	30,5%
	NȘ/NR	17,3%	18,3%	14,6%	20,5%	2,0%	19,5%
	În foarte mare măsură	3,5%	5,9%	14,1%	9,3%	1,0%	15,0%
	În mare măsură	27,7%	19,3%	37,4%	20,5%	16,2%	29,0%
	În mică măsură	20,8%	43,6%	19,4%	30,2%	26,8%	17,0%
	În foarte mică măsură	31,7%	13,9%	18,4%	22,0%	54,5%	24,0%
	NȘ/NR	16,3%	17,3%	10,7%	18,0%	1,5%	15,0%

### APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Q.8 Cât de mulțumit sunteți de activitatea următoarelor instituții din localitatea Dvs.?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
1. Primăria	Foarte mulțumit	10,4%	23,8%	7,8%	4,4%	16,7%	17,5%
	Mai degrabă mulțumit	50,0%	53,5%	49,0%	37,1%	63,1%	42,5%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	23,8%	14,9%	22,8%	33,7%	13,6%	20,5%
	Deloc nu sunt mulțumit	9,9%	4,0%	14,6%	20,0%	5,6%	12,5%
	NȘ/NR	5,9%	4,0%	5,8%	4,9%	1,0%	7,0%

<b>Q.8 Cât de mulțumit sunteți de activitatea următoarelor instituții din localitatea Dvs.?</b>							
		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
2. Școala	Foarte mulțumit	6,9%	16,8%	7,3%	7,8%	14,6%	20,5%
	Mai degrabă mulțumit	50,5%	62,9%	47,6%	49,8%	73,7%	40,5%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	7,9%	4,5%	10,7%	9,3%	7,6%	12,5%
	Deloc nu sunt mulțumit	2,0%	1,5%	5,3%	0,5%	3,0%	8,0%
	NS/NR	32,7%	14,4%	29,1%	32,7%	1,0%	18,5%
3. Centru medicilor de familie	Foarte mulțumit	9,4%	15,8%	7,3%	13,7%	14,6%	14,5%
	Mai degrabă mulțumit	59,4%	62,9%	56,8%	60,5%	65,2%	37,0%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	17,8%	11,4%	17,5%	18,5%	12,1%	22,5%
	Deloc nu sunt mulțumit	9,4%	5,0%	12,6%	2,9%	7,6%	23,0%
	NS/NR	4,0%	5,0%	5,8%	4,4%	0,5%	3,0%
4. Poliția din localitate	Foarte mulțumit	5,9%	10,4%	5,3%	4,4%	15,2%	15,5%
	Mai degrabă mulțumit	52,0%	60,9%	48,1%	47,3%	60,6%	42,5%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	19,3%	10,9%	20,4%	22,4%	15,2%	17,5%
	Deloc nu sunt mulțumit	8,9%	6,4%	19,4%	6,8%	6,1%	15,0%
	NS/NR	13,9%	11,4%	6,8%	19,0%	3,0%	9,5%

<b>Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?</b>							
		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
1. Primăria	Foarte corupte	6,4%	3,5%	8,7%	4,4%	1,0%	4,5%
	Corupte	23,3%	9,9%	17,5%	31,7%	10,1%	27,5%
	Puțin corupte	18,3%	37,1%	17,0%	14,6%	13,6%	19,0%
	Deloc corupte	12,9%	5,0%	11,7%	9,8%	65,7%	24,5%
	NS/NR	39,1%	44,6%	45,1%	39,5%	9,6%	24,5%
2. Școala	Foarte corupte	4,0%	1,0%	5,3%	2,0%		3,5%
	Corupte	15,8%	11,4%	10,7%	17,1%	9,1%	24,5%
	Puțin corupte	14,4%	12,4%	17,5%	17,6%	11,6%	17,0%
	Deloc corupte	18,8%	13,4%	16,5%	16,6%	71,7%	27,5%
	NS/NR	47,0%	61,9%	50,0%	46,8%	7,6%	27,5%

<b>Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?</b>							
	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
3. Centru medicilor de familie	Foarte corupte	7,4%	3,0%	7,3%	2,9%	0,5%	9,0%
	Corupte	23,3%	14,4%	18,4%	21,5%	11,1%	31,0%
	Puțin corupte	15,8%	36,6%	19,4%	17,1%	14,6%	13,5%
	Deloc corupte	16,3%	7,9%	16,0%	19,0%	66,2%	23,0%
	NȘ/NR	37,1%	38,1%	38,8%	39,5%	7,6%	23,5%
4. Poliția din localitate	Foarte corupte	7,4%	2,0%	11,2%	4,4%	1,0%	6,0%
	Corupte	24,3%	10,4%	21,4%	26,3%	18,2%	36,0%
	Puțin corupte	17,3%	29,7%	16,5%	12,7%	14,1%	13,5%
	Deloc corupte	12,4%	6,9%	11,2%	14,1%	53,5%	18,0%
	NȘ/NR	38,6%	51,0%	39,8%	42,4%	13,1%	26,5%
<b>Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?</b>							
	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
1. Poliția de sector	Foarte multă încredere	3,5%	13,4%	12,6%	4,4%	9,6%	16,0%
	Oarecare încredere	42,6%	59,9%	37,9%	50,2%	49,0%	33,5%
	Nu prea am încredere	13,9%	7,4%	16,0%	15,1%	21,2%	18,5%
	Nu am deloc încredere	9,4%	4,0%	19,4%	10,2%	12,6%	13,5%
	NȘ/NR	30,7%	15,3%	14,1%	20,0%	7,6%	19,5%
2. Poliția de investigare a crimelor	Foarte multă încredere	4,0%	11,9%	5,8%	2,9%	4,5%	8,0%
	Oarecare încredere	40,1%	52,0%	39,3%	33,7%	47,5%	26,5%
	Nu prea am încredere	12,9%	5,4%	14,1%	15,1%	20,7%	20,0%
	Nu am deloc încredere	10,4%	3,0%	17,0%	9,8%	16,2%	14,0%
	NȘ/NR	32,7%	27,7%	23,8%	38,5%	11,1%	31,5%
3. Poliția de patrulare	Foarte multă încredere	5,0%	12,9%	5,3%	4,4%	4,0%	10,5%
	Oarecare încredere	43,6%	62,4%	41,7%	39,0%	49,5%	28,5%
	Nu prea am încredere	12,4%	6,4%	15,5%	14,1%	20,2%	20,0%
	Nu am deloc încredere	11,4%	3,0%	18,4%	9,8%	16,7%	16,0%
	NȘ/NR	27,7%	15,3%	18,9%	32,7%	9,6%	25,0%

<b>Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
4. Poliția de frontieră	Foarte multă încredere		14,4%	7,8%		1,0%	
	Oarecare încredere		55,0%	43,2%		43,9%	
	Nu prea am încredere		5,0%	15,0%		18,7%	
	Nu am deloc încredere		2,0%	16,0%		13,1%	
	NȘ/NR		23,8%	17,5%		23,2%	
<b>Q.11 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
1. Poliția de sector	Foarte corupte	3,0%	2,5%	10,7%	3,4%	1,5%	4,0%
	Corupte	21,3%	3,5%	18,4%	20,5%	17,2%	26,5%
	Puțin corupte	18,8%	27,2%	16,5%	13,7%	17,7%	16,5%
	Deloc corupte	9,9%	5,4%	6,8%	11,2%	49,5%	19,0%
	NȘ/NR	47,0%	61,4%	47,6%	51,2%	14,1%	34,0%
2. Poliția de investigare a crimelor	Foarte corupte	4,0%	1,5%	10,7%	2,4%	2,0%	5,0%
	Corupte	25,2%	5,4%	17,0%	22,9%	21,7%	29,0%
	Puțin corupte	17,3%	24,3%	17,0%	11,2%	12,6%	14,0%
	Deloc corupte	8,9%	5,0%	2,9%	9,8%	41,9%	13,5%
	NȘ/NR	44,6%	63,9%	52,4%	53,7%	21,7%	38,5%
3. Poliția de patrulare	Foarte corupte	3,5%	2,0%	9,7%	3,9%	9,1%	7,5%
	Corupte	30,7%	5,9%	18,9%	22,4%	24,2%	32,0%
	Puțin corupte	16,3%	26,7%	16,0%	12,2%	11,1%	12,0%
	Deloc corupte	7,4%	4,0%	3,4%	10,2%	41,9%	13,5%
	NȘ/NR	42,1%	61,4%	51,9%	51,2%	13,6%	35,0%
4. Poliția de frontieră	Foarte corupte		2,0%	10,2%			
	Corupte		5,0%	17,5%		18,7%	
	Puțin corupte		25,7%	15,5%		12,6%	
	Deloc corupte		4,5%	4,4%		39,9%	
	NȘ/NR		62,9%	51,9%		28,8%	



Q.12 Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
	Lucrurile se înrăutățesc	13,4%	5,0%	20,9%	10,7%	12,1%	13,5%
	Fără schimbări	31,2%	33,7%	51,0%	51,2%	49,0%	41,0%
	Lucrurile se îmbunătățesc	31,7%	52,5%	17,5%	18,5%	33,3%	32,5%
	NS/NR	23,8%	8,9%	10,7%	19,5%	5,6%	13,0%
Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
1. Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	De acord	9,9%	21,8%	15,5%	9,8%	21,7%	17,0%
	Parțial de acord	40,6%	27,2%	33,0%	38,0%	43,4%	32,0%
	Nu sunt de acord	25,7%	36,6%	24,3%	30,2%	29,3%	27,0%
	De loc nu sunt de acord	7,4%	3,0%	13,6%	2,9%	3,5%	11,0%
2. Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	NS/NR	16,3%	11,4%	13,6%	19,0%	2,0%	13,0%
	De acord	14,4%	25,2%	18,4%	22,0%	20,2%	18,0%
	Parțial de acord	55,9%	53,5%	34,0%	41,0%	52,5%	36,5%
	Nu sunt de acord	13,9%	12,4%	24,3%	18,0%	21,7%	26,0%
3. Poliția se străuie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	De loc nu sunt de acord	3,5%	1,0%	12,1%	1,5%	4,0%	7,5%
	NS/NR	12,4%	7,9%	11,2%	17,6%	1,5%	12,0%
	De acord	12,4%	28,7%	20,4%	16,1%	20,7%	20,0%
	Parțial de acord	52,0%	44,1%	34,0%	37,6%	54,5%	38,5%
4. Poliția intervine rapid când este solicitată	Nu sunt de acord	18,3%	13,4%	21,4%	18,0%	21,7%	19,5%
	De loc nu sunt de acord	4,0%	2,0%	13,6%	3,4%	2,0%	8,0%
	NS/NR	13,4%	11,9%	10,7%	24,9%	1,0%	14,0%
	De acord	15,3%	44,6%	22,8%	22,0%	16,2%	16,0%
	Parțial de acord	49,5%	34,2%	33,5%	35,6%	54,0%	43,5%
	Nu sunt de acord	14,4%	9,4%	21,4%	15,1%	24,2%	18,5%
	De loc nu sunt de acord	4,0%	1,5%	10,7%	3,4%	4,0%	7,5%
	NS/NR	16,8%	10,4%	11,7%	23,9%	1,5%	14,5%

<b>Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
5. Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	De acord	12,9%	25,2%	21,8%	15,1%	21,7%	22,5%
	Parțial de acord	51,5%	44,6%	35,9%	30,2%	52,5%	39,5%
	Nu sunt de acord	15,3%	8,4%	18,0%	24,4%	22,7%	12,0%
	De loc nu sunt de acord	3,5%	0,5%	10,2%	4,4%	2,0%	8,5%
	NȘ/NR	16,8%	21,3%	14,1%	25,9%	1,0%	17,5%
6. Poliția tratează toți oamenii cu respect și egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	De acord	14,4%	22,8%	19,4%	16,6%	15,2%	20,5%
	Parțial de acord	48,0%	34,7%	31,1%	26,3%	51,5%	36,0%
	Nu sunt de acord	17,8%	25,7%	26,2%	26,3%	28,8%	19,5%
	De loc nu sunt de acord	6,4%	2,5%	12,1%	4,9%	3,5%	10,5%
	NȘ/NR	13,4%	14,4%	11,2%	25,9%	1,0%	13,5%
7. Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	De acord	10,9%	13,4%	19,4%	13,2%	14,6%	17,0%
	Parțial de acord	44,6%	38,1%	29,6%	33,7%	43,9%	29,5%
	Nu sunt de acord	16,8%	17,8%	24,3%	24,4%	35,4%	24,5%
	De loc nu sunt de acord	7,9%	1,5%	13,1%	3,4%	3,5%	10,0%
	NȘ/NR	19,8%	29,2%	13,6%	25,4%	2,5%	19,0%
8. Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	De acord	8,9%	28,2%	15,5%	7,8%	5,6%	16,0%
	Parțial de acord	30,2%	33,2%	31,1%	27,3%	35,9%	32,0%
	Nu sunt de acord	25,2%	11,4%	24,3%	28,3%	41,9%	18,5%
	De loc nu sunt de acord	8,4%	5,4%	12,6%	10,2%	14,6%	12,5%
	NȘ/NR	27,2%	21,8%	16,5%	26,3%	2,0%	21,0%
<b>Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
1. Reacționarea la cazuri de urgență	Foarte bine	6,4%	16,3%	4,9%	2,0%	11,1%	9,0%
	Bine	58,4%	67,3%	44,2%	60,5%	66,7%	56,0%
	Rău	18,3%	4,5%	31,1%	15,6%	17,2%	12,0%
	Foarte rău	3,5%	1,0%	7,3%	2,0%	1,5%	3,0%
	NȘ/NR	13,4%	10,9%	12,6%	20,0%	3,5%	20,0%

<b>Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
2. Investigarea infracțiunilor și reținerea infractorilor	Foarte bine	4,5%	3,5%	2,9%	1,0%	7,1%	9,5%
	Bine	55,4%	57,4%	41,3%	31,7%	55,6%	46,5%
	Rău	19,3%	8,4%	28,6%	23,4%	31,8%	15,0%
3. Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)	Foarte rău	3,0%	1,0%	11,2%	1,5%	1,5%	5,5%
	NS/NR	17,8%	29,7%	16,0%	42,4%	4,0%	23,5%
	Foarte bine	4,5%	4,0%	1,9%	1,5%	8,6%	8,5%
4. Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	Bine	53,0%	69,3%	43,2%	27,8%	44,4%	42,0%
	Rău	16,3%	6,4%	28,2%	20,5%	40,9%	18,5%
	Foarte rău	5,4%	0,5%	8,7%	2,9%	2,0%	5,5%
5. Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	NS/NR	20,8%	19,8%	18,0%	47,3%	4,0%	25,5%
	Foarte bine	2,0%	4,0%	2,9%	1,0%	10,1%	10,5%
	Bine	55,0%	65,8%	42,7%	38,0%	49,0%	42,0%
6. Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	Rău	16,8%	3,5%	25,7%	14,6%	34,8%	16,0%
	Foarte rău	3,0%	1,0%	9,7%	3,4%	2,0%	5,5%
	NS/NR	23,3%	25,7%	18,9%	42,9%	4,0%	26,0%
7. Preocuparea de încălcarea ordinii publice	Foarte bine	7,9%	8,4%	2,9%	2,9%	8,1%	10,5%
	Bine	60,9%	68,3%	49,0%	47,3%	52,5%	48,0%
	Rău	12,4%	5,9%	22,3%	19,5%	34,3%	12,5%
8. Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	Foarte rău	3,0%	1,0%	8,7%	1,5%	2,0%	6,5%
	NS/NR	15,8%	16,3%	17,0%	28,8%	3,0%	22,5%
	Foarte bine	3,5%	5,0%	1,9%	2,9%	6,6%	7,5%
9. Preocuparea de încălcarea ordinii publice	Bine	53,0%	69,8%	45,6%	31,7%	54,5%	48,0%
	Rău	20,3%	4,5%	25,7%	22,4%	33,8%	13,5%
	Foarte rău	6,4%	2,0%	10,7%	2,9%	2,5%	6,0%
10. Preocuparea de încălcarea ordinii publice	NS/NR	16,8%	18,8%	16,0%	40,0%	2,5%	25,0%
	Foarte bine	3,5%	5,9%	1,9%	3,4%	7,1%	10,0%
	Bine	62,9%	74,3%	44,7%	45,4%	55,6%	42,5%
11. Preocuparea de încălcarea ordinii publice	Rău	16,3%	3,5%	26,7%	20,0%	31,8%	16,5%
	Foarte rău	2,5%	1,5%	13,1%	3,4%	2,5%	5,5%
	NS/NR	14,9%	14,9%	13,6%	27,8%	3,0%	25,5%

<b>Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
8. Găsirea / recuperarea bunurilor furate	Foarte bine	2,0%	3,5%	2,4%	0,5%	7,6%	6,5%
	Bine	40,1%	44,1%	40,3%	23,9%	41,4%	41,0%
	Rău	31,2%	21,3%	26,2%	23,4%	40,4%	19,5%
	Foarte rău	7,9%	3,5%	15,0%	12,7%	8,1%	6,5%
	NȘ/NR	18,8%	27,7%	16,0%	39,5%	2,5%	26,5%
9. Preocuparea de violența și conflictele de familie	Foarte bine	2,5%	4,5%	2,4%	1,0%	8,1%	7,5%
	Bine	51,5%	65,8%	42,7%	41,5%	47,5%	42,5%
	Rău	16,8%	5,4%	23,3%	18,5%	36,9%	18,5%
	Foarte rău	3,0%	1,5%	10,7%	2,9%	4,0%	6,0%
	NȘ/NR	26,2%	22,8%	20,9%	36,1%	3,5%	25,5%
10. Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	Foarte bine	2,5%	5,0%	2,4%	0,5%	9,6%	6,5%
	Bine	46,0%	69,8%	38,3%	22,0%	45,5%	45,5%
	Rău	22,8%	5,4%	27,7%	22,4%	37,9%	14,5%
	Foarte rău	9,9%	1,0%	12,6%	5,9%	4,0%	7,0%
	NȘ/NR	18,8%	18,8%	18,9%	49,3%	3,0%	26,5%
11. Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	Foarte bine	17,8%	40,6%	11,7%	5,9%	13,1%	16,5%
	Bine	52,0%	42,6%	47,6%	37,6%	53,0%	44,5%
	Rău	13,9%	2,0%	18,4%	11,2%	28,3%	10,0%
	Foarte rău	0,5%	0,5%	3,4%	3,4%	3,0%	4,5%
	NȘ/NR	15,8%	14,4%	18,9%	42,0%	2,5%	24,5%
12. Atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice	Foarte bine	3,0%	6,4%	1,9%	0,5%	5,6%	6,5%
	Bine	35,6%	69,8%	40,3%	23,9%	46,0%	43,5%
	Rău	27,2%	5,0%	29,1%	23,4%	39,9%	15,5%
	Foarte rău	6,9%	1,0%	9,2%	4,4%	5,1%	6,0%
	NȘ/NR	27,2%	17,8%	19,4%	47,8%	3,5%	28,5%

	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
<b>Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?</b>	Insuficiența de personal	7,4%	5,9%	13,6%	9,8%	17,2%	19,5%
	Dotarea tehnică insuficientă	8,4%	12,4%	10,2%	4,4%	14,6%	10,0%
	Nivel profesional scăzut	5,0%	6,4%	8,7%	17,6%	18,2%	18,0%
	Corupție (mită, cadouri, abuz de serviciu)	23,8%	13,9%	27,2%	12,7%	11,1%	21,5%
	Lipsa de încredere în poliție din partea populației	14,4%	28,2%	13,1%	33,2%	7,6%	13,5%
	Lipsa de respect din partea populației	11,9%	16,3%	8,3%	17,6%	9,6%	7,0%
	Salariu mic	21,3%	16,3%	16,0%	21,0%	24,2%	21,5%
	Nivel de educație scăzut al personalului poliției	4,5%	5,0%	2,9%	21,0%	8,1%	9,0%
	Birocrație	9,4%	20,3%	6,3%	12,7%	11,6%	16,0%
	Lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli	11,4%	14,4%	17,5%	14,6%	14,6%	16,5%
	Legături cu lumea interlopă, mafia	4,5%	5,9%	9,7%	6,3%	4,0%	9,5%
	Alte probleme	6,9%	1,5%	3,9%	1,0%	0,5%	
	Nu există probleme	6,4%	3,0%	3,4%	14,1%	17,7%	6,0%
NS/NR	22,3%	16,3%	28,2%	16,1%	4,5%	20,5%	

	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
<b>Q.16 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți polițiștii de sector?</b>	Il cunosc personal	17,3%	33,2%	54,9%	17,6%	16,2%	27,5%
	Doar am auzit despre el	16,8%	33,2%	12,1%	12,7%	47,0%	11,5%
	Nu cunosc	65,8%	33,7%	33,0%	68,8%	36,9%	57,5%
	NS/NR				1,0%		3,5%

	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
<b>Q.17 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți cum ați putea lua legătura cu polițiștii de sector?</b>	Cunosc, am mai luat legătura cu el	5,0%	15,8%	32,0%	8,3%	4,5%	18,0%
	Cunosc, dar nu am luat legătura cu el	41,6%	65,3%	31,6%	20,5%	60,6%	42,5%
	Nu cunosc	53,5%	18,3%	35,0%	69,3%	32,8%	37,0%
	NS/NR		0,5%	1,5%	2,0%	2,0%	2,5%

	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
<b>Q.18 Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:</b>							
	1. Eu știu unde si ce fel de subdiviziuni ale poliției se afla in localitate	55,9%	37,6%	47,1%	55,1%	60,6%	60,0%
		42,6%	57,9%	51,5%	38,0%	38,4%	32,5%
	NS/NR	1,5%	4,5%	1,5%	6,8%	1,0%	7,5%

<b>Q.18. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
2. Eu sunt bine informat despre ce și cum face poliția din localitate	Da	40,1%	31,2%	36,9%	29,8%	27,8%	36,0%
	Nu	58,9%	61,9%	59,7%	55,1%	70,7%	56,5%
	NS/NR	1,0%	6,9%	3,4%	15,1%	1,5%	7,5%
3. Eu știu ce informații pot să obțin de la poliție	Da	45,5%	42,6%	45,6%	35,6%	39,4%	49,5%
	Nu	53,5%	41,6%	52,9%	51,2%	59,1%	42,5%
	NS/NR	1,0%	15,8%	1,5%	13,2%	1,5%	8,0%
4. Eu știu ce informații pot să obțin de la diferite subdiviziuni ale poliției	Da	43,6%	39,6%	39,3%	35,6%	33,8%	50,5%
	Nu	55,4%	52,5%	58,7%	50,2%	65,2%	43,0%
	NS/NR	1,0%	7,9%	1,9%	14,1%	1,0%	6,5%
5. Eu știu cum să mă adresez la poliție	Da	79,7%	90,1%	74,8%	73,7%	67,7%	80,5%
	Nu	19,3%	6,4%	23,8%	19,0%	31,3%	14,5%
	NS/NR	1,0%	3,5%	1,5%	7,3%	1,0%	5,0%
6. Eu știu în ce cazuri trebuie să mă adresez la poliție	Da	85,6%	90,1%	82,5%	75,1%	72,2%	82,0%
	Nu	13,4%	5,4%	16,0%	16,6%	26,8%	12,5%
	NS/NR	1,0%	4,5%	1,5%	8,3%	1,0%	5,5%

<b>Q.19. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ...?</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
Situția criminogenă Planurile de activitate a poliției Activitatea poliției zi de zi Rezultatele obținute de poliție Modul în care pot să cooperez cu poliția Modul de prevenire a infracțiunilor Modul de protecție a locuințelor Modul de protecție personală Altele specificați Nu am nevoie să fiu informat de poliție NS/NR	Situția criminogenă	16,3%	14,9%	16,5%	10,2%	14,6%	27,0%
	Planurile de activitate a poliției	15,3%	8,9%	14,6%	8,3%	14,6%	16,5%
	Activitatea poliției zi de zi	12,4%	8,4%	12,1%	8,3%	15,2%	14,5%
	Rezultatele obținute de poliție	17,3%	18,3%	20,9%	9,3%	8,6%	15,5%
	Modul în care pot să cooperez cu poliția	9,4%	11,9%	18,9%	8,3%	7,6%	18,0%
	Modul de prevenire a infracțiunilor	22,3%	43,1%	20,9%	22,9%	8,6%	27,0%
	Modul de protecție a locuințelor	24,3%	22,8%	36,4%	25,9%	10,1%	36,0%
	Modul de protecție personală	24,8%	23,8%	23,3%	26,3%	10,6%	24,5%
	Altele specificați	3,0%	2,5%	1,5%			0,5%
	Nu am nevoie să fiu informat de poliție	46,5%	36,6%	51,9%	59,5%	52,5%	42,5%
	NS/NR	5,4%	0,5%	3,4%	2,4%	1,0%	6,0%

Q.20 Spuneți-mi, vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ...?		Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
1. Situația criminogenă	Adunări generale cu populația din localitate	14	42,4%	6	20,0%	22	64,7%	12	57,1%	26	89,7%	28	51,9%	
	Personal polițistul să mă informeze	4	12,1%	5	16,7%	8	23,5%	5	23,8%	5	17,2%	4	7,4%	
	Piante / broșuri	8	24,2%	11	36,7%	3	8,8%	4	19,0%	6	20,7%	3	5,6%	
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	6	18,2%	21	70,0%	8	23,5%	5	23,8%	1	3,4%	20	37,0%	
	Internet	5	15,2%	10	33,3%	2	5,9%	2	9,5%	3	10,3%	12	22,2%	
	Alte modalități	2	6,1%					2	9,5%					
	NS/NR					1	2,9%							
	2. Planurile de activitate a poliției	Adunări generale cu populația din localitate	17	54,8%	6	33,3%	21	70,0%	11	64,7%	20	69,0%	8	24,2%
		Personal polițistul să mă informeze	4	12,9%	5	27,8%	6	20,0%	4	23,5%	3	10,3%	2	6,1%
		Piante / broșuri	8	25,8%	6	33,3%	2	6,7%	5	29,4%	8	27,6%	3	9,1%
Mass-media (Radio, TV, ziare)		7	22,6%	10	55,6%	9	30,0%					19	57,6%	
Internet		4	12,9%	4	22,2%					3	10,3%	13	39,4%	
Alte modalități														
NS/NR								1	5,9%					
3. Activitatea poliției zi de zi		Adunări generale cu populația din localitate	14	56,0%	5	29,4%	18	72,0%	3	17,6%	13	43,3%	7	24,1%
		Personal polițistul să mă informeze	4	16,0%	4	23,5%	5	20,0%	2	11,8%	8	26,7%	2	6,9%
		Piante / broșuri	4	16,0%	4	23,5%	2	8,0%	7	41,2%	8	26,7%	2	6,9%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	5	20,0%	10	58,8%	6	24,0%	5	29,4%	1	3,3%	18	62,1%	
	Internet	6	24,0%	3	17,6%	1	4,0%	1	5,9%	4	13,3%	9	31,0%	
	Alte modalități			1	5,9%									
	NS/NR							2	11,8%	3	10,0%			
	4. Rezultatele obținute de poliție	Adunări generale cu populația din localitate	17	48,6%	5	13,5%	29	67,4%	5	26,3%	12	70,6%	9	29,0%
		Personal polițistul să mă informeze	6	17,1%	4	10,8%	10	23,3%	5	26,3%	3	17,6%	4	12,9%
		Piante / broșuri	6	17,1%	21	56,8%	7	16,3%	8	42,1%	2	11,8%	2	6,5%
Mass-media (Radio, TV, ziare)		11	31,4%	25	67,6%	11	25,6%	4	21,1%	2	11,8%	17	54,8%	
Internet		10	28,6%	8	21,6%	2	4,7%	1	5,3%	3	17,6%	9	29,0%	
Alte modalități				1	2,7%	1	2,3%							
NS/NR		2	5,7%					1	5,3%					





Q.21 În ultimele 12 luni ați avut de a face/contact cu Poliția de sector?		Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Poliția de sector	Da	12	5,9%	19	9,4%	27	13,1%	11	5,4%	17	8,6%	25	12,5%	
	Nu	190	94,1%	183	90,6%	179	86,9%	194	94,6%	181	91,4%	175	87,5%	
Q.22 Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat/ ați fost contactat ultima dată?		Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Poliția de sector	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	7	58,3%	4	21,1%	6	22,2%	3	27,3%	3	17,6%	2	8,0%	
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	1	8,3%	1	5,3%	1	3,7%	1	9,1%	2	11,8%			
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	1	8,3%	2	10,5%	7	25,9%					3	12,0%	
	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	1	8,3%	1	5,3%	1	3,7%			3	17,6%	4	16,0%	
	Să raportați ca ați găsit ceva (inclusiv animale)								1	9,1%	1	5,9%		
	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	1	8,3%	4	21,1%	5	18,5%	1	9,1%	2	11,8%	6	24,0%	
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	1	8,3%	1	5,3%	2	7,4%	1	9,1%	1	5,9%	2	8,0%	
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întrebat			5	26,3%	4	14,8%	1	9,1%	4	23,5%	4	16,0%	
Altceva			1	5,3%	1	3,7%			1	9,1%			2	8,0%
NS/ NR								2	18,2%	1	5,9%	2	8,0%	

Q.23 Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?		Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Poliția de sector		6	50,0%	9	47,4%	10	37,0%			7	41,2%	12	48,0%	
		1	8,3%	8	42,1%	10	37,0%			5	29,4%	5	20,0%	
		4	33,3%	2	10,5%	3	11,1%	8	72,7%	5	29,4%	2	8,0%	
						1	3,7%	1	9,1%				5	20,0%
		1	8,3%			3	11,1%	1	9,1%					
												1	4,0%	
NS/NR														
Q.24 Dvs. ați fost satisfăcut de răspunsul oferit în ultimul caz?		Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Poliția de sector		6	50,0%	16	84,2%	19	70,4%	2	18,2%	10	58,8%	20	80,0%	
		6	50,0%	3	15,8%	8	29,6%	9	81,8%	7	41,2%	5	20,0%	
Q.25 Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?		Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Poliția de sector		5	41,7%	13	68,4%	13	48,1%			4	23,5%	16	64,0%	
		2	16,7%	2	10,5%	7	25,9%	3	27,3%	6	35,3%	4	16,0%	
		1	8,3%	1	5,3%	2	7,4%	4	36,4%	4	23,5%	1	4,0%	
		3	25,0%	2	10,5%	5	18,5%	4	36,4%	1	5,9%	3	12,0%	
		1	8,3%	1	5,3%					2	11,8%	1	4,0%	
Q.26 În ce măsură, după părerea Dvs., publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate?		Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
		Foarte satisfăcut		2,0%	6,9%	1,5%			2,0%	3,5%				
		Destul de satisfăcut		40,1%	57,4%	38,3%	29,8%	39,0%						
		Nesatisfăcut		24,8%	17,8%	25,7%	35,1%	28,0%						
		Foarte nesatisfăcut		7,4%	1,5%	20,4%	0,5%	12,0%						
NS/NR		25,7%	16,3%	14,1%	34,6%	17,5%								

<b>Q.27 Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?</b>	<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
Lipsei de cultură, grosolanie sau agresivitate fizică din partea populației	19,8%	21,8%	22,3%	17,6%	3,0%	20,5%
Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate	18,8%	17,3%	18,9%	22,4%	16,7%	17,5%
Timbului îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni	19,3%	26,2%	8,3%	21,5%	32,8%	10,5%
Dificultăților de comunicare cu cetățenii (necunoașterea limbii)	1,0%	5,0%	6,8%	5,4%	12,1%	9,5%
Lipsei de pregătire / cunoștințe pentru a răspunde solicitărilor	4,5%	4,5%	3,9%	11,2%	8,6%	10,0%
Lipsei de organizare/ de echipament pentru a răspunde mai bine cerințelor populației	2,5%	5,4%	3,9%	5,4%	6,1%	10,5%
Lipsei de timp pentru a procesa toate cererile / solicitările primite	11,9%	12,9%	8,3%	12,2%	17,2%	14,5%
Lipsei încrederii populației în poliție	25,7%	33,7%	15,5%	40,0%	18,7%	21,0%
Corupției (mulți consideră că în contactul cu poliția este nevoie de a acorda mită)	16,3%	13,4%	19,4%	9,3%	8,6%	24,0%
Alteva	7,9%	2,5%	3,9%			1,0%
Nu sunt probleme în contactare	7,4%	5,9%	8,3%	23,9%	22,2%	11,0%
NȘ/NR	22,8%	14,4%	30,6%	10,2%	6,6%	19,0%

<b>Q.28 Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...</b>	<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
Tuturor cetățenilor de pe sectorul lui	54,0%	47,5%	52,4%	51,2%	73,7%	63,5%
Doar unei părți de cetățeni	16,8%	8,4%	16,5%	5,9%	4,5%	3,5%
Nu apără interesele cetățenilor	3,5%	2,0%	16,0%	18,0%	11,6%	17,0%
NȘ/NR	25,7%	42,1%	15,0%	24,9%	10,1%	16,0%

**VICTIMIZARE**

<b>Q.29 Dvs. ați fost victimă a vreunei infracțiuni/crime timp de ultimele 12 luni?</b>	<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
Da	5,0%	39,1%	11,7%	13,2%	8,6%	6,5%
Nu	95,0%	60,9%	88,3%	86,8%	91,4%	93,5%

Q.30 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni ?	Hâncești		Ungheeni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
1. Jaf/rălhărire	Da	1	0,5%	4	2,0%	10	4,9%	15	7,3%	8	4,0%	4	2,0%
	Nu	201	99,5%	198	98,0%	196	95,1%	190	92,7%	190	96,0%	196	98,0%
2. Furt din locuință	Da	4	2,0%	2	1,0%	8	3,9%	13	6,3%	7	3,5%	2	1,0%
	Nu	198	98,0%	200	99,0%	198	96,1%	192	93,7%	191	96,5%	198	99,0%
3. Accident de circulație rutieră	Da	1	0,5%	8	4,0%			10	4,9%	10	5,1%	4	2,0%
	Nu	201	99,5%	194	96,0%	206	100,0%	195	95,1%	188	94,9%	196	98,0%
4. Vătămare corporală gravă	Da	3	1,5%	2	1,0%	1	0,5%	8	3,9%	3	1,5%	1	0,5%
	Nu	199	98,5%	200	99,0%	205	99,5%	197	96,1%	195	98,5%	199	99,5%
5. Violență în familie	Da	2	1,0%	5	2,5%			7	3,4%	3	1,5%	1	0,5%
	Nu	200	99,0%	197	97,5%	206	100,0%	198	96,6%	195	98,5%	199	99,5%
6. Trafic de ființe umane	Da	1	0,5%	1	0,5%			4	2,0%	1	0,5%	1	0,5%
	Nu	201	99,5%	201	99,5%	206	100,0%	201	98,0%	197	99,5%	199	99,5%
7. Violență sexuală	Da	1	0,5%	1	0,5%			5	2,4%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu	201	99,5%	201	99,5%	206	100,0%	200	97,6%	196	99,0%	199	99,5%
8. Hulganism	Da	3	1,5%	11	5,4%	4	1,9%	13	6,3%	2	1,0%	5	2,5%
	Nu	199	98,5%	191	94,6%	202	98,1%	192	93,7%	196	99,0%	195	97,5%
9. Răpirea mijlocului de transport	Da	1	0,5%	1	0,5%	1	0,5%	9	4,4%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu	201	99,5%	201	99,5%	205	99,5%	196	95,6%	196	99,0%	199	99,5%
10. Furt din mijlocul de transport	Da	1	0,5%	17	8,4%	1	0,5%	8	3,9%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu	201	99,5%	185	91,6%	205	99,5%	197	96,1%	196	99,0%	199	99,5%
11. Furt din bunurile gospodăriei	Da	2	1,0%	4	2,0%	2	1,0%	11	5,4%	5	2,5%	2	1,0%
	Nu	200	99,0%	198	98,0%	204	99,0%	194	94,6%	193	97,5%	198	99,0%
12. Furt de pășări	Da	2	1,0%	2	1,0%	1	0,5%	8	3,9%	3	1,5%	1	0,5%
	Nu	200	99,0%	200	99,0%	205	99,5%	197	96,1%	195	98,5%	199	99,5%
13. Furt de animale	Da	2	1,0%	1	0,5%			7	3,4%	5	2,5%	1	0,5%
	Nu	200	99,0%	201	99,5%	206	100,0%	198	96,6%	193	97,5%	199	99,5%

Q.30 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni ?	Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
	14. Furtul lucrurilor personale în transportul public	1	0,5%	14	6,9%			6	2,9%	2	1,0%	1
	201	99,5%	188	93,1%	206	100,0%	199	97,1%	196	99,0%	199	99,5%
15. Escrocherie	2	1,0%	16	7,9%			3	1,5%	2	1,0%	1	0,5%
	200	99,0%	186	92,1%	206	100,0%	202	98,5%	196	99,0%	199	99,5%
16. Șantaj / racket	2	1,0%	6	3,0%			5	2,4%	1	0,5%	2	1,0%
	200	99,0%	196	97,0%	206	100,0%	200	97,6%	197	99,5%	198	99,0%
17. Cazuri de corupție	1	0,5%	1	0,5%			9	4,4%	2	1,0%	1	0,5%
	201	99,5%	201	99,5%	206	100,0%	196	95,6%	196	99,0%	199	99,5%

Q.31 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție? Rotiți variantele de răspuns	Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
	1. Jaf/tâlhărie	1	100,0%	4	100,0%	6	60,0%	8	53,3%	7	87,5%	1
					4	40,0%	7	46,7%	1	12,5%	3	75,0%
2. Furt din locuință	3	75,0%	2	100,0%	8	100,0%	10	76,9%	7	100,0%	1	50,0%
	1	25,0%					3	23,1%			1	50,0%
3. Accident de circulație rutieră	1	100,0%	8	100,0%			6	60,0%	9	90,0%	4	100,0%
							4	40,0%	1	10,0%		
4. Vătămare corporală gravă	3	100,0%	2	100,0%	1	100,0%	5	62,5%	3	100,0%	1	100,0%
							3	37,5%				
5. Violență în familie	2	100,0%	2	40,0%			6	85,7%	1	33,3%	1	100,0%
			3	60,0%			1	14,3%	2	66,7%		
6. Trafic de ființe umane	1	100,0%	1	100,0%			2	50,0%	1	100,0%	1	100,0%
							2	50,0%				
7. Violență sexuală	1	100,0%	1	100,0%			2	40,0%	1	50,0%	1	100,0%
							3	60,0%	1	50,0%		
8. Huliganism	2	66,7%	4	36,4%	4	100,0%	10	76,9%	1	50,0%	3	60,0%
	1	33,3%	7	63,6%			3	23,1%	1	50,0%	2	40,0%



Q.33 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
1. Unui furt /jaf	Voi apela la poliție	78,7%	91,1%	74,3%	69,3%	82,3%	78,0%
	Voi apela la prieteni	0,5%	0,5%	4,4%	4,9%	2,0%	1,5%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	8,9%	1,5%	2,4%	3,4%	4,0%	7,0%
	Nu voi întreprinde nimic	8,4%	3,0%	11,7%	16,6%	10,6%	9,0%
	NȘ/NR	3,5%	4,0%	7,3%	5,9%	1,0%	4,5%
2. Act de huliganism	Voi apela la poliție	83,2%	55,4%	73,8%	69,3%	80,3%	78,0%
	Voi apela la prieteni	1,5%	17,8%	4,4%	2,4%	5,1%	2,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	3,5%	17,3%	2,4%	5,4%	1,0%	8,0%
	Nu voi întreprinde nimic	8,4%	5,9%	11,7%	15,6%	12,6%	9,0%
	NȘ/NR	3,5%	3,5%	7,8%	7,3%	1,0%	3,0%
3. Omor	Voi apela la poliție	92,1%	94,1%	78,6%	73,7%	83,3%	88,0%
	Voi apela la prieteni	1,0%	1,0%	2,4%	2,0%	2,0%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	1,0%		1,5%	1,5%	4,0%	1,5%
	Nu voi întreprinde nimic	5,0%	2,0%	10,2%	16,1%	9,1%	8,0%
	NȘ/NR	1,0%	3,0%	7,3%	6,8%	1,5%	2,5%
4. Unui caz de violență în familie	Voi apela la poliție	74,3%	53,5%	72,8%	65,4%	73,2%	74,5%
	Voi apela la prieteni	1,5%	19,3%	2,4%	3,4%	2,5%	0,5%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	5,0%	16,8%	2,9%	3,4%	9,1%	5,5%
	Nu voi întreprinde nimic	13,9%	5,0%	13,6%	18,0%	14,1%	14,0%
	NȘ/NR	5,4%	5,4%	8,3%	9,8%	1,0%	5,5%
5. Trecere ilegală a frontierei	Voi apela la poliție		61,2%	70,9%		76,3%	
	Voi apela la prieteni		1,1%	2,4%		3,0%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe			2,4%		1,5%	
	Nu voi întreprinde nimic		7,4%	13,6%		18,7%	
	NȘ/NR		30,3%	10,7%		0,5%	

Q.33 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
6. Unor acțiuni de contrabandă	Voi apela la poliție	74,3%	56,4%	70,4%	51,7%	79,8%	80,5%
	Voi apela la prieteni	1,0%	1,0%	2,4%	2,4%	4,5%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	1,5%	0,5%	1,5%	2,9%	3,0%	3,0%
7. Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	Nu voi întreprinde nimic	10,4%	5,0%	13,6%	19,0%	11,6%	11,0%
	NȘ/NR	12,9%	37,1%	12,1%	23,9%	1,0%	5,5%
	Voi apela la poliție	77,2%	67,8%	75,7%	56,1%	81,8%	85,5%
8. Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)	Voi apela la prieteni	1,0%	0,5%	2,9%	1,5%	3,0%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	1,5%	1,0%	1,5%	2,4%	3,0%	2,5%
	Nu voi întreprinde nimic	8,9%	3,5%	10,7%	19,0%	10,6%	9,0%
9. Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	NȘ/NR	11,4%	27,2%	9,2%	21,0%	1,5%	3,0%
	Voi apela la poliție		54,3%	64,1%		64,1%	
	Voi apela la prieteni		1,1%	2,9%		4,0%	
10. Aruncarea gunoaiului în locuri neautorizate	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		13,8%	3,4%		5,1%	
	Nu voi întreprinde nimic		20,7%	17,0%		26,3%	
	NȘ/NR		10,1%	12,6%		0,5%	
6. Unor acțiuni de contrabandă	Voi apela la poliție	62,9%	75,2%	62,1%	40,0%	56,6%	70,0%
	Voi apela la prieteni	5,4%	2,0%	2,9%	6,8%	5,6%	2,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	14,4%	7,4%	9,7%	12,7%	11,1%	8,0%
7. Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	Nu voi întreprinde nimic	13,4%	7,4%	18,4%	26,3%	24,7%	17,5%
	NȘ/NR	4,0%	7,9%	6,8%	14,1%	2,0%	2,5%
	Voi apela la poliție	61,9%	43,6%	63,1%	59,5%	52,5%	66,5%
8. Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)	Voi apela la prieteni	0,5%	1,0%	2,9%	1,5%	5,1%	2,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	23,8%	42,1%	13,6%	10,7%	12,6%	13,0%
	Nu voi întreprinde nimic	10,4%	9,4%	14,1%	17,1%	25,8%	14,0%
9. Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	NȘ/NR	3,5%	4,0%	6,3%	11,2%	4,0%	4,5%



**COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE**

Q.34 După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	40,6%	49,5%	25,2%	54,1%	62,1%	38,5%
Să discute /să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	68,3%	40,6%	43,2%	37,1%	30,3%	50,0%
Prin acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare (în comun) cu cetățenii	20,3%	26,2%	23,8%	21,5%	17,7%	16,0%
Prin acțiuni de comunicare mai bune prin mijloace de comunicare în masă	8,9%	29,7%	8,3%	13,7%	11,6%	14,0%
Prin consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	38,1%	25,2%	20,4%	14,1%	10,6%	18,5%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	11,9%	25,7%	11,2%	14,6%	12,1%	14,0%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	5,0%	12,4%	8,3%	29,8%	9,1%	12,0%
Să instruiască copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	10,9%	12,9%	12,1%	32,2%	13,6%	40,5%
Prezența mai frecventă în teritoriul a angajaților de poliție	40,1%	52,0%	34,0%	37,1%	34,8%	30,0%
Acces mai ușor la poliție pentru public (la secțiile de poliție, la telefon)	10,4%	6,4%	10,2%	3,9%	9,6%	8,5%
Altele	13,4%	3,5%	16,0%			1,5%
NȘ/NR	1,5%	4,5%	24,3%	11,7%	16,2%	11,5%

Q.35 Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
1. Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	Da	8,4%	16,8%	22,8%	31,2%	22,2%	18,5%
	Nu		54,0%	51,0%	48,8%	70,2%	56,0%
	NȘ/NR		29,2%	26,2%	20,0%	7,6%	25,5%
2. Dialog/consultări dintre poliție și locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	Da	11,9%	47,0%	18,9%	22,4%	27,3%	33,0%
	Nu	68,3%	20,8%	51,9%	53,2%	54,5%	38,0%
	NȘ/NR	19,8%	32,2%	29,1%	24,4%	18,2%	29,0%
3. Acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii	Da	9,9%	41,6%	17,0%	25,4%	21,7%	21,0%
	Nu	68,8%	22,8%	51,9%	47,8%	61,1%	50,0%
	NȘ/NR	21,3%	35,6%	31,1%	26,8%	17,2%	29,0%

<b>Q.35 Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
4. Acțiuni de comunicare prin mijloace de comunicare în masă	Da	12,9%	47,5%	12,1%	26,8%	15,2%	25,0%
	Nu	63,9%	19,8%	57,3%	44,9%	67,7%	43,5%
	NȘ/NR	23,3%	32,7%	30,6%	28,3%	17,2%	31,5%
5. Consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	Da	10,4%	33,2%	18,9%	23,9%	18,7%	23,0%
	Nu	68,8%	27,2%	52,9%	46,3%	63,1%	46,0%
	NȘ/NR	20,8%	39,6%	28,2%	29,8%	18,2%	31,0%
6. Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	Da	14,9%	39,6%	19,4%	22,9%	22,2%	31,0%
	Nu	61,4%	20,3%	49,0%	45,9%	58,1%	36,5%
	NȘ/NR	23,8%	40,1%	31,6%	31,2%	19,7%	32,5%
7. Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	Da	13,9%	30,7%	19,9%	24,4%	24,2%	33,0%
	Nu	61,4%	28,2%	48,5%	42,0%	57,1%	33,5%
	NȘ/NR	24,8%	41,1%	31,6%	33,7%	18,7%	33,5%
8. Instruiește copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	Da	26,7%	62,9%	26,7%	43,9%	34,3%	44,0%
	Nu	34,2%	6,9%	28,6%	28,8%	40,4%	14,5%
	NȘ/NR	39,1%	30,2%	44,7%	27,3%	25,3%	41,5%
9. Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul când au fost martori a unor infracțiuni	Da	17,8%	47,5%	21,4%	25,4%	24,2%	27,5%
	Nu	45,5%	18,8%	34,5%	44,4%	54,5%	32,0%
	NȘ/NR	36,6%	33,7%	44,2%	30,2%	21,2%	40,5%
<b>Q.36 După părerea Dvs. cât de des cetățenii din localitatea Dvs. ajută poliția să-și execute îndatoririle?</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
Foarte des		2,0%	2,0%	1,5%			4,5%
	Destul de des	14,4%	32,2%	19,9%	6,3%	20,2%	28,0%
	Din când în când	27,7%	43,1%	35,0%	47,3%	51,0%	42,5%
	Destul de rar	26,2%	7,4%	13,1%	15,6%	24,7%	8,5%
	Niciodată	5,9%	1,5%	10,7%	5,4%	1,0%	1,5%
NȘ/NR	23,8%	13,9%	19,9%	25,4%	3,0%	15,0%	

Q.37 Cum credeți, cât de important este pentru poliție ajutorul din partea locuitorilor din localitate		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
	Foarte important	52,0%	61,4%	34,5%	23,4%	35,9%	54,0%
	Destul de important	37,6%	36,1%	48,1%	45,9%	53,5%	33,0%
	Puțin important	4,5%	0,5%	10,7%	6,8%	10,1%	7,5%
	Nu este deloc important	1,0%		6,3%	2,9%	0,5%	2,0%
	NS/NR	5,0%	2,0%	0,5%	21,0%		3,5%

Q.38 Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conclucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
	Da	55,9%	51,5%	31,1%	27,8%	41,9%	33,0%
	Nu	39,6%	27,7%	64,1%	61,5%	52,0%	58,5%
	NS/NR	4,5%	20,8%	4,9%	10,7%	6,1%	8,5%

Q.39 Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
	Prin participarea la întruniri organizate de poliție	55,8%	26,9%	50,0%	38,6%	28,9%	40,9%
	Prin participarea la acțiuni comune cu poliția (voluntar, patrulare)	15,9%	15,4%	29,7%	22,8%	26,5%	22,7%
	Prin telefon fix	40,7%	40,4%	48,4%	50,9%	28,9%	39,4%
	Prin telefon Mobil	31,0%	26,9%	26,6%	28,1%	42,2%	22,7%
	Prin aplicații internet (Viber, skype)	9,7%	25,0%	6,3%	10,5%	16,9%	10,6%
	Rețele de socializare	1,8%	26,0%	6,3%	1,8%	7,2%	7,6%
	Altă metodă	4,4%	2,9%		1,8%		
	NS/NR	3,5%		6,3%	14,0%	2,4%	9,1%

Q.40 Spuneți-mi vă rog dacă, Dvs. personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
	Da	4,5%	20,8%	2,9%	5,9%	4,5%	4,0%
	Nu	95,0%	70,8%	96,1%	92,2%	91,4%	93,0%
	NS/NR	0,5%	8,4%	1,0%	2,0%	4,0%	3,0%

Q.41 Dacă personalați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?	Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Am depus mărturia / am/a fost un martor la poliție	4	44,4%	6	14,3%	4	66,7%	3	25,0%	4	44,4%	4	50,0%
Am participat în patrula voluntară.	1	11,1%							2	22,2%	1	12,5%
Am avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	1	11,1%	9	21,4%	1	16,7%	2	16,7%	2	22,2%	1	12,5%
Am raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	1	11,1%	27	64,3%	3	50,0%	4	33,3%			1	12,5%
Am informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune			1	2,4%	1	16,7%	2	16,7%	1	11,1%	2	25,0%
Am cooperat cu poliția privitor la alte probleme	3	33,3%										
NS/NR			1	2,4%			3	25,0%	2	22,2%		