



SONDAJ DE OPINIE privind activitatea Poliției și securitatea comunitară în orașul Cădâr-Lunga

Noiembrie 2018

Institutul de Politici Publice
Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA”

Sondajul a fost efectuat în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, finanțat de către Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile exprimate în cadrul acestui raport aparțin autorilor și nu reprezintă neapărat poziția oficială a Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.



CUPRINS

LISTA FIGURILOR	3
LISTA TABELELOR	4
I. INTRODUCERE	5
II. ASPECTE METODOLOGICE	6
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ	6
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE	12
V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE	19
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE	21
VII. CONSTATĂRI GENERALE	25
FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE	28

LISTA FIGURILOR

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?	6
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?	7
Figura 3. Gradul de îngrijorare privind nivelul de criminalitate din oraș.	7
Figura 4. Locul din localitate în care respondenții se simt cel mai în nesiguranță.	8
Figura 5. Nivelul de responsabilitate al APL în asigurarea securității din localitate.	8
Figura 6. Necesitățile APL-ului în asigurarea securității din localitate.	9
Figura 7. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.? ...	9
Figura 8. Gradul de satisfacție de activitatea instituțiilor din localitate	13
Figura 9. Percepția privind nivelul de corupție în instituțiile din localitate	13
Figura 10. De ce credeți că această instituție este coruptă?	14
Figura 11. Gradul de încredere în subdiviziunile Poliției din localitate	14
Figura 12. Ponderea respondenților care au contactat careva din subdiviziunile Poliției din localitate.	15
Figura 13. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?	15
Figura 14. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	17
Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele? ...	17
Figura 16. Cunoașterea polițistului de sector de către populație	18
Figura 17. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele	18
Figura 18. Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor? ...	19
Figura 19. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	21
Figura 20. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	22
Figura 21. Importanța susținerii poliției din partea populației.	22
Figura 22. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	23
Figura 23. Modalitățile de sprijin acordate poliției din localitate din partea cetățenilor?	23
Figura 24. Motivele ca conduc la nedorința cetățenilor de a colabora cu organele de poliție	24

LISTA TABELELOR

Tabelul 1. În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?	10
Tabelul 2. În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	11
Tabelul 3. Cum credeți, în ce măsură următoarele nereguli constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	11
Tabelul 3. Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?	15
Tabelul 4. Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini	16
Tabelul 5. Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ... ?	20

I. INTRODUCERE

Sondajul opiniei publice efectuat în perioada 19–27 octombrie 2018 a avut ca scop de a măsura percepția populației cu privire la activitatea poliției și problemele de securitate comunitară și de a crea o bază de date necesară pentru implementarea modelelor, instrumentelor și mecanismelor de cooperare dintre comunitate și poliție în soluționarea problemelor de securitate comunitară. Sondajul actual a fost efectuat în baza unei metodologii și unor chestionare similare pentru localitățile-pilot – Cahul, Ceadir-Lunga, Comrat, Otaci (Ocnița), Soroca, Singerei, Strășeni, Leova și Ungheni.

Cercetarea a vizat evaluarea situației infracționale, preocupărilor, îngrijorărilor, percepțiilor comunității și cooperării dintre cetățeni și poliție în comunitățile selectate și a inclus următoarele subiecte specifice de cercetare:

- Percepția publică despre securitate la nivel de comunitate;
- Rata de victimizare și teama de criminalitate;
- Raportarea infracțiunilor și crimelor;
- Toleranța în raport cu criminalitatea, încălcările ordinii publice, corupția și fenomenele antisociale;
- Așteptările cetățenilor în domeniul securității, ordinii publice și prevenirii criminalității;
- Percepția publică despre activitatea polițienească la nivel local;
- Eficacitatea poliției locale;
- Satisfacția cetățenilor privind activitatea poliției la nivel local și serviciile prestate de poliție;
- Contactele dintre cetățeni și poliție la nivel local;
- Cooperarea dintre poliție și comunitate;
- Disponibilitatea cetățenilor de a se implica și susține eforturile de consolidare a securității la nivel de comunitate.
- Metode și acțiuni pentru îmbunătățirea cooperării dintre public și poliție.

Această cercetare este una de timp baseline (la început de proiect pentru a monitoriza eventualele rezultate ale acestuia) și a fost realizată în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, care are drept scop de a sprijini consolidarea securității comunitare prin promovarea implicării comunității în activitatea polițienească comunitară și procesul de reformă a poliției, urmărind identificarea, pilotarea și testarea celor mai bune practici de cooperare dintre comunitate și poliție, inclusiv prin:

- Crearea și susținerea activității Consiliilor (Grupurilor) de Securitate Comunitară în 9 comunități selectate în funcție de criterii geografice, demografice și sociale specifice;
- Crearea și implementarea mecanismelor de cooperare dintre comunitate și poliție în vederea consolidării securității comunitare;
- Formarea capacităților de participare a comunității la activitatea polițienească bazată pe necesitățile comunității.

Cercetarea este destinată Consiliilor de Securitate Comunitară, autorităților publice locale, organizațiilor societății civile și Poliției pentru a susține analiza problemelor de securitate comunitară, evaluarea activității poliției și elaborarea acțiunilor de soluționare a problemelor și îmbunătățire a cooperării dintre comunitate și Poliție în comunitățile țintă.

II. ASPECTE METODOLOGICE

Universul studiului: populația adultă (18 ani și peste) din orașul Ceadir-Lunga.

Mărimea eșantionului: 201 interviuri.

Metoda de intervievare: interviu față în față cu aplicația computerului (CAPI).

Strategia de eșantionare: cercetarea s-a efectuat pe un eșantion stratificat, probabilistic, bistadial.

Baza de stratificare: sectoarele secțiilor de votare în alegerile prezidențiale din 2016.

Punctele de eșantionare au inclus grupuri de **5 persoane intervievate**. Selectarea străzilor și a subiecților s-a efectuat prin procedee probabilistice.

Selectarea adreselor unde s-au desfășurat interviurile a fost realizată folosind metoda **rutei aleatoare**.

Perioada de colectare a datelor cantitative: 19–27 octombrie 2018.

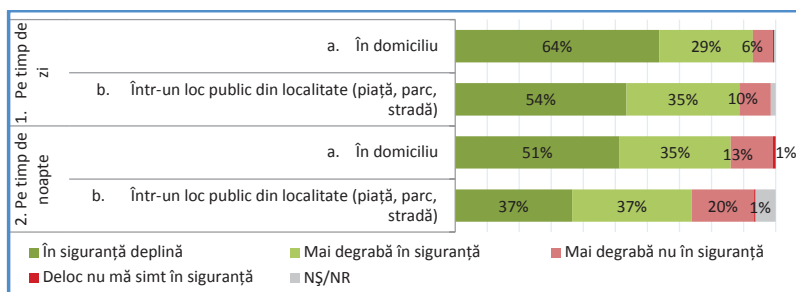
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Securitatea și siguranța în localitate este importantă pentru populație pentru asigurarea confortului atât la domiciliu cât și în afara locuinței. Un set de întrebări au fost oferite respondenților în scopul evaluării gradului de siguranță a populației în localitatea unde aceștia trăiesc.

Sentimentul de siguranță este percepută diferit de către populație în funcție de locul aflării, perioada zilei. Circa 93% au declarat că se simt în siguranță la domiciliu pe timp de zi (64% – în siguranță deplină, 29% – mai degrabă în siguranță). Doar cu 4% mai puțini respondenți (89%) se simt în siguranță într-un loc public din localitate (54% – în siguranță deplină, 35% – mai degrabă în siguranță).

Pe timp de noapte sentimentul de siguranță se reduce cu 7 puncte procentuale (p.p.) în cazul aflării în locuință și cu 15 p.p. în cazul aflării în afara locuinței. Cel mai jos grad de siguranță este observat în cazul aflării persoanelor în timp de noapte în afara locuinței, unde circa 1/5 dintre respondenți au menționat că nu se simt în siguranță în acest caz (1% – deloc nu mă simt în siguranță, 20% – mai degrabă nu în siguranță).

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?

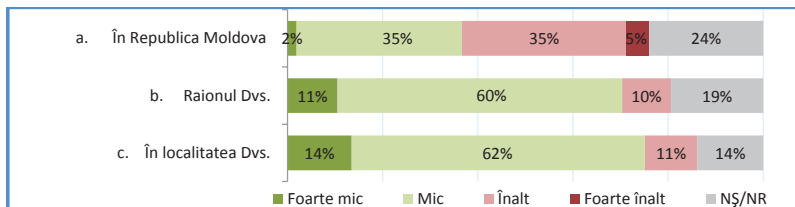


În percepția cetățenilor, **nivelul criminalității** în țară este mai înalt decât nivelul criminalității din raion și cel din localitate. Circa 40% din respondenți au menționat un nivel înalt de criminalitate în țară (35% – înalt,

5% – foarte înalt), aproximativ aceiași pondere de respondenți 37% au estimat nivelul de criminalitate în țară mic / foarte mic.

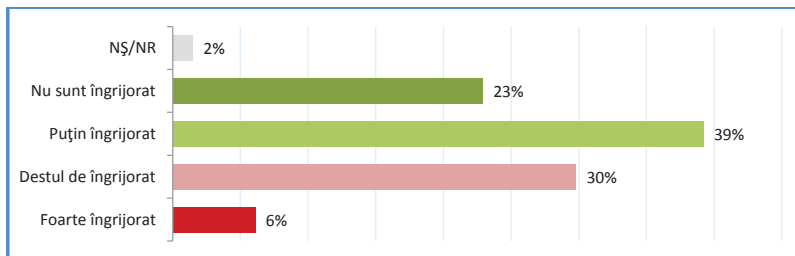
Cu referire la **raion** opiniile sunt total diferite, astfel circa 71% respondenți consideră că criminalitatea în raion este mică / foarte mică și doar 1 din 10 respondenți consideră că în raion criminalitatea este înaltă / foarte înaltă. De asemenea un nivel mic al criminalității este și în **localitatea** unde respondenții locuiesc (or. Ceadăr-Lunga), unde circa 3/4 dintre respondenți (76%) au estimat nivelul de criminalitate ca fiind mic / foarte mic, iar 11% – înalt / foarte înalt.

Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?



23% din respondenți au menționat că nu sunt îngrijorați de nivelul de criminalitate din localitate, iar 39% că sunt puțin îngrijorați. Pe de altă parte 6% din respondenți au menționat că sunt foarte îngrijorați și 30% destul de îngrijorați de nivelul de criminalitate din oraș.

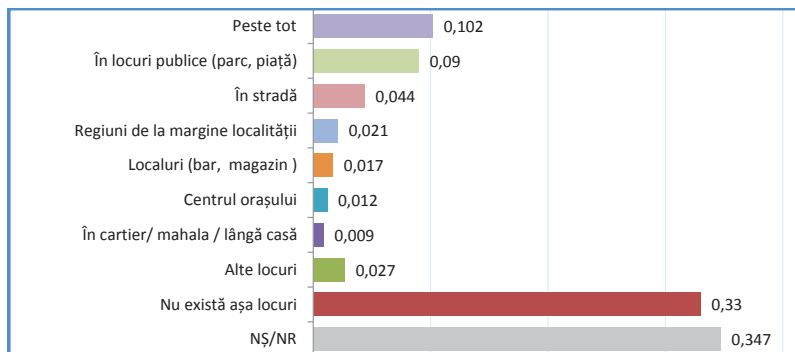
Figura 3. Gradul de îngrijorare privind nivelul de criminalitate din oraș



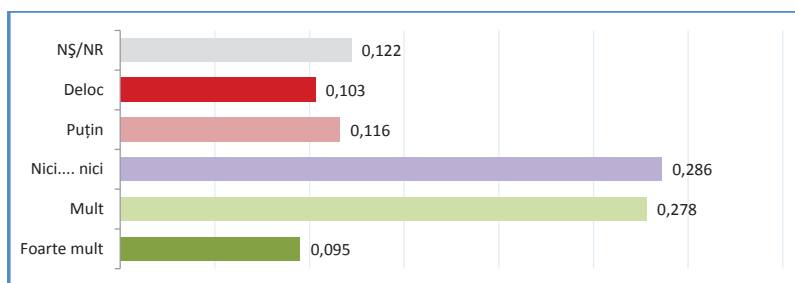
Deși mai mulți dintre respondenți au menționat diferite nivele de îngrijorare cu privire la criminalitatea din localitate, totuși circa 1/3 (33%) dintre respondenți au declarat că în or. Ceadăr-Lunga **nu există locuri unde persoanele să se simtă în nesiguranță**.

De asemenea, o pondere mare a respondenților (34,7%) au menționat că nu cunosc care ar fi locurile cele mai nesigure din localitate.

Cealți 1/3 (32,2%) dintre respondenți au menționat câteva locuri în care locuitorii orașului se simt în nesiguranță: circa 10,2% din respondenți au menționat că în localitatea lor este nesigur peste tot, 9% au menționat că cele mai nesigure locuri sunt locurile publice (parc, piață), 4,4% nu se simt în siguranță atunci când merg pe stradă. 2,1% respondenți consideră că nesigure sunt regiunile de la periferiile localității, 1,7% – localurile din localitate (bar, magazin), 1,2% – centrul localității, 0,9% nu se simt în siguranță nici chiar în apropiere de casa lor, iar 2,7% din respondenți au mai menționat și alte locuri în care locuitorii sunt în nesiguranță.

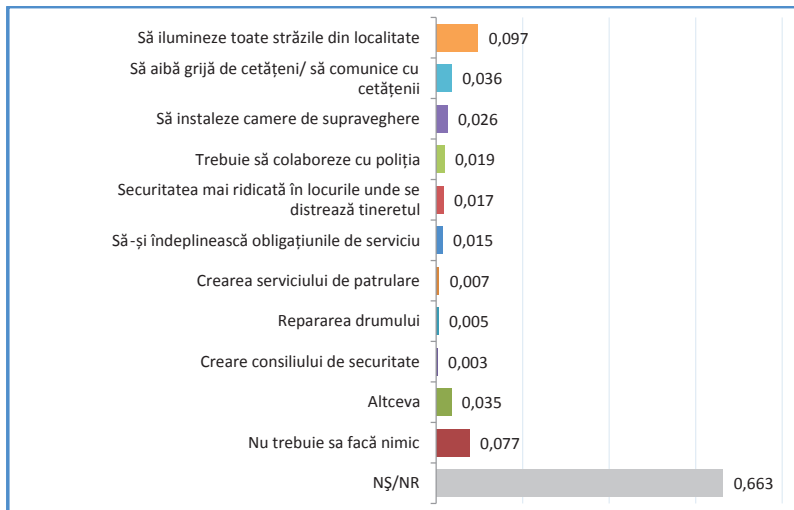
Figura 4. Locul din localitate în care respondenții se simt cel mai în nesiguranță

În opinia a 37,3% dintre respondenți **Administrația Publică Locală (primăria)** este în mare măsură și foarte mare măsură responsabilă de asigurarea securității din localitate, circa 28,6% din respondenți au menționat că APL nu are nici multă, dar nici puțină responsabilitate, iar circa 1/5 din respondenți (21,9%) sunt de părere că APL este în foarte mică măsură sau deloc nu este responsabilă de asigurarea securității din localitate.

Figura 5. Nivelul de responsabilitate al APL în asigurarea securității din localitate

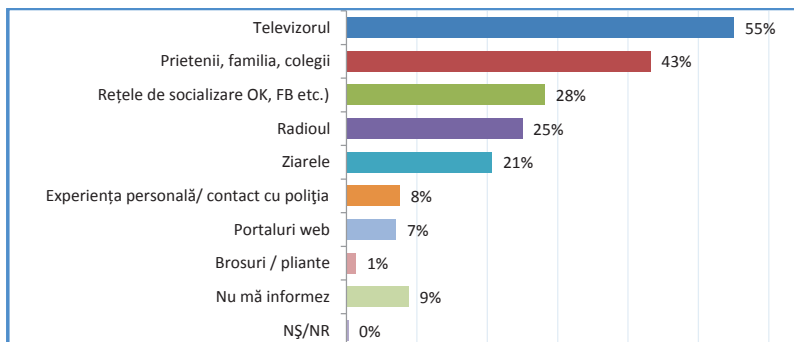
La întrebarea deschisă „Ce credeți că trebuie să întreprindă Administrația publică locală pentru a îmbunătăți securitatea cetățenilor în localitate?” o mare parte din respondenți (66,3%) nu au știut ce să răspundă. Alți 7,7% din respondenți consideră că pentru asigurarea securității din localitate APL nu trebuie să facă nimic.

Nu mai ¼ din respondenți (26%) au menționat unele lucruri pe care APL ar putea să le realizeze pentru a spori și a asigura securitatea din localitate. Astfel fiecare al 10-lea respondent (9,7%) consideră că pentru a asigura securitatea din oraș APL trebuie să *ilumineze străzile din localitate*, 3,6% din respondenți consideră că APL trebuie să *aibă grijă de cetățeni și să comunice mai des cu ei*, 2,6% susțin că este nevoie de *instalarea camerelor de supraveghere*, 1,9% sunt de părere că APL trebuie să *colaboreze mai strâns cu poliția*, 1,7% consideră că trebuie APL-ul să *ridice securitatea în locurile unde se distrează tinerii (baruri, discoteci)*, 1,5% din respondenți își doresc ca APL-ul să-și *îndeplinească cinstit atribuțiile de serviciu*, restul necesităților precum *crearea serviciului de patrulare, repararea drumurilor, crearea consiliului de securitate* au avut o pondere mai mică de 1%.

Figura 6. Necesitățile APL-ului în asigurarea securității din localitate

Principală **sursă de informare** cu privire la activitatea poliției este televiziunea (55%), urmată de cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii (43%) și rețelele de socializare (odnoklasniki, facebook) (28%). De asemenea o bună parte din respondenți se informează din sursele media precum radioul (25%) și presa scrisă (21%).

Mai puțin respondenții se informează din experiența proprie (8%), din portalurile Web de știri (30%), și din pliante sau broșuri (1%). Totodată circa 9% respondenți au declarat că nu se informează despre activitatea poliției din localitate.

Figura 7. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?

Categorii de persoane care constituie o problemă pentru comunitatea Ceadăr Lunga

Principală categorie de persoane care constituie o problemă pentru comunitate sunt **Persoane în stare de ebrietate** (cu 28% de răspunsuri *în foarte mare măsură / în mare măsură*), urmate de **Copii rămași fără**

supravegherea părinților (18%), **Persoane ce comercializează droguri** (16%) și **Persoane ce folosesc drogurile** (16%) asemenea răspunsuri.

Circa 14% din respondenți consideră că *În foarte mare măsură / În mare măsură* constituie o problemă pentru localitate **Persoane eliberate din detenție**, 13% au menționat **Grupările de tineret / adolescenți agresivi**. Celelalte opțiuni ca **Vagabonzi, cerșetori și Grupări criminale** constituie o problemă pentru localitate în opinia la circa 10% din respondenți.

Tabelul 1. În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?

	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	NȘ/ NR
Persoane în stare de ebrietate	10%	18%	32%	23%	17%
Copii rămași fără supravegherea părinților	3%	15%	19%	24%	39%
Persoane ce comercializează droguri	4%	12%	18%	20%	47%
Persoanele care consumă droguri	4%	12%	20%	19%	44%
Persoane eliberate din detenție	3%	11%	27%	22%	37%
Grupări de tineret / adolescenți agresivi	2%	11%	19%	26%	42%
Vagabonzi, cerșetori	3%	8%	26%	28%	35%
Grupări criminale	4%	5%	15%	29%	47%

Problemele de siguranță comunitară și ordine publică

Circa jumătate 30% dintre respondenți consideră că *În foarte mare măsură / În mare măsură* este o problemă **Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere**, 26% din respondenți consideră o problemă **Furturile din locuințe**, câte 24% din respondenți consideră că **Conducătorii auto în stare de ebrietate și Furturi din bunurile gospodăriei** sunt o problemă pentru localitate. Iar câte 1/5 dintre respondenți consideră drept problemă **Numărul mare de dependenți de alcool, Huliganism, Furt de păsări/animale**.

Vandalismul, distrugerea bunurilor, plasarea semnelor/graffitti, Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea, Furtul lucrurilor personale în transportul public, Violența în familie, Numărul mare de dependenți de droguri, Furturi (ja-furi) din automobile aceste încălcări/infrațiuni constituie o problemă pentru 10–17% din respondenți. Restul infraunțiilor **Implicarea minorilor în ilegalități, Prostitue, Violența sexuală** constituie o problemă pentru mai puțin de 10% din respondenți.

De menționat că este semnificativ gradul de necunoaștere a grupurilor și problemelor comunitare, în mediu procentul celor care au menționat NȘ/NR atinge ponderea de 40% răspunsuri, ceea ce vorbește despre indiferență sau lipsă de conștientizare a problemelor menționate.

În afară de persoanele și infraunțiile care în opinia respondenților sunt o problemă pentru localitate, au fost menționate unele nereguli sau fenomene negative care îi deranjează pe respondenți. Circa 34% dintre respondenți consideră că *În foarte mare și mare măsură* este o problemă pentru localitatea Ceadăr-Lunga **căinii vagabonzi, gunoștile neautorizate** sunt o problemă pentru 14% dintre respondenți, **parcările neregulate** – 11%, iar câte 8% din respondenți consideră o problemă comerțul stradal și construcțiile neautorizate. Ponderea răspunsurilor NȘ/NR ca și în cazurile infraunțiilor este mare, fiind în limitele 11–32%

Tabelul 2. În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?

	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	NȘ/ NR
Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere	6%	24%	22%	20%	29%
Furt din locuințe	3%	23%	30%	17%	27%
Conducători auto în stare de ebrietate	6%	18%	23%	18%	35%
Furturi din bunurile gospodăriei	4%	20%	22%	25%	30%
Numărul mare de dependenți de alcool	4%	17%	23%	19%	38%
Huliganism	3%	18%	25%	25%	30%
Furt de păsări/animale	3%	16%	20%	27%	34%
Vandalism, distrugerea bunurilor, plasarea semnelor/ graffiti	4%	13%	16%	30%	38%
Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea	3%	14%	24%	25%	34%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	4%	13%	20%	26%	37%
Violența în familie	2%	11%	21%	23%	43%
Numărul mare de dependenți de droguri	1%	11%	20%	21%	47%
Furturi (jafuri) din automobile	2%	9%	20%	30%	39%
Implicarea minorilor în ilegalități	1%	7%	20%	22%	51%
Prostituție	0%	6%	13%	25%	56%
Violența sexuală	0%	4%	19%	26%	51%

Tabelul 3. Cum credeți, în ce măsură următoarele nereguli constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?

	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	NȘ/ NR
Câini vagabonzi	9%	25%	21%	35%	11%
Gunoști neautorizate	3%	11%	24%	48%	14%
Parcări neregulamentare	1%	10%	18%	45%	26%
Comerț stradal	0%	8%	16%	53%	23%
Construcții neautorizate	0%	8%	13%	47%	32%

Constatări

- Nivelul de siguranță este resimțit de cetățeni la un nivel destul de sporit pe timp de zi, mai puțin însă pe timp de noapte. În locurile publice pe timp de noapte circa 21% respondenți au raportat că nu se simt în siguranță comparativ cu 10% dintre respondenții care nu se simt în siguranță în acest loc pe timp de zi.
- Circa 1 din 10 respondenți (11%) apreciază ca fiind sporit nivelul de criminalitate în localitatea de reședință (or. Ceadîr Lunga) și în regiunea sau raionul Ceadîr Lunga.
- Ponderea celor care consideră că nivelul criminalității din țară este înalt sau foarte înalt constituie 40%, aceiași pondere având și respondenții care consideră că în țară nivelul criminalității este mic sau foarte mic.

- 23% din respondenți au menționat că nu sunt îngrijorați de nivelul de criminalitate din localitate, iar 39% că sunt puțin îngrijorați. Pe de altă parte, 6% din respondenți au menționat că sunt foarte îngrijorați și 30% destul de îngrijorați de nivelul de criminalitate din oraș.
- 33% dintre respondenți au declarat că în or. Ceadir-Lunga **nu există** locuri unde persoanele să se simtă în nesiguranță. De asemenea, o pondere mare a respondenților (34,7%) au menționat că **nu cunosc** care ar fi locurile cele mai nesigure din localitate.
- 1 din 10 respondenți se simt în nesiguranță în orice loc din oraș, 9% se simt în nesiguranță în locurile publice, iar 4,4 – în stradă.
- În opinia a 37% din respondenți Administrația Publică Locală (primăria) este în mare măsură și foarte mare măsură responsabilă de asigurarea securității din localitate și doar 1/5 din respondenți (21,9%) sunt de părere că APL este puțin sau deloc responsabilă de asigurarea securității din localitate.
- Iluminarea străzilor din localitate, grija față de cetățeni și comunicarea cu ei, instalarea camerelor de supraveghere, colaborarea cu poliția și îndeplinirea conștiințioasă a atribuțiilor de serviciu sunt ceea ce, în opinia respondenților, ar trebui să facă APL pentru a asigura securitatea din localitate.
- Persoanele în stare de ebrietate, copii rămași fără supravegherea părinților, consumatorii și comercianții de droguri și persoanele eliberate din detenție, sunt percepute ca fiind categoriile de populație cele mai problematice, care ar afecta securitatea și ordinea publică din localitate.
- Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere, furtul din locuințe, conducători auto în stare de ebrietate, furtul din bunurile gospodăriei și numărul mare de dependenți de alcool, sunt considerate ca cele mai importante probleme de securitate publică din localitate.
- Căinii vagabonzi, gunoșiile neautorizate și parcările neautorizate sunt la moment cele mai mari nereguli care îi deranjează pe respondenți și care ar trebui soluționate.

IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Opinii cu privire la activitatea instituțiilor din localitate

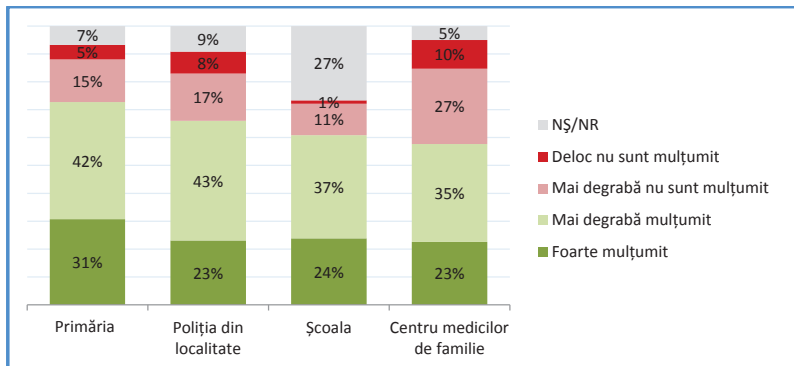
Opiniile cu privire la activitatea instituțiilor principale din localitate sunt diferite și în mare parte depind de contactele pe care cetățenii le-au avut cu aceste instituții și/sau de gradul de informare despre activitatea acestora.

Cel mai înalt grad de satisfacție al locuitorilor este înregistrat față de **primărie** – circa ¾ dintre respondenți (73%) sunt *foarte mulțumiți* (31%) și *mai degrabă mulțumiți* (42%) de activitatea primăriei.

Gradul de satisfacție față de activitatea **poliției** din localitate este relativ mai mic – 66% dintre respondenți au menționat că sunt *foarte mulțumiți* sau *mai degrabă mulțumit* de activitatea poliției din localitate.

De activitatea școlii din localitate sunt satisfăcuți circa 61% din respondenți, iar de activitatea centrului medicilor de familie sunt satisfăcuți doar 58% din respondenți, aceasta fiind și instituția cu ponderea cea mai mare a respondenților nesatisfăcuți de activitatea acesteia în localitate (37%).

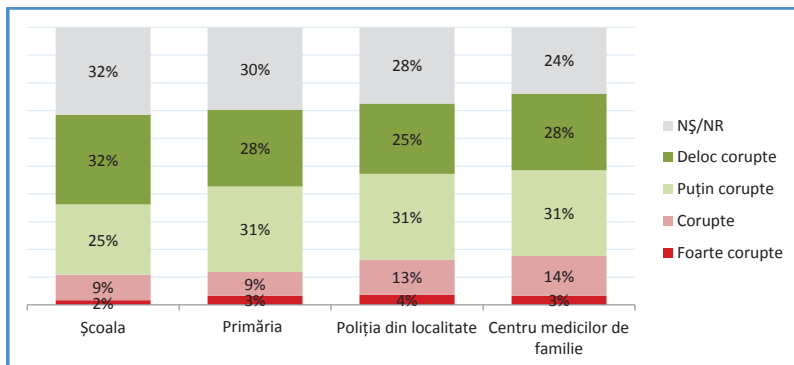
Figura 8. Gradul de satisfacție de activitatea instituțiilor din localitate



Evaluarea percepției nivelului de corupție a instituțiilor publice din localitate a constatat diferențe importante în opiniile respondenților:

- Ponderea răspunsurilor „Nu știu/nu răspund” este substanțial mai mare decât în cazul evaluării satisfacției față de activitatea acestor instituții. Astfel Centrul medicilor de familie a acumulat 24% de răspunsuri „Nu știu/nu răspund”, Poliția – 28%, Școala – 32% și Primăria – 30% de răspunsuri „Nu știu/nu răspund”.
- **Poliția** a acumulat 17% de răspunsuri „foarte coruptă/coruptă” și 56% de răspunsuri puțin coruptă / deloc coruptă.
- **Primăria** a acumulat 12% de răspunsuri „foarte coruptă/coruptă” și 59% de răspunsuri „puțin coruptă / deloc coruptă”.
- **Centrul medicilor de familie** a acumulat 17% de răspunsuri „foarte coruptă/coruptă” și 59% de răspunsuri puțin coruptă / deloc coruptă.
- **Școala** a acumulat 11% de răspunsuri „foarte coruptă/coruptă” și 57% de răspunsuri „puțin coruptă / deloc coruptă”.

Figura 9. Percepția privind nivelul de corupție în instituțiile din localitate



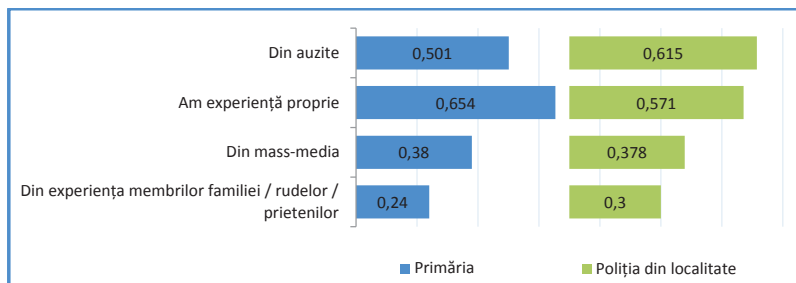
Respondenții care au menționat că Poliția din localitate și Primăria sunt *foarte corupte / corupte* au fost solicitați să dea argumente din ce motive consideră acest lucru.

Circa jumătate dintre respondenți au menționat că cunosc acest lucru *din auzite* cu referire la Primărie și circa 61,5% – la Poliția din localitate. Totodată ponderi importante de circa 2/3 au relatat că se bazează pe experiența

proprie cu referire la Primărie, iar jumătate (51,1%) dintre respondenți cu referire la Poliția din localitate, câte aproximativ 1/3 din respondenți au menționat că consideră corupte aceste instituții din cele auzite și vizionate în mass media (38% – Primărie, 37,8% – Poliția din localitate).

Cercului social apropiat precum membrii familiei, rude, prieteni de asemenea influențează semnificativ opiniile respondenților, care au menționat această sursă de informare (24% – în raport cu Primăria, 30% – Poliția din localitate).

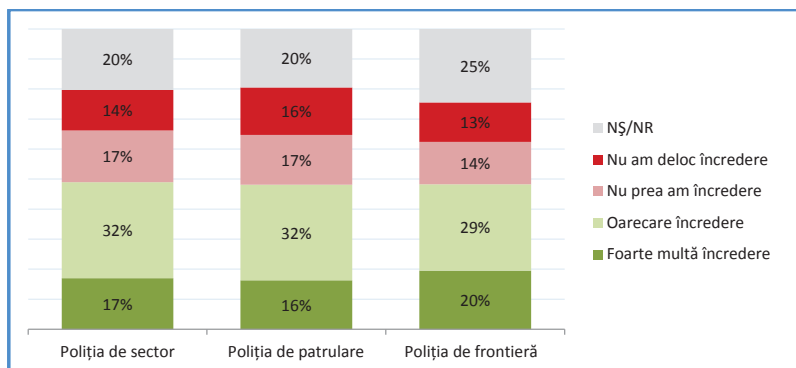
Figura 10. De ce credeți că această instituție este coruptă?



Opinii cu privire la activitatea subdiviziunilor de poliție din localitate

Studiul constată că nu există diferențe față gradul de încredere dintre subdiviziunile poliției. În toate 3 subdiviziuni ale poliției, nivelul de încredere este de circa jumătate dintre respondenți (48–49%), care au menționat că au *Foarte multă încredere/oarecare încredere* în acestea. Totuși este o mică diferență atunci când analizăm ponderea respondenților care au menționat că *nu prea au încredere* sau *deloc nu au încredere*, astfel poliția de patrulare avânt o pondere mai înaltă a acestor răspunsuri – 33% din respondenți.

Figura 11. Gradul de încredere în subdiviziunile Poliției din localitate

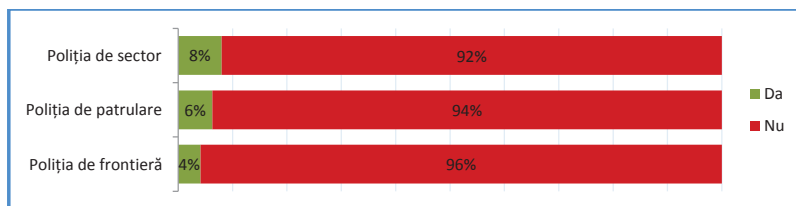


Contactele cu Poliția

Poliția de sector este subdiviziunea care se bucură de o rată mai înaltă a contactelor cu cetățenii. Astfel circa 8% dintre respondenți au contactat cu polițistul de sector în ultimele 12 luni, cu circa 2% mai puțini respondenți

(6%) au contactat cu poliția de patrulare și de 2 ori sunt mai puțini respondenții care au contactat în ultimele 12 luni poliția de frontieră.

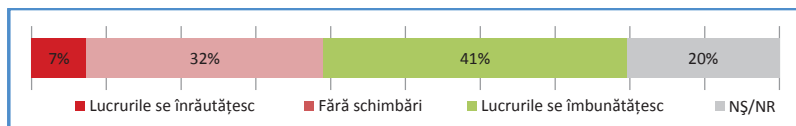
Figura 12. Ponderea respondenților care au contactat careva din subdiviziunile Poliției din localitate



Percepții privind schimbările în poliție

Opinia respondenților cu referire la evoluțiile în activitatea poliției sunt relativ mai pozitive, astfel ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc (41%) este de 6 ori mai mare în raport cu ponderea celor care au menționat că lucrurile se înrăutățesc (7%), totodată o pondere semnificativă de 32% consideră că situația rămâne a fi fără schimbări.

Figura 13. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?



Calitatea serviciilor prestate de poliția din localitate

Respondenții au fost solicitați să se expună cu referire la o serie de afirmații care ar permite o evaluare a mai multor aspecte din activitatea poliției din localitate. În general, opiniile cu conotație pozitivă prevalează în toate cazurile.

Astfel, 70% dintre respondenți au menționat că sunt *de acord / parțial de acord* cu afirmația precum că *Poliția intervine rapid când este solicitată*, circa 64% dintre cei intervievați au optat pentru afirmația *Poliția se străuie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale*. Iar 59% dintre respondenți s-au declarat a fi *de acord / parțial de acord* cu faptul că *Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale*.

Tabelul 4. Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?

	De acord	Parțial de acord	Nu sunt de acord	De loc nu sunt de acord	NS/ NR
Poliția intervine rapid când este solicitată	28%	42%	14%	3%	14%
Poliția se străuie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	25%	39%	14%	8%	14%
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	22%	36%	21%	4%	17%

Studiul a inclus un set de întrebări pentru a evalua opinia populației cu referire la faptul, cât de bine poliția din localitate îndeplinește o serie de sarcini. În toate afirmațiile prevalează aprecierile pozitive, răspunsurile *foarte bine* / *bine* variind între 48–71%.

În opinia respondenților cel mai bine poliția îndeplinește astfel de sarcini precum *Reacționarea la cazuri de urgență* – 71% din respondenți au apreciat poliția îndeplinește această activitate *foarte bine* / *bine*, *Aplicarea sancțiunilor* (avertismente, amenzi) – 65%, *controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație* – 63%, precum și *Preocuparea de încălcarea ordinii publice* cu 61% din respondenți. Cel mai prost – *găsirea/recuperarea bunurilor furate* cu circa 48% răspunsuri *rău* / *foarte rău*.

Totodată este necesar de menționat că ponderi semnificative de 19–40% nu au știut sau nu au dorit să se exprime cu referire la acest aspect, ceea ce conduce la presupunerea că populația nu cunoaște sarcinile poliției din localitate sau din diverse motive nu vrea să se expună. De menționat, că cele mai mari ponderi ale non-răspunsurilor, circa 40%, sunt observate cu referire la *acordarea asistenței victimelor infracțiunilor*, precum și cite circa 1/3 cu referire la astfel de opțiuni deosebit de sensibile, precum: *preocuparea de violența și conflictele de familie*, *oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu* și *atragera cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice*.

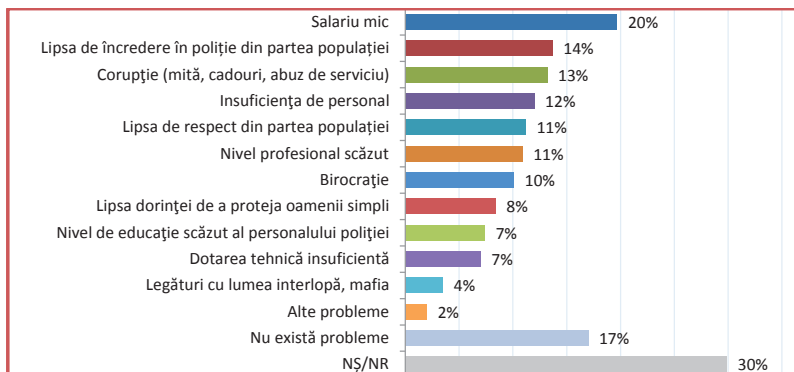
Tabelul 5. Vă rugăm să indicați cit de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:

	Foarte bine	Bine	Rău	Foarte rău	NȘ/ NR
Reacționarea la cazuri de urgență	11%	60%	8%	2%	19%
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	7%	58%	6%	4%	25%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	5%	58%	9%	4%	24%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	4%	57%	10%	6%	24%
Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)	3%	56%	4%	6%	31%
Investigarea infracțiunilor și reținerea infractorilor	4%	52%	11%	3%	30%
Preocuparea de violența și conflictele de familie	4%	48%	9%	4%	36%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	4%	47%	5%	4%	40%
Atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice	4%	46%	12%	6%	32%
Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	4%	44%	12%	7%	33%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	4%	45%	14%	10%	28%
Găsirea/recuperarea bunurilor furate	3%	45%	14%	11%	28%

Problemele cu care se confruntă poliția din localitate

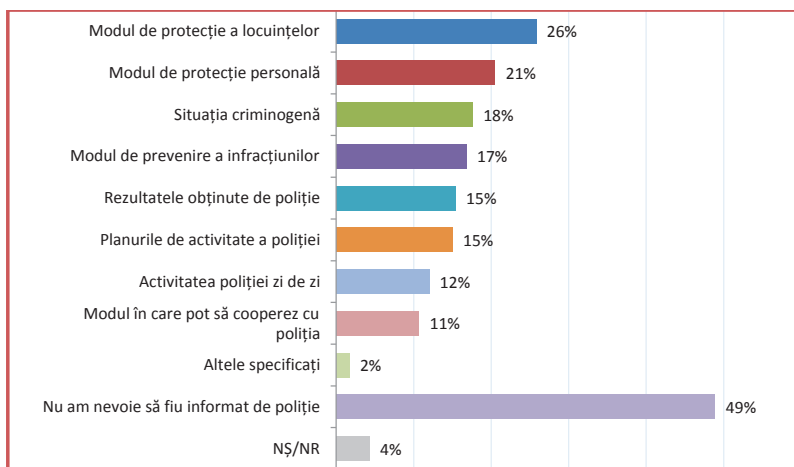
În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *salariul mic* (20% răspunsuri), *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (14%), *corupția* (13%), *insuficiența de personal* (12%), *lipsa de respect din partea populației și nivelul profesional scăzut* (câte 11%), dar și *birocrația* cu 10% răspunsuri afirmative. Alte opțiuni au cumulat mai puțin de 10% răspunsuri afirmative.

Circa 17% dintre respondenți au menționat că nu există probleme în activitatea poliției, iar circa 30% dintre respondenți nu au putut să ne menționeze careva probleme cu care poliția se confruntă.

Figura 14. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?

Gradul de informare despre activitatea poliției

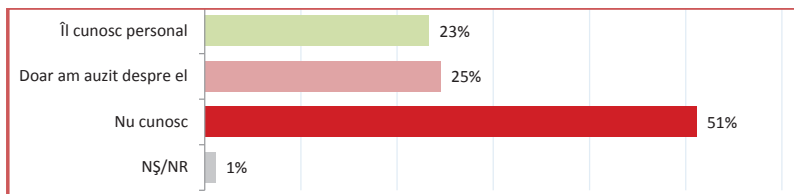
Cu referire la necesități de informare opiniile respondenților s-au divizat. Circa jumătate din respondenți (49%) au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție, totodată 26% consideră că ar fi necesară informarea privind *modul de protecție al locuințelor*, circa 21% – *modul de protecție personală*, 18% – *situația criminogenă*, 17% – *modul de prevenire a infracțiunilor*, iar câte 15% din respondenți doresc informații cu referire la *rezultatele obținute de poliție* și *planurile de activitate ale poliției*. Despre activitatea de zi cu zi a poliției și modul în care să cooperez cu poliția doresc să fie informați doar 12% și 11% din respondenți.

Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele?

Poliția de sector

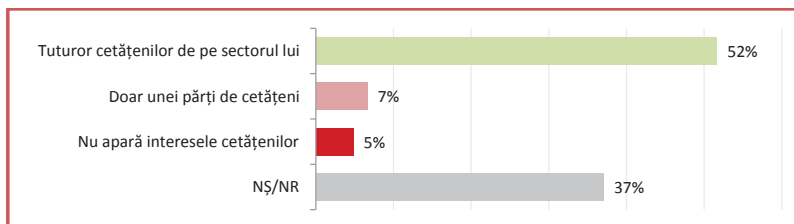
Polițistul de sector nu este cunoscut de aproximativ jumătate din locuitori – 51%. Aproximativ ¼ din respondenți au menționat că îl cunosc personal și încă ¼ din respondenți au menționat că au auzit despre polițistul de sector.

Figura 16. Cunoașterea polițistului de sector de către populație.



O pondere importantă de 54% din totalul respondenților intervievați consideră că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul lui, 19% – doar a unei părți dintre cetățeni, păstrându-se o pondere relativ mare de 20% a celor care nu au dorit să-și exprime opinia cu referire la subiectul dat.

Figura 17. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...



Constatări

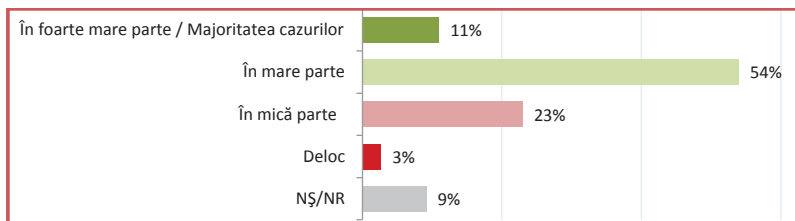
- Poliția de rând cu celelalte instituții la nivel local înregistrează un nivel înalt de mulțumire a cetățenilor, circa peste 60% din respondenți au menționat că sunt mulțumiți de activitatea instituțiilor din localitate.
- Circa 17% respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă, fiind la același nivel cu corupția din cadrul centrului medicilor de familie.
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate se află la același nivel de 50%. Ponderile respondenților care nu au încredere în subdiviziunile poliției este mai înaltă pentru poliția de patrulare.
- Circa 8% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, iar motivele preponderent au fost reclamarea unei infracțiuni, deranj, gălăgie, tulburări, careva dificultăți și solicitarea sau oprirea din partea polițistilor.
- Lucrurile în activitatea poliției se îmbunătățesc în opinia a 2/5 dintre respondenți, pondere care este de circa 6 ori mai mare decât respondenții care au menționat că lucrurile se înrăutățesc.
- Poliția intervine rapid când este solicitată, poliția se străuie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale, acțiunile polițistilor sunt întotdeauna legale majoritatea respondenților au răspuns afirmativ la aceste activități.

- Găsirea/recuperarea bunurilor furate, informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor, oferirea consultanței privind securitatea locuințelor precum și atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
- Salariul mic, lipsa de încredere în poliție din partea populației, corupția, insuficiența de personal, lipsa de respect din partea populației și nivelul profesional scăzut sunt principalele probleme cu care se confruntă poliția din Ceadăr Lunga.
- Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție, iar în prim plan sunt *modalitățile de protecție a locuințelor* (26%) și *personal* (21), *situația criminogenă* (18%) și *modul de prevenire a infracțiunilor* (17%).
- Doar 1/4 din respondenți (23%) își cunosc personal polițistul de sector. Ponderea celor care nu cunosc nimic despre polițistul de sector este de 51%.
- Jumătate dintre respondenți sunt de părere că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul pe care activează.

V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE

Gradul de încredere în organele de poliție se reflectă în adresabilitatea la acestea. Fiind întrebați în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor, circa 2/3 dintre respondenți (65%) au menționat că acestea se adresează *în foarte mare parte / Majoritatea cazurilor* (11% respondenți) sau *în mare parte* (54%). Pe de altă parte circa ¼ dintre respondenți (26%) au menționat că victimele infracțiunilor se adresează *în mică parte* (23%) și *deloc* (3%).

Figura 18. Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?



Important este de menționat faptul, că doar 4,1% dintre respondenți au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecesoare studiului, circa 3,7% au declarat că au fost martori la careva infracțiuni/crime în această perioadă. Respondenții au menționat 15 cazuri de victimizare (9 cazuri când au fost victime și 6 cazuri la care au fost martori) pe parcursul ultimelor 12 luni, predecesoare studiului. Dintre acestea au fost reclamate la poliție doar 2/5 din cazuri (40% sau 6 cazuri din 15).

Majoritatea respondenților s-ar adresa la poliție, dacă ar fi martorul unei infracțiuni. Circa 4/5 dintre respondenți (82%) s-ar adresa în cazul unui omor, 77% – în cazul unui furt/jaf, 68% – în cazul unui act de

huliganism, 66% – în cazul unui acțiuni de trafic cu ființe umane, 65% – a unui caz de violență în familie, câte 61% – în cazul unor acțiuni de contrabandă și cazurile de trecere ilegală a frontierei. În cazul celorlalte ilegalități vor apela la poliția circa jumătate dintre respondenți.

Persistă și intențiile de a soluționa unele cazuri cu forțe proprii. Mai frecvent aceasta s-ar întreprinde în cazul dacă cineva ar arunca gunoiul în locurile neautorizate (27%), precum și în cazul când cineva ar conduce în stare de ebrietate (20%).

Mai indiferentă pare a fi populația în cazul dacă *cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate), cineva ar arunca gunoiul în locurile neautorizate, în cazul unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă), sau în situațiile când ar fi martorii unor acțiuni de contrabandă sau trecere ilegală a frontierei* aproape fiecare al zecelea respondent nu ar întreprinde nimic în aceste cazuri.

Tabelul 6. Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ... ?

	Voi apela la poliție	Voi apela la prieteni	Voi încerca să rezolv cu pro- priile forțe	Nu voi în- treprinde nimic	NȘ/ NR
Omor	82%	0%	3%	5%	10%
Unui furt/jaf	72%	4%	12%	6%	7%
Act de huliganism	68%	4%	10%	8%	10%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	66%	0%	2%	9%	23%
Unui caz de violență în familie	65%	2%	8%	7%	18%
Unor acțiuni de contrabandă	61%	0%	2%	11%	26%
Trecerea ilegală a frontierei	61%	0%	3%	11%	26%
Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contrabandă)	54%	3%	4%	12%	27%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	53%	1%	20%	13%	13%
Aruncarea gunoiului în locuri neautorizate	47%	0%	27%	13%	13%

Constatări

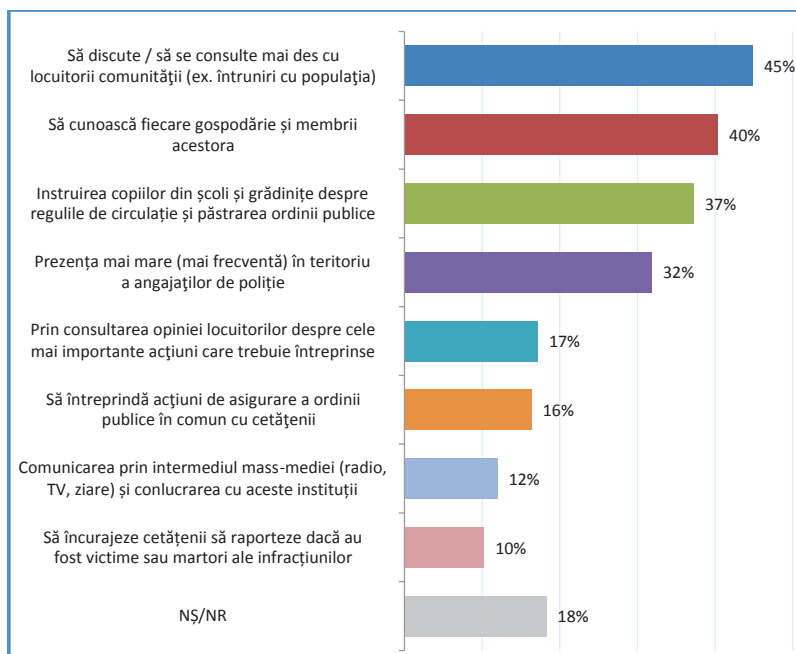
- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție, circa ¼ din respondenți (26%) sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze.
- În cele mai multe cazuri respondenții au fost victime ale furtului din locuință, accident de circulație rutieră și cazuri de corupție. De asemenea unii respondenți au fost martorii unor infracțiuni precum jaf/tălărie, accident de circulație rutieră, furt din locuință sau din bunurile gospodăriei. Dintre cazurile când respondenții au fost martori sau victime ale infracțiunilor, doar 40% dintre ele au fost raportate la poliție.
- Se constată o rată înaltă de raportare la poliție în cazurile când respondenții ar fi devenit martorii diferitor infracțiuni care ar pune în pericol viața și securitatea cetățenilor precum: Omor, jaf/furt, huliganism și acțiuni de trafic cu ființe umane. Totuși se manifestă un anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar circa 47% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de aruncarea gunoiului în locuri neautorizate. Însă o pondere semnificativă a respondenților vor încerca să soluționeze cu forțele proprii această problemă (27%).
- Se observă un grad înalt de indiferență circa 11–13% dintre respondenții, care nu ar întreprinde nimic în cazul *cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate), cineva*

ar arunca gunoii în locurile neautorizate, în cazul unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă), sau în situațiile când ar fi martorii unor acțiuni de contrabandă sau trecere ilegală a frontierei. Restul infracțiunilor la care respondenții nu ar întreprinde nimic au ponderi mai mici de 10%.

VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către respondenți, iar printre principalele metode de îmbunătățire a acestei colaborări în localitate sunt discuțiile/consultațiile mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația) – 45%, să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora – 40%, instruirea copiilor din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice – 37%, prezența mai frecventă în teritoriul a angajaților poliției – 32%. Celelalte acțiuni desfășurate de poliție pentru îmbunătățirea colaborării dintre poliție și cetățeni au ponderi mai mici fiind în limitele 10–17%.

Figura 19. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?

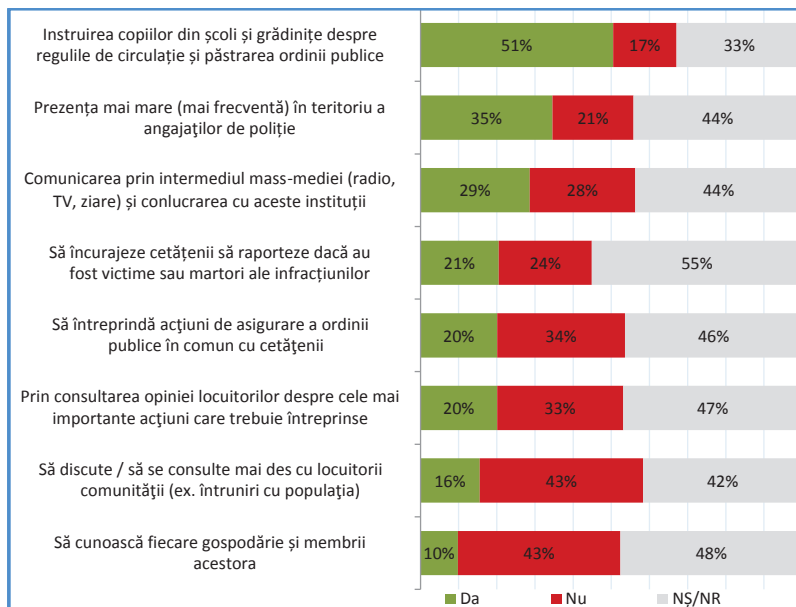


Activitățile de promovare, conștientizare și informare sunt puțin cunoscute de către respondenți. Respondenții cunosc într-o măsură mai mare despre activitățile de instruire a copiilor din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice 51%, circa 35% din respondenți cunosc despre faptul că polițiștii trebuie să aibă o prezență mai mare (mai frecventă) în teritoriu, de asemenea 29% din respondenți susțin că organele de poliție au

o comunicare prin intermediul mass-mediei și colaborează cu aceste instituții, circa câte 1/5 dintre respondenți cunosc despre activitățile de încurajare a cetățenilor să raporteze cazurile dacă au fost martori sau victime ale unor infracțiuni (21%), acțiuni de asigurare a ordinii publice în comun cu cetățenii (20%) și despre consultarea opiniei cetățenilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse (20%).

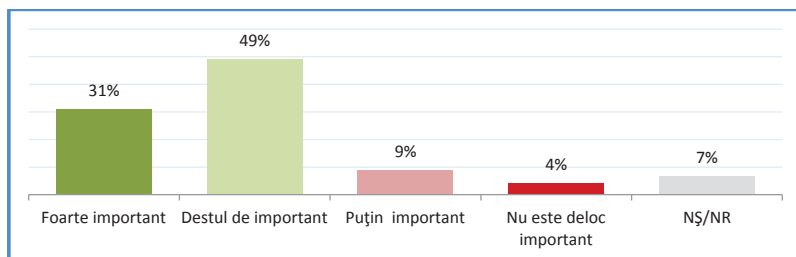
Desfășurarea altor activități precum discuțiile sau consultațiile cu cetățenii (întruniri cu populația) și cunoașterea fiecărei gospodării și membrii acesteia este mai puțin cunoscută de respondenți și cumulează ponderi sub 16%.

Figura 20. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?



Ajutorul acordat poliției din al locuitorilor este conștientizat de către respondenți, în opinia majorității, 80% respondenți este considerat *foarte important* / *destul de important*, (31% – foarte important, 49% – destul de important).

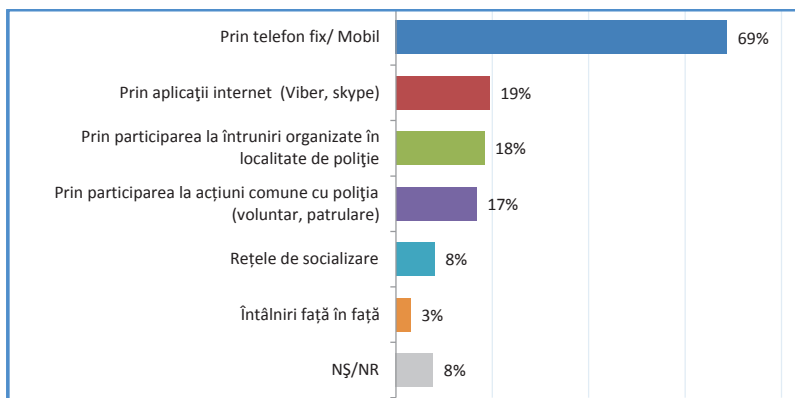
Figura 21. Importanța susținerii poliției din partea populației



Totodată, fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc, 43% au răspuns afirmativ, 57% – au dat răspuns negativ.

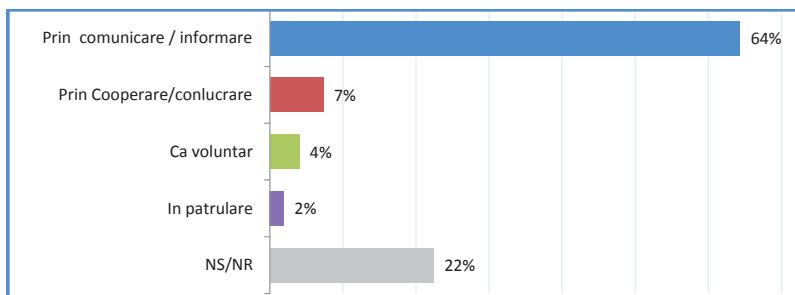
Mai comod respondenții ar coopera cu poliția prin telefon fix sau mobil – 69%, prin aplicații internet – 19%, prin participarea la întruniri organizate în localitate de poliție – 18%, prin participarea la acțiuni comune cu poliția (voluntar, patrulare) – 17%, doar 8% – prin rețele de socializare, iar 3% doresc prin întâlniri față în față.

Figura 22. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?

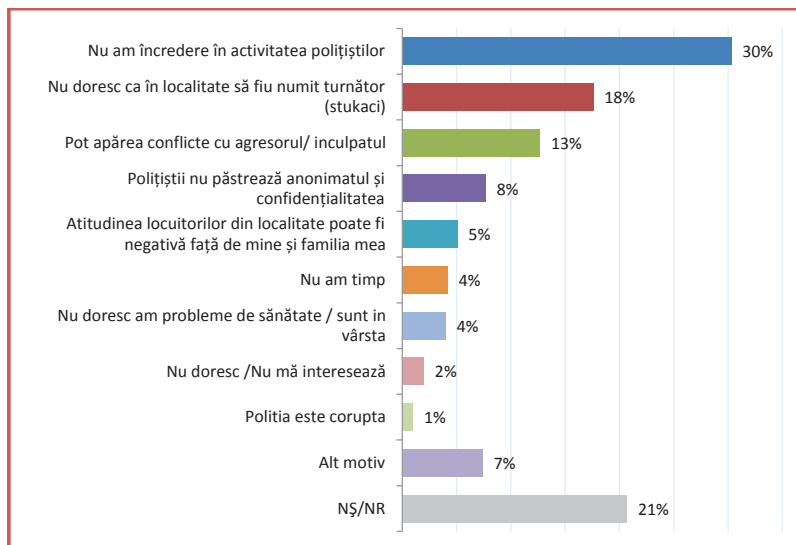


Cel mai des respondenții consideră că ar putea sprijini/ajuta poliția din localitate prin comunicarea sau informarea polițiștilor despre careva infracțiuni/crime – 64%, alți 7% din respondenți ar putea coopera sau conlucra cu poliția în soluționarea unor infracțiuni, numai 4% – ca voluntari, numai 2% sunt gata să meargă în patrulare alături de polițiști.

Figura 23. Modalitățile de sprijin acordate poliției din localitate din partea cetățenilor?



Cei 57% din respondenți care au menționat că nu doresc să conlucreze/colaboreze cu poliția din localitate au menționat mai multe motive, care le motivează nedorința de a colabora. Printre aceste motive se regăsesc *neîncrederea în activitatea polițiștilor*, menționată de circa 30% din respondenți, 18% din respondenți au menționat că *nu doresc să fie numiți turnători (смыкачу)*, 13% au menționat faptul că ar putea apărea *conflicte cu agresorul/înculpatul*, 8% din respondenți consideră că *poliția nu păstrează anonimatul/confidențialitatea martorilor*, 5% au frică că *se va schimba atitudinea locuitorilor din localitate față de persoana sa sau de familia sa*, câte 4% din respondenți *nu au timp* și *nu doresc din cauza problemelor de sănătate sau a vârstei*.

Figura 24. Motivele ca conduc la nedorința cetățenilor de a colabora cu organele de poliție.

Constatări

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. Discuțiile/consultațiile mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația, cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector și instruirea copiilor din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice, sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, totuși mai mult de jumătate dintre respondenți nu ar dori să conlucreze cu poliția pentru a ridica nivelul de Securitate din localitate.
- În opinia respondenților principalele modalități de cooperare cu poliția din localitate ar fi prin telefon fix/ mobil menționată de 69%, aplicațiile internet (viber, skype) cu 19% și prin participarea la întruniri organizate în localitate cu 18% din respondenți.
- Principala modalitate prin care cetățenii ar putea sprijini/ajuta poliția din localitate menționată de către 2/3 din respondenți (64%) este comunicarea sau informarea polițiștilor despre încălcările care s-au desfășurat în localitate.
- Cele mai importante motivele care conduc la nedorința cetățenilor de a colabora cu poliția din localitate sunt neîncredere în activitatea polițiștilor (30%), nedorința cetățenilor de a fi catalogați ca turnători (стукачу) (18%), frica de conflicte cu agresorul sau inculpatul (13%).

VII. CONSTATĂRI GENERALE

1. Nivelul de siguranță este resimțit de cetățeni la un nivel destul de sporit pe timp de zi, mai puțin însă pe timp de noapte. În locurile publice pe timp de noapte circa 21% respondenți au raportat că nu se simt în siguranță comparativ cu 10% dintre respondenții care nu se simt în siguranță în acest loc pe timp de zi;
2. Circa 1 din 10 respondenți (11%) apreciază ca fiind sporit nivelul de criminalitate în localitatea de reședință (or. Ceadăr Lunga), și în regiunea sau raionul Ceadăr Lunga;
3. Ponderea celor care consideră că nivelul criminalității din țară este înalt sau foarte înalt constituie 40%, aceiași pondere având și respondenții care consideră că în țară nivelul criminalității este mic sau foarte mic;
4. Circa $\frac{3}{4}$ (75%) dintre cetățeni sunt îngrijorați de nivelul de criminalitate în localitatea sa și doar $\frac{1}{4}$ (23%) din ei, nu sunt deloc îngrijorați;
5. Circa 1 din 10 respondenți este în nesiguranță în orice loc din oraș, 9% se simte în nesiguranță în locurile publice, iar 4,4 – în stradă. Aproximativ $\frac{1}{3}$ dintre respondenți au menționat că în localitatea lor nu există locuri în care cetățenii să se simtă în nesiguranță, încă $\frac{1}{3}$ din respondenți au menționat că nu știu care sunt aceste locuri;
6. În jur de 37,3% din respondenți consideră că APL este mult sau foarte mult responsabilă de asigurarea securității din localitate, și doar $\frac{1}{5}$ din respondenți (21,9%) sunt de părere că APL trebuie să aibă puțină sau în general nu trebuie să fie responsabilă de asigurarea securității din localitate;
7. Iluminarea străzilor din localitate, grija față de cetățeni și comunicarea cu ei, instalarea camerelor de supraveghere, colaborarea cu poliția și îndeplinirea atribuțiilor de serviciu sunt ceea ce ar trebui să facă APL pentru a asigura securitatea din localitate, în opinia respondenților;
8. Persoanele în stare de ebrietate, copii rămași fără supravegherea părinților, consumatorii și comercianții de droguri și persoanele eliberate din detenție, sunt percepute ca fiind categoriile de populație cele mai problematice, care ar afecta securitatea și ordinea publică din localitate;
9. Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere, furtul din locuințe, conducători auto în stare de ebrietate, furtul din bunurile gospodăriei și numărul mare de dependenți de alcool, sunt considerate ca cele mai importante probleme de securitate publică din localitate;
10. Căinii vagabonzi, gunoșiile neautorizate și parcările neautorizate sunt la moment cele mai mari probleme care îi deranjează pe respondenți și ar trebui soluționate.
11. Poliția de rând cu celelalte instituții la nivel local înregistrează un nivel înalt de mulțumire a cetățenilor, circa peste 60% din respondenți au menționat că sunt mulțumiți de activitatea instituțiilor din localitate.
12. Totodată circa 17% respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă, fiind la același nivel cu corupția din cadrul centrului medicilor de familie.
13. Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate se află la același nivel de 50%. Iar ponderea respondenților care nu au încredere este mai înaltă în poliția de patrulare.
14. Circa 8% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, iar motivele preponderent au fost reclamarea unei infracțiuni, deranj, gălăgie, tulburări, careva dificultăți și solicitarea sau oprirea din partea polițiștilor.

15. Lucrurile în activitatea poliției se îmbunătățesc în opinia a 2/5 dintre respondenți, pondere care este de circa 6 ori mai mare decât respondenții care au menționat că lucrurile se înrăutățesc.
16. Poliția intervine rapid când este solicitată, poliția se străuie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale, acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale majoritatea respondenților au răspuns afirmativ la aceste activități.
17. Găsirea/recuperarea bunurilor furate, informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor, oferirea consultanței privind securitatea locuințelor precum și atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
18. Salariul mic, lipsa de încredere în poliție din partea populației, corupția, insuficiența de personal, lipsa de respect din partea populației și nivelul profesional scăzut sunt principalele probleme cu care se confruntă poliția din Ceadir-Lunga.
19. Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție, iar în prim plan sunt modalitățile de protecție a locuințelor (26%) și personal (21), situația criminogenă (18%) și modul de prevenire a infracțiunilor (17%).
20. Studiul înregistrează un nivel scăzut de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector. Doar 1/4 din respondenți (23%) își cunosc personal polițistul de sector. Iar ponderea celor care nu cunosc deloc polițistul de sector este de 51%.
21. Practic jumătate dintre respondenți sunt de părere că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul pe care activează.
22. Populația nu prea conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție, circa ¼ din respondenți (26%) sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze.
23. În cele mai multe cazuri respondenții au fost victime ale furtului din locuință, accident de circulație rutieră și cazuri de corupție. De asemenea unii respondenți au fost martorii unor infracțiuni precum jaf/tâlhărie, accident de circulație rutieră, furt din locuință sau din bunurile gospodăriei. Dintre cazurile când respondenții au fost martori sau victime ale infracțiunilor, doar 40% dintre ele au fost raportate la poliție.
24. Se constată o rată înaltă de raportare la poliție în cazurile când respondenții ar fi devenit martorii diferitor infracțiuni care ar pune în pericol viața și securitatea cetățenilor precum: Omor, jaf/furt, huliganism și acțiuni de trafic cu ființe umane. Totuși se manifestă un anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar circa 47% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de aruncarea gunoii în locuri neautorizate. Însă o pondere semnificativă a respondenților vor încerca să soluționeze cu forțele proprii această problemă (27%).
25. Se observă un grad înalt de indiferență circa 11–13% dintre respondenții, care nu ar întreprinde nimic în cazul cinea a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate), cinea ar arunca gunoiul în locurile neautorizate, în cazul unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă), sau în situațiile când ar fi martorii unor acțiuni de contrabandă sau trecere ilegală a frontierei. Restul infracțiunilor la care respondenți nu ar întreprinde nimic au ponderi mai mici de 10%.
26. Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. Discuțiile/consultațiile mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația), cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector și instruirea copiilor din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice, sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.

27. Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, totuși mai mult de jumătate dintre respondenți nu ar dori să conlucreze cu poliția pentru a ridica nivelul de Securitate din localitate.
28. În opinia respondenților principalele modalități de cooperare cu poliția din localitate ar fi prin telefon fix/mobil menționată de 69%, aplicațiile internet (viber, skype) cu 19% și prin participarea la întruniri organizate în localitate cu 18% din respondenți.
29. Principala modalitate prin care cetățenii ar putea sprijini/ajuta poliția din localitate menționată de către 2/3 din respondenții (64%) este comunicarea sau informarea polițiștilor despre încălcările care s-au desfășurat în localitate.
30. Cele mai importante motivele care conduc la nedorința cetățenilor de a colabora cu poliția din localitate sunt neîncredere în activitatea polițiștilor (30%), nedorința cetățenilor de a fi catalogați ca turnători (стукачи) (18%), frica de conflicte cu agresorul sau inculpatul (13%).