



SONDAJ DE OPINIE

**privind activitatea Poliției
și problemele de securitate
comunitară în localitățile
deservite de Sectorul
de Poliție Zîrnești,
raionul Cahul**



Martie 2017



SONDAJ DE OPINIE privind activitatea Poliției și problemele de securitate comunitară în localitățile deservite de Sectorul de Poliție Zîrnești, raionul Cahul

Martie 2017

Institutul de Politici Publice
Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA”

Sondajul a fost efectuat în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, finanțat de către Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile exprimate în cadrul acestui raport aparțin autorilor și nu reprezintă neapărat poziția oficială a Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

CUPRINS

LISTA FIGURILOR	2
I. INTRODUCERE	3
II. ASPECTE METODOLOGICE	3
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ	4
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE	9
V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE	17
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE	21
VII. EXPERIENȚE DE CONTACTARE CU POLIȚISTUL DE SECTOR	25
VIII. CONSTATĂRI GENERALE	29
IX. CONCLUZII STRATEGICE ȘI RECOMANDĂRI	31
FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE	32

LISTA FIGURILOR

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?	4
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?	5
Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind nivelul de criminalitate din localitate.....	5
Figura 4. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.? ...	6
Figura 5. Opinii cu referire la instituțiile din localitate	9
Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate	10
Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?	11
Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	13
Figura 9. Cunoașterea polițistului de sector de către populație	14
Figura 10. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații.	14
Figura 11. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ... ? ..	15
Figura 12. Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor? ..	17
Figura 13. Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?	18
Figura 14. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	22
Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	23
Figura 16. Suportul poliției din partea populației și importanța acestuia	23
Figura 17. După părerea Dvs. dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că ...	24
Figura 18. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	24
Figura 19. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației	26
Figura 20. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația? ..	27
Figura 21. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele	28

I. INTRODUCERE

Cercetarea sociologică de tip baseline a fost efectuată de Institutul de Politici Publice și Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA” cu scopul creării unei baze de date necesare pentru implementarea modelelor, instrumentelor și mecanismelor de activitate polițienească comunitară în șase comunități selectate – Otaci (Ocnița), Sîngerei, Ungheni, Hîncești și sectorul Zirnești (Cahul).

Cercetarea a vizat evaluarea situației infracționale, preocupărilor, îngrijorărilor, percepțiilor comunității și cooperării dintre cetățeni și poliție în comunitățile selectate și a inclus următoarele subiecte specifice de cercetare:

- Percepția publică despre securitate la nivel de comunitate;
- Rata de victimizare și teama de criminalitate;
- Raportarea infracțiunilor și crimelor;
- Toleranța în raport cu criminalitatea, încălcările ordinii publice, corupția și fenomenele antisociale;
- Așteptările cetățenilor în domeniul securității, ordinii publice și prevenirii criminalității;
- Percepția publică despre activitatea polițienească la nivel local;
- Eficacitatea poliției locale;
- Satisfacția cetățenilor privind activitatea poliției la nivel local și serviciile prestate de poliție;
- Contactele dintre cetățeni și poliție la nivel local;
- Cooperarea dintre poliție și comunitate;
- Disponibilitatea cetățenilor de a se implica și susține eforturile de consolidare a securității la nivel de comunitate;
- Metode și acțiuni pentru îmbunătățirea cooperării dintre public și poliție.

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, care are drept scop de a sprijini consolidarea securității comunitare prin promovarea implicării comunității în activitatea polițienească comunitară și procesul de reformă a poliției, urmărind identificarea, pilotarea și testarea celor mai bune practici de cooperare dintre comunitate și poliție, inclusiv prin:

- Crearea și susținerea activității Consiliilor (Grupurilor) de Securitate Comunitară în 6 comunități selectate în funcție de criterii geografice, demografice și sociale specifice;
- Crearea și implementarea mecanismelor de cooperare dintre comunitate și poliție în vederea consolidării securității comunitare;
- Formarea capacităților de participare a comunității la activitatea polițienească bazată pe necesitățile comunității.

Cercetarea este destinată Consiliilor de Securitate Comunitară, autorităților publice locale, organizațiilor societății civile și Poliției pentru ghidarea acțiunilor de îmbunătățire a cooperării dintre Public și Poliție în comunitățile țintă.

II. ASPECTE METODOLOGICE

Universul studiului: populația adultă (18 ani și peste) din nouă comunități din raionul Cahul.
Mărimea eșantionului: 200 interviuri.

Localitate	Nr. locuitori	Nr. interviuri	Localitate	Nr. locuitori	Nr. interviuri
Roșu	2750	32	Cucoara	1205	14
Andrusul de Sus	1940	23	Larga Noua	1552	18
Andrusul de Jos	2417	28	Badicu Moldovenesc	1231	15
Zirnesti	2200	26	Doina	1500	18
Baurci Moldoveni	2209	26	Total	17004	200

Metoda de interviuare: interviu față în față cu aplicația computerului (CAPI).

Strategia de eșantionare: Cercetarea s-a efectuat pe un eșantion stratificat, probabilistic, bistadial.

Baza de stratificare: sectoarele secțiilor de votare în alegerile prezidențiale din 2016.

Punctele de eșantionare au inclus grupuri de **5 persoane intervievate**. Selectarea străzilor și a subiecților s-a efectuat prin procedee probabilistice.

Selectarea adreselor unde s-au desfășurat interviurile a fost realizată folosind metoda **rutei aleatoare**.

Perioada de colectare a datelor cantitative: 11–22 martie, 2017.

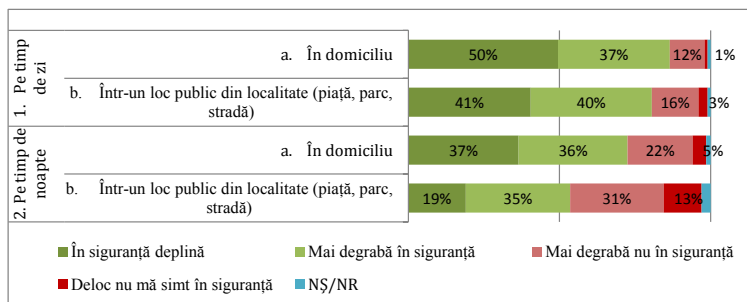
De asemenea, în cadrul studiului a fost realizată o discuție de grup cu cetățenii din localitățile țintă (vezi Universul studiului) care au fost victime sau au săvârșit anumite infracțiuni. La focus grup au participat 10 persoane. Discuția de grup a fost realizată pe data de 5 martie 2017.

III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Securitatea și siguranța în localitate este importantă pentru populație în vederea asigurării confortului atât la domiciliu, cât și în afara locuinței. Un set de întrebări au fost oferite respondenților în scopul evaluării gradului de siguranță a populației în localitatea unde aceștia trăiesc.

Siguranța este percepută diferit de către populație în funcție de locul aflării, dar și perioada zilei. Circa 87% au declarat că se simt în siguranță la domiciliu pe timp de zi (50% – în siguranță deplină, 37% – mai degrabă în siguranță), mai puțini, 81%, se simt în siguranță într-un loc public din localitate (41% – în siguranță deplină, 40% – mai degrabă în siguranță). Gradul de siguranță se reduce în funcție de timpul zilei, siguranța aflării în locuință în timp de noapte se reduce cu 14 puncte procentuale (p.p.), în afara locuinței – cu 27 p.p.

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?



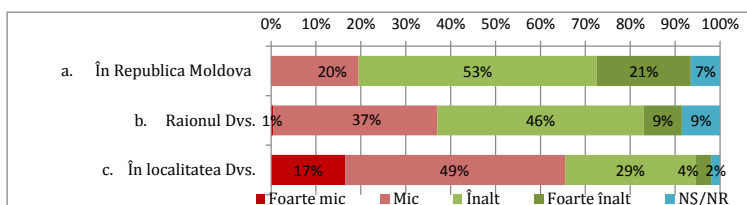
Cel mai jos grad de siguranță este observat în cazul aflării persoanelor în timp de noapte în afara locuinței, doar puțin peste jumătate dintre respondenți au menționat că se simt în siguranță în acest caz (19% – în siguranță deplină, 35% – mai degrabă în siguranță).

Respondenții din cadrul discuției de grup au confirmat faptul că „pe timp de noapte” au cele mai mari îngrijorări privind siguranța personală și a bunurilor acestora. Spațiile publice, în special cele care nu sunt iluminate, sunt percepute ca fiind cel mai nesigure. Femeile participante la discuția de grup au remarcat că sunt îngrijorate pentru perioada nocturnă și atunci când sunt singure acasă.

Oamenii din localitățile rurale au precizat că se simt mai în siguranță în localitățile lor de trai, dat fiind faptul că își cunosc în mare parte consătenii și știu cu cine ar trebui să fie mai prudenți. Însă, atunci când sunt în mediul urban se percep ca fiind mai puțin protejați. Unul din cele mai nesigure locuri pentru bunurile personale este considerată „piața”, dar și transportul public.

Nivelul criminalității este considerat unul înalt în republică, circa 74% au menționat acest lucru (53% – înalt, 21% – foarte înalt) și doar 20% au estimat nivelul de criminalitate în țară mic. Cu referire la raion opiniile s-au divizat, 38% respondenți consideră că criminalitatea este mică / foarte mică, 55% – înaltă / foarte înaltă. Cel mai jos nivel de criminalitate este considerat în localitatea unde respondenții locuiesc, 66% dintre respondenți au estimat gradul de criminalitate ca fiind mic / foarte mic, iar 33% – înalt / foarte înalt.

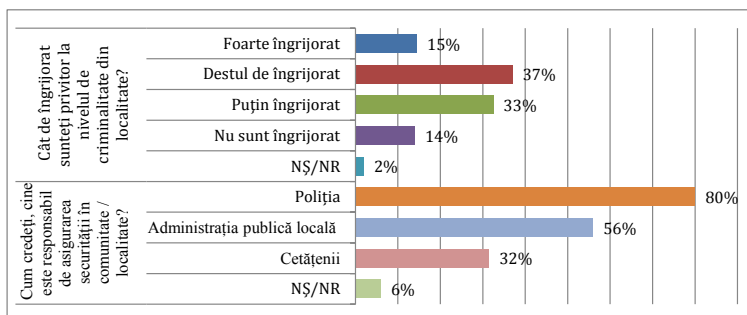
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?



Populația se arată a fi destul de îngrijorată de nivelul de criminalitate din localitatea unde trăiesc, doar numai 14% au menționat că nu sunt îngrijorați de aceasta, totodată 84% au arătat diferite nivele de îngrijorare (15% – foarte îngrijorați, 37% – destul de îngrijorați, 33% – puțin îngrijorați).

În cadrul discuțiilor de grup oamenii din localitățile rurale incluse în studiu, în general, percep localitățile lor, ca fiind sigure în raport cu localitățile urbane, dar și cu alte localități rurale. Populația este cea mai îngrijorată de crime grave: violuri, omoruri care îi marchează pe perioade îndelungată (aceștia se raportează la ele și după 5–7 ani, deși participanții au fost rugați să se refere la ultimii 1–2 ani) și provoacă tensiuni la nivel de comunitate.

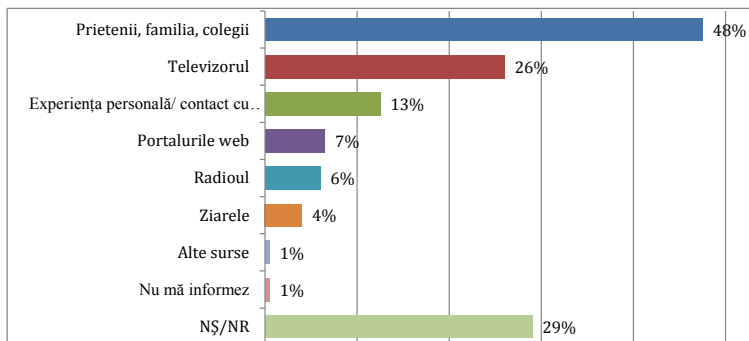
Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind nivelul de criminalitate din localitate



Principalul responsabil de asigurarea securității în localitate se face poliția, cu 80% răspunsuri afirmative, urmată de administrația publică locală cu circa 56%, dar și cu o pondere importantă de 32% care conștientizează că asigurarea securității în localitate este și responsabilitatea cetățenilor.

Principala sursă de informare cu privire la activitatea poliției este cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii (48% răspunsuri), urmată de televizor (26%). Totodată circa 13% respondenți au declarat experiență proprie privind contactul cu poliția din localitate.

Figura 4. Care sunt sursele de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?



Categorii de persoane care constituie o problemă pentru localitatea Cahul

Principala categorie de persoane, considerate de 58% dintre respondenți *în foarte mare măsură / în mare măsură* drept problemă pentru comunitate sunt **Persoane în stare de ebrietate**, urmate de **Persoane eliberate din detenție** cu 52% atare răspunsuri, precum și **Persoane ce folosesc drogurile**, **Persoane ce comercializează droguri**, **Copii rămași fără supravegherea părinților**, **Grupări de tineret / adolescenți agresivi**, **Grupări criminale violente** cu câte circa 40%. Mai puțin, circa 31% răspunsuri *în foarte mare măsură / în mare măsură* a cumulat opțiunea **Vagabonzi, cerșetori**.

Participantii la discuția de grup au menționat că „*tinerii care nu au un loc de muncă și cei care consumă alcool*” sunt cei mai predispuși la infracțiuni în localitățile lor, deseori aceștia provin din familii vulnerabile. Inclusiv în aceste familii apar cele mai frecvente conflicte și acte de violență. Unii respondenți consideră că cele mai predispușe la infracțiuni sunt „*persoanele needucate*”, „*copiii, tinerii care nu au avut parte de atenție, îngrijire și control din partea părinților*”, indiferent dacă aceștia provin din familii unde se face abuz de alcool sau unde părinții au avut alte priorități decât educația copiilor, cu referire în special la migrație. Populația consideră că deseori în săvârșirea infracțiunilor sunt implicate și persoane din alte localități, pentru că aceștia de la nivel local pot fi ușor identificați de membrii comunității.

„La părinții mei când le-au furat vaca, a stat o mașină, era din Cahul, cine a furat era tocmai din Tătăraști, prin legături cu niște cunoștințe din sat, au pîndit noaptea, s-au dus tocmai la Giurgiulești, după ce s-a descoperit, i-au adus și ei au arătat unde au fost, cum au venit, cum au intrat, mă rog așa cum trebuie să facă.” (F, 57 ani, pensionară)

În categoria grupurilor cu risc sporit de infracționalitate, unii respondenți au menționat „*persoanele revenite de peste hotare*”. Această percepție a fost formată în prisma unor furturi comise de migranții reîntorși în comunitate.

Dintre infracțiuni, circa jumătate dintre respondenți consideră că *în foarte mare măsură / în mare măsură* probleme majore sunt **furturile (de păsări, bunurile gospodăriei, din locuințe, animale)**, precum și

gunoiștele neautorizate. Participanții la discuția de grup au relatat de asemenea despre mai mult cazuri de furt de păsări și animale (practic au fost menționate exemple de furt al tuturor tipurilor de animale domestice, de la iepuri, mei până la vite, cai), dar și de produse alimentare (ulei, brânză de oi, conserve etc.). Acest tip de infracțiuni au loc cu precădere noaptea. Peste 40% răspunsuri de acest tip au cumulat opțiunile **Numărul mare de dependenți de alcool, Conducători auto în stare de ebrietate, Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere.** Circa 38% răspunsuri au fost acordate **actelor de huliganism**, dar și toate celelalte probleme menționate au cumulat ponderi semnificative care variază între 19–28% răspunsuri precum că ar fi *în foarte mare măsură / în mare măsură* probleme în localitate.

Tabelul 1. Categoriile de persoane și infracțiuni (crime) care constituie o problemă pentru localitate

		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	NȘ/ NR
În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?	Persoane în stare de ebrietate	17%	41%	31%	8%	5%
	Persoane eliberate din detenție	11%	41%	17%	23%	8%
	Persoane ce folosesc drogurile	12%	31%	14%	31%	14%
	Persoane ce comercializează droguri	14%	27%	11%	32%	17%
	Copii rămași fără supravegherea părinților	9%	32%	21%	29%	11%
	Grupări de tineret / adolescenți agresivi	13%	27%	20%	29%	12%
	Grupări criminale violente	10%	28%	14%	34%	14%
	Vagabonzi, cerșetori	8%	23%	23%	40%	7%
În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Furt de păsări	11%	42%	21%	19%	8%
	Furturi din bunurile gospodăriei	9%	42%	24%	19%	7%
	Furt din locuințe	9%	42%	23%	21%	7%
	Furturi de animale	9%	40%	24%	21%	7%
	Gunoiști neautorizate	11%	38%	25%	19%	9%
	Numărul mare de dependenți de alcool	10%	33%	29%	17%	12%
	Conducători auto în stare de ebrietate	11%	31%	24%	23%	12%
	Încălc. Reg. de circulație / accidente rutiere	7%	35%	25%	24%	10%
	Huliganism	5%	33%	30%	23%	10%
	Violența în familie	7%	28%	34%	20%	12%
	Tulburarea ordinii publice pe timp de seară gălăgie în stradă sau în locuințe noaptea	6%	22%	28%	33%	11%
	Violența sexuală	4%	22%	20%	36%	19%
	Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffiti	3%	22%	24%	40%	12%
	Furtul lucrurilor personale în transportul public	4%	20%	24%	34%	19%
	Implicarea minorilor în ilegalități	4%	20%	26%	31%	21%
	Numărul mare de dependenți de droguri	4%	19%	24%	36%	19%
	Jafuri din automobile	3%	16%	19%	43%	20%
	Prostituție	4%	16%	14%	44%	24%

Mamele cu copii mici, dar și bunicii sunt îngrijorați de încălcarea regulilor de circulație rutieră, iar în acest sens de siguranța copiilor atunci când se joacă în afara gospodăriei.

„Când merg cu mașina nu respectă regulile de circulație, când se joacă copiii în drum, ei merg cu viteză asta, pentru noi de exemplu, pentru viitor este o problemă, pentru că fiecare are copii și-i lasă să se joace. Nu se respectă regulile.”
(F, 21 ani, șomeră)

De menționat că este semnificativ și gradul de necunoaștere a grupurilor și problemelor comunitare, procentul celor care au menționat NS/NR variază între 5–24% răspunsuri ceia ce vorbește despre indiferență / lipsă de conștientizare a problemelor menționate.

În vederea sporirii securității în comunități, participanții la focus grup, în diferite contexte au sugerat necesitatea următoarelor intervenții:

- a) Informarea populației privind activitatea poliției,** care trebuie să se refere la:
 - discuții periodice cu populația privind îngrijorările acestora;
 - dari de seamă privind tipul și numărul de infracțiuni și nivelul de descoperire a acestora. Perioada de raportare a fost menționată diferit de la lunar, trimestrial, simestrial până la anual;
 - educarea tinerii generații, inclusiv în școli;
 - planurile pentru activitățile poliției pe termen scurt și mediu.
- b) Implicarea membrilor comunității:**
 - oferirea suportului în investigarea infracțiunilor;
 - formarea „gărzilor populare”;
 - realizarea activităților comune cu polițiștii;
 - munca în folosul comunității, ca aspect educativ atât pentru cei săvârșesc infracțiunile, cât și pentru alți membri ai comunității. Găsirea unui echivalent al „15 zile”, de care anterior mai multe persoane aveau teamă/îngrijorare.
- c) Alte acțiuni de prevenire a infracțiunilor, realizate în comun cu alte instituții publice și membri ai comunității:**
 - responsabilizarea părinților privind creșterea, educarea și supravegherea copiilor. Aplicarea măsurilor pentru neglijență;
 - acțiuni de monitorizare și implicare a adolescenților/tinerilor în diferite activități, în special din familii vulnerabile;
 - angajarea în câmpul muncii / ocuparea, unii respondenți sunt ferm convinși că în momentul în care fiecare cetățean va fi încadrat în activități, numărul infracțiunilor va scădea semnificativ;
 - instalarea camerelor de supraveghere video, cel puțin în locurile aglomerate, în preajma instituțiilor publice (școală, primărie).

Constatări

- În opinia cetățenilor din raionul Cahul, nivelul de siguranță este resimțit de cetățeni la un nivel sporit pe timp de zi, mai puțin însă și pe timp de noapte. În locuri publice pe timp de noapte peste 40% respondenți au raportat că nu se simt în siguranță.
- Fiecare al treilea respondent apreciază ca fiind sporit nivelul de criminalitate localitatea de reședință și 55% în regiune. Nivelul de criminalitate pe țară este perceput ca fiind mai sporit decât la nivel local (73%).

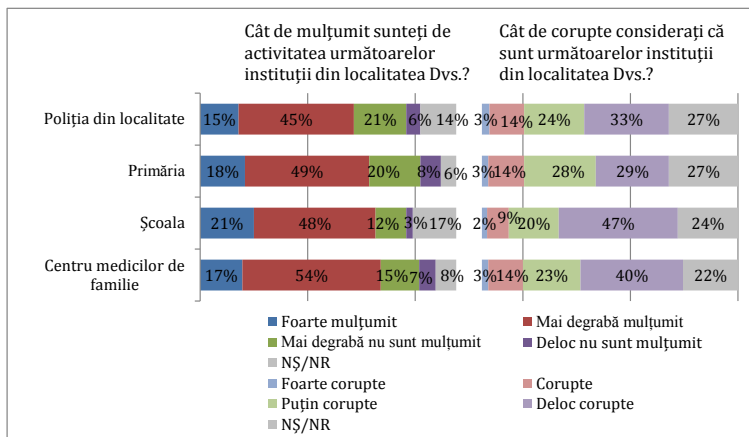
- Fiecare al doilea cetățean este îngrijorat de nivelul de criminalitate în localitatea sa, iar poliția, APL și populația sunt actorii care, în opinia respondenților, poartă cea mai mare responsabilitate în asigurarea securității în comunitate.
- Persoanele în stare de ebrietate, ex-deținuți, consumatori și comercianții de droguri sunt percepuți ca fiind categoriile de populație cele mai problematice care ar atenta la securitatea și ordinea publică la nivel local.
- Furturile de păsări, animale, de bunuri din gospodărie, din locuințe sunt raportate ca fiind cele mai frecvente infracțiuni săvârșite în localitate.
- Persoanele interviuate în cadrul discuției de grup au menționat mai multe propuneri necesare în vederea sporirii securității în comunității.

IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Opiniile cu referire la instituțiile de stat din localitate sunt diferite și preponderent depind de faptul dacă persoanele au avut sau nu tangență cu acestea. Astfel, mai frecvent respondenți și-au exprimat opiniile privind gradul de mulțumire cu referire la Centrul medicilor de familie, la care majoritatea apelează, 71% respondenți s-au declarat a fi *foarte mulțumiți* / *mulțumiți*. Gradul de mulțumire de poliție este cel mai redus, doar 60% dintre respondenți s-au declarat a fi *foarte mulțumiți* / *mulțumiți* de activitatea acesteia, iar 27% s-au declarat a fi nemulțumiți.

Opiniile privind corupția s-au divizat, cea mai mare pondere de 17% a celor care au menționat opțiunile de răspunsuri *foarte corupte* / *corupte* au fost observate cu referire la *poliția din localitate* și *primărie*, cel mai redus, 11%, cu referire la școală care a înregistrat și cea mai mare pondere de 66% răspunsuri precum că școlile sunt *puțin corupte* / *deloc corupte*.

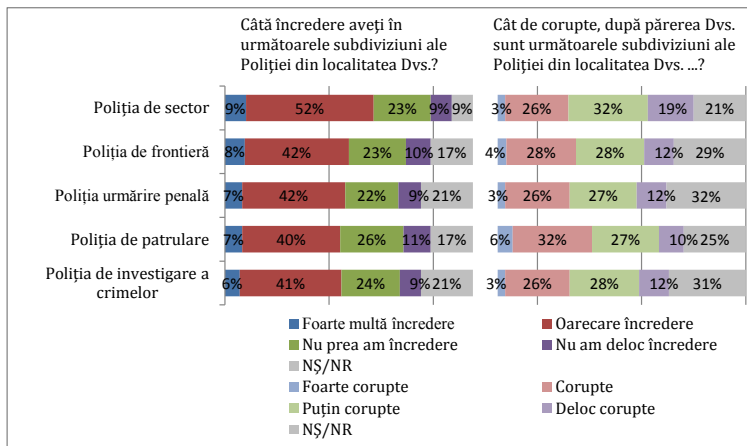
Figura 5. Opinii cu referire la instituțiile din localitate



Gradul de încredere față de diverse subdiviziuni ale poliției este diferit. De cea mai mare încredere se bucură poliția de sector, 61% dintre respondenți au menționat precum că au *Foarte multă încredere/barecare încredere* în acestea, circa jumătate dintre respondenți au opinat același lucru cu referire la poliția de frontieră și de urmărire penală.

Se observă o pondere mai mare a respondenților care consideră poliția de patrulare mai coruptă în raport cu alte subdiviziuni, circa 38% au optat pentru răspunsurile *foarte corupte / corupte*. De menționat că față de poliția de patrulare a fost observată și cea mai mare neîncredere, exprimată prin o pondere de 37% a răspunsurilor *nu prea am încredere/nu am deloc încredere*.

Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate



Participanții la discuțiile de grup au opinii diferite privind activitatea poliției. Aceștia cel mai des se raportează la activitatea sau inactivitatea polițiștilor cu care au interacționat, iar această opinie este puternic afectată de factorul uman – „*imaginea polițistului în localitate*”, „*interacțiunea cu poliția de patrulare*”. Astfel, cei care au avut experiențe pozitive privind adresabilitatea la poliție au mai multă încredere în aceștia, iar cei care au avut personal sau cineva din apropiați experiențe percepute ca fiind negative au mai puțină încredere în activitatea acestora.

Unii intervievați au recunoscut că nu prea i-a interesat activitatea poliției, dar totuși consideră că aceștia își fac datoria de a menține ordinea publică, a preveni și descoperi infracțiunile.

„Nu prea m-a interesat de lucrul care-l face, cred că ceva face, văd că a apelat de vreo câteva ori la mine, m-a întrebat, dacă cunosc această persoană, cu ce se ocupă, una alta și cred că-și face datoria, dacă tot se interesează.” (M, 23 ani, programator)

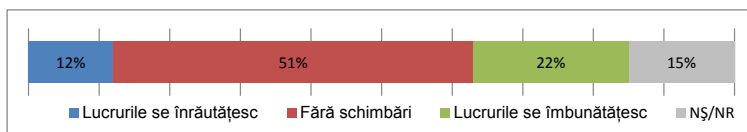
Participanții intervievați în cadrul discuției de grup percep, de asemenea, poliția de patrulare ca fiind cea mai coruptă. Șoferii au recunoscut că deseori și aceștia îi „provoacă” – „*și noi câteodată încălcăm și mai bine-i dai 50 de lei, decât să te duci să plătești 200 lei la bancă, sunt așa cazuri și noi sântem vinoveți*.” Unii respondenți însă, consideră că aceștia mai des înregistrează încălcările participanților la trafic. Și în alte structuri sunt intenții de a solicita mită. Populația consideră că persoanele neinformate sunt expuse riscului de a solicita mită, dat fiind faptul că unii polițiști fac abuz de putere, în opinia acestora.

„Polițiștii citeodată își folosesc funcția, dar nu cum trebuie, de exemplu eram la oprire și o mașină de poliție, dar nu era de patrulare, cred că sectorist ceva, fugăreau altă mașină. Mașina aceea a ieșit la trasa centrală și s-a ciocnit cu altă mașină. Poliția fuge, pleacă, aceștia cheamă poliția, poliția vine peste jumătate de oră, altă poliție de patrulare, de ce aceia au fugit?! Cei implicați în accident au chemat poliția, ce rezultat: că aceia doreau mită, poate aceia erau beți, poate nu aveau documentele la mașină, diferit poate să fie, dar chestia că s-a produs accident din cauza lor, ei trebuiau să se oprească, dacă fugăreai mașina, de acum oprește-te și clarifică-te, da ei au fugit. Nu s-au oprit, deodată au oprit girofarul lor și au luat-o în altă direcție și gata.” (F, 34 ani, manager)

În mai multe contexte, în cadrul discuțiilor de grup s-a menționat faptul că unii polițiști nu cunosc legislația, deci nu știu să-și facă bine meseria și aceștia „*profită de cei care nu cunosc legile*”, dar sunt precauți față de cei care știu să-și apere drepturile.

Respondenții sunt mai mult optimiști cu referire la activitatea poliției, ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc este aproape dublă (22%) în raport cu ponderea celor care au menționat că lucrurile se înrăutățesc (12%), totodată peste jumătate dintre respondenți (51%) consideră că situația rămâne a fi fără schimbări.

Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?



Respondenții au fost solicitați să se expună cu referire la o serie de afirmații care ar permite aprecierea activității poliției din localitate. În general, opiniile cu conotație pozitivă prevalează în majoritatea cazurilor. Astfel, 61% dintre respondenți au menționat că sunt *de acord / parțial de acord* cu afirmațiile precum că *Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare*, cite 57% dintre cei intervievați au optat pentru afirmațiile *Poliția intervine rapid când este solicitată* și că *Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale*, 56% – *Poliția se străuie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale*, iar circa 53% consideră că *Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general*. Aproape jumătate dintre respondenți *sunt de acord / parțial de acord* cu faptul că *Poliția tratează toți oamenii cu respect* și *Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social etc.* iar o pondere de 44% atare răspunsuri au fost oferite afirmației *Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității*.

În cazul a două afirmații prevalează opiniile cu conotație negativă, cite circa 43% respondenți *sunt de acord / parțial de acord* cu afirmațiile precum că *Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor*, dar și *Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal*.

Opiniile participanților la discuția de grup privind activitatea poliției din localitate au fost diferite, dat fiind faptul că respondenții erau din localități diferite. De asemenea, contează și gradul de interacțiune cu polițistul de sector. Astfel angajații din instituțiile de învățământ se declară mulțumiți de activitatea poliției care intervine prompt în cazul minorilor cu comportamente deviante. Se fac înțineri cu elevii pe diferite subiecte, cel mai recent subiect discutat a fost cel privind „*siguranța pe internet*” cu referire în special la „*jocurile periculoase*”.

Studiul a inclus un set de întrebări pentru a evalua opinia populației cu referire la faptul, cât de bine poliția din localitate îndeplinește o serie de sarcini. În 13 afirmații din 14 prevalează aprecierile pozitive, răspunsurile *foarte bine / bine* variind între 44–57%.

Tabelul 2. Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?

	De acord	Parțial de acord	Nu sunt de acord	De loc nu sunt de acord	NȘ/ NR
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	11%	50%	19%	3%	18%
Poliția intervine rapid când este solicitată	13%	44%	21%	3%	20%
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	9%	48%	23%	6%	16%
Poliția se străduie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	14%	42%	23%	3%	19%
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	12%	41%	25%	3%	20%
Poliția tratează toți oamenii cu respect	11%	38%	26%	4%	22%
Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	9%	39%	26%	6%	21%
Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității	10%	35%	27%	6%	23%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	5%	38%	24%	12%	21%
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	8%	35%	25%	8%	25%

În opinia respondenților cel mai bine poliția îndeplinește astfel de sarcini precum *Aplicarea sancțiunilor (aver-tismente, amenzi)* cu 57% răspunsuri *foarte bine / bine*, precum și *Cooperarea cu Administrația Publică Locală, Reacți-onarea la cazuri de urgență*, cu cite circa 55%. Cel mai prost – *Găsirea/recuperarea bunurilor furate* cu 36% aprecieri *foarte bine / bine*, dar și 39% răspunsuri *rău / foarte rău*.

Aceleași percepții s-au curturat și în cadrul discuției de grup. Cei intervievați consideră că poliția insistă pe aplicarea sancțiunilor și este mai puțin orientată să prevină infracțiunile și mai ales să depună efort pentru recu-perarea bunurilor.

„lată noi am avut un caz cu vecinii, am avut o ceartă și a sărit și la bătaie vecina, eu eram însărcinată și ea a sărit la mine la bătaie că aveam bobocel micuți și i-am pus să pască în drum și ea a început că de ce i-am dat la dânsa sub gard să pască și a sărit la bătaie, m-a îmbrâncit și polițistul de sector ne-a făcut parte egală, ne-a pus amendă 200 lei la una, 200 lei la celălalt și s-a „rezolvat”. Dumneaei deseori se întâmplă când ne numește, ne strigă cuvinte urâte.”
(F, 25 ani, concediu de îngrijire a copilului)

Totodată, este necesar de menționat că ponderi semnificative de 23–29% nu au știut sau nu au dorit să se exprime cu referire la acest aspect, ceea ce conduce la presupunerea că populația nu cunoaște sarcinile poliției din localitate sau din diverse motive nu vrea să se expună. De menționat, că cele mai mari ponderi ale non-răspun-surilor, cite circa 29%, sunt observate cu referire la *Cooperarea cu Administrația Publică Locală*, precum și *Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu*.

Sunt respondenți care percep destorsionat unele intervenții ale poliției, identificate ca fiind abuzive, în special în cazul unor aspecte percepute ca fiind firești cum ar fi: *„arderea frunzelor uscate”*; *„prezența în stradă a materialelor de construcție (nisip, piatră)”* o perioadă mai îndelungată de timp. Alți respondenți consideră că aceste intervenții sunt foarte utile, din perspectivă ecologică și al aspectului estetic al localității.

Operațiunea „MAC” a marcat-o pe o tânără participantă la discuția de grup, care după ce a achitat amendă are grijă ca macul să nu mai crească în grădina lor.

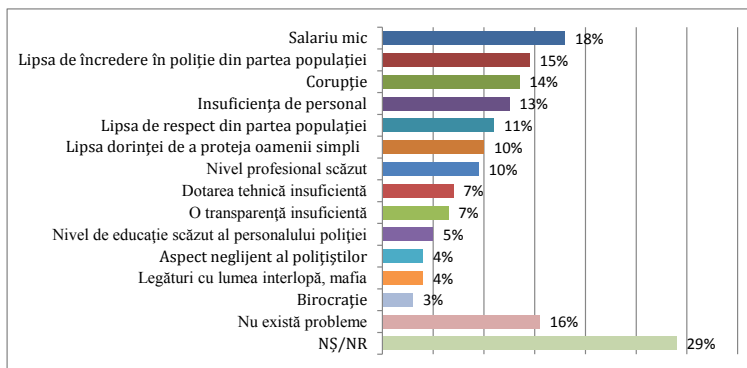
„Am avut situație, când creștea macul în grădină, dar nu l-am semănat, el singur a ieșit și a venit poliția, l-a strâns, a numărat firele și am plătit amendă pentru mac. . . Am plătit 300 de lei pe câteva, dacă erau vreo 18 fire. Am plătit ca să avem grijă să nu mai crească. Este substanță narcotică adică. . .” (F, 21 ani, șomeră)

Tabelul 3. Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:

	Foarte bine	Bine	Rău	Foarte rău	NȘ/NR
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	6%	52%	16%	1%	27%
Cooperează cu Administrația Publică Locală	10%	46%	16%	1%	29%
Reacționarea la cazuri de urgență	4%	50%	20%	1%	26%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	4%	48%	24%	2%	23%
Investigarea infracțiunilor	3%	49%	25%	1%	23%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	4%	47%	23%	2%	25%
Preocuparea de violența și conflictele de familie	3%	47%	23%	2%	27%
Patrularea comunității	6%	44%	24%	4%	24%
Reținerea infractorilor	2%	45%	27%	2%	25%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	2%	44%	22%	5%	28%
Informarea cetățenilor pv securitatea și prevenirea infracțiunilor	2%	45%	25%	4%	26%
Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum alcool)	2%	43%	26%	6%	24%
Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	3%	41%	23%	5%	29%
Găsirea/recuperarea bunurilor furate	3%	33%	35%	4%	26%

În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *salariul mic* (18% răspunsuri), *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (15%), *corupția* (14%), *insuficiența de personal* (13%), *lipsa de respect din partea populației* (11%), dar și *lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli și nivelul profesional scăzut* cu câte 10% răspunsuri afirmative. Alte opțiuni au cumulat mai puțin de 10% răspunsuri afirmative. O pondere semnificativă de 16% dintre respondenți au declarat că în general *nu există probleme* în acest context.

Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?

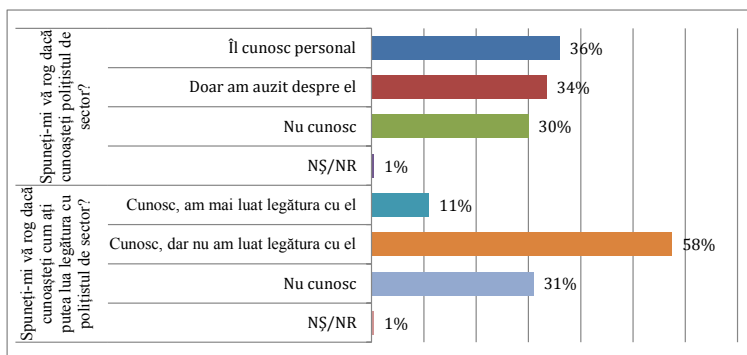


În cadrul discuției de grup au fost menționate practic majoritatea problemelor prezentate în Figura 8, dar s-a pus accentul preponderent pe două provocări de bază: „lipsa dorinței/interesului pentru a proteja populația” și „nedorința populației de a oferi suport poliției”.

Polițistul de sector nu este destul de bine cunoscut de populație, 30% dintre intervieuați au declarat că nu cunosc polițistul de sector, iar 34% – doar au auzit de el.

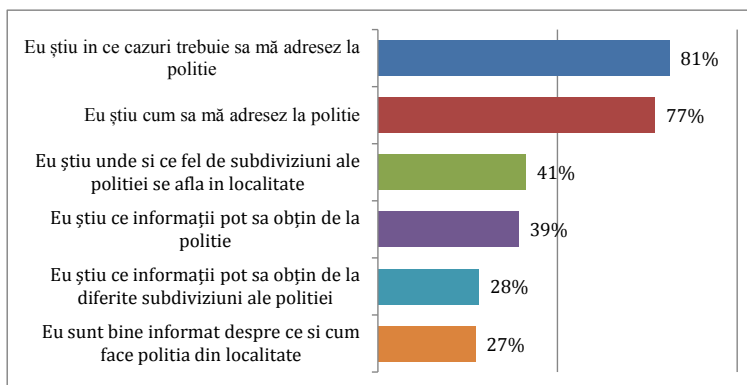
Majoritatea, 69% dintre respondenți, cunosc cum ar putea lua legătura cu polițistul de sector (11% – au mai luat legătura cu el, 58% – cunosc, dar nu au mai luat legătura cu el), totuși 31% nu știu cum ar putea să-l contacteze.

Figura 9. Cunoașterea polițistului de sector de către populație.

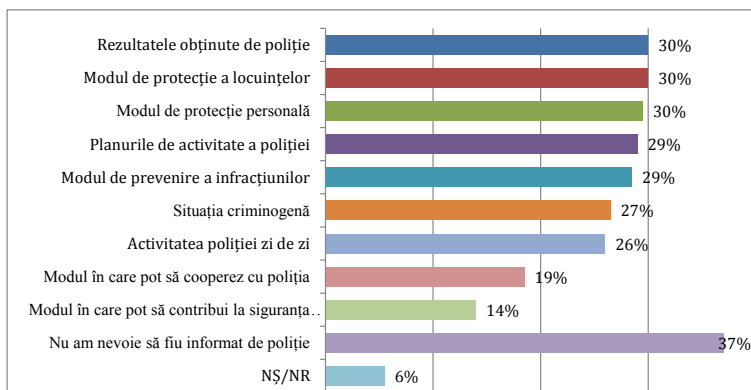


Majoritatea respondenților, 81%, au menționat că cunosc în ce cazuri trebuie să se adreseze la poliție, 77% – știu cum să se adreseze iar 41% – cunosc unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se află în localitate.

Figura 10. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:



Cu referire la necesități de informare, opiniile respondenților s-au dispersat. Circa 37% respondenți au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție, totodată circa cîte 30% consideră că ar fi necesară informarea privind majoritatea situațiilor, mai puțin despre modul de cooperare cu poliția, care a cumulat 19% răspunsuri, precum și modul în care ar contribui la siguranța comunității, cu 14% răspunsuri afirmative.

Figura 11. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ...?

Respondenții care ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și modurile de prevenire a diferitor cazuri conexe situațiilor criminogene, ar prefera ca să fie făcut prin *Adunări generale cu populația din localitate*, ponderea răspunsurilor afirmative variază între 70–83%, *Pliante/broșuri*, cu ponderi cuprinse între 12–25%, sau *Internet*, pentru această modalitate au optat 8–19% respondenți. Mai puțin respondenții ar dori să fie informați de *Mass-media*, ponderile răspunsurilor afirmative sunt sub 11%.

Tabelul 4. Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ...?

	Adunări generale cu populația din localitate		Personal polițistul să mă informeze		Pliante/broșuri		Mass-media (Radio, TV, ziare)		Internet	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. Situația criminogenă	41	77%	5	9%	9	17%	2	4%	8	15%
2. Planurile de activitate a poliției	45	78%	9	16%	10	17%	6	10%	10	17%
3. Activitatea poliției zi de zi	42	81%	6	12%	8	15%	3	6%	4	8%
4. Rezultatele obținute de poliție	50	83%	6	10%	7	12%	5	8%	5	8%
5. Modul în care pot să cooperez cu poliția	27	73%	4	11%	8	22%	3	8%	5	14%
6. Modul în care pot să contribuie la siguranța comunității	21	75%	1	4%	7	25%	1	4%	3	11%
7. Modul de prevenire a infracțiunilor	44	77%	6	11%	11	19%	6	11%	10	18%
8. Modul de protecție a locuințelor	45	75%	7	12%	11	18%	6	10%	10	17%
9. Modul de protecție personală	41	70%	7	12%	12	20%	6	10%	11	19%

Un număr limitat de respondenți *În ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / contact cu cel puțin unul dintre reprezentanții poliției*. Astfel, 20 persoane (circa 10% respondenți) au contactat *Poliția de sector*, 6 persoane (circa 3% dintre respondenți) au contactat *Inspectoratul (comisariatul) de poliție*, 2 persoane (sub 1%) au avut de a face cu *Poliția de patrulare*.

Motivele contactării poliției au fost cele de a reclama/raporta careva infracțiuni, diverse alte probleme. În diverse cazuri respondenții au menționat că au fost tratați diferit: de la atenție și simpatie, până la indiferență, răspunsurile fiind considerate în majoritate adecvate.

Tabelul 5. Motivele contactării și comportamentul reprezentanților poliției

		1. Inspectoratul de poliție		2. Poliția de sector		3. Poliția de patrulare	
		N	%	N	%	N	%
Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	3	50%	9	45%	—	—
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	—	—	2	10%	—	—
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	—	—	3	15%	—	—
	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	—	—	1	5%	—	—
	Să raportați că ați găsit ceva (inclusiv animale)	—	—	—	—	—	—
	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	—	—	2	10%	—	—
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	1	17%	1	5%	—	—
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întrebat	1	17%	1	5%	1	50%
	NȘ/NR	1	17%	1	5%	1	50%
Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?	Cu atenție și simpatie	1	17%	1	5%	1	50%
	Cu oarecare atenție	3	50%	15	75%	1	50%
	Cu indiferență	2	33%	4	20%	—	—
	Cu iritație	—	—	—	—	—	—
	Cu ostilitate	—	—	—	—	—	—
	NȘ/NR	—	—	—	—	—	—
Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?	Da	2	33%	5	25%	2	100%
	Probabil că da	2	33%	8	40%	—	—
	Probabil că nu	1	17%	7	35%	—	—
	Nu	1	17%	—	—	—	—
	Nu știu	—	—	—	—	—	—

Constatări

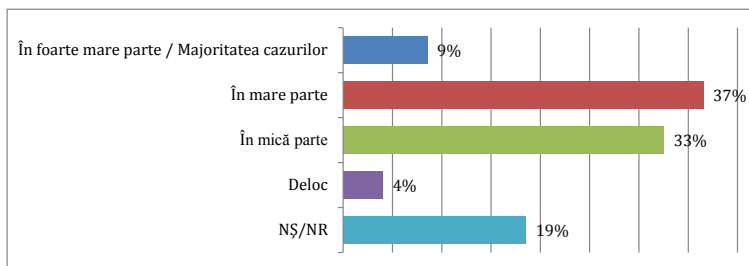
- Poliția, de rând cu celelalte instituții la nivel local înregistrează un nivel mediu de mulțumire a cetățenilor. Totodată 17% din respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă.
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate este aproximativ egal. Totodată se înregistrează o ușoară tendință de a percepe poliția de patrulare ca fiind o subdiviziune ceva mai coruptă comparativ cu celelalte subdiviziuni.
- Găsirea/recuperarea bunurilor furate și oferirea consultanței privind securitatea locuințelor ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
- Nivelul scăzut de salarizare (18%), lipsa de încredere din partea populației (15%) și corupția (14%) sunt principalele probleme cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale.

- Studiul înregistrează un nivel moderat de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector, lucru care direct denotă un nivel scăzut de interacțiune între poliție și populație. Doar 36% respondenți își cunosc personal polițistul de sector.
- Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție.
- Circa 10% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, 3% au contactat comisariatul și 1% cu poliția de patrulare.
- Majoritatea locuitorilor ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități ale poliției, dar și despre modul în care pot contribui la securitatea comunității și prevenire a infracțiunilor. Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi Adunări generale cu populația din localitate (70–83%), Pliante (12–25%) și Internet (8–19%). Mai puțin respondenții ar dori să fie informați de Mass-media, ponderele răspunsurilor afirmative sunt sub 11%.

V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE

Gradul de încredere în organele de poliție se reflectă în comunicarea cu acestea. Fiind întrebați în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor, doar aproape jumătate dintre respondenți au menționat că acestea se adresează *În foarte mare parte / Majoritatea cazurilor* (9% respondenți) sau *În mare parte* (37%). De menționat, că printre respondenți 8% au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecesoare studiului.

Figura 12. Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?



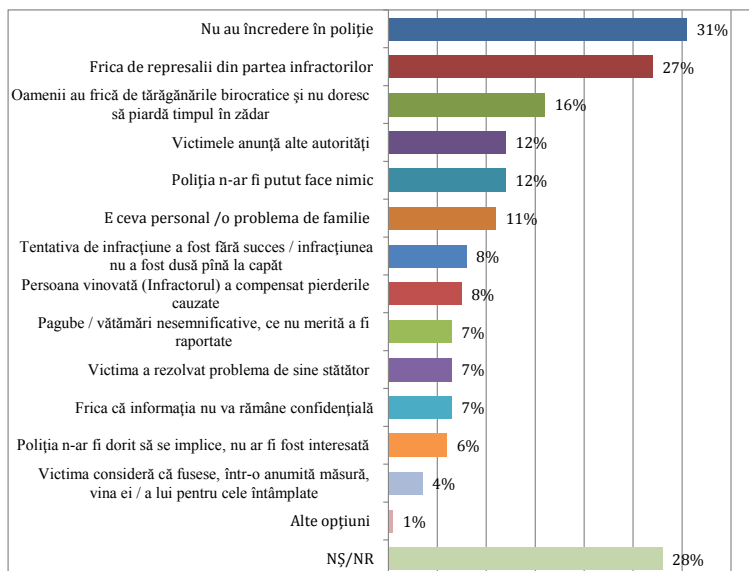
Printre respondenți au fost menționate o serie de cazuri de victimizare pe parcursul ultimelor 12 luni, predecesoare studiului, dintre acestea majoritatea au fost reclamate la poliție (84% sau 16 cazuri din 19).

Tabelul 6. Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni?

Jaf/tălhărie	Da	1	1%	Da	1	100%
				Nu		
Furt din locuință	Da	6	3%	Da	5	83%
				Nu	1	17%
Vătămare corporală gravă	Da	1	1%	Da	1	100%
				Nu		
Huliganism	Da	5	3%	Da	5	100%
				Nu		
Furt din mijlocul de transport	Da	1	1%	Da	1	100%
				Nu		
Furt din bunurile gospodăriei	Da	3	2%	Da	2	67%
				Nu	1	33%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da	1	1%	Da		
				Nu	1	100%
Șantaj/racket	Da	1	1%	Da	1	100%
				Nu		

Tabelul 7. Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?

Motivul principal din care victimele crimelor nu se adresează la poliție este *lipsa încrederii în poliție*, menționată de 31% respondenți, dar și *Frica de represalii din partea infractorilor* cu 27% răspunsuri.

Figura 13. Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?

Respondenții intervievați în cadrul discuției de grup au remarcat că persistă o neîncredere precum că adresarea la poliție le va soluționa problema. În cazul celor mai răspândite infracțiuni, cum sunt: „furturile” bunurile sau sinecostul acestora nu vor fi restituite victimei, iar în cazul de „violență, agresiune” agresorul nu va fi tras la răspundere.

Modul în care interacționează polițistul de sector cu populația, de asemenea este foarte important în vederea adresabilității ulterioare. Dacă polițistul are o atitudine neglijentă sau în unele situații condamnă victima, probabilitatea ca aceasta să revină după ajutor este mică.

„Ne-a reproșat că el mai are jumătate de an și trebuie să iasă la pensie și nu vrea să-și facă probleme la urmă și nici dușmani, așa ne-a răspuns, ce pot să-i mai spun. Dar cu ce ocazie să mă mai adresez mai departe dacă mi-a spus și m-a preîntâmpinat că statul pune 200 lei amendă (la infractor), dar Dvs. nimic nu primiți, gata s-a terminat (ancheta).” (F, 57 ani, pensionară, victimă)

Unii respondenți consideră că este o implicare diferită a polițistului în dependență de cine este victimă, astfel când păgubiți sunt anumiți lideri locali (reprezentanți ai APL, oameni de afaceri) sau persoane din entouragele polițistului de sector, se depune mai mult efort pentru descoperirea infracțiunii – „furturi au fost mai multe, dar s-a găsit (descoperit) numai la primar, dacă era un om simplu, nu mai depuneau atâta efort.”

„La oamenii simpli nu prea tare se atrage atenția, acești care au funcții mai mari sau mai bogați, la ei se rezolvă, dar la oamenii de rând, cam nu prea.” (F, 21 ani, șomeră)

„La cineva la noi în sat s-a furat calculatorul, televizorul de pe perete, multă marfă s-a luat de la oameni și aceștia de pe loc nu au hotărât și nici din Cahul, el omul a mers mai departe, a ajuns pînă la acei din Chișinău și s-a găsit. Motocicleta era schimbată și culoarea, a spus din ce raion și i-au găsit tot, cum este posibil? Și i-au găsit toate celea, calculatorul pe aceeași stradă era la o fetiță, ea a văzut că-i luat și-i furat, a putut să spuie lucrurile acestea. Aici mie îmi pare și conștiința omului – azi, mie mi l-au adus, dar pe mine poate să mă fure mâine, eu unde am să mă duc, poate-i la vecin, el tot poate n-o să spuie, cum n-am spus și eu și la ce o să ajungem noi atunci.” (F, 47 ani, profesoară)

Participanții care au avut experiențe negative cu polițistul de sector ar prefera să apeleze la organele ierarhic superioare – „aș merge la centrul raional și aș adresa plângerea dată, aș scri-o direct acolo.” Ceilalți respondenți au remarcat că oricum munca în teren va fi realizată de polițistul de sector, iar acest aspect a accentuat dezamăgirea celor care intenționau să se adreseze direct la centrul raional.

Unii respondenți au accentuat că se vor adresa la poliție, dar cu neîncredere că se va soluționa ceva în favoarea persoanei păgubite.

„În caz de violență ceva, sau în caz de furt, cred că m-aș adresa. De exemplu, la noi în sat s-a furat la vecinii de mai la deal, s-a furat calculatorul și nu l-au găsit, s-au adresat la poliție și nu s-a rezolvat nimic. . . M-aș adresa cred că dacă s-ar întîmpla, dar nu știu dacă s-ar rezolva.” (F, 21 ani, șomeră)

Majoritatea respondenților s-ar adresa la poliție, dacă ar fi martorul unei infracțiuni, 77% s-ar adresa în cazul unui omor, cîte 73% – acțiuni de trafic cu ființe umane, 70% – jaf, acțiuni de contrabandă. Celelalte opțiuni au cumulat între 57–68% răspunsuri afirmative.

Persistă și intențiile de a soluționa unele cazuri cu forțe proprii, mai frecvent aceasta s-ar întreprinde în cazul dacă cineva ar conduce în stare de ebrietate, 12% au optat pentru acest răspuns, precum și în cazul de violență în familie sau acte de hulișanism, ar încerca să rezolve cu propriile forțe 8% respondenți.

Mai indiferentă pare a fi populația în cazul cînd *Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate), violență în familie*, dar și de *Trecere ilegală a frontierei, acțiuni ilegale în zona de*

frontieră, fiecare al cincilea nu ar întreprinde nimic. Se observă că și în celelalte cazuri 12–15% dintre cei intervievați de asemenea ar rămâne indiferenți și nu ar întreprinde nimic. Se observă și un grad ridicat de incertitudine, unul din zece respondenți au menționat NȘ/NR.

Tabел 8. Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?

	Voi apela la poliție	Voi apela la prieteni	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	Nu voi întreprinde nimic	NȘ/NR
Omor	77%	1%	3%	13%	7%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	73%	1%	3%	15%	10%
Unui jaf	70%	3%	6%	12%	10%
Unor acțiuni de contrabandă	70%	2%	2%	17%	10%
Unui furt	68%	5%	6%	12%	10%
Act de huliganism	66%	3%	8%	13%	10%
Trecere ilegală a frontierei	65%	2%	3%	21%	10%
Unui caz de violență în familie	61%	3%	8%	20%	9%
Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, CONTRABANDĂ)	61%	3%	6%	20%	11%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	57%	2%	12%	21%	10%

Respondenții intervievați în cadrul discuției de grup au fost mai rezervați în a oferi suport poliției. Ei au menționat faptul că în cazul unor infracțiuni grave ar oferi totuși informații poliției. De asemenea, ar crește nivelul de implicare și în cazul în care victime sunt persoane apropiate.

Au fost identificate 3 motive de bază, invocate de cei intervievați din cauza cărora nu-și doresc să fie martori: *neîncrederea în activitatea poliției* (atât modul cum vor fi interpretate și utilizate cele declarate, cât și efortul acestora pentru soluționarea cazurilor; tratarea diferențiată a cetățenilor după statutul social și/sau economic al acestora); *procedurile care urmează* (ex. chemările repetate în judecată) consumatoare de timp și în unele situații și de bani; *teama pentru siguranța proprie și a familiei*, conflicte amenințări din partea infractorilor.

Constatări

- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție, circa 37% respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze cazurile respective.
- Lipsa de încredere în poliție și frica de represalii din partea infractorilor sunt principalele bariere pentru adresarea la poliție în cazul unei infracțiuni.
- Se manifestă anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. De ex. doar 57% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate, puțin peste 60% ar raporta la poliție cazurile de acțiuni ilegale în zona de frontieră și sau dacă ar fi martor la cazuri de violență în familie.

VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către respondenți. Datele studiului denotă, că în cazul când populația și poliția vor coopera mai bine așteptările respondenților sunt că în următoarele 12 luni rata/numărul infracțiunilor menționate în Tabelul 9 va scădea, această opinie este susținută de majoritatea 80–87% respondenți. Totodată, fiecare al 10-lea susține că va rămîne la fel, însă mai persistă și opinii singulare de 2% respondenți (sub marja de eroare a eșantionului), precum că chiar dacă populația și poliția vor coopera mai bine oricum infracționalitatea va crește.

Tabelul 9. După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schima rata/numărul următoarelor infracțiuni ...?

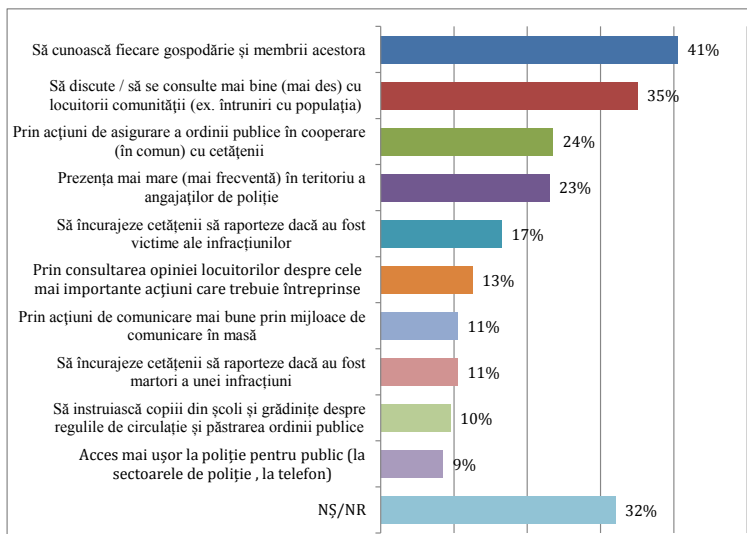
	Va crește	Va rămîne la fel	Va scădea	NȘ/NR
Jaf/tâlhărie	2%	10%	84%	5%
Furt din locuință	2%	9%	85%	5%
Accident de circulație rutieră	2%	11%	83%	5%
Vătămare corporală gravă	2%	10%	84%	5%
Violență în familie	2%	10%	85%	5%
Trafic de ființe umane	2%	8%	86%	5%
Violență sexuală	2%	8%	86%	5%
Huliganism	2%	12%	82%	5%
Răpirea mijlocului de transport	2%	7%	87%	5%
Furt din mijlocul de transport	2%	9%	85%	5%
Furt din bunurile gospodăriei	2%	9%	85%	5%
Furt de păsări	2%	9%	85%	5%
Furt de animale	2%	10%	84%	5%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	2%	11%	83%	5%
Escrocherie	2%	10%	84%	5%
Șantaj/racket	2%	11%	83%	5%
Cazuri de corupție	2%	13%	80%	6%

În opinia a 41% respondenți principala metodă de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate este *ca poliția să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora*, 35% consideră că este necesar *Să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)*, urmate de opțiunile *Prin acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare (în comun) cu cetățenii* și *Prezența mai frecventă în teritoriu a angajaților poliției* cu puțin peste 20% răspunsuri afirmative, celelalte opțiuni au cumulat sub 20% răspunsuri. Aceleași tendințe s-au evidențiat și în cadrul discuției de grup: „*să cunoască sectorul bine*”, „*prin fiecare casă trebuie de umblat*”.

Pentru a cunoaște populația bine, unii intervievați consideră că polițistul de sector trebuie să fie băștinaș sau să activeze mai mulți ani în aceeași localitate/sector. Opiniile la acest subiect s-au divizat, alți respondenți consideră că astfel va fi și mai mult cumătrism și favoritism, ceilalți însă argumentează că polițistul va cunoaște grupurile de risc, va avea o autoritate mai mare în comunitate și mai multe persoane ar fi disponibile să-l ajute în activitatea acestuia.

Unii respondenți consideră că este foarte important și suportul oferit de către primar pentru polițistul de sector și modul de interacțiune a acestora – „*depinde și de activitatea primăriei, primarului, cum organizează, ce autoritate are primarul în sat, astfel ca împreună să facă o echipă*”.

Figura 14. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?



Activitățile de promovare, conștientizare și informare sunt puțin cunoscute de către respondenți. În ponderi mai semnificative respondenții cunosc despre activitățile de instruire a copiilor din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice, circa 33% au menționat această activitate, 29% cunosc despre activitățile de încurajare a cetățenilor să raporteze cazurile dacă au fost martori ale unor infracțiuni.

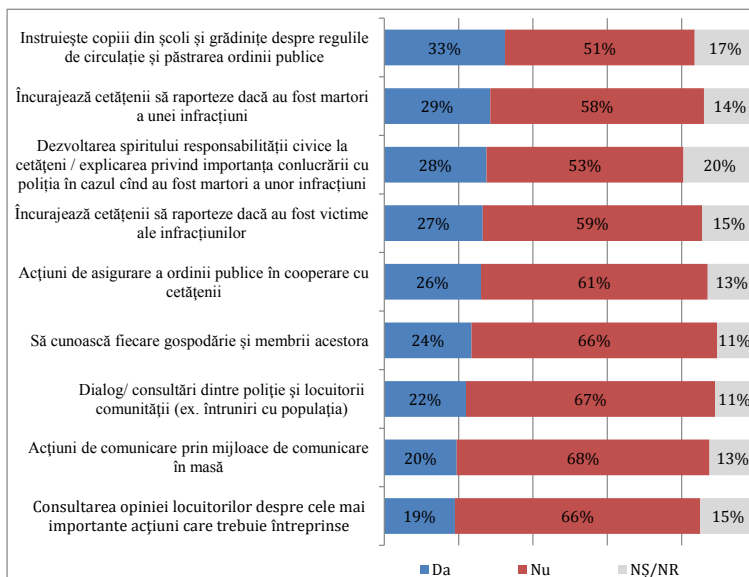
Celelalte activități au cumulat între 20–28% răspunsuri, cea mai mică pondere de 19% a răspunsurilor afirmative fiind observată cu referire la *Consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse*.

În opinia celor interviuați în cadrul discuției de grup, polițiștii ar trebui să se implice mai mult în asigurarea ordinii publice, să prevină actele de distrugere a bunurilor publice; să combată parcările ilegale (cu referire la or. Cahul). Respondenții au menționat că, în primul rând, polițiștii ar trebui să fie un exemplu pentru populație în respectarea legii, dat fiind faptul că ei o încălcă, în timp ce solicită de la cetățeni să o respecte.

„Merge poliția de patrulare și vorbește la telefon, mă depășește și vorbește la telefon. Des se întâmplă, chiar ieri a fost.” (M, 23 ani, programator)

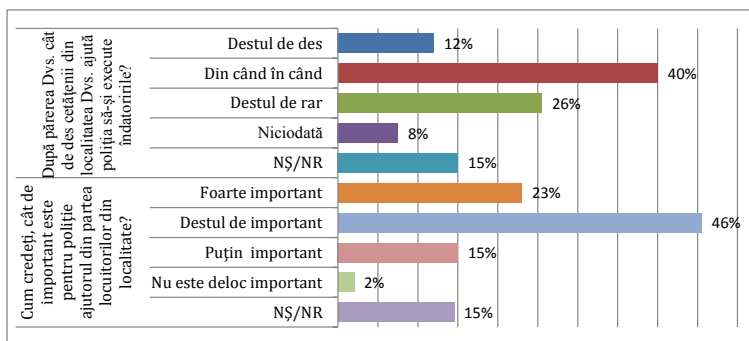
„Sau încălcă semnele de circulație.” (F, 34 ani, manager)

„Sau la zebra trece, am avut caz că mergeam pe zebra și în fața mea au trecut cu mașina de poliție, nu s-au oprit. . . Nu, nu era pornit girofaru. Pur și simplu mergea.” (F, 21 ani, șomeră)

Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?

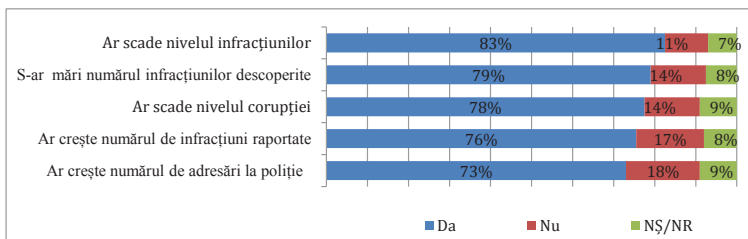
Doar 12% respondenți consideră că cetățenii din localitate ajută poliția să-și execute îndatoririle *destul de des*, 40% – din cînd în cînd, 34% – destul de rar sau nici odată.

Acest ajutor al locuitorilor este conștientizat de către respondenți, în opinia a 69% respondenți este considerat *foarte important* / *destul de important*, (23% – foarte important, 46 – destul de important).

Figura 16. Suportul poliției din partea populației și importanța acestuia

Dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, circa 80% respondenți consideră că ar scădea nivelul infracțiunilor, s-ar mări numărul celor descoperite, dar ar contribui și la reducerea nivelului corupției. De asemenea 73% respondenți consideră că aceasta ar contribui și la creșterea adresabilității la poliție. Persoanele mai învîrstă, intervievate în cadrul discuției de grup au menționat necesitatea revenirii la „*gărzile populare*”, care sunt percepute pe de o parte ca o modalitate eficientă de asigurare a ordinii publice, iar pe de altă parte sporește colaborarea populației cu poliția.

Figura 17. După părerea Dvs. dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că:

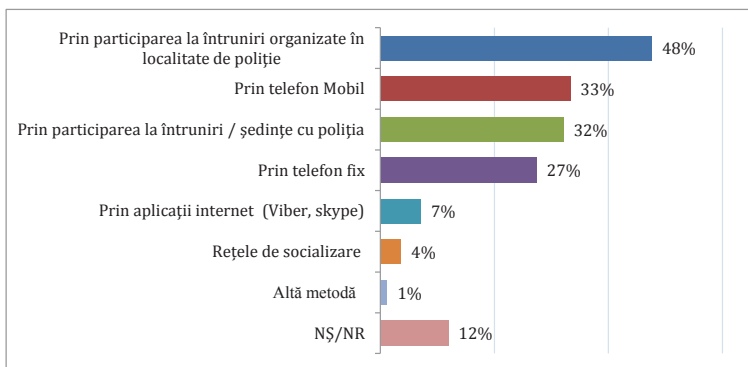


În opinia celor intervievați în cadrul discuției de grup, puțini sunt cetățenii care vor să iasă din propriul confort pentru a ajuta poliția. Principalul motiv este indiferența și teama/îngrijorarea că aceasta le-ar putea cauza probleme cu persoanele care au săvârșit infracțiunea, dar și cu poliția prin „oferirea diferitor explicații”, „prezentări în judecată” etc., iar neîncrederea în eficiența intervenției poliției accentuează acest aspect.

Totodată, fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc, doar 42% au răspuns afirmativ, 50% – au dat răspuns negativ, iar 8% nu au dorit să se pronunțe în acest context.

Mai comod respondenții ar coopera cu poliția prin participarea la întruniri organizate în localitate de poliție, menționat de 48% respondenți, prin telefon mobil sau prin participarea la întruniri și ședințe cu poliția – în jur de 1/3, prin telefon fix – 27%, mai puțin prin aplicații internet, rețele de socializare.

Figura 18. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?



În cadrul discuției de grup s-a adus exemplul distribuirii pliantelor informative într-o localitate unde APL a implicat reprezentanții acestora, dar și elevii din școală (pentru părinți și vecini) ca să distribuie informații privind salubritatea localității. Aceeași practică ar putea fi utilizată și de către poliție. Persoanele mai în vârstă au menționat faptul că ar prefera să le ofere informații la radio, pe frecvența națională 10–30 minute să se ofere știri, informații locale, inclusiv privind situația criminologică.

În mai multe localități oamenii au menționat că se implementează proiectul „Supraveghere de vecinătate”. În cadrul acestui proiect au fost instalate panouri informative și polițiștii de sector au făcut întruniri cu localnicii privind scopul și obiectivele acestui proiect și i-au informat despre modul în care trebuie să procedeze atunci când observă ceva la vecini – „astfel ca vecinii să aibă grijă unii de alții”.

Această campanie este percepută pozitiv de cei care au relații bune cu vecinii și privită sceptic de cei ai căror vecini sunt considerați problematici și susceptibili ca fiind predispuși la infracțiuni. Unii respondenți au perceput eronat aceste panouri ca fiind informative privind „supravegherea video”, au fost duși în eroare de desenul care apare pe acest panou. Totuși, acest element le sporește nivelul de siguranță pentru unii locuitori. Iar persoanele care trăiesc în gospodării care nu au în imediata vecinătate gospodării locuite se declară și mai vulnerabili la furturi din locuință – „e foarte simplu să-mi ia ceva din gospodărie, eu trăiesc ca pe o insulă, din ambele părți case părăsite.” (F, 60 ani, pensionară)

Existența unei subdiviziuni a poliției de patrulare în localitatea, de asemenea sporește nivelul de încredere a populației, dat fiind prezența mai frecventă a unităților de patrulare în localitate – „sunt perioade când apar foarte mulți inspectori de sector și noaptea ei circulă pe stradă. Te-a întâlnit, fără gălăgie te întrebă de unde veniți, dacă sunteți din sat, unde vă duceți și cu ce ocazie.” (F, 34 ani, manager)

Constatări

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. În cazul sporirii nivelului de cooperare, peste 80% respondenți consideră că nivelul de infracționalitate va scădea practic pentru toate tipurile de infracțiuni.
- Cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector, comunicarea mai bună cu locuitorii și cooperarea cu populația în asigurarea ordinii publice ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 12% consideră la moment acest ajutor este oferit.

VII. EXPERIENȚE DE CONTACTARE CU POLIȚISTUL DE SECTOR

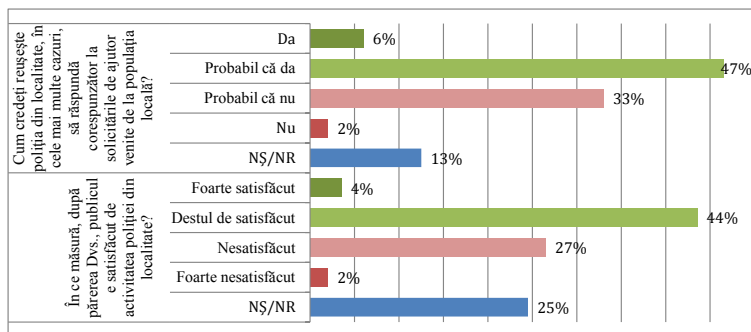
20 persoane (circa 10% respondenți) În ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / au contactat Poliția de sector. Fiind solicitați să se exprime cu referire la diverse situații, atât cu conotație pozitivă, cât și negativă, răspunsurile s-au divizat, totuși, prevalează afirmațiile pozitive privind activitatea poliției de sector.

Aproape jumătate dintre respondenți, 53%, consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală, oferind răspunsurile *Da / probabil da*, iar ponderea celor care consideră că publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate este semnificativ mai mare decât a celor nesatisfăcuți (48% – *foarte satisfăcuți / satisfăcuți*, 29% – *foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți*). Se observă, de asemenea, și un grad relativ înalt de necunoaștere a activității poliției de sector, exprimat prin ponderea mare a non-răspunsurilor.

Tabelul 10. În ce măsură sunteți de acord sau nu cu următoarele afirmații legate de activitatea poliției de sector?

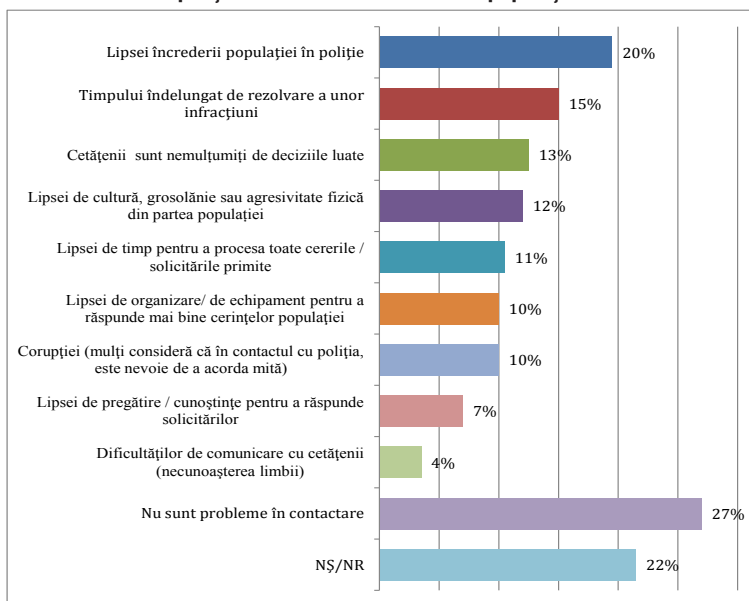
	Acord total / acord		Nici... Nici		Dezacord / dezacord total		Total	
Poliția a tratat cazul în mod competent	10	50%	9	45%	1	5%	20	100%
Poliția nu a reacționat la cererea Dvs. de ajutor	4	20%	10	50%	6	30%	20	100%
Poliția a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil	8	40%	9	45%	3	15%	20	100%
Poliția a folosit forța fizică ce nu era necesară împotriva Dvs. sau a altcuiva din familia Dvs.	2	10%	8	40%	10	50%	20	100%
Poliția mi-a explicat clar toată informația relevantă în acest caz	8	40%	7	35%	5	25%	20	100%
Comportamentul angajaților din poliție față de mine a fost respectuos	8	40%	9	45%	3	15%	20	100%

Figura 19. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației



În opinia respondenților, principala dificultate, menționată de 20%, este *lipsa încrederii în populație*, urmate de *Timpul îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni*, menționate de 15% intervievați. Alte opțiuni au cumulat câte mai puțin de 15% răspunsuri.

De menționat că peste 1/5 respondenți, 27%, au menționat că în raion poliția de sector nu se confruntă cu careva probleme în contactarea cu populația.

Figura 20. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?**Tabelul 11. Opinii privind atitudinea polițistului de sector**

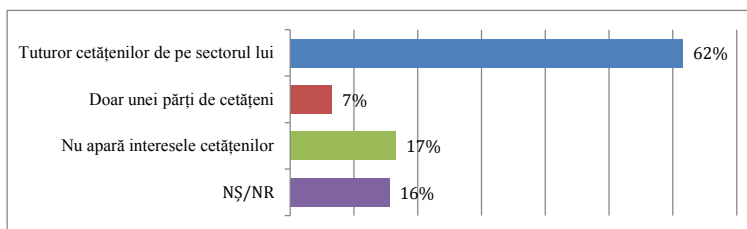
		Număr	%
Polițistul a fost amabil cu Dvs.?	Da	14	70%
	Nu	6	30%
Polițistul a dat dovadă de profesionalism?	Da	13	65%
	Nu	7	35%
Polițistul a fost agresiv cu Dvs.?	Da	1	5%
	Nu	19	95%
Polițistul v-a învinuit de lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	2	10%
	Nu	18	90%
Polițistul v-a certat, jignit?	Da	1	5%
	Nu	19	95%
Polițistul v-a presat să vă asumați vina pentru lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da		
	Nu	20	100%
Polițistul v-a impus să semnați documente împotriva voinței Dvs.?	Da		
	Nu	20	100%
Polițistul v-a stabilit o amendă pe nedrept?	Da	1	5%
	Nu	19	95%
Polițistul v-a cerut bani, careva bunuri sau serviciu ca să nu întocmească proces verbal sau să nu vă stabilească o amendă?	Da		
	Nu	20	100%
Polițistul a solicitat bani sau resurse pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu și de a rezolva problema?	Da		
	Nu	20	100%

Fiind solicitați să se expună cu referire la atitudinea polițistului de sector, majoritatea au menționat experiențe și atitudini pozitive, atât în cazul afirmațiilor cu conotație pozitivă cât și negativă.

Respondenții participanți la discuția de grup au menționat că unor colaboratori de poliție le lipsesc abilitățile de comunicare, aptitudinile psihologice de a interacționa cu oamenii și „*atitudinea lor față de persoane, ei nu au răbdare*”; „*te abordează de sus*”.

În ceea ce privește opinia respondenților cu referire la faptul a cui interese apără polițistul de sector, opiniile s-au divizat. O pondere majoră de 62% din totalul respondenților intervievați consideră că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul lui, 7% – doar a unei părți dintre cetățeni, iar 17% consideră că polițistul de sector nu apără interesele cetățenilor.

Figura 21. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...



Cu toate că este conștientizată necesitatea aportului și conlucrării populației cu poliția, totuși, fiind întrebați dacă personal au acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, doar 8% din totalul celor intervievați au dat un răspuns afirmativ, iar în 87% cazuri răspunsul a fost negativ. Dintre aceștia majoritatea au depus mărturie, au reclamat o infracțiune sau au avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă.

Tabelul 12. Dacă personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?

	Număr	%
Am/a depus mărturie / am/a fost un martor la poliție	6	40%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	4	27%
Am/a participat în patrula voluntară.	1	7%
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	4	27%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	1	7%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1	7%

Constatări:

- Rezultatele studiului permit concluzia că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliția și a suspiciunilor în corupție a acestora.
- Majoritatea din cei 10% respondenți care au contactat cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor, afirmând că, de cele mai multe ori, poliția a tratat cazul în mod competent; a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil; comportamentul angajaților din poliție față de respondent a fost respectuos și reprezentanții poliției au explicat clar toată informația relevantă pentru cazul investigat.

- Se constată o pondere semnificativă (53%) dintre respondenți care consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală.
- Există un nivel scăzut de conlucrare dintre populație și poliție. Doar 8% din totalul repondenților intervievați au afirmat că au acordat vre-un ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, în 87% cazuri răspunsul a fost negativ.
- Rezultatele studiului permit concluzia că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliția și a suspensiunilor în corupție a acesteia.
- Majoritatea din cei 10% respondenți care au contactat cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor, afirmând că, de cele mai multe ori, poliția a tratat cazul în mod competent; a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil; comportamentul angajaților din poliție față de respondent a fost respectuos și reprezentanții poliției au explicat clar toată informația relevantă pentru cazul investigat.
- Se constată o pondere semnificativă (53%) dintre respondenți care consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală.
- Există un nivel scăzut de conlucrare dintre populație și poliție. Doar 8% din totalul repondenților intervievați au afirmat că au acordat vre-un ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, în 87% cazuri răspunsul a fost negativ.

VIII. CONSTATĂRI GENERALE

1. În opinia cetățenilor din localitățile sectorului Zîrnești, nivelul de siguranță este resimțit de cetățeni la un nivel destul de sporit pe timp de zi, mai puțin însă și pe timp de noapte. În locuri publice pe timp de noapte peste 40% respondenți au raportat că nu se simt în siguranță.
2. Fiecare al treilea respondent apreciază ca fiind sporit nivelul de criminalitate localitatea de reședință și 55% în regiune. Totodată nivelul de criminalitate în general pe țară este perceput ca fiind mai sporit decât la nivel local (73%).
3. Fiecare al doilea cetățean este îngrijorat de nivelul de criminalitate în localitatea sa, iar poliția, APL și populația sunt actorii care, în opinia respondenților, poartă cea mai mare responsabilitate în asigurarea securității în comunitate.
4. Persoanele în stare de ebrietate, ex-deținuți, consumatorii și comercianții de droguri sunt percepuți ca fiind categoriile de populație cele mai problematice care ar atenta la securitatea și ordinea publică la nivel local.
5. Furturile de păsări, animale, de bunuri din gospodărie, din locuințe sunt raportate ca fiind cele mai frecvente infracțiuni săvârșite în localitate.
6. Persoanele intervievate în cadrul discuției de grup au menționat mai multe propuneri necesare în vederea sporirii securității în comunității.
7. Poliția, de rând cu celelalte instituții la nivel local înregistrează un nivel mediu de mulțumire a cetățenilor. Totodată 17% din respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă.

8. Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate este aproximativ egal. Totodată se înregistrează o ușoară tendință de a percepe poliția de patrulare ca fiind o subdiviziune ceva mai coruptă comparativ cu celelalte subdiviziuni.
9. Găsirea/recuperarea bunurilor furate și oferirea consultanței privind securitatea locuințelor ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
10. Nivelul scăzut de salarizare (18%), lipsa de încredere din partea populației (15%) și corupția (14%) sunt principalele probleme cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale.
11. Studiul înregistrează un nivel moderat de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector, lucru care direct denotă un nivel scăzut de interacțiune între poliție și populație. Doar 36% respondenți își cunosc personal polițistul de sector.
12. Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție.
13. Circa 10% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, 3% au contactat comisariatul și 1% cu poliția de patrulare.
14. Majoritatea locuitorilor ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități ale poliției, dar și despre modul în care pot contribui la securitatea comunității și prevenire a infracțiunilor. Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi Adunări generale cu populația din localitate (70–83%), Pliante (12–25%) și Internet (8–19%). Mai puțin respondenții ar dori să fie informați de Mass-media, ponderile răspunsurilor afirmative sunt sub 11%.
15. Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție, circa 37% respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze cazurile respective.
16. Lipsa de încredere în poliție și frica de represalii din partea infractorilor sunt principalele bariere pentru adresarea la poliție în cazul unei infracțiuni.
17. Se manifestă anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. De ex. doar 57% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate, puțin peste 60% ar raporta la poliție cazurile de acțiuni ilegale în zona de frontieră și sau dacă ar fi martor la cazuri de violență în familie.
18. Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. În cazul sporirii nivelului de cooperare, peste 80% respondenți consideră că nivelul de infracționalitate va scădea practic pentru toate tipurile de infracțiuni.
19. Cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector, comunicarea mai bună cu locuitorii și cooperarea cu populația în asigurarea ordinii publice ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
20. Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 12% consideră la moment acest ajutor este oferit.

IX. CONCLUZII STRATEGICE ȘI RECOMANDĂRI

Nivelul de încredere a populației și imaginea poliției sunt puternic afectate de o serie de factori de diferită natură, care pot fi sistematizați în următoarele categorii:

1. Deficitul de comunicare între poliție și public, și anume:

- a) **Experiența personală a cetățeanului de contact cu poliția.**
Studiul constată nivelul scăzut de contact și comunicare între poliție și locuitori. Ponderea cetățenilor care își cunosc polițistul de sector este una scăzută, tot așa cum este scăzută și ponderea contactelor dintre cetățeni cu polițistul de sector sau cu diferite sub-diviziuni ale poliției. De aici deducem că partea cea mai mare a contactelor și comunicării între poliție și populație se referă la cazurile de infracțiuni, or atunci când cetățeanul intră în contact cu poliția fiind în postura de victimă, bănuț sau infractor (o situație neplăcută pentru cetățean). Astfel, în condițiile în care contactele în ipostaze pozitive lipsesc, poliția este apreciată doar prin prisma contactelor care, în majoritatea cazurilor, au o conotație emoțională negativă pentru cetățean.
- b) **Lipsa sau deficitul de comunicare și informare a populației în scopul prevenirii infracțiunilor, informării despre activitatea poliției și rezultatelor obținute.** De aici, încrederea în poliție este afectată pe două dimensiuni autocomplementare. Pe de o parte studiul constată că, printre recomandările cum poate fi îmbunătățită performanța poliției cel mai des cetățenii s-au referit la soluții care presupun intensificarea comunicării între poliție și populație. Pe de altă parte, drept efect al deficitului de comunicare, rezultatele activității poliției sunt percepute de public în mare parte prin prisma combaterii efectelor infracțiunii (identificare și pedepsirea infractorului, recuperarea daunelor etc.), pe când eforturile depuse în prevenirea infracțiunilor și rezultatele acestor eforturi rămân necunoscute și drept urmare neapreciate de cetățeni.

2. Memoria istorică a perioadelor când organele de poliție exercitau roluri exclusiv sau excesiv represive

Experiența și memoria istorică continuă să influențeze asupra percepțiilor populației, generând în continuare frică și așteptări exclusiv negative față de organele de ocrotire a ordinii de drept.

Pentru combaterea efectelor acestor factori este necesară regândirea și modificarea modului de comunicare între poliție și populație actual într-unul axat pe informarea pe larg al populației în ceea ce ține de protecția personală și a bunurilor și modului de prevenire a infracțiunilor. Efectivul polițienesc trebuie să dedice mai mult timp cunoașterii sectorului, sporirii notorietății polițistului de sector în rândul populației, precum și mai multor acțiuni care să vizeze comunicarea polițistului cu populația.

3. Problemele legate de cadre și dotare

Deficitul de cadre și de dotări ai angajaților poliției constituie, în mod evident, în continuare o problemă, recunoscută inclusiv și de respondenți. Totodată studiul nu a scos în evidență date care ar impune concluzia că percepția populației despre activitatea poliției este determinată în mod semnificativ de starea lucrurilor în acest domeniu.

FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE

1. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Q.1 Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat	
Pe timp de zi	În domiciliu	În siguranță deplină	58,3%	70,1%	66,8%	45,5%	49,5%	74,9%
		Mai degrabă în siguranță	23,3%	20,3%	24,8%	44,1%	37,0%	19,7%
		Mai degrabă nu în siguranță	15,5%	7,1%	6,4%	8,4%	11,5%	3,4%
		Deloc nu mă simt în siguranță	2,4%	2,5%	2,0%	2,0%	1,0%	2,0%
		NS/NR	0,5%				1,0%	
	Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	În siguranță deplină	51,9%	53,3%	60,4%	41,1%	40,5%	67,5%
		Mai degrabă în siguranță	25,2%	26,4%	27,7%	31,7%	40,0%	24,1%
		Mai degrabă nu în siguranță	17,0%	15,7%	10,4%	23,8%	15,5%	4,9%
		Deloc nu mă simt în siguranță	3,9%	3,0%	1,5%	3,5%	3,0%	3,0%
		NS/NR	1,9%	1,5%			1,0%	0,5%
2. Pe timp de noapte	În domiciliu	În siguranță deplină	51,0%	55,8%	58,4%	34,2%	36,5%	62,1%
		Mai degrabă în siguranță	17,5%	22,8%	22,8%	33,2%	36,0%	25,6%
		Mai degrabă nu în siguranță	21,4%	13,7%	12,4%	24,8%	21,5%	7,4%
		Deloc nu mă simt în siguranță	8,7%	7,6%	6,4%	7,4%	4,5%	4,9%
		NS/NR	1,5%			0,5%	1,5%	
	Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	În siguranță deplină	35,0%	32,0%	44,1%	22,8%	19,0%	45,8%
		Mai degrabă în siguranță	19,4%	21,8%	23,8%	32,2%	34,5%	32,5%
		Mai degrabă nu în siguranță	28,6%	30,5%	21,8%	26,7%	31,0%	10,8%
		Deloc nu mă simt în siguranță	13,1%	11,2%	8,4%	17,3%	12,5%	7,9%
		NS/NR	3,9%	4,6%	2,0%	1,0%	3,0%	3,0%

Q.2 În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
În Republica Moldova	Foarte mic	2,4%	1,5%	2,0%	0,5%		3,0%
	Mic	8,3%	12,2%	11,9%	8,9%	19,5%	17,7%
	Înalt	47,1%	48,7%	32,2%	55,4%	53,0%	45,8%
	Foarte înalt	22,3%	24,4%	8,4%	28,7%	21,0%	7,9%
	NS/NR	19,9%	13,2%	45,5%	6,4%	6,5%	25,6%
Raionul Dvs.	Foarte mic	2,4%	7,1%	6,9%	0,5%	0,5%	14,8%
	Mic	29,6%	36,0%	34,2%	32,7%	36,5%	49,3%
	Înalt	36,4%	27,9%	24,8%	39,1%	46,0%	20,2%

Q.2 În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
În localitatea Dvs.	Foarte înalt	2,4%	6,6%	2,0%	18,3%	8,5%	3,4%
	NS/NR	29,1%	22,3%	32,2%	9,4%	8,5%	12,3%
	Foarte mic	5,8%	14,2%	14,9%	0,5%	16,5%	15,8%
	Mic	42,7%	44,1%	44,1%	37,6%	49,0%	50,7%
	Înalt	28,2%	22,8%	26,2%	35,6%	29,0%	20,2%
	Foarte înalt	2,4%	6,1%	2,5%	16,8%	3,5%	2,0%
	NS/NR	20,9%	12,2%	12,4%	9,4%	2,0%	11,3%
Q.3 Cât de îngrijorat sunteți privitor la nivelul de criminalitate din localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
	Nu sunt îngrijorat	17,0%	14,2%	21,8%	5,4%	14,0%	12,3%
	Puțin îngrijorat	23,3%	32,0%	27,7%	26,2%	32,0%	36,0%
	Destul de îngrijorat	42,2%	34,5%	34,2%	33,2%	37,0%	44,3%
	Foarte îngrijorat	14,6%	17,8%	13,9%	34,7%	14,5%	6,4%
	NS/NR	2,9%	1,5%	2,5%	0,5%	2,0%	1,0%
Q.4 Cum credeți, cine este responsabil de asigurarea securității în comunitate / localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
	Poliția	84,5%	90,9%	90,6%	85,1%	80,0%	84,7%
	Administrația publică locală	51,9%	53,3%	44,1%	43,1%	56,0%	23,2%
	Cetățenii	37,4%	49,2%	31,2%	36,1%	31,5%	46,8%
	Nimeni	1,0%	0,5%	2,0%	1,5%		2,5%
	NS/NR	3,4%	0,5%	2,0%	2,0%	6,0%	
Q.5 Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
	Televizorul	56,3%	71,6%	27,7%	30,2%	26,0%	70,0%
	Radioul	14,1%	12,7%	5,9%	4,0%	6,0%	21,2%
	Portalurile web	20,4%	29,9%	5,9%	6,9%	6,5%	28,1%
	Ziarele	10,7%	18,8%	3,5%	18,8%	4,0%	10,3%
	Prieteni, familia, colegii	35,4%	42,6%	53,5%	70,3%	47,5%	36,9%
	Exp. personală/ contact poliția	11,7%	9,1%	6,9%	6,4%	12,5%	3,9%
	Alte surse		2,0%	2,0%		0,5%	
	Nu mă informez	3,9%	2,0%	8,9%	1,5%	0,5%	1,0%
	NS/NR	3,9%	1,5%	6,9%	1,5%	29,0%	3,4%
Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Persoane în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	9,7%	19,8%	4,0%	20,8%	17,0%	3,9%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Persoane eliberate din detenție	În mare măsură	32,0%	34,5%	26,7%	47,5%	40,5%	28,6%
	În mică măsură	27,2%	22,8%	32,7%	26,2%	30,5%	29,1%
	În foarte mică măsură	23,8%	21,8%	31,7%	3,5%	7,5%	33,5%
	NS/NR	7,3%	1,0%	5,0%	2,0%	4,5%	4,9%
	În foarte mare măsură	9,7%	7,1%	1,5%	14,4%	11,0%	3,9%
Vagabonzi, cerșetori	În mare măsură	12,1%	23,4%	11,9%	35,6%	41,0%	10,3%
	În mică măsură	21,8%	25,4%	10,9%	30,7%	17,0%	25,6%
	În foarte mică măsură	43,2%	33,5%	65,8%	8,9%	23,0%	41,9%
	NS/NR	13,1%	10,7%	9,9%	10,4%	8,0%	18,2%
	În foarte mare măsură	1,0%	6,1%		13,9%	7,5%	1,0%
Persoane ce folosesc drogurile	În mare măsură	21,4%	22,8%	17,8%	30,7%	23,0%	5,4%
	În mică măsură	23,3%	32,0%	28,7%	37,1%	22,5%	29,6%
	În foarte mică măsură	46,6%	37,1%	52,5%	16,8%	40,0%	56,2%
	NS/NR	7,8%	2,0%	1,0%	1,5%	7,0%	7,9%
	În foarte mare măsură	8,7%	18,8%	5,9%	14,9%	11,5%	6,9%
Persoane ce comercializează droguri	În mare măsură	23,3%	25,4%	25,7%	29,7%	30,5%	19,2%
	În mică măsură	9,2%	17,3%	12,9%	19,8%	13,5%	14,3%
	În foarte mică măsură	32,0%	20,8%	34,7%	18,3%	30,5%	34,0%
	NS/NR	26,7%	17,8%	20,8%	17,3%	14,0%	25,6%
	În foarte mare măsură	10,2%	17,3%	5,4%	14,9%	13,5%	7,4%
Grupări de tineret / adolescenți agresivi	În mare măsură	17,5%	19,3%	23,3%	26,2%	27,0%	15,8%
	În mică măsură	7,8%	7,1%	8,4%	19,8%	11,0%	12,3%
	În foarte mică măsură	29,6%	25,4%	35,6%	19,3%	32,0%	33,5%
	NS/NR	35,0%	31,0%	27,2%	19,8%	16,5%	31,0%
	În foarte mare măsură	8,7%	10,7%	3,5%	16,3%	12,5%	4,9%
Grupări criminale violente	În mare măsură	19,9%	22,8%	14,4%	31,2%	27,0%	11,3%
	În mică măsură	15,0%	18,3%	20,3%	22,3%	20,0%	23,2%
	În foarte mică măsură	35,0%	38,1%	52,0%	25,7%	29,0%	42,4%
	NS/NR	21,4%	10,2%	9,9%	4,5%	11,5%	18,2%
	În foarte mare măsură	9,7%	9,1%	4,0%	14,4%	10,0%	5,4%
	În mare măsură	12,1%	14,2%	5,9%	25,7%	28,0%	8,9%
	În mică măsură	10,2%	9,1%	6,9%	18,8%	14,0%	17,2%
	În foarte mică măsură	48,5%	45,7%	73,8%	27,7%	34,0%	48,8%
	NS/NR	19,4%	21,8%	9,4%	13,4%	14,0%	19,7%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la momentul		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Copii rămași fără supravegherea părinților	În foarte mare măsură	7,3%	11,7%	2,0%	18,8%	8,5%	2,5%
	În mare măsură	22,8%	25,9%	16,8%	34,7%	31,5%	26,1%
	În mică măsură	14,1%	16,8%	19,8%	19,8%	21,0%	19,2%
	În foarte mică măsură	36,9%	37,6%	50,5%	23,3%	28,5%	42,9%
	NS/NR	18,9%	8,1%	10,9%	3,5%	10,5%	9,4%
Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Violența în familie	În foarte mare măsură	5,3%	16,8%	1,0%	3,5%	7,0%	1,5%
	În mare măsură	22,3%	23,9%	6,9%	23,8%	28,0%	8,4%
	În mică măsură	23,8%	18,3%	18,3%	37,6%	33,5%	27,1%
	În foarte mică măsură	32,0%	28,9%	54,5%	12,4%	19,5%	48,3%
	NS/NR	16,5%	12,2%	19,3%	22,8%	12,0%	14,8%
Violența sexuală	În foarte mare măsură	5,3%	12,2%	0,5%	3,5%	4,0%	1,0%
	În mare măsură	11,7%	18,8%	4,0%	18,3%	21,5%	4,9%
	În mică măsură	22,3%	9,1%	12,4%	32,2%	20,0%	21,2%
	În foarte mică măsură	40,8%	41,1%	64,9%	15,8%	36,0%	54,7%
	NS/NR	19,9%	18,8%	18,3%	30,2%	18,5%	18,2%
Huliganism	În foarte mare măsură	6,3%	12,7%	3,0%	6,4%	4,5%	1,5%
	În mare măsură	33,0%	36,5%	33,7%	34,7%	33,0%	23,6%
	În mică măsură	20,9%	16,2%	16,8%	37,6%	29,5%	24,1%
	În foarte mică măsură	27,2%	30,5%	40,6%	9,9%	23,0%	44,3%
	NS/NR	12,6%	4,1%	5,9%	11,4%	10,0%	6,4%
Furt din locuințe	În foarte mare măsură	5,3%	13,2%	7,9%	6,4%	8,5%	3,0%
	În mare măsură	34,5%	27,9%	39,6%	45,5%	41,5%	27,1%
	În mică măsură	23,8%	19,3%	18,8%	32,7%	23,0%	27,6%
	În foarte mică măsură	26,7%	34,0%	29,2%	9,4%	20,5%	38,4%
	NS/NR	9,7%	5,6%	4,5%	5,9%	6,5%	3,9%
Furturi din bunurile gospodăriei	În foarte mare măsură	4,4%	9,6%	5,4%	5,9%	8,5%	2,0%
	În mare măsură	30,1%	26,4%	38,6%	43,1%	42,0%	22,7%
	În mică măsură	25,7%	20,8%	21,3%	34,2%	24,0%	28,6%
	În foarte mică măsură	30,6%	35,5%	29,2%	10,9%	18,5%	40,9%
	NS/NR	9,2%	7,6%	5,4%	5,9%	7,0%	5,9%
Furt de păsări	În foarte mare măsură	3,9%	9,1%	5,4%	4,5%	11,0%	1,5%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Furturi de animale	În mare măsură	32,5%	18,8%	29,2%	43,6%	41,5%	19,2%
	În mică măsură	19,4%	13,7%	18,8%	32,7%	21,0%	23,6%
	În foarte mică măsură	33,5%	41,6%	37,1%	13,9%	19,0%	48,3%
	NS/NR	10,7%	16,8%	9,4%	5,4%	7,5%	7,4%
	În foarte mare măsură	3,4%	7,6%	5,4%	4,0%	8,5%	1,5%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	În mare măsură	27,7%	19,3%	21,8%	42,1%	40,0%	16,7%
	În mică măsură	18,9%	14,2%	15,3%	30,7%	24,0%	24,6%
	În foarte mică măsură	36,4%	43,1%	41,6%	15,8%	20,5%	47,3%
	NS/NR	13,6%	15,7%	15,8%	7,4%	7,0%	9,9%
	În foarte mare măsură	3,4%	10,2%	3,0%	3,5%	3,5%	1,0%
Jafuri din automobile	În mare măsură	16,5%	21,3%	17,8%	29,7%	20,0%	15,3%
	În mică măsură	20,9%	14,7%	10,9%	20,8%	23,5%	21,7%
	În foarte mică măsură	40,3%	44,7%	56,4%	27,2%	34,0%	53,2%
	NS/NR	18,9%	9,1%	11,9%	18,8%	19,0%	8,9%
	În foarte mare măsură	3,9%	8,1%	2,0%	4,5%	3,0%	0,5%
Numărul mare de dependenți de droguri	În mare măsură	15,0%	20,8%	12,4%	26,2%	16,0%	12,8%
	În mică măsură	22,3%	18,3%	14,4%	21,8%	18,5%	22,7%
	În foarte mică măsură	39,3%	41,1%	59,4%	30,2%	43,0%	54,2%
	NS/NR	19,4%	11,7%	11,9%	17,3%	19,5%	9,9%
	În foarte mare măsură	4,4%	12,2%	2,5%	5,0%	3,5%	3,0%
Numărul mare de dependenți de alcool	În mare măsură	24,3%	25,9%	29,2%	27,7%	19,0%	13,8%
	În mică măsură	14,6%	11,7%	11,9%	17,8%	23,5%	22,2%
	În foarte mică măsură	33,5%	35,5%	38,1%	23,8%	35,5%	42,4%
	NS/NR	23,3%	14,7%	18,3%	25,7%	18,5%	18,7%
	În foarte mare măsură	4,4%	18,3%	2,5%	7,4%	9,5%	3,4%
Implicarea minorilor în ilegalități	În mare măsură	36,4%	35,5%	26,7%	42,6%	33,0%	22,7%
	În mică măsură	17,5%	11,7%	26,7%	26,7%	28,5%	29,1%
	În foarte mică măsură	28,6%	29,4%	36,1%	12,4%	17,0%	38,9%
	NS/NR	13,1%	5,1%	7,9%	10,9%	12,0%	5,9%
	În foarte mare măsură	4,9%	8,1%	1,5%	5,4%	3,5%	3,0%
	În mare măsură	18,4%	22,3%	10,9%	28,7%	19,5%	9,9%
	În mică măsură	16,0%	18,8%	11,4%	16,3%	26,0%	21,2%
	În foarte mică măsură	34,0%	37,6%	55,9%	26,2%	30,5%	46,3%
	NS/NR	26,7%	13,2%	20,3%	23,3%	20,5%	19,7%
	În foarte mare măsură						

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Prostituție	În foarte mare măsură	3,9%	8,6%	1,0%	4,0%	3,5%	1,5%
	În mare măsură	12,1%	17,8%	6,4%	27,2%	15,5%	8,4%
	În mică măsură	13,6%	11,7%	8,4%	13,9%	13,5%	19,2%
	În foarte mică măsură	36,4%	36,0%	64,4%	28,2%	44,0%	52,7%
	NS/NR	34,0%	25,9%	19,8%	26,7%	23,5%	18,2%
Conducători auto în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	6,8%	18,8%	1,5%	9,9%	10,5%	3,9%
	În mare măsură	32,5%	29,4%	20,8%	44,6%	31,0%	20,7%
	În mică măsură	23,3%	18,3%	22,3%	26,2%	23,5%	29,6%
	În foarte mică măsură	21,4%	24,4%	41,6%	12,4%	23,0%	39,4%
	NS/NR	16,0%	9,1%	13,9%	6,9%	12,0%	6,4%
Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere	În foarte mare măsură	8,3%	24,9%	4,0%	11,4%	6,5%	5,4%
	În mare măsură	41,7%	36,5%	36,1%	44,6%	34,5%	30,5%
	În mică măsură	18,0%	12,2%	16,8%	26,7%	25,0%	27,1%
	În foarte mică măsură	20,4%	21,3%	34,2%	10,4%	24,0%	34,0%
	NS/NR	11,7%	5,1%	8,9%	6,9%	10,0%	3,0%
Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea	În foarte mare măsură	2,9%	12,2%	4,0%	6,4%	6,0%	1,5%
	În mare măsură	16,0%	26,9%	22,8%	36,1%	22,0%	12,8%
	În mică măsură	18,0%	16,2%	20,3%	22,8%	28,0%	31,0%
	În foarte mică măsură	47,1%	40,6%	44,6%	26,2%	33,0%	50,7%
	NS/NR	16,0%	4,1%	8,4%	8,4%	11,0%	3,9%
Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffiti	În foarte mare măsură	1,5%	8,1%	3,0%	5,0%	3,0%	1,5%
	În mare măsură	13,6%	22,3%	10,4%	30,7%	22,0%	4,9%
	În mică măsură	14,6%	16,2%	9,4%	19,3%	23,5%	22,7%
	În foarte mică măsură	49,5%	45,2%	63,4%	28,2%	40,0%	56,2%
	NS/NR	20,9%	8,1%	13,9%	16,8%	11,5%	14,8%
Gunoști neautorizate	În foarte mare măsură	0,5%	9,1%	5,0%	16,3%	10,5%	4,4%
	În mare măsură	21,4%	23,4%	23,8%	35,1%	37,5%	15,3%
	În mică măsură	17,0%	18,3%	14,4%	14,9%	25,0%	22,7%
	În foarte mică măsură	45,6%	41,6%	51,5%	24,8%	18,5%	51,2%
	NS/NR	15,5%	7,6%	5,4%	8,9%	8,5%	6,4%

APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Q.8 Cât de mulțumit sunteți de activitatea următoarelor instituții din localitatea Dvs.?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Primăria	Foarte mulțumit	16,5%	6,1%	8,9%	6,4%	17,5%	13,3%
	Mai degrabă mulțumit	37,4%	42,6%	45,0%	30,7%	48,5%	55,7%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	27,2%	32,0%	20,3%	33,7%	20,0%	17,7%
	Deloc nu sunt mulțumit	7,3%	15,2%	16,8%	26,2%	8,0%	3,9%
	NS/NR	11,7%	4,1%	8,9%	3,0%	6,0%	9,4%
Școala	Foarte mulțumit	13,1%	12,2%	12,9%	10,4%	21,0%	18,7%
	Mai degrabă mulțumit	40,3%	39,6%	39,1%	44,6%	47,5%	47,8%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	7,3%	6,1%	5,0%	11,9%	12,0%	10,3%
	Deloc nu sunt mulțumit	0,5%	2,5%	3,5%	10,4%	2,5%	1,5%
	NS/NR	38,8%	39,6%	39,6%	22,8%	17,0%	21,7%
Centru medicilor de familie	Foarte mulțumit	11,2%	14,2%	15,3%	8,9%	16,5%	11,8%
	Mai degrabă mulțumit	46,6%	47,2%	44,6%	45,0%	54,0%	45,8%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	28,6%	26,9%	20,8%	24,3%	15,0%	28,1%
	Deloc nu sunt mulțumit	5,8%	8,6%	12,9%	17,8%	6,5%	9,4%
	NS/NR	7,8%	3,0%	6,4%	4,0%	8,0%	4,9%
Poliția din localitate	Foarte mulțumit	9,7%	8,1%	9,9%	5,4%	15,0%	9,9%
	Mai degrabă mulțumit	33,5%	50,8%	42,6%	38,6%	45,0%	46,3%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	20,9%	18,8%	16,8%	22,8%	20,5%	21,2%
	Deloc nu sunt mulțumit	6,8%	7,1%	13,9%	25,2%	5,5%	6,9%
	NS/NR	29,1%	15,2%	16,8%	7,9%	14,0%	15,8%
Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Primăria	Foarte corupte	7,3%	7,6%	8,9%	3,5%	2,5%	3,4%
	Corupte	15,0%	19,8%	9,4%	34,7%	14,0%	9,4%
	Puțin corupte	10,7%	24,4%	6,4%	17,8%	28,0%	25,1%
	Deloc corupte	21,4%	7,6%	28,2%	5,4%	28,5%	23,2%
	NS/NR	45,6%	40,6%	47,0%	38,6%	27,0%	38,9%
Școala	Foarte corupte	2,9%	2,0%	5,0%	2,0%	2,0%	1,0%
	Corupte	12,1%	11,2%	3,0%	28,2%	8,5%	8,9%
	Puțin corupte	12,6%	18,3%	4,0%	20,3%	19,5%	18,2%
	Deloc corupte	24,8%	18,8%	35,6%	9,9%	46,5%	32,0%
	NS/NR	47,6%	49,7%	52,5%	39,6%	23,5%	39,9%

Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Centru medicilor de familie	Foarte corupte	8,7%	7,6%	6,9%	4,0%	2,5%	4,9%
	Corupte	24,8%	27,9%	8,9%	33,7%	13,5%	19,7%
	Puțin corupte	18,0%	19,8%	12,4%	19,3%	22,5%	23,2%
	Deloc corupte	23,3%	23,9%	40,6%	6,9%	40,0%	25,6%
	NS/NR	25,2%	20,8%	31,2%	36,1%	21,5%	26,6%
Poliția din localitate	Foarte corupte	6,3%	9,6%	7,4%	3,5%	3,0%	3,9%
	Corupte	22,3%	23,4%	14,9%	40,6%	13,5%	18,2%
	Puțin corupte	11,7%	17,8%	8,4%	13,9%	23,5%	18,7%
	Deloc corupte	18,9%	16,8%	22,8%	4,5%	33,0%	19,7%
	NS/NR	40,8%	32,5%	46,5%	37,6%	27,0%	39,4%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Poliția de sector	Foarte multă încredere	9,2%	20,8%	10,9%	7,9%	8,5%	10,3%
	Oarecare încredere	23,3%	36,0%	41,1%	31,2%	51,5%	36,9%
	Nu prea am încredere	10,7%	12,2%	10,9%	31,2%	23,0%	15,3%
	Nu am deloc încredere	12,1%	7,6%	13,4%	24,3%	8,5%	5,9%
	NS/NR	44,7%	23,4%	23,8%	5,4%	8,5%	31,5%
Poliția de investigare a crimelor	Foarte multă încredere	7,8%	8,6%	6,4%	6,9%	6,0%	9,9%
	Oarecare încredere	25,7%	25,9%	26,2%	26,2%	41,0%	34,0%
	Nu prea am încredere	14,1%	11,7%	5,4%	27,7%	23,5%	14,3%
	Nu am deloc încredere	9,7%	7,6%	12,4%	24,3%	8,5%	6,4%
	NS/NR	42,7%	46,2%	49,5%	14,9%	21,0%	35,5%
Poliția de patrulare	Foarte multă încredere	9,2%	11,7%	10,4%	6,9%	7,0%	10,8%
	Oarecare încredere	24,8%	37,6%	33,2%	28,7%	39,5%	34,5%
	Nu prea am încredere	16,5%	14,7%	7,4%	26,7%	25,5%	15,8%
	Nu am deloc încredere	11,7%	8,6%	12,9%	25,7%	11,0%	11,8%
	NS/NR	37,9%	27,4%	36,1%	11,9%	17,0%	27,1%
Poliția de frontieră	Foarte multă încredere		14,7%	11,4%		8,0%	
	Oarecare încredere		36,0%	36,1%		42,0%	
	Nu prea am încredere		12,2%	6,9%		23,0%	
	Nu am deloc încredere		4,1%	12,4%		10,0%	
	NS/NR		33,0%	33,2%		17,0%	
Poliția urmărire penală	Foarte multă încredere	7,8%	7,6%	5,9%	6,4%	7,0%	9,9%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
	Oarecare încredere	27,7%	23,9%	24,3%	27,2%	41,5%	35,0%
	Nu prea am încredere	12,6%	11,2%	7,4%	26,7%	21,5%	13,8%
	Nu am deloc încredere	8,3%	7,6%	10,9%	24,3%	9,0%	7,9%
	NS/NR	43,7%	49,7%	51,5%	15,3%	21,0%	33,5%
		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.11 Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?	Lucrurile se îmbunătățesc	12,1%	8,6%	11,4%	20,8%	12,0%	9,4%
	Fără schimbări	41,7%	49,2%	44,1%	57,9%	51,0%	45,3%
	Lucrurile se îmbunătățesc	28,2%	30,5%	27,7%	9,9%	22,0%	26,6%
	NS/NR	18,0%	11,7%	16,8%	11,4%	15,0%	18,7%
Q.12 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Poliția de sector	Foarte corupte	4,9%	2,5%	4,5%	4,5%	3,0%	1,5%
	Corupte	17,0%	11,7%	10,4%	33,2%	25,5%	9,9%
	Puțin corupte	9,2%	20,8%	9,9%	16,8%	32,0%	16,7%
	Deloc corupte	10,7%	19,8%	15,8%	10,4%	18,5%	15,8%
Poliția de investigare a crimelor	NS/NR	58,3%	45,2%	59,4%	35,1%	21,0%	56,2%
	Foarte corupte	5,8%	6,1%	4,0%	4,0%	3,0%	1,5%
	Corupte	18,9%	12,2%	9,4%	34,2%	26,0%	11,8%
	Puțin corupte	10,2%	13,7%	8,9%	17,8%	28,0%	16,3%
Poliția de patrulare	Deloc corupte	10,7%	9,6%	11,9%	8,9%	12,0%	13,3%
	NS/NR	54,4%	58,4%	65,8%	35,1%	31,0%	57,1%
	Foarte corupte	10,2%	8,1%	4,5%	4,5%	6,0%	6,4%
	Corupte	21,8%	17,8%	11,4%	36,6%	32,0%	15,3%
Poliția de frontieră	Puțin corupte	9,7%	15,7%	6,9%	16,8%	27,0%	14,8%
	Deloc corupte	9,7%	14,7%	15,8%	7,4%	10,0%	12,8%
	NS/NR	48,5%	43,7%	61,4%	34,7%	25,0%	50,7%
	Foarte corupte		3,6%	5,0%		3,5%	
Poliția urmărire penală	Corupte		15,7%	10,4%		28,0%	
	Puțin corupte		17,8%	7,9%		27,5%	
	Deloc corupte		15,2%	16,3%		12,0%	
	NS/NR		47,7%	60,4%		29,0%	
Mai degrabă mulțumit	Foarte mulțumit	6,3%	6,1%	4,0%	4,5%	3,0%	1,5%
		18,9%	12,7%	9,9%	34,7%	26,0%	13,8%

Q.12 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Mai degrabă nu sunt mulțumit	11,2%	10,2%	8,4%	15,8%	27,0%	16,3%
Deloc nu sunt mulțumit	10,2%	9,1%	11,4%	8,9%	12,0%	13,3%
NS/NR	53,4%	61,9%	66,3%	36,1%	32,0%	55,2%

Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	De acord	12,7%	8,4%	14,9%	8,5%	12,8%
	Parțial de acord	21,8%	32,0%	38,1%	24,8%	47,5%
	Nu sunt de acord	34,5%	22,9%	22,8%	42,6%	25,6%
	De loc nu sunt de acord	10,7%	12,2%	9,4%	5,4%	10,8%
	NS/NR	26,7%	15,2%	21,3%	12,4%	15,3%
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	De acord	18,4%	23,9%	11,9%	18,8%	10,5%
	Parțial de acord	42,7%	41,1%	43,1%	26,7%	49,5%
	Nu sunt de acord	16,5%	19,3%	21,3%	38,6%	19,0%
	De loc nu sunt de acord	3,4%	6,6%	10,4%	4,5%	3,0%
	NS/NR	18,9%	9,1%	13,4%	11,4%	18,0%
Poliția se străduie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	De acord	17,0%	24,4%	13,4%	16,8%	13,5%
	Parțial de acord	33,0%	38,1%	41,1%	25,7%	42,0%
	Nu sunt de acord	21,8%	20,3%	21,8%	39,6%	22,5%
	De loc nu sunt de acord	6,3%	7,6%	9,9%	5,9%	3,0%
	NS/NR	21,8%	9,6%	13,9%	11,9%	19,0%
Poliția intervine rapid când este solicitată	De acord	19,4%	26,4%	14,4%	18,3%	13,0%
	Parțial de acord	34,5%	43,7%	44,6%	25,2%	44,0%
	Nu sunt de acord	16,0%	13,2%	13,4%	38,6%	20,5%
	De loc nu sunt de acord	3,9%	6,1%	9,9%	5,9%	3,0%
	NS/NR	26,2%	10,7%	17,8%	11,9%	19,5%
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	De acord	21,8%	25,9%	17,8%	18,3%	11,5%
	Parțial de acord	40,3%	45,2%	54,0%	22,8%	41,0%
	Nu sunt de acord	10,7%	10,7%	10,9%	37,6%	24,5%
	De loc nu sunt de acord	2,4%	4,1%	3,0%	6,4%	3,0%
	NS/NR	24,8%	14,2%	14,4%	14,9%	20,0%
Poliția tratează toți oamenii cu respect	De acord	10,7%	16,8%	11,4%	15,8%	11,0%
	Parțial de acord	30,6%	39,6%	43,6%	25,2%	38,0%
	Nu sunt de acord	30,1%	24,9%	23,3%	41,6%	25,5%

Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat	
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	De loc nu sunt de acord	8,7%	9,1%	8,4%	7,4%	3,5%	5,4%	
	ÎNȘ/NR	19,9%	9,6%	13,4%	9,9%	22,0%	12,8%	
	De acord	9,7%	12,7%	5,9%	12,9%	8,0%	14,3%	
	Parțial de acord	27,2%	35,0%	37,6%	28,7%	34,5%	37,4%	
	Nu sunt de acord	25,2%	20,3%	23,3%	38,6%	25,0%	21,7%	
	De loc nu sunt de acord	7,8%	10,2%	9,9%	5,0%	7,5%	5,9%	
	ÎNȘ/NR	30,1%	21,8%	23,3%	14,9%	25,0%	20,7%	
	De acord	10,7%	15,2%	8,4%	14,4%	9,5%	13,8%	
	Parțial de acord	28,6%	38,1%	41,1%	28,7%	34,5%	41,4%	
	Nu sunt de acord	30,1%	23,9%	23,3%	40,1%	27,0%	21,7%	
Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității	De loc nu sunt de acord	7,8%	10,2%	9,4%	5,9%	6,0%	7,9%	
	ÎNȘ/NR	22,8%	12,7%	17,8%	10,9%	23,0%	15,3%	
	De acord	4,9%	10,2%	5,4%	10,4%	5,0%	9,9%	
	Parțial de acord	22,8%	36,5%	39,6%	28,7%	38,0%	26,1%	
	Nu sunt de acord	35,0%	25,4%	27,7%	40,1%	24,0%	34,0%	
	De loc nu sunt de acord	13,6%	12,7%	12,9%	5,4%	12,0%	15,8%	
	ÎNȘ/NR	23,8%	15,2%	14,4%	15,3%	21,0%	14,3%	
	De acord	10,7%	17,8%	14,4%	14,9%	9,0%	17,7%	
	Parțial de acord	25,2%	42,1%	40,6%	28,7%	38,5%	40,9%	
	Nu sunt de acord	37,4%	20,8%	22,3%	38,1%	26,0%	24,1%	
Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	De loc nu sunt de acord	4,4%	9,6%	10,9%	6,4%	5,5%	5,4%	
	ÎNȘ/NR	22,3%	9,6%	11,9%	11,9%	21,0%	11,8%	
	Q.14 Vă rugăm să indicați cît de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat	
		Foarte bine	3,4%	6,6%	6,4%	2,0%	2,0%	6,4%
		Bine	39,3%	42,1%	33,2%	30,7%	42,5%	41,9%
		Rău	17,5%	20,3%	21,8%	38,1%	25,5%	19,2%
		Foarte rău	2,4%	5,6%	8,4%	4,5%	6,0%	4,4%
		ÎNȘ/NR	37,4%	25,4%	30,2%	24,8%	24,0%	28,1%
		Foarte bine	4,4%	7,6%	6,9%	1,5%	2,5%	5,4%
		Bine	48,1%	43,7%	39,1%	31,2%	48,5%	48,8%
Rău		16,5%	24,4%	17,3%	40,1%	25,0%	14,8%	
Foarte rău		3,4%	3,6%	7,4%	4,5%	1,0%	3,0%	

Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Reținerea infractorilor	NS/NR	27,7%	20,8%	29,2%	22,8%	23,0%	28,1%
	Foarte bine	5,8%	7,1%	5,4%	2,0%	2,0%	5,9%
	Bine	45,1%	51,8%	42,6%	30,2%	44,5%	50,7%
	Rău	15,5%	21,3%	17,8%	43,1%	27,0%	12,8%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	Foarte rău	3,4%	3,6%	7,4%	4,0%	1,5%	3,0%
	NS/NR	30,1%	16,2%	26,7%	20,8%	25,0%	27,6%
	Foarte bine	4,4%	9,1%	5,9%	2,5%	2,0%	8,4%
	Bine	42,7%	41,6%	34,2%	29,7%	44,0%	43,3%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	Rău	15,5%	20,3%	21,3%	40,1%	22,0%	14,3%
	Foarte rău	2,4%	4,6%	7,4%	4,5%	4,5%	4,4%
	NS/NR	35,0%	24,4%	31,2%	23,3%	27,5%	29,6%
	Foarte bine	17,5%	12,2%	11,4%	3,0%	4,0%	12,3%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	Bine	51,0%	51,8%	49,5%	36,1%	48,0%	55,2%
	Rău	13,1%	19,8%	13,9%	38,6%	23,5%	14,3%
	Foarte rău	1,5%	3,6%	3,5%	4,0%	1,5%	2,0%
	NS/NR	17,0%	12,7%	21,8%	18,3%	23,0%	16,3%
Reacționarea la cazuri de urgență	Foarte bine	3,4%	8,6%	6,9%	2,0%	1,5%	5,9%
	Bine	33,5%	40,6%	27,2%	28,7%	44,5%	45,3%
	Rău	26,7%	27,4%	20,3%	43,1%	25,0%	18,7%
	Foarte rău	12,1%	4,6%	13,4%	4,0%	3,5%	6,4%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	NS/NR	24,3%	18,8%	32,2%	22,3%	25,5%	23,6%
	Foarte bine	16,0%	16,2%	11,9%	5,9%	3,5%	15,3%
	Bine	41,7%	53,3%	43,1%	32,2%	50,0%	43,3%
	Rău	13,1%	16,8%	13,9%	42,1%	20,0%	14,8%
Patrularea comunității	Foarte rău	4,4%	3,0%	5,9%	4,0%	1,0%	2,5%
	NS/NR	24,8%	10,7%	25,2%	15,8%	25,5%	24,1%
	Foarte bine	8,3%	12,7%	8,9%	5,4%	4,0%	8,9%
	Bine	51,5%	54,3%	43,1%	34,7%	47,0%	53,2%
Patrularea comunității	Rău	15,5%	20,3%	17,8%	39,6%	23,0%	12,3%
	Foarte rău	2,9%	1,5%	8,4%	4,0%	1,5%	4,9%
	NS/NR	21,8%	11,2%	21,8%	16,3%	24,5%	20,7%
	Foarte bine	10,2%	16,2%	10,4%	5,9%	5,5%	11,8%
Patrularea comunității	Bine	53,4%	52,8%	46,5%	33,7%	43,5%	55,7%
	Rău	17,0%	16,2%	18,8%	38,6%	24,0%	9,9%

Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Găsirea / recuperarea bunurilor furate	Foarte rău	2,9%	4,6%	8,9%	6,9%	3,5%	3,9%
	NS/NR	16,5%	10,2%	15,3%	14,9%	23,5%	18,7%
	Foarte bine	4,4%	5,6%	5,0%	1,5%	2,5%	6,9%
	Bine	24,8%	25,4%	21,3%	28,2%	33,0%	31,5%
	Rău	28,2%	36,5%	25,2%	41,1%	35,0%	24,1%
Preocuparea de violență și conflictele de familie	Foarte rău	8,7%	13,2%	18,3%	6,9%	4,0%	7,9%
	NS/NR	34,0%	19,3%	30,2%	22,3%	25,5%	29,6%
	Foarte bine	4,4%	9,1%	4,5%	3,0%	2,5%	6,4%
	Bine	35,0%	46,7%	32,2%	33,2%	46,5%	42,9%
	Rău	14,6%	18,3%	17,3%	36,1%	23,0%	13,8%
Ofertarea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	Foarte rău	4,9%	3,0%	7,4%	5,0%	1,5%	4,4%
	NS/NR	41,3%	22,8%	38,6%	22,8%	26,5%	32,5%
	Foarte bine	1,9%	6,1%	5,4%	3,0%	3,0%	5,9%
	Bine	31,1%	40,6%	28,2%	32,2%	40,5%	37,4%
	Rău	23,3%	24,9%	19,3%	39,6%	23,0%	18,7%
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	Foarte rău	8,7%	8,6%	17,8%	5,0%	5,0%	7,9%
	NS/NR	35,0%	19,8%	29,2%	20,3%	28,5%	30,0%
	Foarte bine	23,8%	26,4%	24,3%	7,9%	5,5%	16,3%
	Bine	39,8%	51,3%	40,6%	36,1%	51,5%	44,8%
	Rău	9,2%	7,6%	9,9%	34,7%	16,0%	11,3%
Cooperează cu Administrația Publică Locală	Foarte rău	0,5%	2,0%	3,5%	2,5%	0,5%	3,0%
	NS/NR	26,7%	12,7%	21,8%	18,8%	26,5%	24,6%
	Foarte bine	11,2%	11,2%	14,4%	9,9%	9,5%	8,4%
	Bine	41,3%	49,2%	41,6%	35,1%	45,5%	46,3%
	Rău	8,7%	9,1%	10,9%	35,1%	15,5%	10,8%
Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	Foarte rău	1,5%	1,0%	2,5%	2,5%	0,5%	2,0%
	NS/NR	37,4%	29,4%	30,7%	17,3%	29,0%	32,5%
Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Insuficiența de personal Dotarea tehnică insuficientă Nivel profesional scăzut O transparență insuficientă Corupție	Insuficiența de personal	5,8%	9,1%	12,9%	13,4%	12,5%	11,3%
	Dotarea tehnică insuficientă	8,7%	11,7%	8,9%	13,9%	7,0%	9,4%
	Nivel profesional scăzut	19,9%	17,8%	15,3%	22,8%	9,5%	16,3%
	O transparență insuficientă	5,8%	21,8%	5,9%	14,4%	6,5%	7,9%
	Corupție	18,4%	32,5%	23,8%	39,6%	13,5%	20,7%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Aspect neglijent al polițiștilor	1,9%	2,5%	0,5%	3,5%	4,0%	2,0%
Lipsa de încredere în poliție din partea populației	16,0%	27,4%	14,9%	24,3%	14,5%	18,2%
Lipsa de respect din partea populației	9,2%	21,3%	13,4%	18,8%	11,0%	16,3%
Salariu mic	22,8%	27,4%	16,3%	19,8%	18,0%	23,2%
Nivel de educație scăzut al personalului poliției	11,2%	14,2%	1,5%	10,9%	5,0%	7,9%
Birocrație	12,6%	18,8%	14,4%	36,1%	3,0%	11,8%
Lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli	12,6%	13,2%	15,3%	7,9%	10,0%	10,3%
Legături cu lumea interlopă, mafia	5,3%	12,2%	7,4%	5,9%	4,0%	6,4%
Alte probleme	3,4%	2,0%	1,5%	1,0%		1,0%
Nu există probleme	5,3%	8,1%	8,4%	4,5%	15,5%	9,4%
NS/NR	31,6%	17,3%	33,7%	11,4%	29,0%	31,0%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.16 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți polițiștii de sector?						
Îl cunosc personal	16,0%	29,9%	33,7%	21,8%	36,0%	21,2%
Doar am auzit despre el	7,8%	13,7%	21,3%	10,9%	33,5%	11,8%
Nu cunosc	76,2%	55,8%	45,0%	65,3%	30,0%	67,0%
NS/NR		0,5%		2,0%		

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.17 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți cum ați putea lua legătura cu polițiștii de sector?						
Cunosc, am mai luat legătura cu el	9,2%	17,8%	8,4%	10,9%	11,0%	12,3%
Cunosc, dar nu am luat legătura cu el	27,2%	32,0%	41,6%	24,8%	57,5%	43,8%
Nu cunosc	62,1%	50,3%	50,0%	60,9%	31,0%	43,8%
NS/NR	1,5%			3,5%	0,5%	

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.18 Spuneți, Vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:						
Eu știu unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se afla în localitate	Da Nu	58,4% 40,6%	66,3% 32,7%	70,3% 26,7%	41,0% 56,5%	75,9% 23,6%
Eu sunt bine informat despre ce și cum face poliția din localitate	Da Nu	1,5% 23,3%	1,0% 31,5%	1,0% 26,7%	3,0% 27,0%	0,5% 36,9%
Eu știu ce informații pot să obțin de la poliție	Da Nu	3,4% 32,0%	2,0% 47,2%	1,0% 30,7%	4,0% 33,7%	2,5% 46,8%
Eu știu ce informații pot să obțin de la diferite subdiviziuni ale poliției	Da Nu	4,4% 26,2%	3,0% 42,1%	1,0% 28,2%	2,5% 24,8%	3,9% 42,4%
		68,0%	55,3%	70,3%	67,5%	52,2%

Q.20 Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	
Activitatea poliției zi de zi	Internet	12	34,3%	11	25,0%	1	5,9%	38	69,1%	10	17,2%	13	44,8%
	Alte modalități			1	2,3%					1	1,7%		
	NS/NR							1	1,8%	1	1,7%	1	3,4%
	Adunări generale cu populația din localitate	24	57,1%	20	43,5%	10	45,5%	5	31,3%	42	80,8%	10	34,5%
	Personal polițistul să mă informeze	5	11,9%	6	13,0%	3	13,6%			6	11,5%	1	3,4%
	Pliante / broșuri	11	26,2%	9	19,6%	4	18,2%	8	50,0%	8	15,4%	8	27,6%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	20	47,6%	36	78,3%	12	54,5%	9	56,3%	3	5,8%	17	58,6%
	Internet	16	38,1%	11	23,9%	2	9,1%	6	37,5%	4	7,7%	12	41,4%
	Alte modalități			2	4,3%								
	NS/NR							3	18,8%	1	1,9%	1	3,4%
Rezultatele obținute de poliție	Adunări generale cu populația din localitate	30	50,0%	26	42,6%	22	55,0%	15	20,8%	50	83,3%	16	31,4%
	Personal polițistul să mă informeze	10	16,7%	6	9,8%	8	20,0%	3	4,2%	6	10,0%	8	15,7%
	Pliante / broșuri	15	25,0%	14	23,0%	5	12,5%	49	68,1%	7	11,7%	8	15,7%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	28	46,7%	44	72,1%	17	42,5%	48	66,7%	5	8,3%	33	64,7%
	Internet	15	25,0%	14	23,0%	4	10,0%	39	54,2%	5	8,3%	12	23,5%
	Alte modalități			2	3,3%			3	4,2%				
	NS/NR	1	1,7%	1	1,6%	1	2,5%	2	2,8%	1	1,7%	1	2,0%
	Adunări generale cu populația din localitate	29	63,0%	16	32,7%	11	45,8%	8	42,1%	27	73,0%	14	41,2%
	Personal polițistul să mă informeze	9	19,6%	10	20,4%	4	16,7%	1	5,3%	4	10,8%	7	20,6%
	Pliante / broșuri	11	23,9%	12	24,5%	5	20,8%	5	26,3%	8	21,6%	6	17,6%
Modul în care pot să contribuie la siguranța comunității	Mass-media (Radio, TV, ziare)	21	45,7%	39	79,6%	15	62,5%	7	36,8%	3	8,1%	17	50,0%
	Internet	14	30,4%	11	22,4%	2	8,3%	7	36,8%	5	13,5%	10	29,4%
	Alte modalități			1	2,0%								
	NS/NR							4	21,1%			1	2,9%
	Adunări generale cu populația din localitate	28	63,6%	12	31,6%	11	64,7%	9	56,3%	21	75,0%	11	44,0%
	Personal polițistul să mă informeze	3	6,8%	3	7,9%			1	6,3%	1	3,6%	3	12,0%
	Pliante / broșuri	14	31,8%	12	31,6%	4	23,5%	5	31,3%	7	25,0%	8	32,0%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	20	45,5%	32	84,2%	12	70,6%	7	43,8%	1	3,6%	14	56,0%
	Internet	14	31,8%	10	26,3%	3	17,6%	5	31,3%	3	10,7%	7	28,0%
	Alte modalități												
Modul de prevenire a infracțiunilor	NS/NR							2	12,5%				
	Adunări generale cu populația din localitate	39	62,9%	29	42,6%	27	55,1%	20	58,8%	44	77,2%	27	52,9%
	Personal polițistul să mă informeze	7	11,3%	6	8,8%	5	10,2%	4	11,8%	6	10,5%	7	13,7%
	Pliante / broșuri	18	29,0%	20	29,4%	14	28,6%	7	20,6%	11	19,3%	10	19,6%

Q.22 Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)			1	14,3%			3	30,0%			1	10,0%
Să raportați că ați găsit ceva (inclusiv animale)							1	10,0%			1	10,0%
Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți											1	10,0%
Să primiți oricare alte sfaturi, informații	1	9,1%	1	14,3%	4	66,7%	1	10,0%	1	16,7%	1	10,0%
Polițistul m-a solicitat, oprit, întreb	2	18,2%					2	20,0%	1	16,7%	1	10,0%
NS/NR							1	10,0%	1	16,7%		
Poliția de sector	4	22,2%	3	15,8%	4	28,6%	3	16,7%	9	45,0%	5	26,3%
Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă												
Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	3	16,7%	3	15,8%			1	5,6%	2	10,0%	5	26,3%
Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	1	5,6%	4	21,1%			3	16,7%	3	15,0%	1	5,3%
Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	1	5,6%	2	10,5%			2	11,1%	1	5,0%		
Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	3	16,7%	2	10,5%	3	21,4%	1	5,6%	2	10,0%	3	15,8%
Să primiți oricare alte sfaturi, informații	2	11,1%	1	5,3%	3	21,4%	4	22,2%	1	5,0%	2	10,5%
Polițistul m-a solicitat, oprit, întreb	4	22,2%	3	15,8%	2	14,3%	4	22,2%	1	5,0%	2	10,5%
Alteva					1	7,1%						
NS/NR			1	5,3%	1	7,1%			1	5,0%	1	5,3%
Poliția de patrulare			1	6,3%							1	10,0%
Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă												
Să primiți oricare alte sfaturi, informații	9	90,0%	14	87,5%	4	100,0%	4	100,0%	1	50,0%	9	90,0%
Polițistul m-a solicitat, oprit, întreb												
NS/NR	1	10,0%	1	6,3%					1	50,0%		

Q.23 Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Inspectoratul (comisariatul) de poliție												
Cu atenție și simpatie	3	27,3%	2	28,6%	3	50,0%	1	10,0%	1	16,7%	7	70,0%
Cu oarecare atenție	2	18,2%	4	57,1%	2	33,3%	5	50,0%	3	50,0%	2	20,0%
Cu indiferență	3	27,3%	1	14,3%			3	30,0%	2	33,3%	1	10,0%
Cu iritație	1	9,1%			1	16,7%	1	10,0%				
Cu ostilitate	2	18,2%										
Poliția de sector												
Cu atenție și simpatie	6	33,3%	12	63,2%	11	78,6%	9	50,0%	1	5,0%	13	68,4%
Cu oarecare atenție	7	38,9%	4	21,1%	1	7,1%	6	33,3%	15	75,0%	2	10,5%
Cu indiferență	4	22,2%	2	10,5%			2	11,1%	4	20,0%	4	21,1%
Cu iritație	1	5,6%			1	7,1%	1	5,6%				
Cu ostilitate					1	7,1%						
NS/NR			1	5,3%								

Q.23 Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Poliția de patrulare	Cu atenție și simpatie	1	10,0%	10	62,5%	3	75,0%	1	25,0%	1	50,0%	7	70,0%
	Cu oarecare atenție	5	50,0%	3	18,8%	3	75,0%	3	75,0%	1	50,0%	1	10,0%
	Cu indiferență	2	20,0%	2	12,5%	1	25,0%					2	20,0%
	Cu iritație	1	10,0%	1	6,3%								
	Cu ostilitate	1	10,0%										

Q.24 Dvs. ați fost satisfăcut de răspunsul oferit în ultimul caz?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Da	4	36,4%	3	42,9%	2	33,3%	3	30,0%	3	50,0%	9	90,0%
	Nu	7	63,6%	4	57,1%	4	66,7%	7	70,0%	3	50,0%	1	10,0%
Poliția de sector	Da	11	61,1%	12	63,2%	11	78,6%	11	61,1%	9	45,0%	15	78,9%
	Nu	7	38,9%	7	36,8%	3	21,4%	7	38,9%	11	55,0%	4	21,1%
Poliția de patrulare	Da	5	50,0%	12	75,0%	3	75,0%	3	75,0%	2	100,0%	8	80,0%
	Nu	5	50,0%	4	25,0%	1	25,0%	1	25,0%			2	20,0%

Q.25 Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Da	3	27,3%	4	57,1%	2	33,3%	3	30,0%	2	33,3%	7	70,0%
	Probabil că da	1	9,1%	3	42,9%	1	16,7%	1	10,0%	2	33,3%	1	10,0%
	Probabil că nu	3	27,3%			1	16,7%			1	16,7%	2	20,0%
	Nu	4	36,4%			2	33,3%	6	60,0%	1	16,7%		
	Nu știu	6	33,3%	13	68,4%	11	78,6%	11	61,1%	5	25,0%	12	63,2%
Poliția de sector	Da	7	38,9%	3	15,8%			2	11,1%	8	40,0%	2	10,5%
	Probabil că da	3	16,7%	1	5,3%	1	7,1%			7	35,0%	3	15,8%
	Probabil că nu	2	11,1%	2	10,5%	2	14,3%	4	22,2%			2	10,5%
	Nu							1	5,6%				
	Nu știu	1	10,0%	10	62,5%	3	75,0%	1	25,0%	2	100,0%	7	70,0%
Poliția de patrulare	Da	3	30,0%	4	25,0%	1	25,0%	2	50,0%				
	Probabil că da	5	50,0%									1	10,0%
	Probabil că nu	1	10,0%					1	25,0%			2	20,0%
Nu știu				2	12,5%								

Răspunsul respondenților care au menționat în întrebarea Q21 că au contactat cu polițistul de sector în ultimele 12 luni

Q.26 În ce măsură sunteți de acord sau nu cu următoarele afirmații legate de activitatea poliției de sector?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Poliția a tratat cazul în mod competent	Acord total	6	33,3%	9	47,4%	10	71,4%	6	33,3%	2	10,0%	10	52,6%
	Acord	5	27,8%	4	21,1%	2	14,3%	4	22,2%	8	40,0%	4	21,1%
	Nici... Nici	4	22,2%	2	10,5%			4	22,2%	9	45,0%	2	10,5%
	Dezacord	2	11,1%	4	21,1%	1	7,1%	3	16,7%	1	5,0%	1	5,3%
	Dezacord total	1	5,6%			1	7,1%	1	5,6%			2	10,5%
Poliția nu a reacționat la cererea Dvs. de ajutor	Acord total			3	15,8%	2	14,3%			1	5,0%	3	15,8%
	Acord	2	11,1%	3	15,8%	1	7,1%	3	16,7%	3	15,0%	2	10,5%
	Nici... Nici	4	22,2%	2	10,5%	1	7,1%	7	38,9%	10	50,0%	3	15,8%
	Dezacord	7	38,9%	7	36,8%	5	35,7%	4	22,2%	5	25,0%	6	31,6%
	Dezacord total	5	27,8%	4	21,1%	5	35,7%	4	22,2%	1	5,0%	5	26,3%
Poliția a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil	Acord total	7	38,9%	9	47,4%	10	71,4%	5	27,8%	2	10,0%	10	52,6%
	Acord	2	11,1%	2	10,5%	1	7,1%	6	33,3%	6	30,0%	3	15,8%
	Nici... Nici	4	22,2%	5	26,3%			4	22,2%	9	45,0%	2	10,5%
	Dezacord	1	5,6%	2	10,5%	1	7,1%	2	11,1%	2	10,0%	3	15,8%
	Dezacord total	4	22,2%	1	5,3%	2	14,3%	1	5,6%	1	5,0%	1	5,3%
Poliția a folosit forța fizică ce nu era necesară împotriva Dvs. sau a altcuiva din familia Dvs.	Acord total			3	15,8%	2	14,3%	1	5,6%	1	5,0%		
	Acord												
	Nici... Nici	3	16,7%	1	5,3%			2	11,1%	8	40,0%	1	5,3%
	Dezacord	9	50,0%	7	36,8%	5	35,7%	5	27,8%	6	30,0%	8	42,1%
	Dezacord total	6	33,3%	8	42,1%	7	50,0%	10	55,6%	4	20,0%	10	52,6%
Poliția mi-a explicat clar toată informația relevantă în acest caz	Acord total	6	33,3%	10	52,6%	11	78,6%	6	33,3%	3	15,0%	10	52,6%
	Acord	5	27,8%	3	15,8%			4	22,2%	5	25,0%	4	21,1%
	Nici... Nici	3	16,7%	4	21,1%	2	14,3%	3	16,7%	7	35,0%	3	15,8%
	Dezacord	4	22,2%	2	10,5%	1	7,1%	1	5,6%	3	15,0%	1	5,3%
	Dezacord total					2	14,3%	4	22,2%	2	10,0%	1	5,3%
Comportamentul angajaților din poliție față de mine a fost respectuos	Acord total	7	38,9%	9	47,4%	11	78,6%	7	38,9%	3	15,0%	11	57,9%
	Acord	6	33,3%	6	31,6%	1	7,1%	5	27,8%	5	25,0%	3	15,8%
	Nici... Nici	4	22,2%	3	15,8%			4	22,2%	9	45,0%	3	15,8%
	Dezacord	1	5,6%	1	5,3%	1	7,1%	1	5,6%	2	10,0%	1	5,3%
	Dezacord total					1	7,1%	1	5,6%	1	5,0%	1	5,3%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.27 Cum credeți reușește poliția din localitate, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală?	Da 35,0% Probabil că da 19,4% Nu 6,8% NS/NR 29,1%	12,2% 45,7% 20,3% 8,1% 13,7%	13,9% 49,0% 17,3% 7,9% 11,9%	6,9% 33,7% 27,2% 19,3% 12,9%	6,0% 46,5% 33,0% 2,0% 12,5%	20,2% 38,4% 18,2% 6,4% 16,7%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.28 În ce măsură, după părerea Dvs., publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate?	Foarte satisfăcut Destul de satisfăcut Nesatisfăcut Foarte nesatisfăcut NS/NR 24,3%	2,4% 38,1% 38,6% 3,0% 15,2%	3,5% 39,1% 28,7% 7,4% 21,3%	1,5% 25,2% 31,2% 27,2% 14,9%	3,5% 43,5% 26,5% 2,0% 24,5%	4,4% 37,9% 26,6% 3,9% 27,1%

Q.29 Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Lipsei de cultură, grosolănie sau agresivitate fizică din partea populației	16,0%	23,9%	14,9%	5,0%	12,0%	7,9%
Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate	13,6%	19,3%	16,8%	25,2%	12,5%	11,8%
Timpului îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni	17,0%	27,4%	10,4%	15,8%	15,0%	10,3%
Dificultăților de comunicare cu cetățenii (necunoașterea limbii)	3,4%	7,1%	2,5%	10,9%	3,5%	6,9%
Lipsei de pregătire / cunoștințe pentru a răspunde solicitărilor	6,8%	10,2%	5,0%	12,9%	7,0%	6,9%
Lipsei de organizare/ de echipament pentru a răspunde mai bine cerințelor populației	3,4%	12,7%	5,9%	10,4%	10,0%	7,4%
Lipsei de timp pentru a procesa toate cererile / solicitările primite	13,6%	20,3%	10,4%	12,9%	10,5%	20,2%
Lipsei încrederii populației în poliție	31,1%	41,1%	35,6%	46,5%	19,5%	38,4%
Corupției (mulți consideră că în contactul cu poliția, este nevoie de a acorda mită)	16,5%	25,9%	10,9%	10,9%	10,0%	11,3%
Alteceva	5,3%	4,1%	5,9%			
Nu sunt probleme în contactare	8,7%	7,1%	9,9%	14,4%	27,0%	13,3%
NS/NR	29,6%	20,3%	29,7%	10,4%	21,5%	27,1%

VICTIMIZARE

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.30 Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?	Întotdeauna În majoritatea cazurilor Rar Deloc NS/NR 17,0%	9,7% 47,2% 37,1% 0,5% 9,6%	5,9% 47,5% 31,2% 0,5% 14,9%	4,0% 19,3% 58,9% 3,5% 14,4%	8,5% 36,5% 32,5% 4,0% 18,5%	3,4% 33,5% 39,9% 3,0% 20,2%

Q.31 Dvs. ați fost victimă a vreunei infracțiuni/crime timp de ultimele 12 luni?		Hîncești		Ungheni		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Q.32 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victimă la careva din următoarele infracțiuni ?	Da	5	2,4%	2	1,0%	3	1,5%	2	1,0%	2	1,0%	1	0,5%	1	0,5%	1	0,5%
	Nu	201	97,6%	195	99,0%	199	98,5%	200	99,0%	200	99,0%	199	99,5%	202	99,5%	202	99,5%
Furt din locuință	Da	8	3,9%	3	1,5%	3	1,5%	3	1,5%	5	2,5%	6	3,0%	2	1,0%	2	1,0%
	Nu	198	96,1%	194	98,5%	199	98,5%	199	98,5%	197	97,5%	194	97,0%	201	99,0%	201	99,0%
Accident de circulație rutieră	Da			1	0,5%											2	1,0%
	Nu	206	100,0%	196	99,5%	202	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	201	99,0%	201	99,0%
Vătămare corporală gravă	Da			2	1,0%					1	0,5%	1	0,5%	1	0,5%	3	1,5%
	Nu	206	100,0%	195	99,0%	202	100,0%	202	100,0%	201	99,5%	199	99,5%	200	98,5%	200	98,5%
Violență în familie	Da	2	1,0%	3	1,5%	2	1,0%			1	0,5%						
	Nu	204	99,0%	194	98,5%	200	99,0%	200	99,0%	201	99,5%	200	100,0%	203	100,0%		
Trafic de ființe umane	Da																
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%		
Violență sexuală	Da																
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%		
Huliganism	Da	1	0,5%	3	1,5%	2	1,0%	2	1,0%	2	1,0%	5	2,5%	5	2,5%	5	2,5%
	Nu	205	99,5%	194	98,5%	200	99,0%	200	99,0%	200	99,0%	195	97,5%	198	97,5%	198	97,5%
Răpirea mijlocului de transport	Da															1	0,5%
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	202	99,5%	202	99,5%
Furt din mijlocul de transport	Da	1	0,5%	4	2,0%							1	0,5%				
	Nu	205	99,5%	193	98,0%	202	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	199	99,5%	203	100,0%	203	100,0%
Furt din bunurile gospodăriei	Da	8	3,9%	2	1,0%					3	1,5%	3	1,5%	3	1,5%	3	1,5%
	Nu	198	96,1%	195	99,0%	202	100,0%	202	100,0%	199	98,5%	197	98,5%	200	98,5%	200	98,5%
Furt de pășări	Da	3	1,5%	2	1,0%	3	1,5%			1	0,5%					3	1,5%
	Nu	203	98,5%	195	99,0%	199	98,5%	202	100,0%	201	99,5%	200	100,0%	200	98,5%	200	98,5%
Furt de animale	Da	1	0,5%													1	0,5%
	Nu	205	99,5%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	202	99,5%	202	99,5%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da			2	1,0%							1	0,5%				
	Nu	206	100,0%	195	99,0%	202	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	199	99,5%	203	100,0%	203	100,0%

Q.32 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni ?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Escrocherie			6	3,0%								
Nu	206	100,0%	191	97,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%
Șantaj / racket							1	0,5%	1	0,5%		
Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	201	99,5%	199	99,5%	203	100,0%
Cazuri de corupție			4	2,0%							2	1,0%
Nu	203	98,5%	193	98,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	201	99,0%

Q.33 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la politie?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Jaf/tâlhărie			2	100,0%	2	66,7%	1	50,0%	1	100,0%	1	100,0%
Nu	1	20,0%			1	33,3%	1	50,0%				
Furt din locuință			2	66,7%	1	33,3%	3	60,0%	5	83,3%	2	100,0%
Nu	4	50,0%	1	33,3%	2	66,7%	2	40,0%	1	16,7%		
Accident de circulație rutieră			1	100,0%								
Nu											2	100,0%
Vătămare corporală gravă			1	50,0%			1	100,0%	1	100,0%	2	66,7%
Nu			1	50,0%							1	33,3%
Violență în familie			2	100,0%								
Nu	2	100,0%	1	33,3%	2	100,0%						
Huliganism			2	66,7%			1	100,0%				
Nu	1	100,0%	1	33,3%			2	100,0%	5	100,0%	4	80,0%
Răpirea mijlocului de transport			2	66,7%	2	100,0%					1	20,0%
Nu											1	100,0%
Furt din mijlocul de transport												
Nu	1	100,0%	2	50,0%					1	100,0%		
Furt din bunurile gospodăriei			2	50,0%								
Nu	6	75,0%	2	100,0%			3	100,0%	2	66,7%	3	100,0%
Furt de păsări			2	25,0%					1	33,3%		
Nu	1	33,3%	2	100,0%	1	33,3%					1	33,3%
Furt de animale					2	66,7%	1	100,0%			2	66,7%
Nu	1	100,0%									1	100,0%
Furtul lucrurilor personale în transportul public												
Nu			2	100,0%					1	100,0%		

Q.33 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Escrocherie	Da												
	Nu			6	100,0%								
	Da									1	100,0%		
	Nu							1	100,0%				
Cazuri de corupție	Da												
	Nu	3	100,0%	4	100,0%							2	100,0%

Q.34 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?													
		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Unui furt	Voi apela la poliție				76,7%		75,1%		78,2%		59,4%		78,3%
	Voi apela la prieteni				1,9%		3,0%		4,0%		4,5%		5,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe				8,7%		4,1%		4,5%		3,5%		5,5%
	Nu voi întreprinde nimic				5,8%		9,1%		10,4%		15,8%		4,9%
	NS/NR				6,8%		8,6%		3,0%		16,8%		9,5%
													8,4%
Unui jaf	Voi apela la poliție				76,7%		77,2%		78,7%		59,4%		69,5%
	Voi apela la prieteni				1,5%		3,0%		4,5%		4,0%		3,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe				7,8%		3,6%		4,0%		3,5%		5,5%
	Nu voi întreprinde nimic				6,8%		9,1%		10,4%		16,3%		12,0%
	NS/NR				7,3%		7,1%		2,5%		16,8%		10,0%
													7,4%
Act de huliganism	Voi apela la poliție				77,2%		70,6%		78,2%		56,9%		66,0%
	Voi apela la prieteni				2,4%		3,6%		4,5%		4,0%		3,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe				7,3%		8,1%		4,0%		3,5%		8,0%
	Nu voi întreprinde nimic				5,8%		10,2%		10,9%		16,3%		13,0%
	NS/NR				7,3%		7,6%		2,5%		19,3%		10,0%
													8,9%
Omor	Voi apela la poliție				82,0%		89,8%		86,1%		61,9%		77,0%
	Voi apela la prieteni				1,5%		0,5%		1,5%		1,5%		1,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe				2,9%		2,0%		2,0%		2,5%		2,0%
	Nu voi întreprinde nimic				5,3%		6,1%		7,4%		15,8%		13,0%
	NS/NR				8,3%		3,6%		3,0%		18,8%		6,5%
													6,4%
Unui caz de violență în familie	Voi apela la poliție				58,3%		59,9%		51,5%		50,5%		61,0%
	Voi apela la prieteni				2,4%		2,0%		3,0%		2,5%		3,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe				14,1%		11,7%		14,4%		6,9%		8,0%
	Nu voi întreprinde nimic				14,6%		18,3%		21,8%		16,3%		19,5%
	NS/NR				10,7%		8,1%		9,4%		23,8%		8,5%
													10,8%
Trecere ilegală a frontierei	Voi apela la poliție				59,2%		68,5%		53,0%		39,1%		65,0%

Q.34 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Voi apela la prieteni	1,5%	0,5%	1,5%	2,5%	1,5%	0,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	3,4%		1,0%	3,0%	2,5%	2,0%
Nu voi întreprinde nimic	12,6%	11,7%	15,3%	18,8%	21,0%	5,4%
NS/NR	23,3%	19,3%	29,2%	36,6%	10,0%	33,5%
Unor acțiuni de contrabandă						
Voi apela la poliție	61,7%	73,1%	54,0%	45,0%	69,5%	59,6%
Voi apela la prieteni	1,0%	0,5%	1,5%	2,0%	1,5%	0,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	3,4%		0,5%	2,5%	2,0%	2,0%
Nu voi întreprinde nimic	10,7%	10,7%	13,4%	17,3%	17,0%	4,9%
NS/NR	23,3%	15,7%	30,7%	33,2%	10,0%	33,0%
Unor acțiuni de trafic cu fințe umane						
Voi apela la poliție	63,1%	76,1%	60,9%	55,0%	72,5%	65,5%
Voi apela la prieteni	1,0%	0,5%	1,0%	1,5%	0,5%	0,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	2,4%		1,0%	2,5%	2,5%	2,0%
Nu voi întreprinde nimic	10,7%	9,6%	9,4%	16,8%	14,5%	4,9%
NS/NR	22,8%	13,7%	27,7%	24,3%	10,0%	27,1%
Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)						
Voi apela la poliție			41,1%		61,0%	
Voi apela la prieteni			1,5%		3,0%	
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe			0,5%		5,5%	
Nu voi întreprinde nimic		18,8%	18,3%		20,0%	
NS/NR		26,9%	38,6%		10,5%	
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conducere în stare de ebrietate)						
Voi apela la poliție	41,7%	51,8%	40,1%	43,1%	56,5%	46,3%
Voi apela la prieteni	2,4%	1,0%	2,0%	3,0%	2,0%	2,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	22,8%	12,2%	23,3%	9,4%	11,5%	20,2%
Nu voi întreprinde nimic	17,5%	18,3%	20,8%	20,8%	20,5%	17,7%
NS/NR	15,5%	16,8%	13,9%	23,8%	9,5%	13,3%

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schima rata / numărul următoarelor infracțiuni ...?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Jaf/tălhărie						
Va crește	5,8%	6,6%	4,5%	6,4%	1,5%	3,0%
Va rămâne la fel	10,7%	9,1%	15,8%	20,3%	10,0%	24,1%
Va scădea	70,4%	78,7%	68,8%	44,6%	84,0%	56,7%
NS/NR	13,1%	5,6%	10,9%	28,7%	4,5%	16,3%
Furt din locuință						
Va crește	6,3%	7,6%	4,5%	6,9%	1,5%	3,0%
Va rămâne la fel	9,7%	8,6%	15,3%	19,8%	9,0%	24,1%
Va scădea	69,9%	79,7%	68,8%	44,1%	85,0%	56,2%

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat	
Accident de circulație rutieră	NȘ/NR	14,1%	4,1%	11,4%	29,2%	4,5%	16,7%
	Va crește	4,4%	5,6%	2,0%	7,4%	2,0%	2,0%
	Va rămâne la fel	11,7%	10,7%	14,4%	20,3%	10,5%	25,1%
	Va scădea	70,9%	79,7%	72,8%	41,6%	83,0%	56,7%
Vătămare corporală gravă	NȘ/NR	13,1%	4,1%	10,9%	30,7%	4,5%	16,3%
	Va crește	3,9%	4,6%	4,0%	5,4%	2,0%	3,4%
	Va rămâne la fel	11,2%	8,6%	14,9%	19,3%	9,5%	23,6%
	Va scădea	69,9%	78,7%	70,3%	44,1%	84,0%	55,2%
Violență în familie	NȘ/NR	15,0%	8,1%	10,9%	31,2%	4,5%	17,7%
	Va crește	4,4%	4,1%	4,0%	5,0%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	13,1%	15,7%	16,3%	20,8%	9,5%	26,1%
	Va scădea	66,5%	75,6%	62,4%	44,1%	84,5%	54,7%
Trafic de ființe umane	NȘ/NR	16,0%	4,6%	17,3%	30,2%	4,5%	17,7%
	Va crește	4,4%	5,6%	3,5%	6,4%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	10,7%	9,1%	15,8%	16,3%	8,0%	21,7%
	Va scădea	62,6%	75,6%	55,9%	45,0%	85,5%	44,3%
Violență sexuală	NȘ/NR	22,3%	9,6%	24,8%	32,2%	5,0%	32,5%
	Va crește	3,9%	4,1%	1,5%	5,0%	2,0%	1,0%
	Va rămâne la fel	10,7%	11,2%	16,8%	17,3%	7,5%	21,7%
	Va scădea	65,5%	76,1%	57,9%	45,5%	86,0%	46,3%
Huliganism	NȘ/NR	19,9%	8,6%	23,8%	32,2%	4,5%	31,0%
	Va crește	4,9%	5,1%	4,0%	5,4%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	11,2%	13,2%	13,9%	19,3%	11,5%	23,6%
	Va scădea	69,4%	76,6%	70,8%	46,0%	82,0%	56,7%
Răpirea mijlocului de transport	NȘ/NR	14,6%	5,1%	11,4%	29,2%	4,5%	17,2%
	Va crește	5,8%	6,6%	4,5%	4,5%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	9,7%	9,6%	14,4%	17,3%	7,0%	23,6%
	Va scădea	68,9%	78,2%	69,3%	46,5%	87,0%	55,7%
Furt din mijlocul de transport	NȘ/NR	15,5%	5,6%	11,9%	31,7%	4,5%	18,2%
	Va crește	6,3%	6,6%	4,5%	5,0%	2,0%	1,5%
	Va rămâne la fel	10,2%	10,2%	13,9%	16,8%	8,5%	25,1%
	Va scădea	68,9%	78,2%	69,8%	47,0%	85,0%	55,7%
	NȘ/NR	14,6%	5,1%	11,9%	31,2%	4,5%	17,7%

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Furt din bunurile gospodăriei	Va crește	6,3%	6,6%	5,0%	6,4%	2,0%	3,0%
	Va rămâne la fel	11,7%	8,6%	13,4%	17,8%	9,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	78,7%	70,3%	46,0%	84,5%	57,1%
	NS/NR	14,1%	6,1%	11,4%	29,7%	4,5%	16,3%
Furt de pășări	Va crește	6,3%	5,6%	5,0%	6,9%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	10,2%	9,6%	14,4%	18,3%	9,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	76,1%	69,8%	45,0%	84,5%	56,2%
	NS/NR	15,5%	8,6%	10,9%	29,7%	4,5%	17,7%
Furt de animale	Va crește	6,3%	6,1%	5,0%	6,9%	1,5%	2,0%
	Va rămâne la fel	10,2%	8,1%	14,4%	18,3%	10,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	78,2%	61,9%	44,6%	84,0%	54,7%
	NS/NR	15,5%	7,6%	18,8%	30,2%	4,5%	19,7%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	Va crește	6,3%	7,1%	5,0%	5,9%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	9,7%	10,1%	16,3%	18,3%	11,0%	24,1%
	Va scădea	68,9%	78,2%	67,8%	43,6%	82,5%	55,7%
	NS/NR	15,0%	4,1%	10,9%	32,2%	4,5%	17,7%
Escrocherie	Va crește	5,3%	6,1%	3,5%	5,4%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	15,5%	11,7%	17,8%	18,8%	9,5%	26,6%
	Va scădea	61,2%	73,1%	59,9%	45,0%	84,0%	49,8%
	NS/NR	18,0%	9,1%	18,8%	30,7%	5,0%	21,2%
Șantaj / racket	Va crește	4,4%	5,1%	3,0%	5,4%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	14,6%	9,6%	18,3%	17,8%	11,0%	24,1%
	Va scădea	61,7%	72,6%	58,4%	45,5%	83,0%	49,3%
	NS/NR	19,4%	12,7%	20,3%	31,2%	4,5%	25,1%
Cazuri de corupție	Va crește	5,8%	5,6%	4,0%	5,9%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	16,5%	13,2%	17,3%	22,3%	13,0%	25,6%
	Va scădea	62,1%	73,6%	58,9%	41,1%	80,0%	45,8%
	NS/NR	15,5%	7,6%	19,8%	30,7%	5,5%	26,1%
Q.36 Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Victimele anunță alte autorități		2,9%	7,1%	2,5%	3,0%	12,0%	1,5%
Frica de represalii din partea infractorilor		51,5%	55,8%	36,6%	23,8%	27,0%	40,9%

Q.36 Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Tentativa de infracțiune a fost fără succes / infracțiunea nu a fost dusă până la capăt	1,5%	5,6%	1,0%	6,4%	8,0%	3,9%
Pagube / vătămări nesemnificative, ce nu merită a fi raportate	2,9%	7,1%	5,0%	5,4%	6,5%	4,9%
Nu au încredere în poliție	45,6%	47,2%	40,6%	63,9%	30,5%	41,4%
Localnicii consideră că este fără nici un rost să reclame, poliția n-ar fi putut face nimic	17,5%	14,2%	13,9%	8,9%	12,0%	11,8%
Localnicii consideră că este fără nici un rost să reclame, poliția n-ar fi dorit să se implice, nu ar fi fost interesată	11,7%	12,7%	10,9%	12,9%	6,0%	10,8%
Persoana vinovată (Infracțorul) a compensat pierderile cauzate	2,4%	10,2%	2,5%	12,4%	7,5%	11,8%
E ceva personal / o problema de familie	18,0%	17,3%	20,3%	24,3%	11,0%	16,7%
Victima consideră că fusese, într-o anumită măsură, vina ei / a lui pentru cele întâmplate	3,9%	7,6%	4,0%	7,4%	3,5%	8,4%
Oamenii au frică de târăgăniile birocratice și nu doresc să piardă timpul în zădar	16,0%	19,3%	16,3%	15,3%	16,0%	19,2%
Victima a rezolvat problema de sine stătător	17,5%	18,8%	23,3%	16,8%	6,5%	21,2%
Frica că informația nu va rămâne confidențială	9,7%	7,1%	7,4%	9,9%	6,5%	7,4%
Alte opțiuni	5,3%	5,1%	2,0%		0,5%	
NS/NR	12,1%	13,2%	18,8%	10,4%	28,0%	16,3%

COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Q.37 După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	31,6%	41,1%	39,1%	70,3%	40,5%	32,0%
Să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	53,4%	43,1%	45,5%	12,4%	35,0%	36,0%
Prin acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare (în comun) cu cetățenii	12,6%	20,8%	5,9%	19,8%	23,5%	18,7%
Prin acțiuni de comunicare mai bune prin mijloace de comunicare în masă	10,2%	12,7%	12,9%	15,8%	10,5%	16,7%
Prin consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	17,5%	13,7%	13,4%	14,9%	12,5%	16,3%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	26,7%	25,9%	16,3%	34,2%	16,5%	15,3%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	19,4%	16,8%	11,9%	31,2%	10,5%	21,2%
Să instruiască copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	15,0%	29,9%	13,9%	20,8%	9,5%	18,2%
Prezența mai mare (mai frecventă) în teritoriul a angajaților de poliție	49,0%	51,3%	54,5%	35,6%	23,0%	40,4%
Acces mai ușor la poliție pentru public (la sectoarele de poliție, la telefon)	9,2%	12,7%	16,8%	18,3%	8,5%	16,3%
Altele	4,9%	3,6%	5,0%	0,5%		1,0%
NS/NR	12,1%	4,6%	10,9%	7,9%	32,0%	17,2%

Q.38 Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	Da	15,7%	18,8%	25,7%	23,5%	17,2%
	Nu	80,1%	66,8%	62,4%	66,0%	62,6%
Dialog/ consultări dintre politie și locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	NS/NR	14,1%	14,4%	11,9%	10,5%	20,2%
	Da	7,3%	18,3%	17,3%	21,3%	15,8%
Acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii	Nu	75,7%	58,4%	65,8%	67,0%	60,6%
	NS/NR	17,0%	23,4%	16,8%	12,9%	23,6%
Acțiuni de comunicare prin mijloace de comunicare în masă	Da	8,7%	27,9%	15,3%	21,8%	28,6%
	Nu	73,8%	53,8%	66,3%	62,4%	49,3%
Consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	NS/NR	17,5%	18,3%	18,3%	15,8%	22,2%
	Da	10,7%	30,5%	9,4%	23,8%	28,1%
Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	Nu	73,3%	44,7%	68,3%	64,4%	46,8%
	NS/NR	16,0%	24,9%	22,3%	11,9%	25,1%
Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	Da	8,3%	21,3%	14,4%	22,3%	17,7%
	Nu	73,3%	59,4%	65,3%	63,9%	54,2%
Instruiește copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	NS/NR	18,4%	19,3%	20,3%	13,9%	28,1%
	Da	13,6%	36,0%	20,3%	23,3%	25,6%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	Nu	64,1%	45,7%	58,4%	62,9%	44,8%
	NS/NR	22,3%	18,3%	21,3%	13,9%	29,6%
Instruiește copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	Da	13,6%	36,0%	18,8%	25,7%	25,1%
	Nu	64,6%	43,1%	59,9%	62,4%	46,8%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	NS/NR	21,8%	20,8%	21,3%	11,9%	28,1%
	Da	38,3%	39,6%	25,7%	33,7%	48,3%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	Nu	21,8%	16,8%	27,7%	47,5%	18,2%
	NS/NR	39,8%	43,7%	46,5%	18,8%	33,5%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	Da	28,6%	31,5%	18,3%	34,7%	35,5%
	Nu	26,2%	20,8%	34,2%	45,0%	26,1%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	NS/NR	45,1%	47,7%	47,5%	20,3%	38,4%
	Da	26,2%	20,8%	34,2%	45,0%	26,1%

Q.39 După părerea Dvs. cât de des cetățenii din localitatea Dvs. ajută politia să-și execute îndatoririle?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Foarte des	0,5%	1,0%	0,5%	0,5%		2,0%
Destul de des	9,2%	17,8%	10,9%	4,0%	12,0%	13,3%
Din când în când	19,9%	34,5%	29,7%	32,7%	40,0%	27,1%
Destul de rar	29,6%	27,4%	18,8%	39,6%	25,5%	29,1%
Niciodată	5,3%	2,5%	13,4%	5,0%	7,5%	2,0%
NS/NR	35,4%	16,8%	26,7%	18,3%	15,0%	26,6%

Q.40 Cum credeți, cât de important este pentru politie ajutorul din partea locuitorilor din localitate?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Foarte important	58,7%	58,9%	58,4%	33,7%	23,0%	47,3%
Destul de important	29,1%	33,5%	32,7%	22,8%	45,5%	33,5%
Puțin important	3,4%	5,1%	4,0%	9,9%	15,0%	14,3%
Nu este deloc important	1,0%	0,5%		30,7%	2,0%	1,0%
NS/NR	7,8%	2,0%	5,0%	3,0%	14,5%	3,9%

Q.41 După părerea Dvs. dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că:						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Ar scădea numărul infracțiunilor	Da	85,9%	92,9%	91,1%	59,9%	79,8%
	Nu	2,9%	3,6%	4,0%	11,9%	10,5%
	NS/NR	11,2%	3,6%	5,0%	28,2%	7,0%
Ar scădea nivelul corupției	Da	75,2%	82,7%	82,7%	50,5%	77,5%
	Nu	6,8%	9,6%	16,3%	16,3%	13,5%
	NS/NR	18,0%	7,6%	8,4%	33,2%	9,0%
S-ar mări numărul infracțiunilor descoperite	Da	84,5%	91,4%	90,1%	56,4%	79,0%
	Nu	4,4%	3,6%	5,0%	11,9%	13,5%
	NS/NR	11,2%	5,1%	5,0%	31,7%	7,5%
Ar crește numărul de adresări la poliție	Da	82,5%	91,4%	87,1%	56,4%	73,0%
	Nu	2,4%	3,6%	6,4%	12,4%	18,0%
	NS/NR	15,0%	5,1%	6,4%	31,2%	9,0%
Ar crește numărul de infracțiuni raportate	Da	79,6%	87,3%	87,6%	54,5%	75,5%
	Nu	5,8%	4,6%	5,4%	13,4%	16,5%
	NS/NR	14,6%	8,1%	6,9%	32,2%	8,0%

Q.42 Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Da	51,0%	59,9%	39,6%	20,3%	42,0%	47,8%
Nu	40,8%	30,5%	48,5%	68,3%	49,5%	41,9%
NS/NR	8,3%	9,6%	11,9%	11,4%	8,5%	10,3%

Q.43 Prin care modalități v-ați mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Prin participarea la întruniri organizate în localitate de poliție	41,9%	38,1%	32,5%	36,6%	47,6%	17,5%
Prin participarea la întruniri / sedințe cu poliția	36,2%	30,5%	28,8%	34,1%	32,1%	20,6%
Prin telefon fix	34,3%	48,3%	47,5%	29,3%	27,4%	48,5%
Prin telefon Mobil	28,6%	40,7%	36,3%	12,2%	33,3%	30,9%
Prin aplicații internet (Viber, skype)	9,5%	16,1%	10,0%	14,6%	7,1%	11,3%
Rețele de socializare	8,6%	6,8%		4,9%	3,6%	7,2%
Altă metodă	5,7%	4,2%	2,5%		1,2%	2,1%
NS/NR	3,8%	2,5%	1,3%	14,6%	11,9%	3,1%

Răspunsul respondenților care la întrebarea Q22.2 au menționat că în ultimele 12 luni au contactat cu polițistul de sector.

Q.44 Să începem cu polițistul de sector. Vi s-a întâmplat în ultimii doi ani ca ...	Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		Comrat		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Polițistul a fost amabil cu Dvs.?	Da	16	88,9%	17	89,5%	12	85,7%	15	83,3%	14	70,0%	15	78,9%
	Nu	2	11,1%	2	10,5%	2	14,3%	3	16,7%	6	30,0%	4	21,1%
Polițistul a dat dovadă de profesionalism?	Da	12	66,7%	12	63,2%	11	78,6%	13	72,2%	13	65,0%	13	68,4%
	Nu	6	33,3%	7	36,8%	3	21,4%	5	27,8%	7	35,0%	6	31,6%
Polițistul a fost agresiv cu Dvs.?	Da	1	5,6%	2	10,5%			3	16,7%	1	5,0%	1	5,3%
	Nu	17	94,4%	17	89,5%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	18	94,7%
Polițistul v-a învinuit de lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da			2	10,5%	1	7,1%	2	11,1%	2	10,0%	1	5,3%
	Nu	18	100,0%	17	89,5%	13	92,9%	16	88,9%	18	90,0%	18	94,7%
Polițistul v-a certat, jignit?	Da	2	11,1%	1	5,3%			3	16,7%	1	5,0%	2	10,5%
	Nu	16	88,9%	18	94,7%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	17	89,5%
Polițistul v-a presat să vă asumați vina pentru lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	1	5,6%	2	10,5%			2	11,1%			3	15,8%
	Nu	17	94,4%	17	89,5%	14	100,0%	16	88,9%	20	100,0%	16	84,2%
Polițistul v-a împus să semnați documente împotriva voinței Dvs.?	Da	1	5,6%					2	11,1%			2	10,5%
	Nu	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	16	88,9%	20	100,0%	17	89,5%
Polițistul v-a stabilit o amendă pe nedrept?	Da	2	11,1%					3	16,7%	1	5,0%	2	10,5%
	Nu	16	88,9%	19	100,0%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	17	89,5%
Polițistul v-a cerut bani, careva bunuri sau serviciu ca să nu întocmească proces verbal sau să nu vă stabilească o amendă?	Da	1	5,6%										
	Nu	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	18	100,0%	20	100,0%	19	100,0%

Q.44 S ă începem cu polițistul de sector. Vi s-a întâmpnat în ultimii doi ani ca ...	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Polițistul a solicitat bani sau resurse pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu și de a rezolva problema ?	1	5,6%	19	100,0%	14	100,0%	18	100,0%	20	100,0%	19	100,0%
	17	94,4%										
Q.45 Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Tuturor cetățenilor de pe sectorul lui					45,1%	54,3%	58,4%	32,7%	61,5%	58,1%	58,1%	58,1%
Doar unei părți de cetățeni					16,5%	18,8%	18,8%	6,9%	6,5%	8,9%	8,9%	8,9%
Nu apară interesele cetățenilor					3,4%	6,6%	5,4%	47,0%	16,5%	11,3%	11,3%	11,3%
NS/NR					35,0%	20,3%	17,3%	13,4%	15,5%	21,7%	21,7%	21,7%
Q.46 Spuneți-mi vă rog dacă, Dvs. personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni?	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Da					73%	10,7%	3,5%	6,9%	7,5%	8,9%	8,9%	8,9%
Nu					91,3%	88,3%	96,5%	91,1%	87,0%	90,6%	90,6%	90,6%
NS/NR					1,5%	1,0%		2,0%	5,5%	0,5%	0,5%	0,5%
Q.47 Dacă personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Am/a depus mărturie / am/a fost un martor la poliție	6	40,0%	8	38,1%	3	42,9%	8	57,1%	6	40,0%	11	61,1%
Am/a participat în patrula voluntară.	2	13,3%	1	4,8%			1	7,1%	4	26,7%	2	11,1%
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	2	13,3%	4	19,0%			1	7,1%	1	6,7%	3	16,7%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	6	40,0%	9	42,9%	2	28,6%	4	28,6%	4	26,7%	10	55,6%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	1	6,7%	2	9,5%	2	28,6%	1	7,1%	1	6,7%	2	11,1%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1	6,7%	4	19,0%	1	14,3%	1	7,1%	1	6,7%	2	11,1%
NS/NR			2	9,5%			1	7,1%				

