



SONDAJ DE OPINIE **privind activitatea Poliției** **și problemele** **de securitate comunitară** **în orașul Comrat**



Martie 2017



SONDAJ DE OPINIE privind activitatea Poliției și problemele de securitate comunitară în orașul Comrat

Martie 2017

Institutul de Politici Publice
Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA”

Sondajul a fost efectuat în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, finanțat de către Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile exprimate în cadrul acestui raport aparțin autorilor și nu reprezintă neapărat poziția oficială a Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

CUPRINS

LISTA FIGURILOR	2
I. INTRODUCERE	3
II. ASPECTE METODOLOGICE	3
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ	4
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE	8
V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE	17
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE	20
VII. EXPERIENȚE DE CONTACTARE CU POLIȚISTUL DE SECTOR	24
VIII. CONSTATĂRI GENERALE	29
IX. CONCLUZII STRATEGICE ȘI RECOMANDĂRI	31
FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE	33

LISTA FIGURILOR

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?	4
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?	5
Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind nivelul de criminalitate din localitate.....	6
Figura 4. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.? ...	6
Figura 5. Opinii cu referire la instituțiile din localitate	9
Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate	9
Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?	10
Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	12
Figura 9. Cunoașterea polițistului de sector de către populație	14
Figura 10. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații.	14
Figura 11. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele?	15
Figura 12. Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?	17
Figura 13. Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?	18
Figura 14. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	21
Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	22
Figura 16. Suportul poliției din partea populației și importanța acestuia	22
Figura 17. După părerea Dvs. dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că.	23
Figura 18. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	23
Figura 19. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației	25
Figura 20. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația? ..	26
Figura 21. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele	27

I. INTRODUCERE

Cercetarea sociologică de tip baseline a fost efectuată de Institutul de Politici Publice și Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA” cu scopul creării unei baze de date necesare pentru implementarea modelelor, instrumentelor și mecanismelor de activitate polițienească comunitară în șase comunități selectate – Otaci (Ocnița), Sîngerei, Ungheni, Hîncești și Zîrnești (Cahul).

Cercetarea a vizat evaluarea situației infracționale, preocupărilor, îngrijorărilor, percepțiilor comunității și cooperării dintre cetățeni și poliție în comunitățile selectate și a inclus următoarele subiecte specifice de cercetare:

- Percepția publică despre securitate la nivel de comunitate;
- Rata de victimizare și teama de criminalitate;
- Raportarea infracțiunilor și crimelor;
- Toleranța în raport cu criminalitatea, încălcările ordinii publice, corupția și fenomenele antisociale;
- Așteptările cetățenilor în domeniul securității, ordinii publice și prevenirii criminalității;
- Percepția publică despre activitatea polițienească la nivel local;
- Eficacitatea poliției locale;
- Satisfacția cetățenilor privind activitatea poliției la nivel local și serviciile prestate de poliție;
- Contactele dintre cetățeni și poliție la nivel local;
- Cooperarea dintre poliție și comunitate;
- Disponibilitatea cetățenilor de a se implica și susține eforturile de consolidare a securității la nivel de comunitate;
- Metode și acțiuni pentru îmbunătățirea cooperării dintre public și poliție.

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, care are drept scop de a sprijini consolidarea securității comunitare prin promovarea implicării comunității în activitatea polițienească comunitară și procesul de reformă a poliției, urmărind identificarea, pilotarea și testarea celor mai bune practici de cooperare dintre comunitate și poliție, inclusiv prin:

- Crearea și susținerea activității Consiliilor (Grupurilor) de Securitate Comunitară în 6 comunități selectate în funcție de criterii geografice, demografice și sociale specifice;
- Crearea și implementarea mecanismelor de cooperare dintre comunitate și poliție în vederea consolidării securității comunitare;
- Formarea capacităților de participare a comunității la activitatea polițienească bazată pe necesitățile comunității.

Cercetarea este destinată Consiliilor de Securitate Comunitară, autorităților publice locale, organizațiilor societății civile și Poliției pentru ghidarea acțiunilor de îmbunătățire a cooperării dintre Public și Poliție în comunitățile țintă.

II. ASPECTE METODOLOGICE

Universul studiului: populația adultă (18 ani și peste) din orașul Comrat.
Mărimea eșantionului: 203 interviuri.

Metoda de intervievare: interviu față în față cu aplicația computerului (CAPI).

Strategia de eșantionare: Cercetarea s-a efectuat pe un eșantion stratificat, probabilistic, bistadial.

Baza de stratificare: sectoarele secțiilor de votare în alegerile prezidențiale din 2016.

Punctele de eșantionare au inclus grupuri de **5 persoane intervievate**. Selectarea străzilor și a subiecților s-a efectuat prin procedee probabilistice.

Selectarea adreselor unde s-au desfășurat interviurile a fost realizată folosind metoda **rutei aleatoare**.

Perioada de colectare a datelor cantitative: 11–22 martie, 2017.

De asemenea, în cadrul studiului a fost realizată o discuție de grup cu cetățenii or. Comrat care au fost victime sau au săvârșit anumite infracțiuni. La focus grup au participat 10 persoane. Discuția de grup a fost realizată pe data de 31 martie 2017.

III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

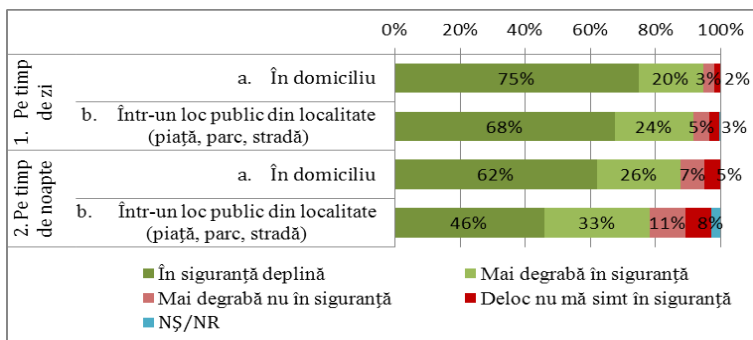
Securitatea și siguranța în localitate este importantă pentru populație pentru asigurarea confortului atât la domiciliu cât și în afara locuinței. Un set de întrebări au fost oferite respondenților în scopul evaluării gradului de siguranță a populației în localitatea unde aceștia trăiesc.

Siguranța este percepută diferit de către populație în funcție de locul aflării, dar și timpul zilei (Q.1). Circa 95% au declarat că se simt în siguranță la domiciliu pe timp de zi (75% – în siguranță deplină, 20% – mai degrabă în siguranță). Mai puțini, 92%, se simt în siguranță într-un loc public din localitate (68% – în siguranță deplină, 24% – mai degrabă în siguranță).

Gradul de siguranță se reduce în funcție de timpul zilei, siguranța aflării în locuință în timp de noapte se reduce cu 7 puncte procentuale (p.p.), în afara locuinței – cu 13 p.p.

Cel mai jos grad de siguranță este observat în cazul aflării persoanelor în timp de noapte în afara locuinței, 79% dintre respondenți au menționat că se simt în siguranță în acest caz (46% – în siguranță deplină, 33% – mai degrabă în siguranță).

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?



Studiul calitativ confirmă datele prezentate de studiul cantitativ. Participanții la discuția de grup susțin că se simt în siguranță în propria locuință pe timp de zi. Gradul de siguranță se reduce atunci când persoanele se află

în locuri publice, cu precădere în timpul nopții această nesiguranță crește, mai ales pe străzile de la periferie unde iluminarea este slabă și regiunea este mai puțin supravegheată de poliție.

În viziunea respondenților, principalele motive care determină reducerea gradului de siguranță este prezența pe străzi a ciinilor fără adăpost, care reprezintă un pericol în deosebi pentru copii. Un alt motiv al nesiguranței în stradă este conducerea automobilelor cu viteză mare.

„Mai mult mă neliniștește așa o situație în vremea mai târzie a zilei, și mai mult ce țin de străzile mai de la margine, pentru că partea centrală a orașului este patrulată. Pe când în zonele mai periferice, de când locuiesc, n-am văzut nici o echipă de patrulare sau carabinieri.” (M, 38 ani, conducător artistic)

„Mai este pericolul transportului rutier. Sunt care au așa un principiu: apasă pedala de accelerare și uită să ia piciorul de pe ea. Iată în acest context te simți un pic neconfortabil în stradă.” (M, 44 ani, jurist)

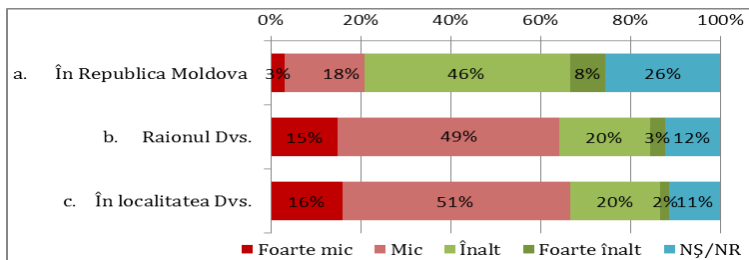
La fel, participanții la discuția de grup se simt în nesiguranță pe timp de noapte, cu precădere în locuri de agrement (baruri, dicoteci), unde persoanele consumă, fac abuz de băuturi alcoolice.

„Spre exemplu în curtea casei este un bar, și este permanent gălăgie. Femei, bărbați, noaptea; oamenii se distrează. Au așa un mod de viață. Sunt momente când bat la ușa și îmi este teamă; ușa este incuiată, dar oricum simți acest sentiment de teamă.” (F, 37 ani, profesoară)

„Într-adevăr sunt așa localuri care sunt deschise 24/24 în centrul orașului. Sunt acolo multe situații neadecvate, necâtând la faptul că toate acestea au loc lângă Comisariatul de Poliție.” (M, 38 ani, conducător artistic)

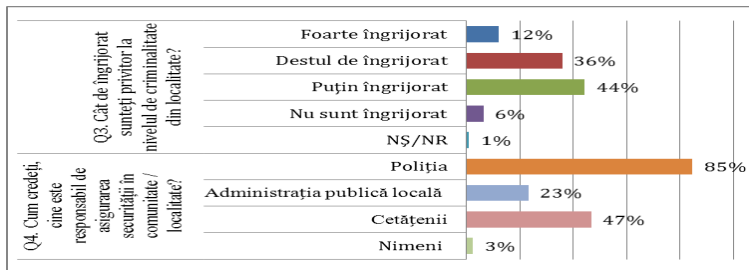
Nivelul criminalității este considerat mai înalt în țară, decât în raion sau localitate. Circa 54% din respondenți au menționat că nivelul criminalității din țară este înalt sau foarte înalt (46% – înalt, 8% – foarte înalt) și doar 21% au estimat nivelul de criminalitate în țară mic sau foarte mic. Cu referire la raion opiniile sunt mai pozitive: 64% respondenți consideră că criminalitatea este mică / foarte mică, 24% – înaltă / foarte înaltă. Cel mai jos nivel de criminalitate este considerat în localitatea unde respondenții locuiesc, peste jumătate dintre respondenți (67%) au estimat gradul de criminalitate ca fiind mic / foarte mic, iar 22% – înalt / foarte înalt.

Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?



Populația se arată a fi destul de îngrijorată de nivelul de criminalitate din localitatea unde trăiesc, doar numai 6% au menționat că nu sunt îngrijorată de aceasta, totodată 93% au arătat diferite nivele de îngrijorare (12% – foarte îngrijorată, 36% – destul de îngrijorată, 44% – puțin îngrijorată).

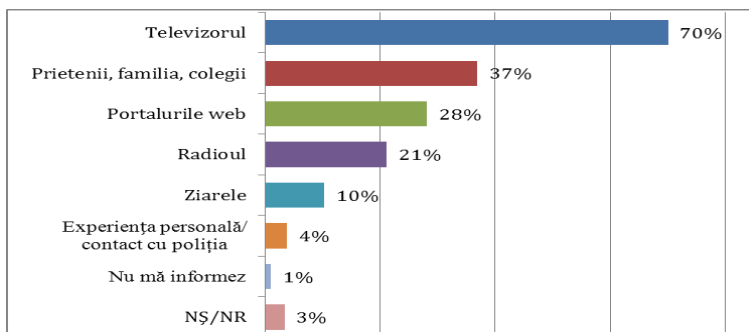
Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind nivelul de criminalitate din localitate



Principalul responsabil de asigurarea securității în localitate se face Poliția, cu 85% răspunsuri afirmative, dar și administrația publică locală cu circa 23%. În același timp, o pondere importantă de 47% respondenți conștientizează că asigurarea securității în localitate este și responsabilitatea cetățenilor.

Principala sursă de informare cu privire la activitatea poliției este televizorul (70% răspunsuri), urmată de cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii (37%) și portalurile Web (28%), radioul (21%), mai puțin presa scrisă (10%). Doar circa 4% respondenți au declarat experiență proprie privind contactul cu poliția din localitate.

Figura 4. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?



Categorii de persoane care constituie o problemă pentru comunitatea Comrat

Principala categorie de persoane, care constituie o problemă pentru comunitatea Comrat sunt **Persoane în stare de ebrietate** (33% dintre respondenți au indicat „În foarte mare măsură” și „În mare măsură”), urmate de **Copii rămași fără supravegherea părinților** (29% din răspunsuri), precum și **Persoane ce folosesc droguri-le și Numărul mare de dependenți de alcool** (26%). Studiul calitativ confirmă faptul persoanele care consumă alcool constituie o problemă pentru localitate și sunt văzuți ca fiind mai predispuși de a comite infracțiuni.

Circa 25% răspunsuri *În foarte mare măsură / În mare măsură* au cumulat astfel de opțiuni precum **Conducători auto în stare de ebrietate** și 23% **Persoane ce comercializează droguri**, dar și celelalte opțiuni au cumulat câte mai puțin de 20% răspunsuri de acest tip.

Infracțiuni care constituie o problemă pentru comunitatea Comrat

Printre infracțiuni o mare parte dintre respondenți consideră că *În foarte mare măsură / În mare măsură* este o problemă **Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere** (36% răspunsuri), **Furturi din locuințe** (30% răspunsuri), **Huliganism, Furturi din bunurile gospodăriei** (25% răspunsuri), iar circa 20% răspunsuri *În foarte mare măsură / În mare măsură* au fost acordate problemelor privind **furturile de păsări, gunoiști neautorizate**, dar și toate celelalte probleme menționate au cumulat ponderi semnificative care variază între 6–18% răspunsuri precum că ar fi *În foarte mare măsură / În mare măsură* probleme în localitate.

De menționat că este semnificativ și gradul de necunoaștere a unor grupuri și probleme comunitare, în unele situații procentul celor care au menționat NS/NR variază între 3–31% din total răspunsuri, ceea ce vorbește într-o oarecare măsură despre indiferență / lipsă de conștientizare a unora dintre problemele menționate.

Tabelul 1. Categoriile de persoane și infracțiuni (crime) care constituie o problemă pentru localitate

		În f. mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În f. mică măsură	NS/ NR
În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?	Persoane în stare de ebrietate	4%	29%	29%	34%	5%
	Copii rămași fără supravegherea părinților	3%	26%	19%	43%	9%
	Persoane ce folosesc drogurile	7%	19%	14%	34%	26%
	Numărul mare de dependenți de alcool	3%	23%	29%	39%	6%
	Conducători auto în stare de ebrietate	4%	21%	30%	39%	6%
	Persoane ce comercializează droguri	7%	16%	12%	34%	31%
	Numărul mare de dependenți de droguri	3%	14%	22%	42%	19%
	Grupări de tineret / adolescenți agresivi	5%	11%	23%	42%	18%
	Grupări criminale violente	5%	9%	17%	49%	20%
	Persoane eliberate din detenție	4%	10%	26%	42%	18%
	Implicarea minorilor în ilegalități	3%	10%	21%	46%	20%
	Violența în familie	2%	8%	27%	48%	15%
	Prostituție	2%	8%	19%	53%	18%
În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Vagabonzi, cerșetori	1%	5%	30%	56%	8%
	Încălcarea regulilor de circul. / accidente rutiere	5%	31%	27%	34%	3%
	Furt din locuințe	3%	27%	28%	38%	4%
	Huliganism	2%	24%	24%	44%	6%
	Furturi din bunurile gospodăriei	2%	23%	29%	41%	6%
	Furt de păsări	2%	19%	24%	48%	7%
	Gunoști neautorizate	4%	15%	23%	51%	6%
	Furturi de animale	2%	17%	25%	47%	10%
	Furtul lucrurilor personale în transportul public	1%	15%	22%	53%	9%
	Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / gălăgie în stradă sau în locuințe noaptea	2%	13%	31%	51%	4%
	Jafuri din automobile	1%	13%	23%	54%	10%
	Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffiti	2%	5%	23%	56%	15%
	Violența sexuală	1%	5%	21%	55%	18%

Participanții la discuția de grup consideră că pentru sporirea nivelului de securitate în localitate sunt necesare instalarea camerelor de supraveghere video.

„În primul rând trebuie să întoarcem timpurile sovietice, ca oamenii să fie singuri conștienți de tot ce fac, iar în al doilea rând, la fiecare intersecție să fie amplasate camere de supraveghere. . . să amplaseze camere de supraveghere, pentru că dacă va fi comisă vreo infracțiune, să se poate de acordat o pedeapsă efectivă pentru cel care a înfăptuit-o, iar când oamenii se vor gândi că fiecare pas al lor este urmărit de undeva, atunci nu vor fi probleme.” (M, 49 ani, redactor)
„De două luni eu încerc să primesc răspuns la un asemenea proiect din partea poliției, de două luni eu doar aștept o rezolvare din partea lor. Doar o statistică așa vrea ca să îmi scrie. Problema se rezolvă foarte ușor, trebuie doar petiții, chiar ei singuri au venit cu așa idee. Ei trebuie să scrie petiție primăriei, iar primăria să se hotărască. Două luni deja aștept!” (M, 42 ani, manager)

Pentru menținerea ordinii publice este nevoie ca pe timp de noapte mai mulți polițiști să patruleze prin localitate. *„Trebuie să fie puși mai mulți polițiști să patruleze și unul mai sus ca ei, nu trebuie să fie singuri.”*

Constatări

- În opinia cetățenilor din orașul Comrat nivelul de siguranță este resimțit la un nivel destul de înalt. Chiar și în locuri publice pe timp de noapte marea majoritate a respondenților (circa 79%) au raportat că se simt în siguranță.
- Aproape fiecare al patrulea respondent (23%) apreciază ca fiind sporit nivelul de criminalitate în raion și localitatea de reședință (or. Comrat). Totodată nivelul de criminalitate în general pe țară este perceput ca fiind mai sporit decât la nivel local (54%).
- Aproape fiecare al doilea cetățean (48%) este îngrijorat de nivelul de criminalitate în localitatea sa, iar poliția (85%) și populația (47%) sunt actorii care, în opinia respondenților, poartă cea mai mare responsabilitate în asigurarea securității în comunitate.
- Persoanele în stare de ebrietate, copii rămași fără supravegherea părinților și consumatorii de droguri sunt percepute ca fiind categoriile de populație care crează cele mai mari probleme pentru asigurarea securității și ordinii publice în Comrat.
- Încălcarea regulilor de circulație, furturile de locuințe și actele de huliganism sunt raportate ca fiind cele mai frecvente infracțiuni săvârșite în localitate.

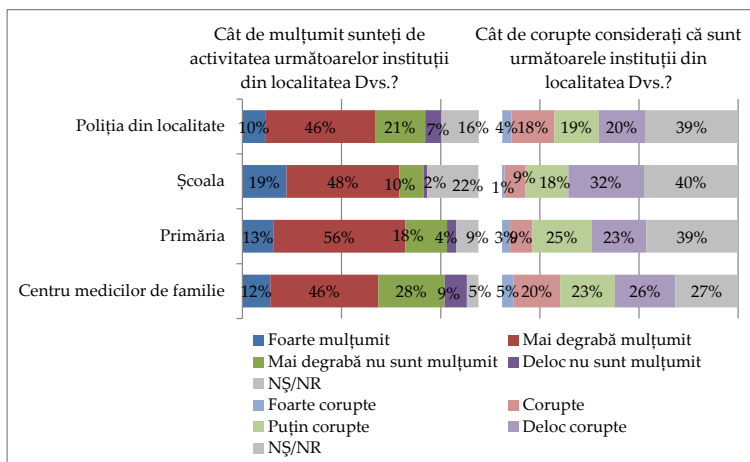
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Opiniile cu referire la activitatea instituțiilor de stat din localitate sunt diferite și preponderent depind de faptul dacă persoanele au avut sau nu tangență cu acestea. Astfel, mai frecvent respondenții și-au exprimat opiniile privind gradul de mulțumire cu referire la Școală și Primărie, la care majoritatea apelează, mai puțin cu referire la Centrul medicilor de familie și Poliție. Gradul de mulțumire de Poliție este cel mai redus, doar 56% respondenți s-au declarat a fi *foarte mulțumiți / mulțumiți* de activitatea acesteia, iar 28% s-au declarat a fi nemulțumiți.

Chiar dacă gradul de mulțumire cu referire la Centrul medicilor de familie este relativ înalt, 58% respondenți *foarte mulțumiți / mulțumiți*, opiniile privind corupția s-au divizat, cu cea mai mare pondere de 25% a celor care

consideră că acestea sunt *foarte corupte / corupte*, dar și precum că sunt *puțin corupte / deloc corupte*, cu 49% răspunsuri. După gradul de corupție poliția se plasează pe locul doi, cu 22% a respondenților care au exprimat opiniile *foarte corupte / corupte* cu referire la această instituție.

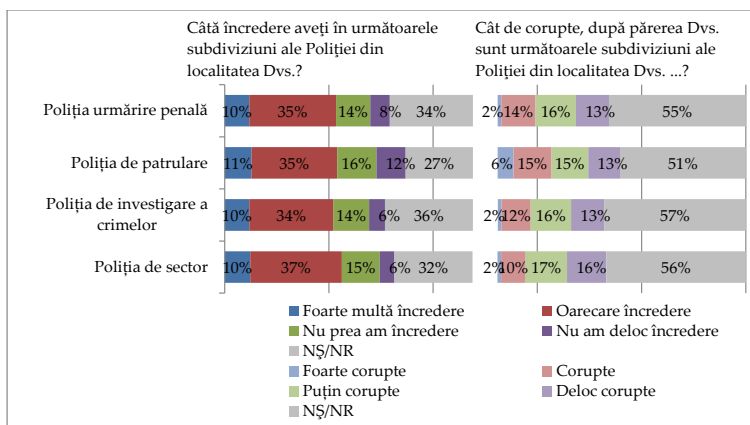
Figura 5. Opinii cu referire la instituțiile din localitate



Gradul de încredere față de diverse subdiviziuni ale poliției este aproximativ același, circa 45% dintre respondenți au menționat precum că au *foarte multă încredere/oarecare încredere* în acestea, totodată ponderea celor care au menționat că *Nu prea au încredere / nu au deloc încredere* este mai pronunțată în cazul poliției de patrulare și constituie 28% dintre cei intervievați. Se observă, de asemenea și o pondere mai mare a respondenților care consideră această subdiviziune mai coruptă – circa 21% au optat pentru răspunsurile *foarte corupte / corupte*.

Aproape fiecare al treilea respondent nu și-a exprimat opinia privind nivelul de încredere în subdiviziunile de urmărire penală (34%), de patrulare (27%), de investigare a crimelor (36%) și de sector (32%). Ponderea celor care nu și-au exprimat opinia privind corupția subdiviziunilor a fost cu mult mai mare, depășind 50% din respondenți.

Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate



Majoritatea participanților la discuțiile de *focus grup* s-au arătat nemulțumiți de activitatea poliției de patrulare, evidențiind faptul că aceasta de cele mai multe ori încalcă regulile de circulație. Unii respondenți consideră că colaboratorii poliției de patrulare sunt incompetenți, nu cunosc legile, hotărârile. De asemenea, poliția de patrulare este considerată a fi coruptă, aceștia se folosesc de anumite prevederi ale legilor pentru a amenda sau a cere mită șoferilor. În viziunea unor respondenți, poliția de patrulare are „un plan de amenzi” zilnic pe care trebuie să-l îndeplinească: „lor le sunt date careva planuri, și pe lângă ceea ce fac ei în buzunar, ei mai trebuie să îndeplinească și planul prin aceste amenzi.”

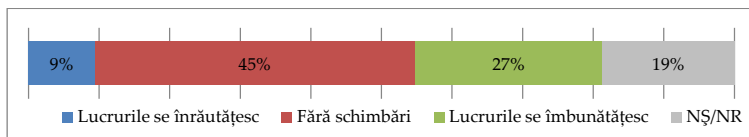
„Mulți dintre ei nu își cunosc obligațiunile de lucru, spre exemplu cum este în cazul poliției rutiere. În multe dintre cazuri ei opresc mașinile, iar când șoferul întreabă să îi explice motivul pentru care a fost oprit, ei nu cunosc; ori se înfurie, ori șoferul nu cunoaște și nu va da așa gen de întrebări.” (M, 29 ani, funcționar public)

„Putem da chiar exemplul când la semafor poliția trece cu 100 km/h, la culoarea roșie a semaforului.” (F, 29 ani, profesoară)

„Dacă să vorbim despre poliția rutieră, adică m-a oprit, nu cunosc din care motiv, nu știe de ce să se lege. . . poate asta este o sursă de venit a lor.” (M, 42 ani, manager)

Respondenții sunt mai mult optimiști cu referire la activitatea poliției. Ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc este triplă (27%) în raport cu ponderea celor care au menționat că lucrurile se înrăutățesc (9%). Totodată o pondere semnificativă de 45% consideră că situația rămâne a fi fără schimbări.

Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?



Respondenții au fost solicitați să se expună cu referire la o serie de afirmații care ar permite aprecierea activității poliției din localitate. În general, opiniile cu conotație pozitivă prevalează în toate cazurile. Astfel, peste 60% dintre respondenți au menționat că sunt *de acord / parțial de acord* cu afirmațiile precum că *Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general și Poliția intervine rapid când este solicitată*, aproape 60% dintre cei intervievați au optat pentru afirmațiile *Poliția se străuie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale, Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social etc. și Poliția tratează toți oamenii cu respect*, celelalte opțiuni de asemenea au cumulat ponderi semnificative care variază între 48–55%.

Opiniile cu conotație negativă au cumulat ponderi semnificativ mai mici care variază între 20–38% răspunsuri *Nu sunt de acord / De loc nu sunt de acord*.

Unii respondenți ai discuției de grup au menționat că poliția în cazul lor a intervenit rapid și a întreprins toate acțiunile pentru a descoperi infracțiunea, pe când alți respondenți au menționat că aceștia au fost contactați de mai multe ori pentru interveni să soluționeze cazul.

„Era un bărbat care iubea să „curețe” mașinile. În mașină era ceva combustibil, iar el a hotărât să o fure. Așa cum era cam puțin combustibil, nu a reușit să meargă prea departe și a lăsat-o la marginea orașului. Soțul dimineață s-a trezit, a văzut că mașina lipsește și s-a adresat la poliție. Timp de o oră mașina a fost găsită la marginea orașului. După asta au luat amprentele și respectiv l-au găsit pe acel bărbat. . . El a fost arestat, a mers procesul de judecată, mașina a fost returnată. . .” (F, 28 ani, funcționar public)

„S-a primit așa că a doua oară m-am adresat la poliție după jumătate de săptămână, iar a treia oară cam peste o lună m-am adresat. . . Ei au spus că toți colaboratorii de poliție sunt ocupați, că ei au chestiile lor, au investigațiile lor, iar cu așa lucruri mici ei nu vor să se ocupe.” (F, 24 ani, profesoară)

Privind tratamentul egal a tuturor cetățenilor, unii participanți la discuție consideră că poliția soluționează cazurile în favoarea persoanelor cu un statul socio-economic mai înalt. Alții susțin că chiar dacă poliția apără interesele persoanelor cu un statut financiar mai jos, cazurile sunt blocate în instanțe mai superioare (procuratură, judecătorie), cauza de bază fiind corupția.

„Dacă spre exemplu tu ești un om simplu, dar de cealaltă parte este o persoană mai influentă, un businessman, clar că în această situație oamenii pot nici să nu să se adreseze, pentru că va fi fără folos.” (M, 29 ani, funcționar public)
„Un om simplu se duce la poliție, se va cerceta cazul și i se va da dreptate, dar peste un timp oponentul său, care are legături peste tot, în Chișinău, în instanțele de judecată, mai departe, tu nu vei obține absolut nimic, asta în primul rând, iar polițistul care a fost de partea ta va fi vinovat, și cam asta. La urma urmei, ne luptăm și ne luptăm cu corupția, dar cu cât mai mult luptăm cu atât mai mult ea ne înconjoară.” (M, 42 ani, manager)

Tabelul 2. Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?

	De acord	Parțial de acord	Nu sunt de acord	De loc nu sunt de acord	NȘ/ NR
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	21%	45%	15%	4%	14%
Poliția intervine rapid când este solicitată	17%	44%	22%	4%	13%
Poliția se străduie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	15%	44%	24%	6%	11%
Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	18%	41%	24%	5%	12%
Poliția tratează toți oamenii cu respect	16%	41%	24%	5%	13%
Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității	14%	41%	22%	8%	15%
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	14%	37%	30%	8%	10%
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	14%	37%	22%	6%	21%
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	13%	36%	26%	11%	15%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	10%	26%	34%	16%	14%

Studiul a inclus un set de întrebări pentru a evalua opinia populației cu referire la faptul, cât de bine poliția din localitate îndeplinește o serie de sarcini. În toate cazurile prevalează aprecierile pozitive, răspunsurile *foarte bine / bine* variind între 38–68%.

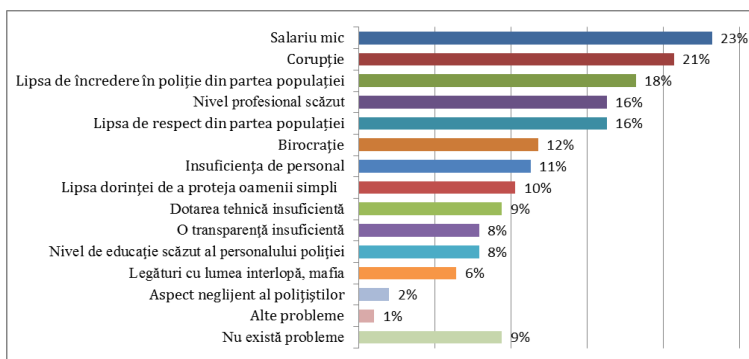
În opinia respondenților, cel mai bine poliția îndeplinește astfel de sarcini precum *Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație, Patrularea comunității, Preocuparea de încălcarea ordinii publice, Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)*, care au cumulat câte peste 60% răspunsuri *foarte bine / bine*; cel mai prost – *Găsirea/recuperarea bunurilor furate și Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor*, cu câte circa 40% răspunsuri *rău / foarte rău*.

Tabelul 3. Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:

	Foarte bine	Bine	Rău	Foarte rău	NȘ/NR
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	12%	55%	14%	2%	16%
Patrularea comunității	12%	56%	10%	4%	19%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	9%	53%	12%	5%	21%
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	16%	45%	11%	3%	25%
Reacționarea la cazuri de urgență	15%	43%	15%	3%	24%
Reținerea infractorilor	6%	51%	13%	3%	28%
Cooperează cu Administrația Publică Locală	8%	46%	11%	2%	33%
Investigarea infracțiunilor	5%	49%	15%	3%	28%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	8%	43%	14%	4%	30%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	6%	45%	19%	6%	24%
Preocuparea de violența și conflictele de familie	6%	43%	14%	4%	33%
Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)	6%	42%	19%	4%	28%
Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	6%	37%	19%	8%	30%
Găsirea/recuperarea bunurilor furate	7%	32%	24%	8%	30%

Totodată este necesar de menționat că ponderi semnificative de 16–33% nu au știut sau nu au dorit să se exprime cu referire la acest aspect, ceea ce conduce la presupunerea că populația nu cunoaște sarcinile poliției din localitate sau din diverse motive nu vrea să se expună. De menționat, că cele mai mari ponderi ale non-răspunsurilor, circa 33%, sunt observate cu referire la astfel de opțiuni precum: *Preocuparea de violența și conflictele de familie*, *Cooperează cu Administrația Publică Locală*.

În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *salariul mic* (23% răspunsuri), *corupția* (21%), *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (18%), dar și *nivelul profesional scăzut* și *lipsa de respect din partea populației* cu câte 16% răspunsuri afirmative, *birocrația* (12%), *insuficiența de personal* (11%). Alte opțiuni au cumulat mai puțin de 10% răspunsuri afirmative.

Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?

Unii respondenți ai studiului calitativ, sunt de părerea că polițiștii care activează în cadrul inspectoratului nu sunt calificați, aceștia nu au studiile și pregătirea corespunzătoare, ceea ce îi împiedică să descopere infracțiunile

și crimele. Pe când alți respondenți consideră că colaboratorii de poliție sunt specialiști calificați, iar infracțiunile descoperite într-un timp restrâns este un argument în acest sens.

„Astăzi sunt puse în aceste funcții oameni necalificați; unii ocupă locul de polițist fără a fi specialist bun în acest domeniu. Dat fiind faptul că ei au finisat careva studiile universitare de stat în domeniul avocaturii, sau alt domeniu de specialitate, li se dă gradul de locotenent și activează ca polițisti de sector, dar nu are studii speciale anume în acest domeniu.” (M, 44 ani, jurist)

„La timpul actual, după tot ce se întâmplă în Comisariatul de Poliție, parcă lucrează oameni adecvați acolo, profesioniști; pentru că am auzit de la alții despre operativitatea lor în unele cazuri. Eu le-aș acorda cam nota 9–10, cam așa ceva, cel puțin asta pentru ultimul an.” (M, 38 ani, conducător artistic)

O altă problemă abordată de către participanții la discuția de grup cu care se confruntă poliția din localitate este lipsa de respect din partea populației. Lipsa respectului față de poliție este educată din copilărie copiilor de proprii părinți, ceea ce nu era admisibil în perioada sovietică, atunci când școala și părinții puneau accent pe educarea acestui aspect: *„Se adresau cu nenea polițist!”*

„Asta se învață încă din copilărie, pentru că eu spre exemplu am lucrat în școală, și acolo spre exemplu, copiii își permit să îi numească „gunoi”; adică asta se întâmplă la copii încă din clasele a V–VI, el are cam 10–12 ani. Respectiv încă din copilărie crește în ei această lipsă de respect, asta este din cauza părinților pentru că ei într-un mod oarecare influențează, ei aud asta de la părinți, și consideră că poliția este ceva rău și nu trebuie ca noi să o respectăm.” (F, 24 ani, profesoară)

Un participant al discuției de grup consideră că poliția întâlnește dificultăți în descoperirea infracțiunilor, crimelor din motiv că nu dispun de tehnică performantă, de baze de date care i-ar ajuta în acest sens.

„Eu am observat că ei au foarte puține posibilități. Mai înainte când lucram eu la biroul de recrutare a soldaților, a fost așa un caz, a fost găsit un cadavru, un bărbat avea numele Serghei, anul nașterii. Au venit acolo la biroul de recrutare, eu pe atunci mă ocupam de toate rapoartele, aveam o programă, puteai să dai în căutare numele și anul nașterii, și toți care purtau numele Serghei din anul respectiv i-am găsit. . . Polițiștii au fost uimiți de programa dată, au spus că: „Noi nu avem așa ceva”. Ei în genere nu aveau nimic.” (M, 49 ani, redactor)
„Ei sunt prea puțin finanțați, parcă nu ajunge ceva pentru munca pe care o fac.” (M, 44 ani, jurist)

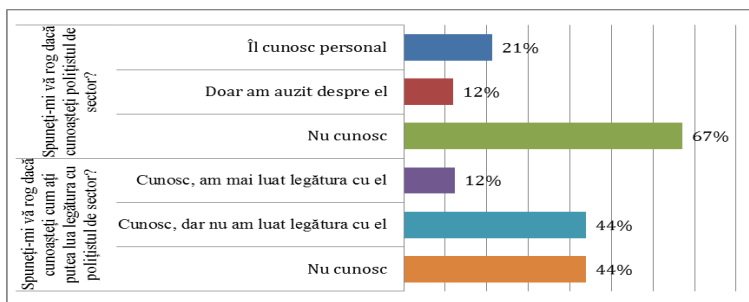
În opinia respondenților, poliția se confruntă cu o altă problemă majoră care le împiedică să acționeze efectiv în cazul unor categorii de persoane. Acestora le lipsesc pârgii care le-ar ajuta să tragă la răspundere asemenea categorii ca persoanele cu dizabilități mentale.

„În multe dintre cazuri polițiștilor le sunt legate mâinile, chiar prea inuman și prea ilegal, față de infractori. . . Spre exemplu așa situație: o persoană care are careva dereglări mintale, s-a întâmplat ca acesta de câteva ori să ridice mâna la oameni; și din informațiile pe care le cunosc, este așa o lege că fără o plângere în legătură cu această persoană, atunci ei nu i se poate face nimic și nu se iau nici un fel de măsuri. . . el stă la evidență, dar poliția a spus că fără plângerea din partea victimei, victima nu dorea să scrie plângere, ei nu îi pot face nimic.” (M, 38 ani, conducător artistic)

„Există așa o regiune unde nu poți face nimic, adică chiar dacă ai careva dereglări, ți se dă 28 de zile, după asta el iese de acolo și iarăși va fi printre voi, se va răzbuna, va fi mai agresiv decât a fost „Tu m-ai dat pe mâna lor!”. Doar 28 de zile și îl eliberează.” (M, 52 ani, director)

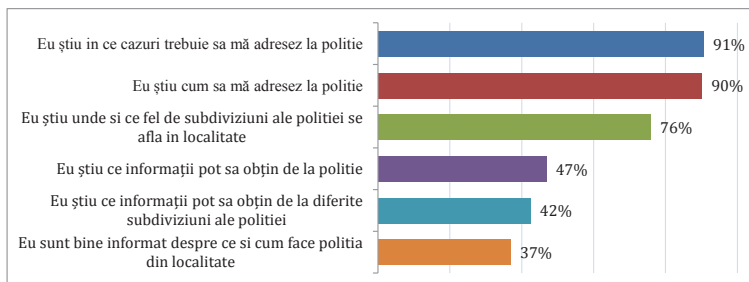
Polițistul de sector nu este cunoscut de populație, circa 2/3 dintre cei intervievați (67%) au declarat că nu cunosc polițistul de sector, iar 44% nici nu știu cum ar putea să-l contacteze. Astfel, în caz de necesitate, doar puțin peste jumătate dintre respondenți cunosc cum ar putea să ia legătura cu reprezentantul poliției din localitate.

Figura 9. Cunoașterea polițistului de sector de către populație.



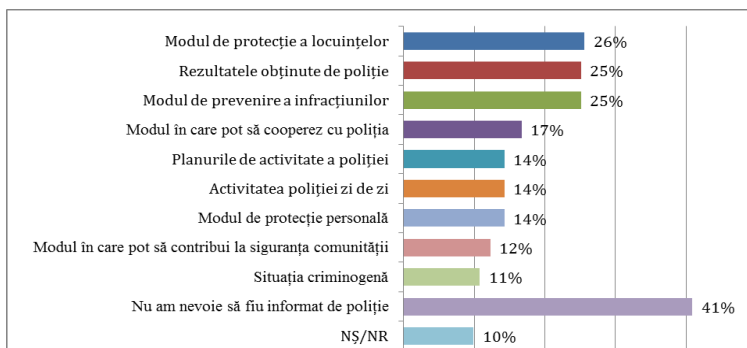
În cadrul studiului calitativ, atunci 3 respondenți din 10 au menționat că își cunosc polițistul de sector. Persoanele nu-și cunosc polițistul de sector din motivul că nu au avut situații/cazuri care ar necesita contactarea directă a acestuia sau polițistul de sector s-a schimbat. Fluctuația polițistilor de sector este văzută ca o problemă în deosebi în mediul rural. Majoritatea respondenților, 91% au menționat că cunosc în ce cazuri trebuie să se adreseze la poliție, de asemenea, 90% știu cum să se adreseze, iar 76% – cunosc unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se află în localitate.

Figura 10. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:



Cu referire la necesități de informare opiniile respondenților s-au divizat. Peste 40% respondenți au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție, totodată circa 1/4 consideră că ar fi necesară informarea privind protecția locuințelor, cu referire la rezultatele obținute de poliție, precum și despre modul de prevenire a infracțiunilor. Mai puțin respondenții vor să fie informați despre modul în care pot să contribuie la siguranța comunității și situația criminogenă, care au cumulat puțin peste 10% răspunsuri afirmative.

Majoritatea respondenților care au menționat că ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și despre modul de prevenire a infracțiunilor, ar prefera ca să fie făcută prin *Mass-media (Radio, TV, ziare)*, ponderea răspunsurilor afirmative variază între 50–77%, *Adunări generale cu populația din localitate*, cu ponderi cuprinse între 28–53%, sau *Internet*, pentru această modalitate au optat 24–45% respondenți. Mai puțin respondenții ar dori să fie informați personal de polițist, ponderile răspunsurilor afirmative sunt sub 20%.

Figura 11. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ... ?**Tabelul 4. Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?**

	Adunări cu populația din localitate		Personal polițistul să mă informeze		Pliante/ broșuri		Mass-media (Radio, TV, ziare)		Internet	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Situația criminogenă	9	41%			8	36%	17	77%	9	41%
Planurile de activitate a poliției	8	28%	2	7%	8	28%	18	3%	13	45%
Activitatea poliției zi de zi	10	35%	1	3%	8	28%	17	59%	12	41%
Rezultatele obținute de poliție	16	31%	8	16%	8	16%	33	65%	12	24%
Modul în care pot să cooperez cu poliția	14	41%	7	21%	6	18%	17	50%	10	29%
Modul în care pot să contribuie la siguranța comunității	11	44%	3	12%	8	32%	14	56%	7	28%
Modul de prevenire a infracțiunilor	27	53%	7	14%	10	20%	28	55%	17	33%
Modul de protecție a locuințelor	24	46%	8	15%	13	25%	29	56%	20	39%
Modul de protecție personală	13	45%	1	3%	6	21%	20	69%	13	45%

Un număr limitat de respondenți în ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / contact cu cel puțin unul dintre reprezentanții poliției. Astfel, 19 persoane (circa 9% respondenți) au contactat Poliția de sector, cîte 10 persoane (circa 5% dintre respondenți) au contactat Inspectoratul (comisariatul) de poliție sau au avut de a face cu Poliția de patrulare.

Motivale contactării poliției au fost cele de a reclama/raporta careva infracțiuni și diverse alte probleme. În diverse cazuri, respondenții au menționat că au fost tratați diferit: de la atenție și simpatie, pînă la indiferență, răspunsurile fiind considerate în majoritate adecvate, mai puțin în cazul poliției de patrulare.

Tabelul 5. Motivele contactării și comportamentul reprezentanților poliției

		Inspectoratul de poliție		Poliția de sector		Poliția de patrulare	
		N	%	N	%	N	%
Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	3	30%	5	26%	—	—
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	1	10%	5	26%	—	—
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	1	10%	1	5%	—	—
	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	1	10%	—	—	—	—
	Să raportați că ați găsit ceva (inclusiv animale)	1	10%	3	16%	—	—
	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	1	10%	2	11%	—	—
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	1	10%	2	11%	1	10%
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întrebă	1	10%	—	—	9	90%
NȘ/NR		—	—	1	10%	—	—
Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu ... ?	Cu atenție și simpatie	7	70%	13	68%	7	70%
	Cu oarecare atenție	2	20%	2	11%	1	10%
	Cu indiferență	1	10%	4	21%	2	20%
	Cu iritație	—	—	—	—	—	—
	Cu ostilitate	—	—	—	—	—	—
Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?	Da	7	70%	12	63%	7	70%
	Probabil că da	1	10%	2	11%	—	—
	Probabil că nu	2	20%	3	16%	1	10%
	Nu	—	—	2	11%	2	20%

Constatări

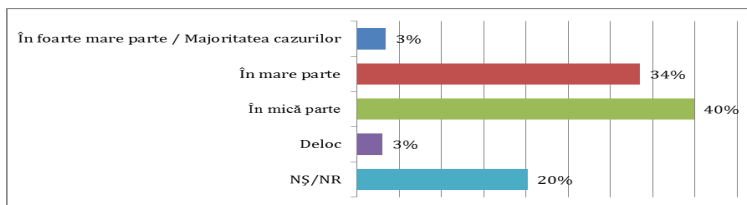
- Poliția, de rând cu celelalte instituții la nivel local, înregistrează un nivel mediu de mulțumire a cetățenilor. Circa 22% respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă.
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate este aproximativ egal. Totodată se înregistrează o ușoară tendință de a percepe poliția de patrulare ca fiind o subdiviziune ceva mai coruptă comparativ cu celelalte subdiviziuni.
- Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor, preocuparea de violența și conflictele de familie, combaterea viciilor sociale, găsirea/recuperarea bunurilor furate și oferirea consultanței privind securitatea locuințelor ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
- Nivelul scăzut de salarizare, corupția și lipsa de încredere din partea populației sunt top trei probleme, cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale.
- Există un nivel destul de scăzut de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector, lucru care denotă un nivel scăzut de interacțiune între poliție și populație. Circa 2/3 dintre cei intervievați (67%) au declarat că nu cunosc polițistul de sector, iar 44% nici nu știu cum ar putea să-l contacteze. Doar 37% respondenți se declară bine informați despre activitățile desfășurate de poliție în localitate.

- Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție.
- Circa 9% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector și câte 10% au contactat comisariatul sau cu poliția de patrulare.
- Cercetarea calitativă sugerează ideea că, în unele cazuri, poliția intervine rapid și întreprinde toate acțiunile pentru a descoperi infracțiunea, pe când în alte cazuri, poliția este percepută ca fiind lentă în a răspunde la apelurile de ajutor. De asemenea, poliția întâlnește dificultăți în descoperirea infracțiunilor din motiv că nu dispun de tehnică performantă. O altă problemă abordată de către participanții la discuția de grup este lipsa de respect din partea populației cu care se confruntă poliția din localitate.
- Majoritatea locuitorilor ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și despre modul de prevenire a infracțiunilor. Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi adunările generale cu populația din localitate (28–53%) și Mass-media (Radio, TV, ziare) – (3–77%).

V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE

Gradul de încredere în organele de poliție se reflectă în comunicarea cu cetățenii. Fiind întrebați în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor, sub 40% dintre respondenți au menționat că acestea se adresează *În foarte mare parte / Majoritatea cazurilor*, dintre care *În mare parte* (34%). Alte 43% au optat pentru răspunsurile *În mică parte / deloc*. De menționat, că printre respondenți circa 9% au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecesoare studiului.

Figura 12. Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?

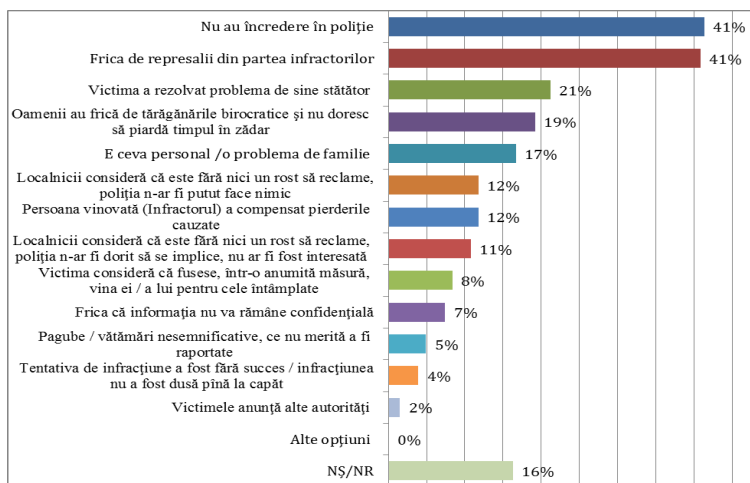


Printre respondenți au fost menționate o serie de cazuri de victimizare pe parcursul ultimelor 12 luni, predecesoare studiului, dintre acestea au fost reclamate la poliție doar aproape 2/3 din cazuri (65% sau 15 cazuri din 23).

Motivul principal din care victimele crimelor nu se adresează la poliție este *lipsa încrederii în poliție* precum și *frica de represalii din partea infractorilor*, menționate de câte 41% respondenții. Datele sunt confirmate și de studiul calitativ. Un participant al discuției de grup a menționat că împreună cu alți prieteni au fost victime a unei agresiuni din partea persoanelor aflate sub influența alcoolului. Acesta a renunțat să cotateze poliția, preferând să apeleze după ajutor la cunoscuți. Motivul neadresării fiind la fel lipsa încrederii în poliție: „am fost nevoită să telefonez prietenului meu care se ocupă cu arte marțiale. Am apelat la ajutorul lui pentru că acești indivizi, aș putea spune că practic ne-au înconjurat. Am vrut să sun la poliție, dar aveam careva dubii că la ora 1 noaptea...”

Tabelul 6. Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni?

Jaf/tâlhărie	Da	1	1%
	Nu		
Furt din locuință	Da	2	1%
	Nu		
Accident de circulație rutieră	Da	2	1%
	Nu	2	100%
Vătămare corporală gravă	Da	3	2%
	Nu	1	33%
Huliganism	Da	5	3%
	Nu	1	20%
Răpirea mijlocului de transport	Da	1	1%
	Nu		
Furt din bunurile gospodăriei	Da	3	2%
	Nu	3	100%
Furt de păsări	Da	3	2%
	Nu	2	67%
Furt de animale	Da	1	1%
	Nu	1	100%
Cazuri de corupție	Da	2	1%
	Nu	2	100%

Tabelul 7. Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?**Figura 13. Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?**

Majoritatea respondenților s-ar adresa la poliție, dacă ar fi martorul unei infracțiuni: 88% s-ar adresa în cazul unui omor, 80% – jaf, 78% – furt, 71% – act de huliganism, iar 66% – în cazul unor acțiuni de trafic de ființe umane, circa cîte 60% – acțiuni de contrabandă sau trecere ilegală a frontierei), dar și 58% în cazul unui caz de violență în familie.

În cadrul discuției de grup, respondenții au remarcat faptul că ar ezita să se adreseze la poliție în cazul în care ar fi martor al unei infracțiuni, în deosebi respondenții care au avut o experiență negativă în acest sens. Aceștia sunt deranjați de atitudinea poliției față de martori „*parcă ai fi tu infractor*” și de procedurile care consumă mult timp.

„Chiar dacă ei la început sunt receptivi la problema ta, mai apoi tu ești învinuit de mai multe lucruri decât adevăratul făptăș. A fost așa o situație când în apropiere de casă am auzit niște strigăte la ora 01 noaptea. Era o fată care ori au lăsat-o așa ori au aruncat-o direct din mașină. Ea stătea întinsă pe carosabil. Ulterior am chemat poliția. Aceasta a venit, au dus fata la spital. Timp de 3 săptămâni, practic peste o zi eram chemat pentru a da detalii ca martor.” (M, 38 ani, conducător artistic)

„Respectiv nu este convenabil să fi cetățean. Inițiativa ta este pedepsită. Persoana face totul conform legii, cheamă poliția, iar la final este astfel învinuit.” (M, 29 ani, angajat)

O altă cauză a nedeclarării infracțiunilor de către martorii acestora ar fi teama de a nu fi considerat „turnător” și teama ca infractorul să nu facă represalii asupra familiei. Această gândire, în opinia unor respondenți, este efectul anilor '90, când martorii erau speriați și pedepsiți de către grupările criminale de atunci pentru declarațiile și conlucrarea cu poliția.

„Persoanele se gândesc astfel: „Eu voi merge la poliție și îi voi pârâ, dar dacă vor afla că asta eu am fost? Vor veni în casa mea, în familia mea și astfel mă vor pedepsi pe mine. De aceea mai bine să nu mă implic.” (M, 38 ani, conducător artistic)

Persistă și intențiile de a soluționa unele cazuri cu forțe proprii, mai frecvent aceasta s-ar întreprinde în cazul dacă cineva ar conduce în stare de ebrietate, 20% au optat pentru acest răspuns, precum și în cazul de violență în familie, ar încerca să rezolve cu propriile forțe 11% respondenți.

Populația pare destul de indiferentă când *Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool* (conduce în stare de ebrietate), 18% sau aproape fiecare al cincilea nu ar întreprinde nimic, de asemenea dacă ar fi martori a *Unui caz de violență în familie* – 16% respondenți. Se observă că fiecare al zecelea nu ar întreprinde nimic în cazul unui *Act de huliganism*.

De asemenea, este mare și gradul de incertitudine în cazul unor acțiuni ilegale la frontieră (trafic de ființe umane, acțiuni de contrabandă, trecere ilegală a frontierei), exprimat prin ponderea mare, ce constituie circa 1/3 dintre respondenți, care au menționat NS/NR.

Tabelul 8. Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ... ?

	Voi apela la poliție	Voi apela la prieteni	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	Nu voi întreprin- de nimic	NS/ NR
Omor	88%	1%	2%	3%	6%
Unui jaf	80%	4%	3%	6%	7%
Unui furt	78%	4%	4%	5%	8%
Act de huliganism	71%	6%	5%	9%	9%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	66%	1%	2%	5%	27%
Unor acțiuni de contrabandă	60%	1%	2%	5%	33%
Trecere ilegală a frontierei	59%	1%	2%	5%	34%
Unui caz de violență în familie	58%	3%	11%	16%	11%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	46%	3%	20%	18%	13%

Constatări

- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție. Circa 43% respondenți sunt de părere victimele infracțiunilor tind să nu raporteze cazurile respective.
- Lipsa de încredere în poliție și frica de represalii din partea infractorilor sunt principalele bariere pentru adresarea la poliție în cazul unei infracțiuni.
- Se manifestă anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. De ex. mai puțin de jumătate din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate, doar 58% ar fi dispuși să se adreseze poliției dacă ar fi martor la cazuri de violență în familie.

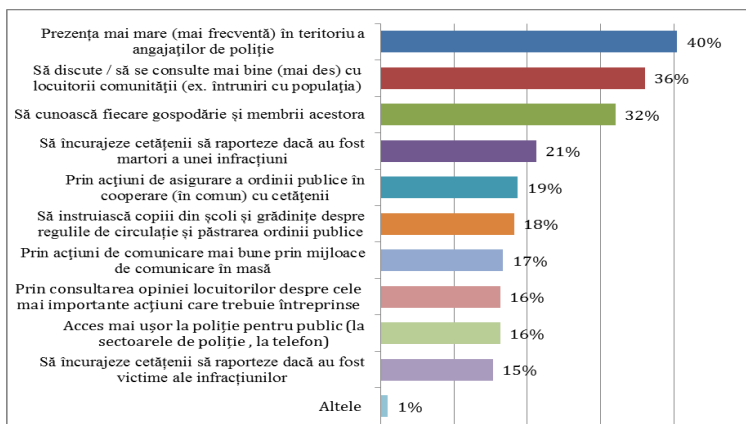
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către respondenți. Datele studiului denotă că, în cazul când populația și poliția vor coopera mai bine, așteptările respondenților sunt că în următoarele 12 luni rata/numărul infracțiunilor menționate în Tabelul 9 v-a scădea, această opinie este susținută de 61–71% respondenți. Totodată, fiecare al 10-lea susține că va rămâne la fel, însă mai persistă și opinii, 4–6% respondenți (aproape de marja de eroare a eșantionului), precum că chiar dacă populația și poliția vor coopera mai bine oricum infracționalitatea va crește.

Tabelul 9. După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni ... ?

	V-a crește	V-a rămâne la fel	V-a scădea	NȘ/NR
Jaf/tălărie	6%	11%	70%	13%
Furt din locuință	6%	10%	70%	14%
Accident de circulație rutieră	4%	12%	71%	13%
Vătămare corporală gravă	4%	11%	70%	15%
Violență în familie	4%	13%	67%	16%
Trafic de ființe umane	4%	11%	63%	22%
Violență sexuală	4%	11%	66%	20%
Huliganism	5%	11%	69%	15%
Răpirea mijlocului de transport	6%	10%	69%	16%
Furt din mijlocul de transport	6%	10%	69%	15%
Furt din bunurile gospodăriei	6%	12%	68%	14%
Furt de pășări	6%	10%	68%	16%
Furt de animale	6%	10%	68%	16%
Furtul lucrurilor person. în transportul public	6%	10%	69%	15%
Escrocherie	5%	16%	61%	18%
Șantaj/racket	4%	15%	62%	19%
Cazuri de corupție	6%	17%	62%	16%

Figura 14. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?



În opinia a 40% respondenți principala metodă de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate este *prezența mai frecventă în teritoriu a angajaților poliției*, urmată de *Să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)* cu 36% răspunsuri, iar 1/3 respondenți consideră că este necesar ca poliția să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora.

Participanții discuției de grup au confirmat datele studiului cantitativ. Astfel, pentru îmbunătățirea colaborării dintre populație și poliție este necesar ca ultimii să fie prezenți în teritoriu, îndeosebi în sectoarele unde au loc mai multe infracțiuni. Cu referire la polițistul de sector, este necesar ca acesta să facă adunări și consultări cu cetățenii, să facă vizite la domiciliu pentru ca să fie cunoscut de aceștia.

Pentru o cooperare mai bună este necesar ca poliția să lucreze cu copiii, să fie prezenți în instituțiile de învățământ cu seminare, lecții demonstrative, pentru ca imaginea polițistului să fie una pozitivă începând de la vârste mici.

„În fiecare lună, la ora clasei, trebuie să vină un polițist și să vorbească cu copiii, cu încredere, pe diferite teme, în special cu adolescenții, asta în primul rând cu ei, pentru că anume la ei este acea vârstă când fac anume ceea ce este interzis, și în special asta este în familiile cu probleme, copiii în genere ies de sub control. În cazul în care polițistul nu îl va învinui, dar îi va arăta cu cine el ar putea vorbi despre unele probleme, îi va explica, atunci la ei modul de viață, modul de gândire se va schimba, iar când vor fi mai maturi, ei nu vor privi la toate așa cum privesc acum, la momentul dat. Respectiv când ei vor avea copiii lor, vor insufla același mod de gândire.” (F, 24 ani, profesoară)

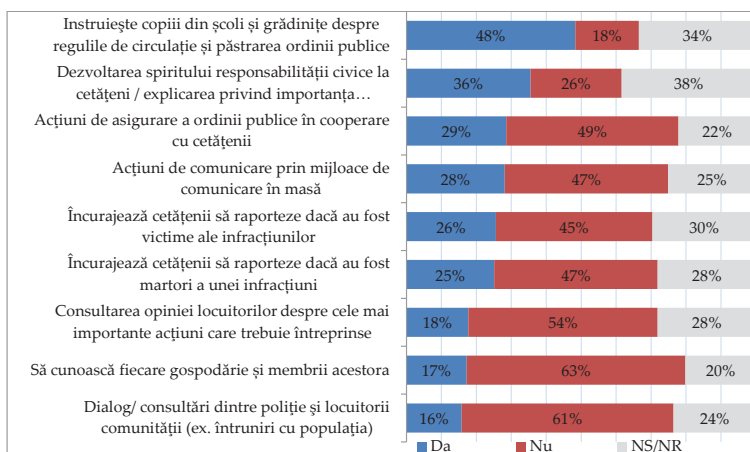
După părerea participanților la discuția de grup, o cauză a lipsei de cooperare dintre poliție și populației, este indiferența ultimei față de problemele și cazurile care au loc în localitate. Aceștia sunt de părerea că descoperirea infracțiunilor este de datoria poliției care este remunerată pentru descoperirea acestora, iar populația nu trebuie să se implice în activitățile poliției.

„Oamenii spun: „La ce bun îmi trebuie mie asta? Eu nu am interesul să acuz pe nimeni. Ei vor să lucreze? Lasă-i să lucreze!”. Acesta-i lucrul lor (a polițistilor).” (F, 29 ani, profesoară)
„Asta totul depinde cum este educată societatea noastră, dar societatea noastră nu este educată, societatea noastră este „Casa mea-i la margine”. De ce? Pentru că „Mie mi-i bine, nimeni nu se leagă de mine, mie mi-i bine.” (M, 38 ani, conducător artistic)

Activitățile de promovare, conștientizare și informare sunt puțin cunoscute de către respondenți. În ponderi mai semnificative respondenții cunosc despre activitățile de instruire a copiilor din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice, circa 48% au menționat această activitate; 36% cunosc despre activitățile cu referire la responsabilitatea civică (importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni), circa aproape 30% au declarat că cunosc despre acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii și de comunicare prin mijloace de comunicare în masă, iar cite circa ¼ – despre activitățile de încurajare a cetățenilor să raporteze cazurile dacă au fost victime sau martori ale unor infracțiuni. Desfășurarea altor activități este mai puțin cunoscută de respondenți și cumulează sub de 20% răspunsuri.

Un respondent al discuției de grup a menționat că cunoaște despre proiectul „Supravegherea de vecinătate”, fiind chiar implicat în organizarea întrunirilor dintre polițistul de sector și cetățeni.

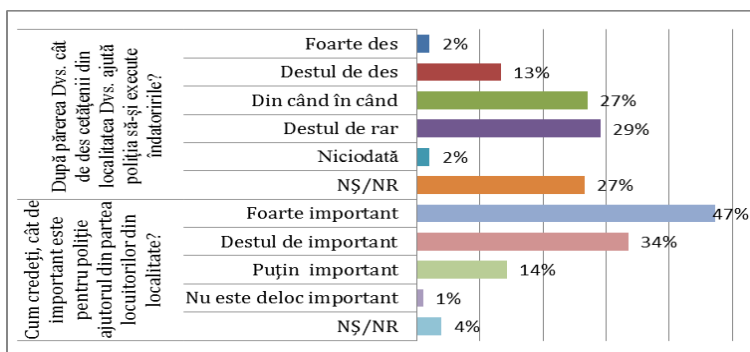
Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?



Doar 15% respondenți consideră că cetățenii din localitate ajută poliția să-și execute îndatoririle *foarte des / destul de des*, 27% – din cînd în cînd, 29% – destul de rar sau nici odată.

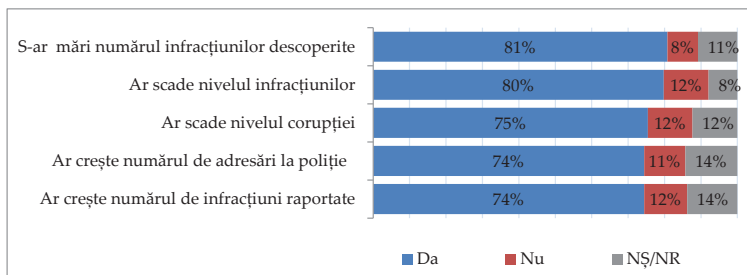
Acest ajutor al locuitorilor este conștientizat de către respondenți, în opinia majorității, 81% respondenți este considerat *foarte important / destul de important*, (47% – foarte important, 34 – destul de important).

Figura 16. Suportul poliției din partea populației și importanța acestuia



Dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, peste 80% respondenți consideră că s-ar mări numărul infracțiunilor descoperite și ar scădea nivelul infracțiunilor. De asemenea, 75% respondenți consideră că aceasta ar contribui și la reducerea nivelului corupției, 74% – cred că ar contribui și la creșterea adresabilității la poliție.

Figura 17. După părerea Dvs. dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că:



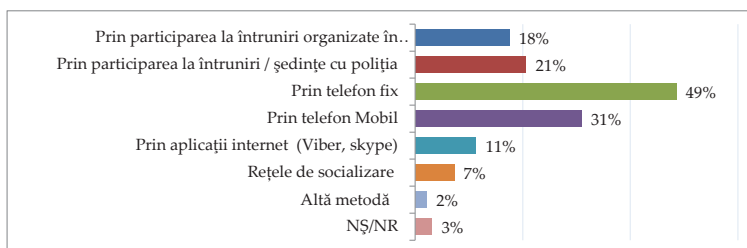
Totodată, fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc, doar 48% au răspuns afirmativ, 42% – au dat răspuns negativ, iar 10% nu au dorit să se pronunțe în acest context.

Respondenții studiului calitativ sunt de părerea că cetățenii și-ar dori să colaboreze cu poliția, să participe în calitate de martori în cazurile investigate de aceștia, însă neîncrederea și lipsa protecției martorilor îi împiedică să conlucreze cu aceștia.

„Încrederea trebuie să fie. Spre exemplu dacă sunteți martor, omul trebuie să știe că în caz de ceva, el va povesti totul, că el va fi apărut. În acest caz omul nu este apărut, din câte eu am înțeles. În multe cazuri oamenii se tem că pot fie careva urmărit. El pur și simplu nu spune ceea ce a văzut.” (F, 24 ani, profesoară)

Mai comod respondenții ar coopera cu poliția prin telefon fix (49%) sau mobil (31%), mai puțin prin participarea la întruniri și ședințe (circa 20%), fiecare al zecelea – prin aplicații internet, iar 7% – prin rețele de socializare.

Figura 18. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?



În cadrul discuției de grup, unii respondenți au menționat despre cooperarea dintre poliție și instituțiile de învățământ. Poliția apelează în mare parte după ajutor în cazurile când infracțiunile sunt săvârșite de către minori.

„Ei se adresează foarte des atunci când au cazuri cu încălcări ale minorilor, aici se includ și violuri când sunt implicați minorii; când sînt înregistrate careva furturi, spre exemplu un furt de bicicletă. Au fost cazuri cu niște liceeni și s-a ajuns la aceea că pentru o bomboană a fost chemat serviciul lor de pază. Intervin întotdeauna.” (F, 29 ani, profesoară)

Constatări

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. În cazul sporirii nivelului de cooperare, majoritatea respondenților consideră că nivelul de infracționalitate va scădea practic pentru toate tipurile de infracțiuni.
- Sporirea prezenței în teritoriu, comunicarea mai bună cu locuitorii și cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 15% consideră la moment acest ajutor este oferit foarte des sau des.

VII. EXPERIENȚE DE CONTACTARE CU POLIȚISTUL DE SECTOR

19 persoane (circa 9% respondenți) *În ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / au contactat Poliția de sector.* Fiind solicitați să se exprime cu referire la diverse situații, atât cu conotație pozitivă, cât și negativă, răspunsurile s-au divizat. Totuși, prevalează afirmațiile pozitive privind activitatea poliției de sector.

Tabelul 10. În ce măsură sunteți de acord sau nu cu următoarele afirmații legate de activitatea poliției de sector?

	Acord total / acord		Nici... Nici		Dezacord / dezacord total		Total	
Poliția a tratat cazul în mod competent	14	74%	2	11%	3	16%	19	100%
Poliția nu a reacționat la cererea Dvs. de ajutor	5	26%	3	16%	11	58%	19	100%
Poliția a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil	13	68%	2	11%	4	21%	19	100%
Poliția a folosit forța fizică ce nu era necesară împotriva Dvs. sau a altcuiva din familia Dvs.	0	0%	1	5%	18	95%	19	100%
Poliția mi-a explicat clar toată informația relevantă în acest caz	14	74%	3	16%	2	11%	19	100%
Comportamentul angajaților din poliție față de mine a fost respectuos	14	74%	3	16%	2	11%	19	100%

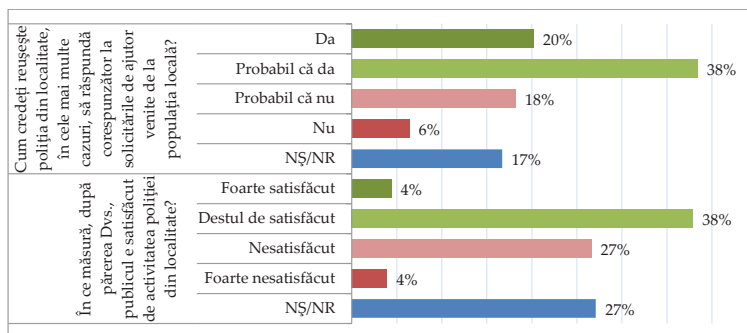
Răspondenții studiului calitativ, la fel, s-au divizat în cei care sunt satisfăcuți de activitatea polițistului de sector și cei care rămân a fi nesatisfăcuți. Satisfăcuți sunt acei respondenți în cazul cărora poliția a intervenit rapid efectuând toate acțiunile necesare, precum și finalitatea cazului fiind în favoarea acestora. Nesatisfăcuți sunt respondenții ale căror solicitări au rămas fără atenție din partea poliției și cei ale căror cazuri au fost soluționate, dar într-un termen nerezonabil/îndelungat de timp.

„În casa de vis-a-vis trăiau niște boschetari, era o casă părăsită. Noi am observat acest caz și iarăși am chemat poliția. Poliția a ajuns la fața locului și a eliberat încăperea. Era gălăgie mare acolo. . . din prima au reacționat și respectiv au rezolvat problema.” (F, 28 ani, funcționar public)

„Am intrat în cameră și am observat că lipsește DVD-ul și lipsesc și discurile. Așa că repede am chemat polițistul de sector, i-am spus repede să facă toate procedurile necesare, am început să căutăm, l-am găsit.” (M, 44 ani, jurist)

„Eu personal am avut o întrebare de rezolvat, și am fost nevoită să mă duc de mai multe ori ca ei să mă înțeleagă că trebuie să se ocupe de aceste chestii. Pe mine mă urmărea un domn, el venea la mine acasă, era prietenul meu. . . Le-am spus că o să iau legătura direct cu comisarul. . . Numai după asta au atras atenția la cazul meu și au încercat să mă ajute.” (F, 24 ani, profesoară)

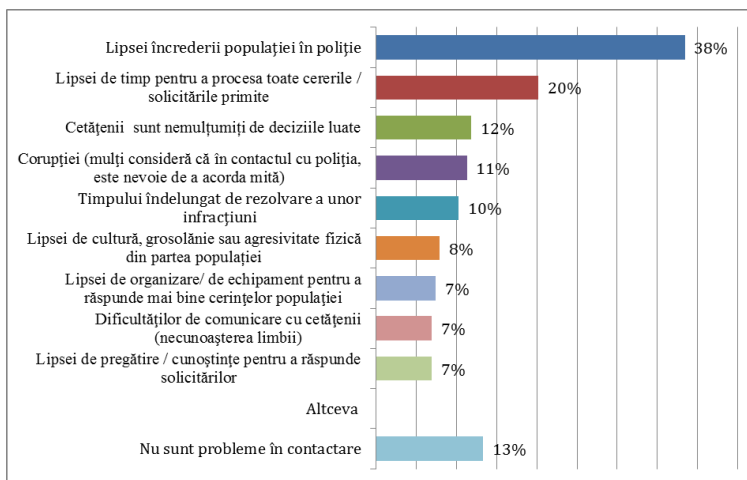
Figura 19. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației



Aproape jumătate dintre respondenți, 48%, consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală, oferind răspunsurile *Da* / *probabil da*. Totodată, ponderea celor care consideră că publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate este mai mare decât a celor nesatisfăcuți (42% – *foarte satisfăcuți* / *satisfăcuți*, 31% – *foarte nesatisfăcuți* / *nesatisfăcuți*). Se observă, de asemenea, și un grad înalt de necunoaștere a activității poliției de sector, exprimat prin ponderea mare a non-răspunsurilor.

În opinia respondenților, principala dificultate, menționată de 38%, este *lipsa încrederii populației în poliție*, urmate de *Lipsa de timp pentru a procesa toate cererile/solicitățile primite*, cu 20% răspunsuri. Fiecare al zecelea a menționat astfel de dificultăți precum *Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate*, *Corupția*, *Timpul îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni*. Alte opțiuni au cumulat câte mai puțin de 10% răspunsuri.

Figura 20. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?



Fiind solicitați să se expună cu referire la atitudinea polițistului de sector, majoritatea au menționat experiențe și atitudini pozitive, atât în cazul afirmațiilor cu conotație pozitivă, cât și negativă.

Tabelul 11. Opinii privind atitudinea polițistului de sector

		Număr	%
Polițistul a fost amabil cu Dvs.?	Da	15	79%
	Nu	4	21%
Polițistul a dat dovadă de profesionalism?	Da	13	68%
	Nu	6	32%
Polițistul a fost agresiv cu Dvs.?	Da	1	5%
	Nu	18	95%
Polițistul v-a învinuit de lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	1	5%
	Nu	18	95%
Polițistul v-a certat, jignit?	Da	2	11%
	Nu	17	90%
Polițistul v-a presat să vă asumați vina pentru lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	3	16%
	Nu	16	84%
Polițistul v-a impus să semnați documente împotriva voinței Dvs.?	Da	2	11%
	Nu	17	90%
Polițistul v-a stabilit o amendă pe nedrept?	Da	2	11%
	Nu	17	90%
Polițistul v-a cerut bani, careva bunuri sau serviciu ca să nu întocmească proces verbal sau să nu vă stabilească o amendă?	Da		
	Nu	19	100%
Polițistul a solicitat bani sau resurse pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu și de a rezolva problema?	Da		
	Nu	19	100%

Unii respondenți ai discuției de grup s-au arătat nemulțumiți de atitudinea polițistului de sector față de problema cu care aceștia s-au adresat. Astfel, nemulțumirea este generată de neglijarea cazurilor în care sunt implicați cunoscuții acestora.

„Către polițistul de sector se scria în permanență scrisori, chiar și medicul i-a spus că asta este din cauza nervilor, sectoristul ca atare nu a reacționat nicicum; din ceea ce eu cunosc, el era prieten cu stăpânul apartamentului. Pur și simplu ignorau cererea.” (M, 42 ani, manager)

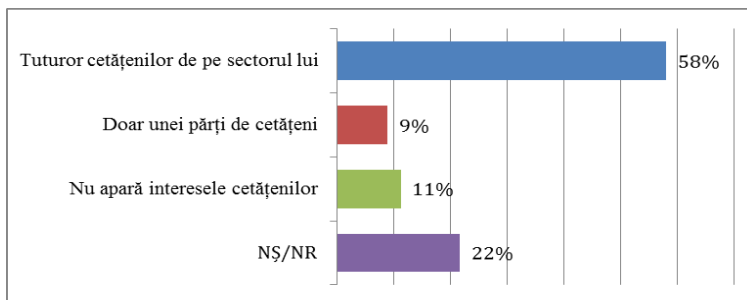
În opinia altor respondenți ai studiului calitativ, polițistul de sector nu înregistrează toate adresările din partea populației, aceștea selectează cazurile pe care le consideră mai grave (omoruri, furturi în proporții mari). Din motivul că nu toate adresările sunt primite de către poliție, populația în cazurile ulterioare evită de a se adresa acestora.

„Au spus așa: „Noi avem furturi, avem omoruri, agresări adevărate”. Adică, într-un fel au găsit multe justificări numai ca să nu i-a în considerare cazul meu.” (F, 24 ani, profesoară)

„Omul când vine și prima oară este respins, el pierde încrederea și spune „Dacă prima oară nu au acordat atenție asupra problemei mele, atunci nu mai merită să mai merg a doua oară.”, iar când se va confrunta cu a doua problemă, persoana dată va încerca să o rezolve singură.” (F, 28, funcționar public)

În ceea ce privește opinia respondenților cu referire la faptul a cui interese apără polițistul de sector, opiniile s-au divizat. O pondere majoră de 58% din totalul respondenților intervievați consideră că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul lui, 9% – doar a unei părți dintre cetățeni, păstrându-se o pondere relativ mare de 22% a celor care nu au dorit să-și exprime opinia cu referire la subiectul dat.

Figura 21. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...



Un participant al discuției de grup a relatat un caz referitor la violența în familie, în care polițistul de sector a apărut mai degrabă interesele infractorului decât a victimei. Astfel, mai mulți respondenți au opinat faptul că situațiile legate de violența în familie sunt duale, iar polițistului de sector îi este dificil de a interveni și de a soluționa cazul. În mare parte, respondenții consideră că poliția apără interesele persoanelor bogate și cu influență (relații).

„Prietenă mea s-a adresat pentru că soțul ei era beat și o bătea. Parcă inițial au acceptat cererea, dar mai apoi a venit soțul, a discutat cu sectoristul, ei s-au împrietenit, iar această cerere au convenit ca să fie modificată. După această el bărbatul continua în același mod, dar să te mai adresezi încă o dată cu această problemă... Ei pur și simplu au dus-o de nas, au determinat-o să mai scrie încă o dată cererea ca la final să fie demonstrat că el nu este vinovat.” (F, 37 ani, profesoară)

Cu toate că este conștientizată necesitatea aportului și conlucrării populației cu poliția, totuși, fiind întrebați dacă personal au acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, doar 9% din totalul celor intervievați au dat un răspuns afirmativ în 91% cazuri răspunsul a fost negativ. Dintre aceștia în 11 cazuri au depus mărturia la poliție, în 10 cazuri – au avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă.

Tabelul 12. Dacă personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?

	Număr	%
Am/a depus mărturie / am/a fost un martor la poliție	11	61%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	2	11%
Am/a participat în patrula voluntară.	3	17%
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	10	56%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	2	11%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	2	11%

În cadrul studiului calitativ, respondenții au menționat câteva propuneri privind funcționarea mai eficientă a poliției.

- Condiții adecvate de lucru, astfel referindu-se la mărirea salariilor pentru ca aceștia să fie motivați corespunzător, stabilirea unei vârste de pensionare mai mici;

„Dar iată acest polițist este ocrotit de stat, are un salariu decent și îi sunt acordate toate materialele pentru lucru, el, respectiv, este liniștit și își îndeplinește obligațiunile.” (F, 37 ani, profesoară)

- Tehnică performantă care ar facilita soluționarea cazurilor;
- Pedepsirea cu amenzi, eliberări din funcție a colaboratorilor poliției care nu-și îndeplinesc responsabilitățile de serviciu sau sunt corupte, însă aceste măsuri trebuie să intervină după majorarea semnificativă a salariului acestora;

„Știți ce eu aș propune? Salariu înalt, cam vreo 20 000 lei, pentru fiecare, asta în primul rând. În al doilea rând, să se ceară de la ei pentru fiecare încălcare, comitere de infracțiuni, toate drepturile, toate beneficiile, pensia, o amendă de 5 ori mai mare decât salariul propriu-zis, adică nu va primi 20 000, dar va achita 100 000 pentru aceea că singur a încălcat, și încă să fie lipsită familia lui de toate beneficiile.” (M, 38 ani, conducător artistic)

- Metode de protejarea poliției și a familiei acestora de infractori: „orice infractor care este va fi pedepsit poate face ceva rău familiei”;
- Crearea unei imagini pozitive a polițistului, în vederea sporirii încrederii populației în activitatea acestora. Promovarea cazurilor de succes în mass-media.

„Ar mai trebui să fie creată o campanie care ar promova partea pozitivă a acestei imagini, pentru că la noi același internet, pe rețeaua facebook de exemplu, sunt o mulțime de știri despre încălcările făcute de polițiști. Măcar unu, doi „zboară” în fiecare zi. Aspecte pozitive sunt zero. Doar o dată sau de două ori se organizează câte ceva unde poliția împarte măștișoare, sau încă ceva, adică, ar trebui mult mai mult să vorbim despre părțile pozitive.” (M, 44 ani, jurist)

- Reducerea influenței conducerii asupra subalternilor, oferirea posibilităților ca aceștia să-și pună în aplicare cunoștințele și abilitățile;

„Spre exemplu, ați finisat universitatea sau Academia de Poliție și vreți să te angajezi undeva pe postul dat, dar ție deja îți spun cum să te porțezi și cum să lucrezi. Dacă vei lucra așa cum vezi doar în imaginația ta. . .” (M, 29 ani, funcționar public)

- Posibilitatea monitorizării și aprecierii activității poliției de către cetățeni, model împrumutat de la alte țări;

„În țările din America și în țările din Europa este prezent sistemul de monitoring, adică cetățenii pot accesa un web-site anumit și să aprecieze lucrul lor, și nu doar să îl aprecieze, dar și să depună acolo o plângere pentru organele de apărare. Dacă ei își cunosc polițistul lor de sector, pot liber să scrie că „El nu era competent pentru a rezolva cazul meu. El nu și-a îndeplinit bine obligațiile sale. El nu a venit la chemare.”” (F, 24 ani, profesoară)

„În general ar putea să fie făcut un site de apreciere a polițiștilor, fiecare să aprecieze dar nu anonim. Iar dacă persoana se va supăra, se va studia fiecare situație în parte. . .” (M, 49 ani, redactor)

Constatări

- Rezultatele studiului permit de a concluziona că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a gradului scăzut de încredere în poliție și a suspiciunilor de corupție a acesteia.
- Majoritatea din cei 9% respondenți care au avut contacte cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor, afirmând că, de cele mai multe ori, poliția a tratat cazul în mod competent; a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil; comportamentul angajaților din poliție față de respondent a fost respectuos și reprezentanții poliției au explicat clar toată informația relevantă pentru cazul investigat.
- Se constată o pondere semnificativă (48%) dintre respondenți care consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală.
- Există un nivel scăzut de conlucrare dintre populație și poliție. Doar 9% din totalul respondenților intervievați au afirmat că au acordat vre-un ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, în 91% cazuri răspunsul a fost negativ.
- Persoanele interviuate în cadrul discuției de grup au menționat mai multe propuneri privind funcționarea mai eficientă a poliției.

VIII. CONSTATĂRI GENERALE

1. În opinia cetățenilor din orașul Comrat nivelul de siguranță este resimțit la un nivel destul de înalt. Chiar și în locuri publice pe timp de noapte marea majoritate a respondenților (circa 79%) au raportat că se simt în siguranță.
2. Aproape fiecare al patrulea respondent (23%) apreciază ca fiind sporit nivelul de criminalitate în raion și localitatea de reședință (or. Comrat). Totodată nivelul de criminalitate în general pe țară este perceput ca fiind mai sporit decât la nivel local (54%).

3. Aproape fiecare al doilea cetățean (48%) este îngrijorat de nivelul de criminalitate în localitatea sa, iar poliția (85%) și populația (47%) sunt actorii care, în opinia respondenților, poartă cea mai mare responsabilitate în asigurarea securității în comunitate.
4. Persoanele în stare de ebrietate, copii rămași fără supravegherea părinților și consumatorii de droguri sunt percepute ca fiind categoriile de populație care crează cele mai mari probleme pentru asigurarea securității și ordinii publice în Comrat.
5. Încălcarea regulilor de circulație, furturile de locuințe și actele de huliganism sunt raportate ca fiind cele mai frecvente infracțiuni săvârșite în localitate.
6. Poliția, de rând cu celelalte instituții la nivel local, înregistrează un nivel mediu de mulțumire a cetățenilor. Circa 22% respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă.
7. Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate este aproximativ egal. Totodată se înregistrează o ușoară tendință de a percepe poliția de patrulare ca fiind o subdiviziune ceva mai coruptă comparativ cu celelalte subdiviziuni.
8. Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor, preocuparea de violența și conflictele de familie, combaterea viciilor sociale, găsirea/recuperarea bunurilor furate și oferirea consultanței privind securitatea locuințelor ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
9. Nivelul scăzut de salarizare, corupția și lipsa de încredere din partea populației sunt top trei probleme, cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale.
10. Există un nivel destul de scăzut de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector, lucru care denotă un nivel scăzut de interacțiune între poliție și populație. Circa 2/3 dintre cei intervievați (67%) au declarat că nu cunosc polițistul de sector, iar 44% nici nu știu cum ar putea să-l contacteze. Doar 37% respondenți se declară bine informați despre activitățile desfășurate de poliție în localitate.
11. Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție.
12. Circa 9% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector și câte 10% au contactat comisariatul sau cu poliția de patrulare.
13. Cercetarea calitativă sugerează ideea că, în unele cazuri, poliția intervine rapid și întreprinde toate acțiunile pentru a descoperi infracțiunea, pe când în alte cazuri, poliția este percepută ca fiind lentă în a răspunde la apelurile de ajutor. De asemenea, poliția întârziește dificultăți în descoperirea infracțiunilor din motiv că nu dispune de tehnică performantă. O altă problemă abordată de către participanții la discuția de grup este lipsa de respect din partea populației cu care se confruntă poliția din localitate.
14. Majoritatea locuitorilor ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și despre modul de prevenire a infracțiunilor. Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi adunările generale cu populația din localitate (28–53%) și Mass-media (Radio, TV, ziare) – (3–77%).
15. Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție. Circa 43% respondenți sunt de părere victimele infracțiunilor tind să nu raporteze cazurile respective.
16. Lipsa de încredere în poliție și frica de represalii din partea infractorilor sunt principalele bariere pentru adresarea la poliție în cazul unei infracțiuni.

17. Se manifestă anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. De ex. mai puțin de jumătate din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate, doar 58% ar fi dispuși să se adreseze poliției dacă ar fi martor la cazuri de violență în familie.
18. Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. În cazul sporirii nivelului de cooperare, majoritatea respondenților consideră că nivelul de infracționalitate va scădea practic pentru toate tipurile de infracțiuni.
19. Sporirea prezenței în teritoriu, comunicarea mai bună cu locuitorii și cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
20. Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 15% consideră la moment acest ajutor este oferit foarte des sau des.
21. Rezultatele studiului permit de a concluziona că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a gradului scăzut de încredere în poliție și a suspiciunilor de corupție a acesteia.
22. Majoritatea din cei 9% respondenți care au avut contacte cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor, afirmând că, de cele mai multe ori, poliția a tratat cazul în mod competent; a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil; comportamentul angajaților din poliție față de respondent a fost respectuos și reprezentanții poliției au explicat clar toată informația relevantă pentru cazul investigat.
23. Se constată o pondere semnificativă (48%) dintre respondenți care consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală.
24. Există un nivel scăzut de conclucrare dintre populație și poliție. Doar 9% din totalul repondenților intervieați au afirmat că au acordat vre-un ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, în 91% cazuri răspunsul a fost negativ.
25. Persoanele interviuate în cadrul discuției de grup au menționat mai multe propuneri privind funcționarea mai eficientă a poliției.

IX. CONCLUZII STRATEGICE ȘI RECOMANDĂRI

Nivelul de încredere a populației și imaginea poliției sunt puternic afectate de o serie de factori de diferită natură, care pot fi sistematizați în următoarele categorii:

1. Deficitul de comunicare între poliție și public, și anume:

- a) Experiența personală a cetățeanului de contact cu poliția.
Studiul constată nivelul scăzut de contact și comunicare între poliție și locuitori. Ponderea cetățenilor care își cunosc polițistul de sector este una scăzută, tot așa cum este scăzută și ponderea contactelor dintre cetățeni cu polițistul de sector sau cu diferite sub-diviziuni ale poliției. De aici deducem că partea cea mai mare a contactelor și comunicării între poliție și populație se referă la cazurile de infracțiuni,

or atunci când cetățeanul intră în contact cu poliția fiind în postura de victimă, bănuț sau infractor (o situație neplăcută pentru cetățean). Astfel, în condițiile în care contactele în ipostaze pozitive lipsesc, poliția este apreciată doar prin prisma contactelor care, în majoritatea cazurilor, au o conotație emoțională negativă pentru cetățean.

- b) Lipsa sau deficitul de comunicare și informare a populației în scopul prevenirii infracțiunilor, informării despre activitatea poliției și rezultatelor obținute. De aici, încrederea în poliție este afectată pe două dimensiuni autocomplementare. Pe de o parte studiul constată că, printre recomandările cum poate fi îmbunătățită performanța poliției cel mai des cetățenii s-au referit la soluții care presupun intensificarea comunicării între poliție și populație. Pe de altă parte, drept efect al deficitului de comunicare, rezultatele activității poliției sunt percepute de public în mare parte prin prisma combaterii efectelor infracțiunii (identificare și pedepsirea infractorului, recuperarea daunelor etc.), pe când eforturile depuse în prevenirea infracțiunilor și rezultatele acestor eforturi rămân necunoscute și drept urmare neapreciate de cetățeni.

2. *Memoria istorică a perioadelor când organele de poliție exercitau roluri exclusiv sau excesiv represive*

Experiența și memoria istorică continuă să influențeze asupra percepțiilor populației, generând în continuare frică și așteptări exclusiv negative față de organele de ocrotire a ordinii de drept.

Pentru combaterea efectelor acestor factori este necesară regândirea și modificarea modului de comunicare între poliție și populație actual într-unul axat pe informarea pe larg al populației în ceea ce ține de protecția personală și a bunurilor și modului de prevenire a infracțiunilor. Efectivul polițienesc trebuie să dedice mai mult timp cunoașterii sectorului, sporirii notorietății polițistului de sector în rândul populației, precum și mai multor acțiuni care să vizeze comunicarea polițistului cu populația.

3. *Problemele legate de cadre și dotare*

Deficitul de cadre și de dotări ai angajaților poliției constituie, în mod evident, în continuare o problemă, recunoscută inclusiv și de respondenți. Totodată studiul nu a scos în evidență date care ar impune concluzia că percepția populației despre activitatea poliției este determinată în mod semnificativ de starea lucrurilor în acest domeniu.

FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE

1. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Q.1 Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat	
Pe timp de zi	În domiciliu	În siguranță deplină	58,3%	70,1%	66,8%	45,5%	49,5%	74,9%
		Mai degrabă în siguranță	23,3%	20,3%	24,8%	44,1%	37,0%	19,7%
		Mai degrabă nu în siguranță	15,5%	7,1%	6,4%	8,4%	11,5%	3,4%
		Deloc nu mă simt în siguranță	2,4%	2,5%	2,0%	2,0%	1,0%	2,0%
		NS/NR	0,5%				1,0%	
	Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	În siguranță deplină	51,9%	53,3%	60,4%	41,1%	40,5%	67,5%
		Mai degrabă în siguranță	25,2%	26,4%	27,7%	31,7%	40,0%	24,1%
		Mai degrabă nu în siguranță	17,0%	15,7%	10,4%	23,8%	15,5%	4,9%
		Deloc nu mă simt în siguranță	3,9%	3,0%	1,5%	3,5%	3,0%	3,0%
		NS/NR	1,9%	1,5%			1,0%	0,5%
2. Pe timp de noapte	În domiciliu	În siguranță deplină	51,0%	55,8%	58,4%	34,2%	36,5%	62,1%
		Mai degrabă în siguranță	17,5%	22,8%	22,8%	33,2%	36,0%	25,6%
		Mai degrabă nu în siguranță	21,4%	13,7%	12,4%	24,8%	21,5%	7,4%
		Deloc nu mă simt în siguranță	8,7%	7,6%	6,4%	7,4%	4,5%	4,9%
		NS/NR	1,5%			0,5%	1,5%	
	Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	În siguranță deplină	35,0%	32,0%	44,1%	22,8%	19,0%	45,8%
		Mai degrabă în siguranță	19,4%	21,8%	23,8%	32,2%	34,5%	32,5%
		Mai degrabă nu în siguranță	28,6%	30,5%	21,8%	26,7%	31,0%	10,8%
		Deloc nu mă simt în siguranță	13,1%	11,2%	8,4%	17,3%	12,5%	7,9%
		NS/NR	3,9%	4,6%	2,0%	1,0%	3,0%	3,0%

Q.2 În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
În Republica Moldova	Foarte mic	2,4%	1,5%	2,0%	0,5%		3,0%
	Mic	8,3%	12,2%	11,9%	8,9%	19,5%	17,7%
	Înalt	47,1%	48,7%	32,2%	55,4%	53,0%	45,8%
	Foarte înalt	22,3%	24,4%	8,4%	28,7%	21,0%	7,9%
	NS/NR	19,9%	13,2%	45,5%	6,4%	6,5%	25,6%
Raionul Dvs.	Foarte mic	2,4%	7,1%	6,9%	0,5%	0,5%	14,8%
	Mic	29,6%	36,0%	34,2%	32,7%	36,5%	49,3%
	Înalt	36,4%	27,9%	24,8%	39,1%	46,0%	20,2%

Q.2 În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
În localitatea Dvs.	Foarte înalt	2,4%	6,6%	2,0%	18,3%	8,5%	3,4%
	NS/NR	29,1%	22,3%	32,2%	9,4%	8,5%	12,3%
	Foarte mic	5,8%	14,2%	14,9%	0,5%	16,5%	15,8%
	Mic	42,7%	44,1%	44,1%	37,6%	49,0%	50,7%
	Înalt	28,2%	22,8%	26,2%	35,6%	29,0%	20,2%
	Foarte înalt	2,4%	6,1%	2,5%	16,8%	3,5%	2,0%
	NS/NR	20,9%	12,2%	12,4%	9,4%	2,0%	11,3%
Q.3 Cât de îngrijorat sunteți privitor la nivelul de criminalitate din localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
	Nu sunt îngrijorat	17,0%	14,2%	21,8%	5,4%	14,0%	12,3%
	Puțin îngrijorat	23,3%	32,0%	27,7%	26,2%	32,0%	36,0%
	Destul de îngrijorat	42,2%	34,5%	34,2%	33,2%	37,0%	44,3%
	Foarte îngrijorat	14,6%	17,8%	13,9%	34,7%	14,5%	6,4%
	NS/NR	2,9%	1,5%	2,5%	0,5%	2,0%	1,0%
Q.4 Cum credeți, cine este responsabil de asigurarea securității în comunitate / localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
	Poliția	84,5%	90,9%	90,6%	85,1%	80,0%	84,7%
	Administrația publică locală	51,9%	53,3%	44,1%	43,1%	56,0%	23,2%
	Cetățenii	37,4%	49,2%	31,2%	36,1%	31,5%	46,8%
	Nimeni	1,0%	0,5%	2,0%	1,5%		2,5%
	NS/NR	3,4%	0,5%	2,0%	2,0%	6,0%	
Q.5 Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
	Televizorul	56,3%	71,6%	27,7%	30,2%	26,0%	70,0%
	Radioul	14,1%	12,7%	5,9%	4,0%	6,0%	21,2%
	Portalurile web	20,4%	29,9%	5,9%	6,9%	6,5%	28,1%
	Ziarele	10,7%	18,8%	3,5%	18,8%	4,0%	10,3%
	Prieteni, familia, colegii	35,4%	42,6%	53,5%	70,3%	47,5%	36,9%
	Exp. personală/ contact poliția	11,7%	9,1%	6,9%	6,4%	12,5%	3,9%
	Alte surse		2,0%	2,0%		0,5%	
	Nu mă informez	3,9%	2,0%	8,9%	1,5%	0,5%	1,0%
	NS/NR	3,9%	1,5%	6,9%	1,5%	29,0%	3,4%
Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Persoane în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	9,7%	19,8%	4,0%	20,8%	17,0%	3,9%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Persoane eliberate din detenție	În mare măsură	32,0%	34,5%	26,7%	47,5%	40,5%	28,6%
	În mică măsură	27,2%	22,8%	32,7%	26,2%	30,5%	29,1%
	În foarte mică măsură	23,8%	21,8%	31,7%	3,5%	7,5%	33,5%
	NS/NR	7,3%	1,0%	5,0%	2,0%	4,5%	4,9%
	În foarte mare măsură	9,7%	7,1%	1,5%	14,4%	11,0%	3,9%
Vagabonzi, cerșetori	În mare măsură	12,1%	23,4%	11,9%	35,6%	41,0%	10,3%
	În mică măsură	21,8%	25,4%	10,9%	30,7%	17,0%	25,6%
	În foarte mică măsură	43,2%	33,5%	65,8%	8,9%	23,0%	41,9%
	NS/NR	13,1%	10,7%	9,9%	10,4%	8,0%	18,2%
	În foarte mare măsură	1,0%	6,1%		13,9%	7,5%	1,0%
Persoane ce folosesc drogurile	În mare măsură	21,4%	22,8%	17,8%	30,7%	23,0%	5,4%
	În mică măsură	23,3%	32,0%	28,7%	37,1%	22,5%	29,6%
	În foarte mică măsură	46,6%	37,1%	52,5%	16,8%	40,0%	56,2%
	NS/NR	7,8%	2,0%	1,0%	1,5%	7,0%	7,9%
	În foarte mare măsură	8,7%	18,8%	5,9%	14,9%	11,5%	6,9%
Persoane ce comercializează droguri	În mare măsură	23,3%	25,4%	25,7%	29,7%	30,5%	19,2%
	În mică măsură	9,2%	17,3%	12,9%	19,8%	13,5%	14,3%
	În foarte mică măsură	32,0%	20,8%	34,7%	18,3%	30,5%	34,0%
	NS/NR	26,7%	17,8%	20,8%	17,3%	14,0%	25,6%
	În foarte mare măsură	10,2%	17,3%	5,4%	14,9%	13,5%	7,4%
Grupări de tineret / adolescenți agresivi	În mare măsură	17,5%	19,3%	23,3%	26,2%	27,0%	15,8%
	În mică măsură	7,8%	7,1%	8,4%	19,8%	11,0%	12,3%
	În foarte mică măsură	29,6%	25,4%	35,6%	19,3%	32,0%	33,5%
	NS/NR	35,0%	31,0%	27,2%	19,8%	16,5%	31,0%
	În foarte mare măsură	8,7%	10,7%	3,5%	16,3%	12,5%	4,9%
Grupări criminale violente	În mare măsură	19,9%	22,8%	14,4%	31,2%	27,0%	11,3%
	În mică măsură	15,0%	18,3%	20,3%	22,3%	20,0%	23,2%
	În foarte mică măsură	35,0%	38,1%	52,0%	25,7%	29,0%	42,4%
	NS/NR	21,4%	10,2%	9,9%	4,5%	11,5%	18,2%
	În foarte mare măsură	9,7%	9,1%	4,0%	14,4%	10,0%	5,4%
Grupări de tineret / adolescenți agresivi	În mare măsură	12,1%	14,2%	5,9%	25,7%	28,0%	8,9%
	În mică măsură	10,2%	9,1%	6,9%	18,8%	14,0%	17,2%
	În foarte mică măsură	48,5%	45,7%	73,8%	27,7%	34,0%	48,8%
Grupări criminale violente	NS/NR	19,4%	21,8%	9,4%	13,4%	14,0%	19,7%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la momentul		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Copii rămași fără supravegherea părinților	În foarte mare măsură	7,3%	11,7%	2,0%	18,8%	8,5%	2,5%
	În mare măsură	22,8%	25,9%	16,8%	34,7%	31,5%	26,1%
	În mică măsură	14,1%	16,8%	19,8%	19,8%	21,0%	19,2%
	În foarte mică măsură	36,9%	37,6%	50,5%	23,3%	28,5%	42,9%
	NS/NR	18,9%	8,1%	10,9%	3,5%	10,5%	9,4%
Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Violența în familie	În foarte mare măsură	5,3%	16,8%	1,0%	3,5%	7,0%	1,5%
	În mare măsură	22,3%	23,9%	6,9%	23,8%	28,0%	8,4%
	În mică măsură	23,8%	18,3%	18,3%	37,6%	33,5%	27,1%
	În foarte mică măsură	32,0%	28,9%	54,5%	12,4%	19,5%	48,3%
Violența sexuală	NS/NR	16,5%	12,2%	19,3%	22,8%	12,0%	14,8%
	În foarte mare măsură	5,3%	12,2%	0,5%	3,5%	4,0%	1,0%
	În mare măsură	11,7%	18,8%	4,0%	18,3%	21,5%	4,9%
	În mică măsură	22,3%	9,1%	12,4%	32,2%	20,0%	21,2%
Huliganism	În foarte mică măsură	40,8%	41,1%	64,9%	15,8%	36,0%	54,7%
	NS/NR	19,9%	18,8%	18,3%	30,2%	18,5%	18,2%
	În foarte mare măsură	6,3%	12,7%	3,0%	6,4%	4,5%	1,5%
	În mare măsură	33,0%	36,5%	33,7%	34,7%	33,0%	23,6%
Furt din locuințe	În mică măsură	20,9%	16,2%	16,8%	37,6%	29,5%	24,1%
	În foarte mică măsură	27,2%	30,5%	40,6%	9,9%	23,0%	44,3%
	NS/NR	12,6%	4,1%	5,9%	11,4%	10,0%	6,4%
	În foarte mare măsură	5,3%	13,2%	7,9%	6,4%	8,5%	3,0%
Furturi din bunurile gospodăriei	În mare măsură	34,5%	27,9%	39,6%	45,5%	41,5%	27,1%
	În mică măsură	23,8%	19,3%	18,8%	32,7%	23,0%	27,6%
	În foarte mică măsură	26,7%	34,0%	29,2%	9,4%	20,5%	38,4%
	NS/NR	9,7%	5,6%	4,5%	5,9%	6,5%	3,9%
Furturi din bunurile gospodăriei	În foarte mare măsură	4,4%	9,6%	5,4%	5,9%	8,5%	2,0%
	În mare măsură	30,1%	26,4%	38,6%	43,1%	42,0%	22,7%
	În mică măsură	25,7%	20,8%	21,3%	34,2%	24,0%	28,6%
	În foarte mică măsură	30,6%	35,5%	29,2%	10,9%	18,5%	40,9%
Furt de pășări	NS/NR	9,2%	7,6%	5,4%	5,9%	7,0%	5,9%
	În foarte mare măsură	3,9%	9,1%	5,4%	4,5%	11,0%	1,5%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Furturi de animale	În mare măsură	32,5%	18,8%	29,2%	43,6%	41,5%	19,2%
	În mică măsură	19,4%	13,7%	18,8%	32,7%	21,0%	23,6%
	În foarte mică măsură	33,5%	41,6%	37,1%	13,9%	19,0%	48,3%
	NS/NR	10,7%	16,8%	9,4%	5,4%	7,5%	7,4%
		3,4%	7,6%	5,4%	4,0%	8,5%	1,5%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	În foarte mare măsură	27,7%	19,3%	21,8%	42,1%	40,0%	16,7%
	În mare măsură	18,9%	14,2%	15,3%	30,7%	24,0%	24,6%
	În mică măsură	36,4%	43,1%	41,6%	15,8%	20,5%	47,3%
	În foarte mică măsură	13,6%	15,7%	15,8%	7,4%	7,0%	9,9%
	NS/NR	3,4%	10,2%	3,0%	3,5%	3,5%	1,0%
Jafuri din automobile	În foarte mare măsură	16,5%	21,3%	17,8%	29,7%	20,0%	15,3%
	În mare măsură	20,9%	14,7%	10,9%	20,8%	23,5%	21,7%
	În mică măsură	40,3%	44,7%	56,4%	27,2%	34,0%	53,2%
	În foarte mică măsură	18,9%	9,1%	11,9%	18,8%	19,0%	8,9%
	NS/NR	3,9%	8,1%	2,0%	4,5%	3,0%	0,5%
Numărul mare de dependenți de droguri	În foarte mare măsură	15,0%	20,8%	12,4%	26,2%	16,0%	12,8%
	În mare măsură	22,3%	18,3%	14,4%	21,8%	18,5%	22,7%
	În mică măsură	39,3%	41,1%	59,4%	30,2%	43,0%	54,2%
	În foarte mică măsură	19,4%	11,7%	11,9%	17,3%	19,5%	9,9%
	NS/NR	4,4%	12,2%	2,5%	5,0%	3,5%	3,0%
Numărul mare de dependenți de alcool	În foarte mare măsură	24,3%	25,9%	29,2%	27,7%	19,0%	13,8%
	În mare măsură	14,6%	11,7%	11,9%	17,8%	22,2%	22,2%
	În mică măsură	33,5%	35,5%	38,1%	23,8%	35,5%	42,4%
	În foarte mică măsură	23,3%	14,7%	18,3%	25,7%	18,5%	18,7%
	NS/NR	4,4%	18,3%	2,5%	7,4%	9,5%	3,4%
Implicarea minorilor în ilegalități	În foarte mare măsură	36,4%	35,5%	26,7%	42,6%	33,0%	22,7%
	În mare măsură	17,5%	11,7%	26,7%	26,7%	28,5%	29,1%
	În mică măsură	28,6%	29,4%	36,1%	12,4%	17,0%	38,9%
	În foarte mică măsură	13,1%	5,1%	7,9%	10,9%	12,0%	5,9%
	NS/NR	4,9%	8,1%	1,5%	5,4%	3,5%	3,0%
	În foarte mare măsură	18,4%	22,3%	10,9%	28,7%	19,5%	9,9%
	În mare măsură	16,0%	18,8%	11,4%	16,3%	26,0%	21,2%
	În mică măsură	34,0%	37,6%	55,9%	26,2%	30,5%	46,3%
	În foarte mică măsură	26,7%	13,2%	20,3%	23,3%	20,5%	19,7%
	NS/NR						

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Prostituție	În foarte mare măsură	3,9%	8,6%	1,0%	4,0%	3,5%	1,5%
	În mare măsură	12,1%	17,8%	6,4%	27,2%	15,5%	8,4%
	În mică măsură	13,6%	11,7%	8,4%	13,9%	13,5%	19,2%
	În foarte mică măsură	36,4%	36,0%	64,4%	28,2%	44,0%	52,7%
	NS/NR	34,0%	25,9%	19,8%	26,7%	23,5%	18,2%
Conducători auto în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	6,8%	18,8%	1,5%	9,9%	10,5%	3,9%
	În mare măsură	32,5%	29,4%	20,8%	44,6%	31,0%	20,7%
	În mică măsură	23,3%	18,3%	22,3%	26,2%	23,5%	29,6%
	În foarte mică măsură	21,4%	24,4%	41,6%	12,4%	23,0%	39,4%
	NS/NR	16,0%	9,1%	13,9%	6,9%	12,0%	6,4%
Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere	În foarte mare măsură	8,3%	24,9%	4,0%	11,4%	6,5%	5,4%
	În mare măsură	41,7%	36,5%	36,1%	44,6%	34,5%	30,5%
	În mică măsură	18,0%	12,2%	16,8%	26,7%	25,0%	27,1%
	În foarte mică măsură	20,4%	21,3%	34,2%	10,4%	24,0%	34,0%
	NS/NR	11,7%	5,1%	8,9%	6,9%	10,0%	3,0%
Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea	În foarte mare măsură	2,9%	12,2%	4,0%	6,4%	6,0%	1,5%
	În mare măsură	16,0%	26,9%	22,8%	36,1%	22,0%	12,8%
	În mică măsură	18,0%	16,2%	20,3%	22,8%	28,0%	31,0%
	În foarte mică măsură	47,1%	40,6%	44,6%	26,2%	33,0%	50,7%
	NS/NR	16,0%	4,1%	8,4%	8,4%	11,0%	3,9%
Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffiti	În foarte mare măsură	1,5%	8,1%	3,0%	5,0%	3,0%	1,5%
	În mare măsură	13,6%	22,3%	10,4%	30,7%	22,0%	4,9%
	În mică măsură	14,6%	16,2%	9,4%	19,3%	23,5%	22,7%
	În foarte mică măsură	49,5%	45,2%	63,4%	28,2%	40,0%	56,2%
	NS/NR	20,9%	8,1%	13,9%	16,8%	11,5%	14,8%
Gunoști neautorizate	În foarte mare măsură	0,5%	9,1%	5,0%	16,3%	10,5%	4,4%
	În mare măsură	21,4%	23,4%	23,8%	35,1%	37,5%	15,3%
	În mică măsură	17,0%	18,3%	14,4%	14,9%	25,0%	22,7%
	În foarte mică măsură	45,6%	41,6%	51,5%	24,8%	18,5%	51,2%
	NS/NR	15,5%	7,6%	5,4%	8,9%	8,5%	6,4%

APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Q.8 Cât de mulțumit sunteți de activitatea următoarelor instituții din localitatea Dvs.?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Primăria	Foarte mulțumit	16,5%	6,1%	8,9%	6,4%	17,5%	13,3%
	Mai degrabă mulțumit	37,4%	42,6%	45,0%	30,7%	48,5%	55,7%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	27,2%	32,0%	20,3%	33,7%	20,0%	17,7%
	Deloc nu sunt mulțumit	7,3%	15,2%	16,8%	26,2%	8,0%	3,9%
	NS/NR	11,7%	4,1%	8,9%	3,0%	6,0%	9,4%
Școala	Foarte mulțumit	13,1%	12,2%	12,9%	10,4%	21,0%	18,7%
	Mai degrabă mulțumit	40,3%	39,6%	39,1%	44,6%	47,5%	47,8%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	7,3%	6,1%	5,0%	11,9%	12,0%	10,3%
	Deloc nu sunt mulțumit	0,5%	2,5%	3,5%	10,4%	2,5%	1,5%
	NS/NR	38,8%	39,6%	39,6%	22,8%	17,0%	21,7%
Centru medicilor de familie	Foarte mulțumit	11,2%	14,2%	15,3%	8,9%	16,5%	11,8%
	Mai degrabă mulțumit	46,6%	47,2%	44,6%	45,0%	54,0%	45,8%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	28,6%	26,9%	20,8%	24,3%	15,0%	28,1%
	Deloc nu sunt mulțumit	5,8%	8,6%	12,9%	17,8%	6,5%	9,4%
	NS/NR	7,8%	3,0%	6,4%	4,0%	8,0%	4,9%
Poliția din localitate	Foarte mulțumit	9,7%	8,1%	9,9%	5,4%	15,0%	9,9%
	Mai degrabă mulțumit	33,5%	50,8%	42,6%	38,6%	45,0%	46,3%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	20,9%	18,8%	16,8%	22,8%	20,5%	21,2%
	Deloc nu sunt mulțumit	6,8%	7,1%	13,9%	25,2%	5,5%	6,9%
	NS/NR	29,1%	15,2%	16,8%	7,9%	14,0%	15,8%
Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Primăria	Foarte corupte	7,3%	7,6%	8,9%	3,5%	2,5%	3,4%
	Corupte	15,0%	19,8%	9,4%	34,7%	14,0%	9,4%
	Puțin corupte	10,7%	24,4%	6,4%	17,8%	28,0%	25,1%
	Deloc corupte	21,4%	7,6%	28,2%	5,4%	28,5%	23,2%
	NS/NR	45,6%	40,6%	47,0%	38,6%	27,0%	38,9%
Școala	Foarte corupte	2,9%	2,0%	5,0%	2,0%	2,0%	1,0%
	Corupte	12,1%	11,2%	3,0%	28,2%	8,5%	8,9%
	Puțin corupte	12,6%	18,3%	4,0%	20,3%	19,5%	18,2%
	Deloc corupte	24,8%	18,8%	35,6%	9,9%	46,5%	32,0%
	NS/NR	47,6%	49,7%	52,5%	39,6%	23,5%	39,9%

Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Centru medicilor de familie	Foarte corupte	7,6%	6,9%	4,0%	2,5%	4,9%
	Corupte	24,8%	27,9%	8,9%	33,7%	19,7%
	Puțin corupte	18,0%	19,8%	12,4%	19,3%	23,2%
	Deloc corupte	23,3%	23,9%	40,6%	6,9%	25,6%
	NS/NR	25,2%	20,8%	31,2%	36,1%	26,6%
Poliția din localitate	Foarte corupte	6,3%	9,6%	7,4%	3,5%	3,9%
	Corupte	22,3%	23,4%	14,9%	40,6%	18,2%
	Puțin corupte	11,7%	17,8%	8,4%	13,9%	18,7%
	Deloc corupte	18,9%	16,8%	22,8%	4,5%	19,7%
	NS/NR	40,8%	32,5%	46,5%	37,6%	39,4%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Poliția de sector	Foarte multă încredere	9,2%	20,8%	10,9%	7,9%	8,5%
	Oarecare încredere	23,3%	36,0%	41,1%	31,2%	51,5%
	Nu prea am încredere	10,7%	12,2%	10,9%	31,2%	23,0%
	Nu am deloc încredere	12,1%	7,6%	13,4%	24,3%	8,5%
	NS/NR	44,7%	23,4%	23,8%	5,4%	8,5%
Poliția de investigare a crimelor	Foarte multă încredere	7,8%	8,6%	6,4%	6,9%	9,9%
	Oarecare încredere	25,7%	25,9%	26,2%	26,2%	34,0%
	Nu prea am încredere	14,1%	11,7%	5,4%	27,7%	14,3%
	Nu am deloc încredere	9,7%	7,6%	12,4%	24,3%	6,4%
	NS/NR	42,7%	46,2%	49,5%	14,9%	35,5%
Poliția de patrulare	Foarte multă încredere	9,2%	11,7%	10,4%	6,9%	7,0%
	Oarecare încredere	24,8%	37,6%	33,2%	28,7%	39,5%
	Nu prea am încredere	16,5%	14,7%	7,4%	26,7%	25,5%
	Nu am deloc încredere	11,7%	8,6%	12,9%	25,7%	11,8%
	NS/NR	37,9%	27,4%	36,1%	11,9%	17,0%
Poliția de frontieră	Foarte multă încredere		14,7%	11,4%		8,0%
	Oarecare încredere		36,0%	36,1%		42,0%
	Nu prea am încredere		12,2%	6,9%		23,0%
	Nu am deloc încredere		4,1%	12,4%		10,0%
	NS/NR		33,0%	33,2%		17,0%
Poliția urmărire penală		7,8%	7,6%	5,9%	6,4%	9,9%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Oarecare încredere		27,7%	23,9%	24,3%	27,2%	41,5%	35,0%
Nu prea am încredere		12,6%	11,2%	7,4%	26,7%	21,5%	13,8%
Nu am deloc încredere		8,3%	7,6%	10,9%	24,3%	9,0%	7,9%
NS/NR		43,7%	49,7%	51,5%	15,3%	21,0%	33,5%
Q.11 Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Lucrurile se îmbunătățesc		12,1%	8,6%	11,4%	20,8%	12,0%	9,4%
Fără schimbări		41,7%	49,2%	44,1%	57,9%	51,0%	45,3%
Lucrurile se îmbunătățesc		28,2%	30,5%	27,7%	9,9%	22,0%	26,6%
NS/NR		18,0%	11,7%	16,8%	11,4%	15,0%	18,7%
Q.12 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Poliția de sector	Foarte corupte	4,9%	2,5%	4,5%	4,5%	3,0%	1,5%
	Corupte	17,0%	11,7%	10,4%	33,2%	25,5%	9,9%
	Puțin corupte	9,2%	20,8%	9,9%	16,8%	32,0%	16,7%
	Deloc corupte	10,7%	19,8%	15,8%	10,4%	18,5%	15,8%
	NS/NR	58,3%	45,2%	59,4%	35,1%	21,0%	56,2%
Poliția de investigare a crimelor	Foarte corupte	5,8%	6,1%	4,0%	4,0%	3,0%	1,5%
	Corupte	18,9%	12,2%	9,4%	34,2%	26,0%	11,8%
	Puțin corupte	10,2%	13,7%	8,9%	17,8%	28,0%	16,3%
	Deloc corupte	10,7%	9,6%	11,9%	8,9%	12,0%	13,3%
	NS/NR	54,4%	58,4%	65,8%	35,1%	31,0%	57,1%
Poliția de patrulare	Foarte corupte	10,2%	8,1%	4,5%	4,5%	6,0%	6,4%
	Corupte	21,8%	17,8%	11,4%	36,6%	32,0%	15,3%
	Puțin corupte	9,7%	15,7%	6,9%	16,8%	27,0%	14,8%
	Deloc corupte	9,7%	14,7%	15,8%	7,4%	10,0%	12,8%
	NS/NR	48,5%	43,7%	61,4%	34,7%	25,0%	50,7%
Poliția de frontieră	Foarte corupte		3,6%	5,0%		3,5%	
	Corupte		15,7%	10,4%		28,0%	
	Puțin corupte		17,8%	7,9%		27,5%	
	Deloc corupte		15,2%	16,3%		12,0%	
	NS/NR		47,7%	60,4%		29,0%	
Poliția urmărire penală	Foarte multumit	6,3%	6,1%	4,0%	4,5%	3,0%	1,5%
	Mai degrabă multumit	18,9%	12,7%	9,9%	34,7%	26,0%	13,8%

Q.12 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Mai degrabă nu sunt mulțumit	11,2%	10,2%	8,4%	15,8%	27,0%	16,3%
Deloc nu sunt mulțumit	10,2%	9,1%	11,4%	8,9%	12,0%	13,3%
NS/NR	53,4%	61,9%	66,3%	36,1%	32,0%	55,2%

Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	De acord	12,7%	8,4%	14,9%	8,5%	12,8%
	Parțial de acord	21,8%	32,0%	38,1%	24,8%	47,5%
	Nu sunt de acord	34,5%	27,9%	22,8%	42,6%	25,6%
	De loc nu sunt de acord	10,7%	12,2%	9,4%	5,4%	10,8%
	NS/NR	26,7%	15,2%	21,3%	12,4%	15,3%
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	De acord	18,4%	23,9%	11,9%	18,8%	10,5%
	Parțial de acord	42,7%	41,1%	43,1%	26,7%	49,5%
	Nu sunt de acord	16,5%	19,3%	21,3%	38,6%	19,0%
	De loc nu sunt de acord	3,4%	6,6%	10,4%	4,5%	3,0%
	NS/NR	18,9%	9,1%	13,4%	11,4%	18,0%
Poliția se străduie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	De acord	17,0%	24,4%	13,4%	16,8%	13,5%
	Parțial de acord	33,0%	38,1%	41,1%	25,7%	42,0%
	Nu sunt de acord	21,8%	20,3%	21,8%	39,6%	22,5%
	De loc nu sunt de acord	6,3%	7,6%	9,9%	5,9%	3,0%
	NS/NR	21,8%	9,6%	13,9%	11,9%	19,0%
Poliția intervine rapid când este solicitată	De acord	19,4%	26,4%	14,4%	18,3%	13,0%
	Parțial de acord	34,5%	43,7%	44,6%	25,2%	44,0%
	Nu sunt de acord	16,0%	13,2%	13,4%	38,6%	20,5%
	De loc nu sunt de acord	3,9%	6,1%	9,9%	5,9%	3,0%
	NS/NR	26,2%	10,7%	17,8%	11,9%	19,5%
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	De acord	21,8%	25,9%	17,8%	18,3%	11,5%
	Parțial de acord	40,3%	45,2%	54,0%	22,8%	41,0%
	Nu sunt de acord	10,7%	10,7%	10,9%	37,6%	24,5%
	De loc nu sunt de acord	2,4%	4,1%	3,0%	6,4%	3,0%
	NS/NR	24,8%	14,2%	14,4%	14,9%	20,0%
Poliția tratează toți oamenii cu respect	De acord	10,7%	16,8%	11,4%	15,8%	11,0%
	Parțial de acord	30,6%	39,6%	43,6%	25,2%	38,0%
	Nu sunt de acord	30,1%	24,9%	23,3%	41,6%	25,5%

Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?												
							Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	De loc nu sunt de acord		8,7%	9,1%	8,4%	7,4%					3,5%	5,4%
	NS/NR		19,9%	9,6%	13,4%	9,9%					22,0%	12,8%
	De acord		9,7%	12,7%	5,9%	12,9%					8,0%	14,3%
	Parțial de acord		27,2%	35,0%	37,6%	28,7%					34,5%	37,4%
	Nu sunt de acord		25,2%	20,3%	23,3%	38,6%					25,0%	21,7%
Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității	De loc nu sunt de acord		7,8%	10,2%	9,9%	5,0%					7,5%	5,9%
	NS/NR		30,1%	21,8%	23,3%	14,9%					25,0%	20,7%
	De acord		10,7%	15,2%	8,4%	14,4%					9,5%	13,8%
	Parțial de acord		28,6%	38,1%	41,1%	28,7%					34,5%	41,4%
	Nu sunt de acord		30,1%	23,9%	23,3%	40,1%					27,0%	21,7%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	De loc nu sunt de acord		7,8%	10,2%	9,4%	5,9%					6,0%	7,9%
	NS/NR		22,8%	12,7%	17,8%	10,9%					23,0%	15,3%
	De acord		4,9%	10,2%	5,4%	10,4%					5,0%	9,9%
	Parțial de acord		22,8%	36,5%	39,6%	28,7%					38,0%	26,1%
	Nu sunt de acord		35,0%	25,4%	27,7%	40,1%					24,0%	34,0%
Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	De loc nu sunt de acord		13,6%	12,7%	12,9%	5,4%					12,0%	15,8%
	NS/NR		23,8%	15,2%	14,4%	15,3%					21,0%	14,3%
	De acord		10,7%	17,8%	14,4%	14,9%					9,0%	17,7%
	Parțial de acord		25,2%	42,1%	40,6%	28,7%					38,5%	40,9%
	Nu sunt de acord		37,4%	20,8%	22,3%	38,1%					26,0%	24,1%
	De loc nu sunt de acord		4,4%	9,6%	10,9%	6,4%					5,5%	5,4%
	NS/NR		22,3%	9,6%	11,9%	11,9%					21,0%	11,8%

Q.14 Vă rugăm să indicați cît de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:							Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Combaterrea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool) Investigarea infracțiunilor	Foarte bine		3,4%	6,6%	6,4%	2,0%					2,0%	6,4%
	Bine		39,3%	42,1%	33,2%	30,7%					42,5%	41,9%
	Rău		17,5%	20,3%	21,8%	38,1%					25,5%	19,2%
	Foarte rău		2,4%	5,6%	8,4%	4,5%					6,0%	4,4%
	NS/NR		37,4%	25,4%	30,2%	24,8%					24,0%	28,1%
	Foarte bine		4,4%	7,6%	6,9%	1,5%					2,5%	5,4%
	Bine		48,1%	43,7%	39,1%	31,2%					48,5%	48,8%
	Rău		16,5%	24,4%	17,3%	40,1%					25,0%	14,8%
	Foarte rău		3,4%	3,6%	7,4%	4,5%					1,0%	3,0%

Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Reținerea infractorilor	NS/NR	27,7%	20,8%	29,2%	22,8%	23,0%	28,1%
	Foarte bine	5,8%	7,1%	5,4%	2,0%	2,0%	5,9%
	Bine	45,1%	51,8%	42,6%	30,2%	44,5%	50,7%
	Rău	15,5%	21,3%	17,8%	43,1%	27,0%	12,8%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	Foarte rău	3,4%	3,6%	7,4%	4,0%	1,5%	3,0%
	NS/NR	30,1%	16,2%	26,7%	20,8%	25,0%	27,6%
	Foarte bine	4,4%	9,1%	5,9%	2,5%	2,0%	8,4%
	Bine	42,7%	41,6%	34,2%	29,7%	44,0%	43,3%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	Rău	15,5%	20,3%	21,3%	40,1%	22,0%	14,3%
	Foarte rău	2,4%	4,6%	7,4%	4,5%	4,5%	4,4%
	NS/NR	35,0%	24,4%	31,2%	23,3%	27,5%	29,6%
	Foarte bine	17,5%	12,2%	11,4%	3,0%	4,0%	12,3%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	Bine	51,0%	51,8%	49,5%	36,1%	48,0%	55,2%
	Rău	13,1%	19,8%	13,9%	38,6%	23,5%	14,3%
	Foarte rău	1,5%	3,6%	3,5%	4,0%	1,5%	2,0%
	NS/NR	17,0%	12,7%	21,8%	18,3%	23,0%	16,3%
Reacționarea la cazuri de urgență	Foarte bine	3,4%	8,6%	6,9%	2,0%	1,5%	5,9%
	Bine	33,5%	40,6%	27,2%	28,7%	44,5%	45,3%
	Rău	26,7%	27,4%	20,3%	43,1%	25,0%	18,7%
	Foarte rău	12,1%	4,6%	13,4%	4,0%	3,5%	6,4%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	NS/NR	24,3%	18,8%	32,2%	22,3%	25,5%	23,6%
	Foarte bine	16,0%	16,2%	11,9%	5,9%	3,5%	15,3%
	Bine	41,7%	53,3%	43,1%	32,2%	50,0%	43,3%
	Rău	13,1%	16,8%	13,9%	42,1%	20,0%	14,8%
Patrularea comunității	Foarte rău	4,4%	3,0%	5,9%	4,0%	1,0%	2,5%
	NS/NR	24,8%	10,7%	25,2%	15,8%	25,5%	24,1%
	Foarte bine	8,3%	12,7%	8,9%	5,4%	4,0%	8,9%
	Bine	51,5%	54,3%	43,1%	34,7%	47,0%	53,2%
	Rău	15,5%	20,3%	17,8%	39,6%	23,0%	12,3%
	Foarte rău	2,9%	1,5%	8,4%	4,0%	1,5%	4,9%
	NS/NR	21,8%	11,2%	21,8%	16,3%	24,5%	20,7%
	Foarte bine	10,2%	16,2%	10,4%	5,9%	5,5%	11,8%
	Bine	53,4%	52,8%	46,5%	33,7%	43,5%	55,7%
	Rău	17,0%	16,2%	18,8%	38,6%	24,0%	9,9%

Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Găsirea / recuperarea bunurilor furate	Foarte rău	2,9%	4,6%	8,9%	6,9%	3,5%	3,9%
	NS/NR	16,5%	10,2%	15,3%	14,9%	23,5%	18,7%
	Foarte bine	4,4%	5,6%	5,0%	1,5%	2,5%	6,9%
	Bine	24,8%	25,4%	21,3%	28,2%	33,0%	31,5%
	Rău	28,2%	36,5%	25,2%	41,1%	35,0%	24,1%
Preocuparea de violență și conflictele de familie	Foarte rău	8,7%	13,2%	18,3%	6,9%	4,0%	7,9%
	NS/NR	34,0%	19,3%	22,3%	22,3%	25,5%	29,6%
	Foarte bine	4,4%	9,1%	4,5%	3,0%	2,5%	6,4%
	Bine	35,0%	46,7%	32,2%	33,2%	46,5%	42,9%
	Rău	14,6%	18,3%	17,3%	36,1%	23,0%	13,8%
Ofertarea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	Foarte rău	4,9%	3,0%	7,4%	5,0%	1,5%	4,4%
	NS/NR	41,3%	22,8%	38,6%	22,8%	26,5%	32,5%
	Foarte bine	1,9%	6,1%	5,4%	3,0%	3,0%	5,9%
	Bine	31,1%	40,6%	28,2%	32,2%	40,5%	37,4%
	Rău	23,3%	24,9%	19,3%	39,6%	23,0%	18,7%
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	Foarte rău	8,7%	8,6%	17,8%	5,0%	5,0%	7,9%
	NS/NR	35,0%	19,8%	29,2%	20,3%	28,5%	30,0%
	Foarte bine	23,8%	26,4%	24,3%	7,9%	5,5%	16,3%
	Bine	39,8%	51,3%	40,6%	36,1%	51,5%	44,8%
	Rău	9,2%	7,6%	9,9%	34,7%	16,0%	11,3%
Cooperează cu Administrația Publică Locală	Foarte rău	0,5%	2,0%	3,5%	2,5%	0,5%	3,0%
	NS/NR	26,7%	12,7%	21,8%	18,8%	26,5%	24,6%
	Foarte bine	11,2%	11,2%	14,4%	9,9%	9,5%	8,4%
	Bine	41,3%	49,2%	41,6%	35,1%	45,5%	46,3%
	Rău	8,7%	9,1%	10,9%	35,1%	15,5%	10,8%
Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	Foarte rău	1,5%	1,0%	2,5%	2,5%	0,5%	2,0%
	NS/NR	37,4%	29,4%	30,7%	17,3%	29,0%	32,5%
	Insuficiența de personal	5,8%	9,1%	12,9%	13,4%	12,5%	11,3%
Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	Dotarea tehnică insuficientă	8,7%	11,7%	8,9%	13,9%	7,0%	9,4%
	Nivel profesional scăzut	19,9%	17,8%	15,3%	22,8%	9,5%	16,3%
	O transparență insuficientă	5,8%	21,8%	5,9%	14,4%	6,5%	7,9%
	Corupție	18,4%	32,5%	23,8%	39,6%	13,5%	20,7%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Aspect neglijent al polițiștilor	1,9%	2,5%	0,5%	3,5%	4,0%	2,0%
Lipsa de încredere în poliție din partea populației	16,0%	27,4%	14,9%	24,3%	14,5%	18,2%
Lipsa de respect din partea populației	9,2%	21,3%	13,4%	18,8%	11,0%	16,3%
Salariu mic	22,8%	27,4%	16,3%	19,8%	18,0%	23,2%
Nivel de educație scăzut al personalului poliției	11,2%	14,2%	1,5%	10,9%	5,0%	7,9%
Birocrație	12,6%	18,8%	14,4%	36,1%	3,0%	11,8%
Lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli	12,6%	13,2%	15,3%	7,9%	10,0%	10,3%
Legături cu lumea interlopă, mafia	5,3%	12,2%	7,4%	5,9%	4,0%	6,4%
Alte probleme	3,4%	2,0%	1,5%	1,0%		1,0%
Nu există probleme	5,3%	8,1%	8,4%	4,5%	15,5%	9,4%
NS/NR	31,6%	17,3%	33,7%	11,4%	29,0%	31,0%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.16 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți polițistul de sector?						
Îl cunosc personal	16,0%	29,9%	33,7%	21,8%	36,0%	21,2%
Doar am auzit despre el	7,8%	13,7%	21,3%	10,9%	33,5%	11,8%
Nu cunosc	76,2%	55,8%	45,0%	65,3%	30,0%	67,0%
NS/NR		0,5%		2,0%		

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.17 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți cum ați putea lua legătura cu polițistul de sector?						
Cunosc, am mai luat legătura cu el	9,2%	17,8%	8,4%	10,9%	11,0%	12,3%
Cunosc, dar nu am luat legătura cu el	27,2%	32,0%	41,6%	24,8%	57,5%	43,8%
Nu cunosc	62,1%	50,3%	50,0%	60,9%	31,0%	43,8%
NS/NR	1,5%			3,5%	0,5%	

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.18 Spuneți, Vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:						
Eu știu unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se afla în localitate	Da Nu NS/NR	58,4% 40,6% 1,0%	66,3% 32,7% 1,0%	70,3% 26,7% 3,0%	41,0% 56,5% 2,5%	75,9% 23,6% 0,5%
Eu sunt bine informat despre ce și cum face poliția din localitate	Da Nu NS/NR	23,3% 73,3% 3,4%	31,5% 66,5% 2,0%	26,7% 72,3% 1,0%	23,8% 69,5% 3,5%	36,9% 60,6% 2,5%
Eu știu ce informații pot să obțin de la poliție	Da Nu NS/NR	32,0% 63,6% 4,4%	47,2% 49,7% 3,0%	30,7% 68,3% 1,0%	33,7% 63,9% 2,5%	46,8% 49,3% 4,0%
Eu știu ce informații pot să obțin de la diferite subdiviziuni ale poliției	Da Nu	26,2% 68,0%	42,1% 55,3%	28,2% 70,3%	24,8% 70,3%	28,0% 70,3%
						42,4% 52,2%

Q.18	Spuneți, Vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Eu știu cum sa mă adresez la politie		5,8%	2,5%	1,5%	5,0%	4,5%	5,4%
	Da	80,6%	90,4%	75,2%	56,9%	77,0%	90,1%
	Nu	18,0%	8,1%	23,8%	41,1%	20,0%	7,9%
Eu știu in ce cazuri trebuie sa mă adresez la politie		1,5%	1,5%	1,0%	2,0%	3,0%	2,0%
	Da	89,8%	93,4%	85,1%	55,9%	81,0%	90,6%
	Nu	9,7%	6,1%	14,4%	41,6%	16,0%	6,9%
	NS/NR	0,5%	0,5%	0,5%	2,5%	3,0%	2,5%

		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.19 Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele.....?	Situația criminogenă	18,0%	22,8%	16,3%	9,4%	26,5%	10,8%
	Planurile de activitate a poliției	17,0%	22,3%	8,4%	27,2%	29,0%	14,3%
	Activitatea poliției zi de zi	20,4%	23,4%	10,9%	7,9%	36,0%	14,3%
	Rezultatele obținute de poliție	29,1%	31,0%	19,8%	35,6%	30,0%	25,1%
	Modul în care pot să coopereze cu poliția	22,3%	24,9%	11,9%	9,4%	18,5%	16,7%
	Modul în care pot să contribuie la siguranța comunității	21,4%	19,3%	8,4%	7,9%	14,0%	12,3%
	Modul de prevenire a infracțiunilor	30,1%	34,5%	24,3%	16,8%	28,5%	25,1%
	Modul de protecție a locuințelor	33,5%	40,6%	28,7%	22,8%	30,0%	25,6%
	Modul de protecție personală	30,6%	33,5%	21,8%	15,8%	29,5%	14,3%
	Altele specificați	1,5%	1,0%	0,5%			
	Nu am nevoie să fiu informat de poliție	40,8%	37,1%	52,0%	37,1%	37,0%	40,9%
	NS/NR	2,4%	4,6%	5,0%	1,5%	5,5%	9,9%

Q.20 Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Situația criminogenă	Adunări generale cu populația din localitate	25	67,6%	20	44,4%	19	57,6%	3	15,8%	41	77,4%	9	40,9%
	Personal polițistul să mă informeze	4	10,8%	6	13,3%	7	21,2%	1	5,3%	5	9,4%		
	Plante / broșuri	11	29,7%	10	22,2%	6	18,2%	12	63,2%	9	17,0%	8	36,4%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	19	51,4%	37	82,2%	18	54,5%	15	78,9%	2	3,8%	17	77,3%
	Internet	12	32,4%	7	15,6%	2	6,1%	8	42,1%	8	15,1%	9	40,9%
	Alte modalități												
Planurile de activitate a poliției	NS/NR									1	1,9%		
	Adunări generale cu populația din localitate	23	65,7%	16	36,4%	10	58,8%	8	14,5%	45	77,6%	8	27,6%
	Personal polițistul să mă informeze	4	11,4%	7	15,9%	1	5,9%	1	1,8%	9	15,5%	2	6,9%
	Plante / broșuri	11	31,4%	11	25,0%	3	17,6%	44	80,0%	10	17,2%	8	27,6%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	16	45,7%	37	84,1%	11	64,7%	43	78,2%	6	10,3%	18	62,1%

Q.20 Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?													
Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat			
Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%		
Internet	12	34,3%	11	25,0%	1	5,9%	38	69,1%	10	17,2%	13	44,8%	
Alte modalități			1	2,3%					1	1,7%			
NS/NR							1	1,8%	1	1,7%	1	3,4%	
Activitatea poliției zi de zi	Adunări generale cu populația din localitate	24	57,1%	20	43,5%	10	45,5%	5	31,3%	42	80,8%	10	34,5%
	Personal polițistul să mă informeze	5	11,9%	6	13,0%	3	13,6%			6	11,5%	1	3,4%
	Piante / broșuri	11	26,2%	9	19,6%	4	18,2%	8	50,0%	8	15,4%	8	27,6%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	20	47,6%	36	78,3%	12	54,5%	9	56,3%	3	5,8%	17	58,6%
	Internet	16	38,1%	11	23,9%	2	9,1%	6	37,5%	4	7,7%	12	41,4%
	Alte modalități			2	4,3%								
	NS/NR							3	18,8%	1	1,9%	1	3,4%
	Adunări generale cu populația din localitate	30	50,0%	26	42,6%	22	55,0%	15	20,8%	50	83,3%	16	31,4%
	Personal polițistul să mă informeze	10	16,7%	6	9,8%	8	20,0%	3	4,2%	6	10,0%	8	15,7%
	Piante / broșuri	15	25,0%	14	23,0%	5	12,5%	49	68,1%	7	11,7%	8	15,7%
Rezultatele obținute de poliție	Mass-media (Radio, TV, ziare)	28	46,7%	44	72,1%	17	42,5%	48	66,7%	5	8,3%	33	64,7%
	Internet	15	25,0%	14	23,0%	4	10,0%	39	54,2%	5	8,3%	12	23,5%
	Alte modalități			2	3,3%			3	4,2%				
	NS/NR	1	1,7%	1	1,6%	1	2,5%	2	2,8%	1	1,7%	1	2,0%
	Adunări generale cu populația din localitate	29	63,0%	16	32,7%	11	45,8%	8	42,1%	27	73,0%	14	41,2%
	Personal polițistul să mă informeze	9	19,6%	10	20,4%	4	16,7%	1	5,3%	4	10,8%	7	20,6%
	Piante / broșuri	11	23,9%	12	24,5%	5	20,8%	5	26,3%	8	21,6%	6	17,6%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	21	45,7%	39	79,6%	15	62,5%	7	36,8%	3	8,1%	17	50,0%
	Internet	14	30,4%	11	22,4%	2	8,3%	7	36,8%	5	13,5%	10	29,4%
	Modul în care pot să contribuie la siguranța comunității	Alte modalități			1	2,0%							
NS/NR								4	21,1%			1	2,9%
Adunări generale cu populația din localitate		28	63,6%	12	31,6%	11	64,7%	9	56,3%	21	75,0%	11	44,0%
Personal polițistul să mă informeze		3	6,8%	3	7,9%			1	6,3%	1	3,6%	3	12,0%
Piante / broșuri		14	31,8%	12	31,6%	4	23,5%	5	31,3%	7	25,0%	8	32,0%
Mass-media (Radio, TV, ziare)		20	45,5%	32	84,2%	12	70,6%	7	43,8%	1	3,6%	14	56,0%
Internet		14	31,8%	10	26,3%	3	17,6%	5	31,3%	3	10,7%	7	28,0%
Alte modalități													
NS/NR								2	12,5%				
Modul de prevenire a infracțiunilor		Adunări generale cu populația din localitate	39	62,9%	29	42,6%	27	55,1%	20	58,8%	44	77,2%	27
	Personal polițistul să mă informeze	7	11,3%	6	8,8%	5	10,2%	4	11,8%	6	10,5%	7	13,7%
	Piante / broșuri	18	29,0%	20	29,4%	14	28,6%	7	20,6%	11	19,3%	10	19,6%

Q.20 Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?													
	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	
Modul de protecție a locuințelor	Mass-media (Radio, TV, ziare)	27	43,5%	46	67,6%	18	36,7%	12	35,3%	6	10,5%	28	54,9%
	Internet	20	32,3%	15	22,1%	2	4,1%	9	26,5%	10	17,5%	17	33,3%
	Alte modalități			2	2,9%	1	2,0%	1	2,9%				
	NS/NR							3	8,8%			1	2,0%
	Adunări generale cu populația din localitate	45	65,2%	28	35,0%	32	55,2%	27	58,7%	45	75,0%	24	46,2%
	Personal polițistul să mă informeze	10	14,5%	14	17,5%	5	8,6%	6	13,0%	7	11,7%	8	15,4%
	Piante / broșuri	17	24,6%	25	31,3%	16	27,6%	5	10,9%	11	18,3%	13	25,0%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	28	40,6%	55	68,8%	23	39,7%	11	23,9%	6	10,0%	29	55,8%
	Internet	17	24,6%	17	21,3%	4	6,9%	7	15,2%	10	16,7%	20	38,5%
	Alte modalități			1	1,3%	1	1,7%						
Modul de protecție personală	NS/NR			1	1,3%	1	1,7%	3	6,5%	2	3,3%		
	Adunări generale cu populația din localitate	40	63,5%	21	31,8%	29	65,9%	15	46,9%	41	69,5%	13	44,8%
	Personal polițistul să mă informeze	9	14,3%	15	22,7%	2	4,5%	12	37,5%	7	11,9%	1	3,4%
	Piante / broșuri	16	25,4%	20	30,3%	13	29,5%	1	3,1%	12	20,3%	6	20,7%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	27	42,9%	48	72,7%	15	34,1%	8	25,0%	6	10,2%	20	69,0%
	Internet	17	27,0%	21	31,8%	2	4,5%	2	6,3%	11	18,6%	13	44,8%
	Alte modalități			2	3,0%	1	2,3%	1	3,1%				
	NS/NR							2	6,3%	2	3,4%		

Q.21 În ultimele 12 luni Ați avut de a face/ contact cu cel puțin una din următoarele?													
	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Da	11	5,3%	7	3,6%	6	3,0%	10	5,0%	6	3,0%	10	4,9%
	Nu	195	94,7%	190	96,4%	196	97,0%	192	95,0%	194	97,0%	193	95,1%
	Da	18	8,7%	19	9,6%	14	6,9%	18	8,9%	20	10,0%	19	9,4%
	Nu	188	91,3%	178	90,4%	188	93,1%	184	91,1%	180	90,0%	184	90,6%
Poliția de patrulare	Da	10	4,9%	16	8,1%	4	2,0%	4	2,0%	2	1,0%	10	4,9%
	Nu	196	95,1%	181	91,9%	198	98,0%	198	98,0%	198	99,0%	193	95,1%

Q.22 Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?													
	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Să redamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	6	54,5%	3	42,9%	2	33,3%		3	50,0%	3	30,0%	
Să redamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	Să redamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	1	9,1%	1	14,3%						1	10,0%	
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	1	9,1%	1	14,3%		2	20,0%			1	10,0%	

Q.22 Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?													
	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	
Poliția de sector	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)		1	14,3%			3	30,0%			1	10,0%	
	Să raportați că ați găsit ceva (inclusiv animale)						1	10,0%			1	10,0%	
	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți										1	10,0%	
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	1	9,1%	1	14,3%	4	66,7%	1	10,0%	1	16,7%	1	10,0%
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întreb	2	18,2%					2	20,0%	1	16,7%	1	10,0%
	NS/NR							1	10,0%	1	16,7%		
	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	4	22,2%	3	15,8%	4	28,6%	3	16,7%	9	45,0%	5	26,3%
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	3	16,7%	3	15,8%			1	5,6%	2	10,0%	5	26,3%
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	1	5,6%	4	21,1%			3	16,7%	3	15,0%	1	5,3%
	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	1	5,6%	2	10,5%			2	11,1%	1	5,0%		
Poliția de patrulare	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	3	16,7%	2	10,5%	3	21,4%	1	5,6%	2	10,0%	3	15,8%
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	2	11,1%	1	5,3%	3	21,4%	4	22,2%	1	5,0%	2	10,5%
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întreb	4	22,2%	3	15,8%	2	14,3%	4	22,2%	1	5,0%	2	10,5%
	Alteva					1	7,1%						
	NS/NR			1	5,3%	1	7,1%			1	5,0%	1	5,3%
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă			1	6,3%							1	10,0%
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	9	90,0%	14	87,5%	4	100,0%	4	100,0%	1	50,0%	9	90,0%
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întreb												
	NS/NR	1	10,0%	1	6,3%					1	50,0%		
	Q.23 Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?												
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	
	Cu atenție și simpatie	3	27,3%	2	28,6%	3	50,0%	1	10,0%	1	16,7%	7	70,0%
	Cu oarecare atenție	2	18,2%	4	57,1%	2	33,3%	5	50,0%	3	50,0%	2	20,0%
	Cu indiferență	3	27,3%	1	14,3%			3	30,0%	2	33,3%	1	10,0%
Poliția de sector	Cu iritație	1	9,1%			1	16,7%	1	10,0%				
	Cu ostilitate	2	18,2%										
	Cu atenție și simpatie	6	33,3%	12	63,2%	11	78,6%	9	50,0%	1	5,0%	13	68,4%
	Cu oarecare atenție	7	38,9%	4	21,1%	1	7,1%	6	33,3%	15	75,0%	2	10,5%
	Cu indiferență	4	22,2%	2	10,5%			2	11,1%	4	20,0%	4	21,1%
	Cu iritație	1	5,6%			1	7,1%	1	5,6%				
					1	7,1%							
			1	5,3%									

Q.23 Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Poliția de patrulare	Cu atenție și simpatie	1	10,0%	10	62,5%	3	75,0%	1	25,0%	1	50,0%	7	70,0%
	Cu oarecare atenție	5	50,0%	3	18,8%	3	75,0%	3	75,0%	1	50,0%	1	10,0%
	Cui indiferență	2	20,0%	2	12,5%	1	25,0%					2	20,0%
	Cui iritație	1	10,0%	1	6,3%								
	Cu ostilitate	1	10,0%										
Q.24 Dvs. ați fost satisfăcut de răspunsul oferit în ultimul caz?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
Inspectoratul (comisariatul) de politie	Da	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
		4	36,4%	3	42,9%	2	33,3%	3	30,0%	3	50,0%	9	90,0%
	Nu	7	63,6%	4	57,1%	4	66,7%	7	70,0%	3	50,0%	1	10,0%
		11	61,1%	12	63,2%	11	78,6%	11	61,1%	9	45,0%	15	78,9%
	Nu	7	38,9%	7	36,8%	3	21,4%	7	38,9%	11	55,0%	4	21,1%
Poliția de patrulare	Da	5	50,0%	12	75,0%	3	75,0%	3	75,0%	2	100,0%	8	80,0%
	Nu	5	50,0%	4	25,0%	1	25,0%	1	25,0%			2	20,0%
Q.25 Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
Inspectoratul (comisariatul) de politie	Da	3	27,3%	4	57,1%	2	33,3%	3	30,0%	2	33,3%	7	70,0%
		1	9,1%	3	42,9%	1	16,7%	1	10,0%	2	33,3%	1	10,0%
	Probabil că nu	3	27,3%			1	16,7%			1	16,7%	2	20,0%
		4	36,4%			2	33,3%	6	60,0%	1	16,7%		
	Nu	6	33,3%	13	68,4%	11	78,6%	11	61,1%	5	25,0%	12	63,2%
Poliția de sector	Da	7	38,9%	3	15,8%			2	11,1%	8	40,0%	2	10,5%
		3	16,7%	1	5,3%	1	7,1%			7	35,0%	3	15,8%
	Probabil că nu	2	11,1%	2	10,5%	2	14,3%	4	22,2%			2	10,5%
								1	5,6%				
	Nu știu												
Poliția de patrulare	Da	1	10,0%	10	62,5%	3	75,0%	1	25,0%	2	100,0%	7	70,0%
		3	30,0%	4	25,0%	1	25,0%	2	50,0%				
	Probabil că nu	5	50,0%									1	10,0%
		1	10,0%					1	25,0%			2	20,0%
	Nu știu			2	12,5%								

Răspunsul respondenților care au menționat în întrebarea Q21 că au contactat cu polițistul de sector în ultimele 12 luni

Q.26 În ce măsură sunteți de acord sau nu cu următoarele afirmații legate de activitatea poliției de sector?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Poliția a tratat cazul în mod competent	Acord total	6	33,3%	9	47,4%	10	71,4%	6	33,3%	2	10,0%	10	52,6%
	Acord	5	27,8%	4	21,1%	2	14,3%	4	22,2%	8	40,0%	4	21,1%
	Nici... Nici	4	22,2%	2	10,5%			4	22,2%	9	45,0%	2	10,5%
	Dezacord	2	11,1%	4	21,1%	1	7,1%	3	16,7%	1	5,0%	1	5,3%
	Dezacord total	1	5,6%			1	7,1%	1	5,6%			2	10,5%
Poliția nu a reacționat la cererea Dvs. de ajutor	Acord total			3	15,8%	2	14,3%			1	5,0%	3	15,8%
	Acord	2	11,1%	3	15,8%	1	7,1%	3	16,7%	3	15,0%	2	10,5%
	Nici... Nici	4	22,2%	2	10,5%	1	7,1%	7	38,9%	10	50,0%	3	15,8%
	Dezacord	7	38,9%	7	36,8%	5	35,7%	4	22,2%	5	25,0%	6	31,6%
	Dezacord total	5	27,8%	4	21,1%	5	35,7%	4	22,2%	1	5,0%	5	26,3%
Poliția a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil	Acord total	7	38,9%	9	47,4%	10	71,4%	5	27,8%	2	10,0%	10	52,6%
	Acord	2	11,1%	2	10,5%	1	7,1%	6	33,3%	6	30,0%	3	15,8%
	Nici... Nici	4	22,2%	5	26,3%			4	22,2%	9	45,0%	2	10,5%
	Dezacord	1	5,6%	2	10,5%	1	7,1%	2	11,1%	2	10,0%	3	15,8%
	Dezacord total	4	22,2%	1	5,3%	2	14,3%	1	5,6%	1	5,0%	1	5,3%
Poliția a folosit forța fizică ce nu era necesară împotriva Dvs. sau a altcuiva din familia Dvs.	Acord total			3	15,8%	2	14,3%	1	5,6%	1	5,0%		
	Acord									1	5,0%		
	Nici... Nici	3	16,7%	1	5,3%			2	11,1%	8	40,0%	1	5,3%
	Dezacord	9	50,0%	7	36,8%	5	35,7%	5	27,8%	6	30,0%	8	42,1%
	Dezacord total	6	33,3%	8	42,1%	7	50,0%	10	55,6%	4	20,0%	10	52,6%
Poliția mi-a explicat clar toată informația relevantă în acest caz	Acord total	6	33,3%	10	52,6%	11	78,6%	6	33,3%	3	15,0%	10	52,6%
	Acord	5	27,8%	3	15,8%			4	22,2%	5	25,0%	4	21,1%
	Nici... Nici	3	16,7%	4	21,1%	2	14,3%	3	16,7%	7	35,0%	3	15,8%
	Dezacord	4	22,2%	2	10,5%	1	7,1%	1	5,6%	3	15,0%	1	5,3%
	Dezacord total					2	14,3%	4	22,2%	2	10,0%	1	5,3%
Comportamentul angajaților din poliție față de mine a fost respectuos	Acord total	7	38,9%	9	47,4%	11	78,6%	7	38,9%	3	15,0%	11	57,9%
	Acord	6	33,3%	6	31,6%	1	7,1%	5	27,8%	5	25,0%	3	15,8%
	Nici... Nici	4	22,2%	3	15,8%			4	22,2%	9	45,0%	3	15,8%
	Dezacord	1	5,6%	1	5,3%	1	7,1%	1	5,6%	2	10,0%	1	5,3%
	Dezacord total					1	7,1%	1	5,6%	1	5,0%	1	5,3%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.27 Cum credeți reușește poliția din localitate, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală?						
Da	9,7%	12,2%	13,9%	6,9%	6,0%	20,2%
Probabil că da	35,0%	45,7%	49,0%	33,7%	46,5%	38,4%
Probabil că nu	19,4%	20,3%	17,3%	27,2%	33,0%	18,2%
Nu	6,8%	8,1%	7,9%	19,3%	2,0%	6,4%
NS/NR	29,1%	13,7%	11,9%	12,9%	12,5%	16,7%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.28 În ce măsură, după părerea Dvs., publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate?						
Foarte satisfăcut	2,4%	5,1%	3,5%	1,5%	3,5%	4,4%
Destul de satisfăcut	34,5%	38,1%	39,1%	25,2%	43,5%	37,9%
Nesatisfăcut	32,0%	38,6%	28,7%	31,2%	26,5%	26,6%
Foarte nesatisfăcut	6,8%	3,0%	7,4%	27,2%	2,0%	3,9%
NS/NR	24,3%	15,2%	21,3%	14,9%	24,5%	27,1%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.29 Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?						
Lipsei de cultură, grosolanie sau agresivitate fizică din partea populației	16,0%	23,9%	14,9%	5,0%	12,0%	7,9%
Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate	13,6%	19,3%	16,8%	25,2%	12,5%	11,8%
Timidului îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni	17,0%	27,4%	10,4%	15,8%	15,0%	10,3%
Dificultăților de comunicare cu cetățenii (necunoașterea limbii)	3,4%	7,1%	2,5%	10,9%	3,5%	6,9%
Lipsei de pregătire / cunoștințe pentru a răspunde solicitărilor	6,8%	10,2%	5,0%	12,9%	7,0%	6,9%
Lipsei de organizare / de echipament pentru a răspunde mai bine cerințelor populației	3,4%	12,7%	5,9%	10,4%	10,0%	7,4%
Lipsei de timp pentru a procesa toate cererile / solicitările primite	13,6%	20,3%	10,4%	12,9%	10,5%	20,2%
Lipsei încrederii populației în poliție	31,1%	41,1%	35,6%	46,5%	19,5%	38,4%
Corupției (mulți consideră că în contactul cu poliția, este nevoie de a acorda mită)	16,5%	25,9%	10,9%	10,9%	10,0%	11,3%
Alteva	5,3%	4,1%	5,9%			
Nu sunt probleme în contactare	8,7%	7,1%	9,9%	14,4%	27,0%	13,3%
NS/NR	29,6%	20,3%	29,7%	10,4%	21,5%	27,1%

VICTIMIZARE

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.30 Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?						
Întotdeauna	9,7%	6,1%	5,9%	4,0%	8,5%	3,4%
În majoritatea cazurilor	38,8%	47,2%	47,5%	19,3%	36,5%	33,5%
Rar	34,5%	37,1%	31,2%	58,9%	32,5%	39,9%
Deloc			0,5%	3,5%	4,0%	3,0%
NS/NR	17,0%	9,6%	14,9%	14,4%	18,5%	20,2%

Q.31 Dvs. ați fost victimă a vreunei infracțiuni/crime timp de ultimele 12 luni?		Hîncești		Ungheni		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Q.32 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni ?	Da	5	2,4%	2	1,0%	3	1,5%	2	1,0%	2	1,0%	1	0,5%	1	0,5%	1	0,5%
	Nu	201	97,6%	195	99,0%	199	98,5%	200	99,0%	200	99,0%	199	99,5%	202	99,5%	202	99,5%
Furt din locuință	Da	8	3,9%	3	1,5%	3	1,5%	3	1,5%	5	2,5%	6	3,0%	2	1,0%	2	1,0%
	Nu	198	96,1%	194	98,5%	199	98,5%	199	98,5%	197	97,5%	194	97,0%	201	99,0%	201	99,0%
Accident de circulație rutieră	Da			1	0,5%											2	1,0%
	Nu	206	100,0%	196	99,5%	202	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	201	99,0%	201	99,0%
Vătămare corporală gravă	Da			2	1,0%					1	0,5%	1	0,5%	3	1,5%	3	1,5%
	Nu	206	100,0%	195	99,0%	202	100,0%	201	99,5%	201	99,5%	199	99,5%	200	98,5%	200	98,5%
Violență în familie	Da	2	1,0%	3	1,5%	2	1,0%			1	0,5%						
	Nu	204	99,0%	194	98,5%	200	99,0%	200	99,0%	201	99,5%	200	100,0%	203	100,0%	203	100,0%
Trafic de ființe umane	Da																
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%	203	100,0%
Violență sexuală	Da																
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%	203	100,0%
Huliganism	Da	1	0,5%	3	1,5%	2	1,0%	2	1,0%	2	1,0%	5	2,5%	5	2,5%	5	2,5%
	Nu	205	99,5%	194	98,5%	200	99,0%	200	99,0%	200	99,0%	195	97,5%	198	97,5%	198	97,5%
Răpirea mijlocului de transport	Da															1	0,5%
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	202	99,5%	202	99,5%
Furt din mijlocul de transport	Da	1	0,5%	4	2,0%							1	0,5%				
	Nu	205	99,5%	193	98,0%	202	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	199	99,5%	203	100,0%	203	100,0%
Furt din bunurile gospodăriei	Da	8	3,9%	2	1,0%					3	1,5%	3	1,5%	3	1,5%	3	1,5%
	Nu	198	96,1%	195	99,0%	202	100,0%	202	100,0%	199	98,5%	197	98,5%	200	98,5%	200	98,5%
Furt de pășări	Da	3	1,5%	2	1,0%	3	1,5%	3	1,5%	1	0,5%					3	1,5%
	Nu	203	98,5%	195	99,0%	199	98,5%	201	99,5%	201	99,5%	200	100,0%	200	98,5%	200	98,5%
Furt de animale	Da	1	0,5%													1	0,5%
	Nu	205	99,5%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	202	99,5%	202	99,5%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da			2	1,0%							1	0,5%				
	Nu	206	100,0%	195	99,0%	202	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	199	99,5%	203	100,0%	203	100,0%

Q.34 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Voi apela la prieteni	1,5%	0,5%	1,5%	2,5%	1,5%	0,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	3,4%		1,0%	3,0%	2,5%	2,0%
Nu voi întreprinde nimic	12,6%	11,7%	15,3%	18,8%	21,0%	5,4%
NS/NR	23,3%	19,3%	29,2%	36,6%	10,0%	33,5%
Unor acțiuni de contrabandă	61,7%	73,1%	54,0%	45,0%	69,5%	59,6%
Voi apela la poliție	1,0%	0,5%	1,5%	2,0%	1,5%	0,5%
Voi apela la prieteni	3,4%		0,5%	2,5%	2,0%	2,0%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	10,7%	10,7%	13,4%	17,3%	17,0%	4,9%
Nu voi întreprinde nimic	23,3%	15,7%	30,7%	33,2%	10,0%	33,0%
NS/NR	63,1%	76,1%	60,9%	55,0%	72,5%	65,5%
Unor acțiuni de trafic cu fințe umane	1,0%	0,5%	1,0%	1,5%	0,5%	0,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	2,4%		1,0%	2,5%	2,5%	2,0%
Nu voi întreprinde nimic	10,7%	9,6%	9,4%	16,8%	14,5%	4,9%
NS/NR	22,8%	13,7%	27,7%	24,3%	10,0%	27,1%
Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)		54,3%	41,1%		61,0%	
Voi apela la poliție			1,5%		3,0%	
Voi apela la prieteni			0,5%		5,5%	
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		18,8%	18,3%		20,0%	
Nu voi întreprinde nimic		26,9%	38,6%		10,5%	
NS/NR						
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	41,7%	51,8%	40,1%	43,1%	56,5%	46,3%
Voi apela la poliție	2,4%	1,0%	2,0%	3,0%	2,0%	2,5%
Voi apela la prieteni	22,8%	12,2%	23,3%	9,4%	11,5%	20,2%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	17,5%	18,3%	20,8%	20,8%	20,5%	17,7%
Nu voi întreprinde nimic	15,5%	16,8%	13,9%	23,8%	9,5%	13,3%
NS/NR						

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni ...?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Jaf/tălhărie						
Va crește	5,8%	6,6%	4,5%	6,4%	1,5%	3,0%
Va rămâne la fel	10,7%	9,1%	15,8%	20,3%	10,0%	24,1%
Va scădea	70,4%	78,7%	68,8%	44,6%	84,0%	56,7%
NS/NR	13,1%	5,6%	10,9%	28,7%	4,5%	16,3%
Furt din locuință						
Va crește	6,3%	7,6%	4,5%	6,9%	1,5%	3,0%
Va rămâne la fel	9,7%	8,6%	15,3%	19,8%	9,0%	24,1%
Va scădea	69,9%	79,7%	68,8%	44,1%	85,0%	56,2%
NS/NR						

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schima rata / numărul următoarelor infracțiuni ...?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat	
Accident de circulație rutieră	NȘ/NR	14,1%	4,1%	11,4%	29,2%	4,5%	16,7%
	Va crește	4,4%	5,6%	2,0%	7,4%	2,0%	2,0%
	Va rămâne la fel	11,7%	10,7%	14,4%	20,3%	10,5%	25,1%
	Va scădea	70,9%	79,7%	72,8%	41,6%	83,0%	56,7%
Vătămare corporală gravă	NȘ/NR	13,1%	4,1%	10,9%	30,7%	4,5%	16,3%
	Va crește	3,9%	4,6%	4,0%	5,4%	2,0%	3,4%
	Va rămâne la fel	11,2%	8,6%	14,9%	19,3%	9,5%	23,6%
	Va scădea	69,9%	78,7%	70,3%	44,1%	84,0%	55,2%
Violență în familie	NȘ/NR	15,0%	8,1%	10,9%	31,2%	4,5%	17,7%
	Va crește	4,4%	4,1%	4,0%	5,0%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	13,1%	15,7%	16,3%	20,8%	9,5%	26,1%
	Va scădea	66,5%	75,6%	62,4%	44,1%	84,5%	54,7%
Trafic de ființe umane	NȘ/NR	16,0%	4,6%	17,3%	30,2%	4,5%	17,7%
	Va crește	4,4%	5,6%	3,5%	6,4%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	10,7%	9,1%	15,8%	16,3%	8,0%	21,7%
	Va scădea	62,6%	75,6%	55,9%	45,0%	85,5%	44,3%
Violență sexuală	NȘ/NR	22,3%	9,6%	24,8%	32,2%	5,0%	32,5%
	Va crește	3,9%	4,1%	1,5%	5,0%	2,0%	1,0%
	Va rămâne la fel	10,7%	11,2%	16,8%	17,3%	7,5%	21,7%
	Va scădea	65,5%	76,1%	57,9%	45,5%	86,0%	46,3%
Huliganism	NȘ/NR	19,9%	8,6%	23,8%	32,2%	4,5%	31,0%
	Va crește	4,9%	5,1%	4,0%	5,4%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	11,2%	13,2%	13,9%	19,3%	11,5%	23,6%
	Va scădea	69,4%	76,6%	70,8%	46,0%	82,0%	56,7%
Răpirea mijlocului de transport	NȘ/NR	14,6%	5,1%	11,4%	29,2%	4,5%	17,2%
	Va crește	5,8%	6,6%	4,5%	4,5%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	9,7%	9,6%	14,4%	17,3%	7,0%	23,6%
	Va scădea	68,9%	78,2%	69,3%	46,5%	87,0%	55,7%
Furt din mijlocul de transport	NȘ/NR	15,5%	5,6%	11,9%	31,7%	4,5%	18,2%
	Va crește	6,3%	6,6%	4,5%	5,0%	2,0%	1,5%
	Va rămâne la fel	10,2%	10,2%	13,9%	16,8%	8,5%	25,1%
	Va scădea	68,9%	78,2%	69,8%	47,0%	85,0%	55,7%
	NȘ/NR	14,6%	5,1%	11,9%	31,2%	4,5%	17,7%

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Furt din bunurile gospodăriei	Va crește	6,3%	6,6%	5,0%	6,4%	2,0%	3,0%
	Va rămâne la fel	11,7%	8,6%	13,4%	17,8%	9,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	78,7%	70,3%	46,0%	84,5%	57,1%
	NS/NR	14,1%	6,1%	11,4%	29,7%	4,5%	16,3%
Furt de pășări	Va crește	6,3%	5,6%	5,0%	6,9%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	10,2%	9,6%	14,4%	18,3%	9,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	76,1%	69,8%	45,0%	84,5%	56,2%
	NS/NR	15,5%	8,6%	10,9%	29,7%	4,5%	17,7%
Furt de animale	Va crește	6,3%	6,1%	5,0%	6,9%	1,5%	2,0%
	Va rămâne la fel	10,2%	8,1%	14,4%	18,3%	10,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	78,2%	61,9%	44,6%	84,0%	54,7%
	NS/NR	15,5%	7,6%	18,8%	30,2%	4,5%	19,7%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	Va crește	6,3%	7,1%	5,0%	5,9%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	9,7%	10,1%	16,3%	18,3%	11,0%	24,1%
	Va scădea	68,9%	78,2%	67,8%	43,6%	82,5%	55,7%
	NS/NR	15,0%	4,1%	10,9%	32,2%	4,5%	17,7%
Escrocherie	Va crește	5,3%	6,1%	3,5%	5,4%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	15,5%	11,7%	17,8%	18,8%	9,5%	26,6%
	Va scădea	61,2%	73,1%	59,9%	45,0%	84,0%	49,8%
	NS/NR	18,0%	9,1%	18,8%	30,7%	5,0%	21,2%
Șantaj / racket	Va crește	4,4%	5,1%	3,0%	5,4%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	14,6%	9,6%	18,3%	17,8%	11,0%	24,1%
	Va scădea	61,7%	72,6%	58,4%	45,5%	83,0%	49,3%
	NS/NR	19,4%	12,7%	20,3%	31,2%	4,5%	25,1%
Cazuri de corupție	Va crește	5,8%	5,6%	4,0%	5,9%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	16,5%	13,2%	17,3%	22,3%	13,0%	25,6%
	Va scădea	62,1%	73,6%	58,9%	41,1%	80,0%	45,8%
	NS/NR	15,5%	7,6%	19,8%	30,7%	5,5%	26,1%
Q.36 Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Victimele anunță alte autorități		2,9%	7,1%	2,5%	3,0%	12,0%	1,5%
Frica de represalii din partea infractorilor		51,5%	55,8%	36,6%	23,8%	27,0%	40,9%

Q.36 Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Tentativa de infracțiune a fost fără succes / infracțiunea nu a fost dusă până la capăt	1,5%	5,6%	1,0%	6,4%	8,0%	3,9%
Pagube / vătămări nesemnificative, ce nu merită a fi raportate	2,9%	7,1%	5,0%	5,4%	6,5%	4,9%
Nu au încredere în poliție	45,6%	47,2%	40,6%	63,9%	30,5%	41,4%
Localnicii consideră că este fără nici un rost să reclame, poliția n-ar fi putut face nimic	17,5%	14,2%	13,9%	8,9%	12,0%	11,8%
Localnicii consideră că este fără nici un rost să reclame, poliția n-ar fi dorit să se implice, nu ar fi fost interesată	11,7%	12,7%	10,9%	12,9%	6,0%	10,8%
Persoana vinovată (Infractorul) a compensat pierderile cauzate	2,4%	10,2%	2,5%	12,4%	7,5%	11,8%
E ceva personal / o problema de familie	18,0%	17,3%	20,3%	24,3%	11,0%	16,7%
Victima consideră că fusese, într-o anumită măsură, vina ei / a lui pentru cele întâmplate	3,9%	7,6%	4,0%	7,4%	3,5%	8,4%
Oamenii au frică de târăgăniile birocratice și nu doresc să piardă timpul în zădar	16,0%	19,3%	16,3%	15,3%	16,0%	19,2%
Victima a rezolvat problema de sine stătător	17,5%	18,8%	23,3%	16,8%	6,5%	21,2%
Frica că informația nu va rămâne confidențială	9,7%	7,1%	7,4%	9,9%	6,5%	7,4%
Alte opțiuni	5,3%	5,1%	2,0%		0,5%	
NS/NR	12,1%	13,2%	18,8%	10,4%	28,0%	16,3%

COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Q.37 După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	31,6%	41,1%	39,1%	70,3%	40,5%	32,0%
Să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	53,4%	43,1%	45,5%	12,4%	35,0%	36,0%
Prin acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare (în comun) cu cetățenii	12,6%	20,8%	5,9%	19,8%	23,5%	18,7%
Prin acțiuni de comunicare mai bune prin mijloace de comunicare în masă	10,2%	12,7%	12,9%	15,8%	10,5%	16,7%
Prin consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	17,5%	13,7%	13,4%	14,9%	12,5%	16,3%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	26,7%	25,9%	16,3%	34,2%	16,5%	15,3%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	19,4%	16,8%	11,9%	31,2%	10,5%	21,2%
Să instruiască copii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	15,0%	29,9%	13,9%	20,8%	9,5%	18,2%
Prezența mai mare (mai frecventă) în teritoriul a angajaților de poliție	49,0%	51,3%	54,5%	35,6%	23,0%	40,4%
Acces mai ușor la poliție pentru public (la sectoarele de poliție, la telefon)	9,2%	12,7%	16,8%	18,3%	8,5%	16,3%
Altele	4,9%	3,6%	5,0%	0,5%		1,0%
NS/NR	12,1%	4,6%	10,9%	7,9%	32,0%	17,2%

Q.38 Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	Da	15,7%	18,8%	25,7%	23,5%	17,2%
	Nu	80,1%	66,8%	62,4%	66,0%	62,6%
Dialog/ consultări dintre politie și locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	NS/NR	14,1%	14,4%	11,9%	10,5%	20,2%
	Da	7,3%	18,3%	21,3%	22,0%	15,8%
Acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii	Nu	75,7%	65,8%	65,8%	67,0%	60,6%
	NS/NR	17,0%	23,4%	16,8%	12,9%	23,6%
Acțiuni de comunicare prin mijloace de comunicare în masă	Da	8,7%	27,9%	15,3%	21,8%	28,6%
	Nu	73,8%	53,8%	66,3%	62,4%	49,3%
Consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	NS/NR	17,5%	18,3%	18,3%	15,8%	22,2%
	Da	10,7%	30,5%	9,4%	23,8%	28,1%
Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	Nu	73,3%	44,7%	68,3%	64,4%	46,8%
	NS/NR	16,0%	24,9%	22,3%	11,9%	25,1%
Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	Da	8,3%	21,3%	14,4%	22,3%	17,7%
	Nu	73,3%	59,4%	65,3%	63,9%	54,2%
Instruiește copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	NS/NR	18,4%	19,3%	20,3%	13,9%	28,1%
	Da	13,6%	36,0%	20,3%	23,3%	25,6%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	Nu	64,1%	45,7%	58,4%	62,9%	44,8%
	NS/NR	22,3%	18,3%	21,3%	13,9%	29,6%
Instruiește copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	Da	13,6%	36,0%	18,8%	25,7%	25,1%
	Nu	64,6%	43,1%	59,9%	62,4%	46,8%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	NS/NR	21,8%	20,8%	21,3%	11,9%	28,1%
	Da	38,3%	39,6%	25,7%	33,7%	48,3%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	Nu	21,8%	16,8%	27,7%	47,5%	18,2%
	NS/NR	39,8%	43,7%	46,5%	18,8%	33,5%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	Da	28,6%	31,5%	18,3%	34,7%	35,5%
	Nu	26,2%	20,8%	34,2%	45,0%	26,1%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	NS/NR	45,1%	47,7%	47,5%	20,3%	38,4%
	Da	26,2%	20,8%	34,2%	45,0%	26,1%

Q.39 După părerea Dvs. cât de des cetățenii din localitatea Dvs. ajută poliția să-și execute îndatoririle?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Foarte des	0,5%	1,0%	0,5%	0,5%		2,0%
Destul de des	9,2%	17,8%	10,9%	4,0%	12,0%	13,3%
Din când în când	19,9%	34,5%	29,7%	32,7%	40,0%	27,1%
Destul de rar	29,6%	27,4%	18,8%	39,6%	25,5%	29,1%
Niciodată	5,3%	2,5%	13,4%	5,0%	7,5%	2,0%
NS/NR	35,4%	16,8%	26,7%	18,3%	15,0%	26,6%

Q.40 Cum credeți, cât de important este pentru poliție ajutorul din partea locuitorilor din localitate?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Foarte important	58,7%	58,9%	58,4%	33,7%	23,0%	47,3%
Destul de important	29,1%	33,5%	32,7%	22,8%	45,5%	33,5%
Puțin important	3,4%	5,1%	4,0%	9,9%	15,0%	14,3%
Nu este deloc important	1,0%	0,5%		30,7%	2,0%	1,0%
NS/NR	7,8%	2,0%	5,0%	3,0%	14,5%	3,9%

Q.41 După părerea Dvs. dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că:						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Ar scădea numărul infracțiunilor	Da	85,9%	92,9%	91,1%	59,9%	79,8%
	Nu	2,9%	3,6%	4,0%	11,9%	10,5%
	NS/NR	11,2%	3,6%	5,0%	28,2%	7,0%
Ar scădea nivelul corupției	Da	75,2%	82,7%	82,7%	50,5%	77,5%
	Nu	6,8%	9,6%	16,3%	16,3%	13,5%
	NS/NR	18,0%	7,6%	8,4%	33,2%	9,0%
S-ar mări numărul infracțiunilor descoperite	Da	84,5%	91,4%	90,1%	56,4%	79,0%
	Nu	4,4%	3,6%	5,0%	11,9%	13,5%
	NS/NR	11,2%	5,1%	5,0%	31,7%	7,5%
Ar crește numărul de adresări la poliție	Da	82,5%	91,4%	87,1%	56,4%	73,0%
	Nu	2,4%	3,6%	6,4%	12,4%	18,0%
	NS/NR	15,0%	5,1%	6,4%	31,2%	9,0%
Ar crește numărul de infracțiuni raportate	Da	79,6%	87,3%	87,6%	54,5%	75,5%
	Nu	5,8%	4,6%	5,4%	13,4%	16,5%
	NS/NR	14,6%	8,1%	6,9%	32,2%	8,0%

Q.42 Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Da	51,0%	59,9%	39,6%	20,3%	42,0%	47,8%
Nu	40,8%	30,5%	48,5%	68,3%	49,5%	41,9%
NS/NR	8,3%	9,6%	11,9%	11,4%	8,5%	10,3%

Q.43 Prin care modalități v-ați mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Prin participarea la întruniri organizate în localitate de poliție	41,9%	38,1%	32,5%	36,6%	47,6%	17,5%
Prin participarea la întruniri / sedințe cu poliția	36,2%	30,5%	28,8%	34,1%	32,1%	20,6%
Prin telefon fix	34,3%	48,3%	47,5%	29,3%	27,4%	48,5%
Prin telefon Mobil	28,6%	40,7%	36,3%	12,2%	33,3%	30,9%
Prin aplicații internet (Viber, skype)	9,5%	16,1%	10,0%	14,6%	7,1%	11,3%
Rețele de socializare	8,6%	6,8%		4,9%	3,6%	7,2%
Altă metodă	5,7%	4,2%	2,5%		1,2%	2,1%
NS/NR	3,8%	2,5%	1,3%	14,6%	11,9%	3,1%

Răspunsul respondenților care la întrebarea Q22.2 au menționat că în ultimele 12 luni au contactat cu polițistul de sector.

Q.44 Să începem cu polițistul de sector. Vi s-a întâmplat în ultimii doi ani ca ...	Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		Comrat		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Polițistul a fost amabil cu Dvs.?	Da	16	88,9%	17	89,5%	12	85,7%	15	83,3%	14	70,0%	15	78,9%
	Nu	2	11,1%	2	10,5%	2	14,3%	3	16,7%	6	30,0%	4	21,1%
Polițistul a dat dovadă de profesionalism?	Da	12	66,7%	12	63,2%	11	78,6%	13	72,2%	13	65,0%	13	68,4%
	Nu	6	33,3%	7	36,8%	3	21,4%	5	27,8%	7	35,0%	6	31,6%
Polițistul a fost agresiv cu Dvs.?	Da	1	5,6%	2	10,5%			3	16,7%	1	5,0%	1	5,3%
	Nu	17	94,4%	17	89,5%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	18	94,7%
Polițistul v-a învinuit de lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da			2	10,5%	1	7,1%	2	11,1%	2	10,0%	1	5,3%
	Nu	18	100,0%	17	89,5%	13	92,9%	16	88,9%	18	90,0%	18	94,7%
Polițistul v-a certat, jignit?	Da	2	11,1%	1	5,3%			3	16,7%	1	5,0%	2	10,5%
	Nu	16	88,9%	18	94,7%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	17	89,5%
Polițistul v-a presat să vă asumați vina pentru lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	1	5,6%	2	10,5%			2	11,1%			3	15,8%
	Nu	17	94,4%	17	89,5%	14	100,0%	16	88,9%	20	100,0%	16	84,2%
Polițistul v-a împus să semnați documente împotriva voinței Dvs.?	Da	1	5,6%					2	11,1%			2	10,5%
	Nu	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	16	88,9%	20	100,0%	17	89,5%
Polițistul v-a stabilit o amendă pe nedrept?	Da	2	11,1%					3	16,7%	1	5,0%	2	10,5%
	Nu	16	88,9%	19	100,0%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	17	89,5%
Polițistul v-a cerut bani, careva bunuri sau serviciu ca să nu întocmească proces verbal sau să nu vă stabilească o amendă?	Da	1	5,6%										
	Nu	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	18	100,0%	20	100,0%	19	100,0%

Q.44 Să începem cu polițiștii de sector. Vi s-a întâmplat în ultimii doi ani ca ...	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Polițiștii a solicitat bani sau resurse pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu și de a rezolva problema ?	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	18	100,0%	20	100,0%	19	100,0%
Q.45 Gândindu-vă la polițiștii Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...												
	Întotdeauna de pe sectorul lui		45,1%		54,3%		58,4%		32,7%		61,5%	
	Doar unei părți de cetățeni		16,5%		18,8%		18,8%		6,9%		6,5%	
	Nu apară interesele cetățenilor		3,4%		6,6%		5,4%		47,0%		16,5%	
Q.46 Spuneți-mi vă rog dacă, Dvs. personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni?	Da		7,3%		10,7%		3,5%		6,9%		7,5%	
	Nu		91,3%		88,3%		96,5%		91,1%		87,0%	
	NS/NR		1,5%		1,0%				2,0%		5,5%	
Q.47 Dacă personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?												
	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
	6	40,0%	8	38,1%	3	42,9%	8	57,1%	6	40,0%	11	61,1%
Am/a depus mărturie / am/a fost un martor la politie	2		13,3%		1		4,8%		1		7,1%	
	2		13,3%		4		19,0%		1		7,1%	
	6		40,0%		9		42,9%		4		28,6%	
	1		6,7%		2		9,5%		1		7,1%	
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	1		6,7%		2		9,5%		1		7,1%	
	1		6,7%		4		19,0%		1		7,1%	
	2		9,5%		1		4,8%		1		7,1%	
	2		13,3%		4		19,0%		1		7,1%	
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	1		6,7%		4		19,0%		1		7,1%	
	1		6,7%		4		19,0%		1		7,1%	
	2		9,5%		1		4,8%		1		7,1%	
	2		13,3%		4		19,0%		1		7,1%	
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1		6,7%		4		19,0%		1		7,1%	
	1		6,7%		4		19,0%		1		7,1%	
	2		9,5%		1		4,8%		1		7,1%	
	2		13,3%		4		19,0%		1		7,1%	
NS/NR	1		6,7%		4		19,0%		1		7,1%	
	1		6,7%		4		19,0%		1		7,1%	
	2		9,5%		1		4,8%		1		7,1%	
	2		13,3%		4		19,0%		1		7,1%	

