



SONDAJ DE OPINIE

**privind activitatea Poliției
și problemele de securitate
comunitară în orașul Hîncești**

Martie 2017



SONDAJ DE OPINIE privind activitatea Poliției și problemele de securitate comunitară în orașul Hîncești

Martie 2017

Institutul de Politici Publice
Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA”

Sondajul a fost efectuat în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, finanțat de către Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile exprimate în cadrul acestui raport aparțin autorilor și nu reprezintă neapărat poziția oficială a Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

CUPRINS

LISTA FIGURILOR	2
I. INTRODUCERE	3
II. ASPECTE METODOLOGICE	3
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ	4
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE	8
V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE	17
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE	21
VII. EXPERIENȚE DE CONTACTARE CU POLIȚISTUL DE SECTOR	25
VIII. CONSTATĂRI GENERALE	29
IX. CONCLUZII STRATEGICE ȘI RECOMANDĂRI	31
FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE	32

LISTA FIGURILOR

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?	4
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?	5
Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind nivelul de criminalitate din localitate	6
Figura 4. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.? ..	6
Figura 5. Opinii cu referire la instituțiile din localitate	9
Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate	9
Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?	10
Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	13
Figura 9. Cunoașterea polițistului de sector de către populație	14
Figura 10. Spuneți-mi vă rog, dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații	15
Figura 11. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ... ? ..	15
Figura 12. Cum credeți, în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor? ..	18
Figura 13. Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție.	19
Figura 14. După părerea Dvs., care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	22
Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	23
Figura 16. Suportul poliției din partea populației și importanța acestuia	23
Figura 17. După părerea Dvs., dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că ..	24
Figura 18. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	24
Figura 19. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației.	26
Figura 20. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația? ..	26
Figura 21. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele	27

I. INTRODUCERE

Cercetarea sociologică de tip baseline a fost efectuată de Institutul de Politici Publice și Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA” cu scopul creării unei baze de date necesare pentru implementarea modelelor, instrumentelor și mecanismelor de activitate polițienească comunitară în șase comunități selectate – Otaci (Ocnița), Sîngerei, Ungheni, Hîncești, Comrat și Zirnești (Cahul).

Cercetarea a vizat evaluarea situației infracționale, preocupărilor, îngrijorărilor, percepțiilor comunității și cooperării dintre cetățeni și poliție în comunitățile selectate și a inclus următoarele subiecte specifice de cercetare:

- Percepția publică despre securitate la nivel de comunitate;
- Rata de victimizare și teama de criminalitate;
- Raportarea infracțiunilor și crimelor;
- Toleranța în raport cu criminalitatea, încălcările ordinii publice, corupția și fenomenele antisociale;
- Așteptările cetățenilor în domeniul securității, ordinii publice și prevenirii criminalității;
- Percepția publică despre activitatea polițienească la nivel local;
- Eficacitatea poliției locale;
- Satisfacția cetățenilor privind activitatea poliției la nivel local și serviciile prestate de poliție;
- Contactele dintre cetățeni și poliție la nivel local;
- Cooperarea dintre poliție și comunitate;
- Disponibilitatea cetățenilor de a se implica și susține eforturile de consolidare a securității la nivel de comunitate;
- Metode și acțiuni pentru îmbunătățirea cooperării dintre public și poliție.

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, care are drept scop de a sprijini consolidarea securității comunitare prin promovarea implicării comunității în activitatea polițienească comunitară și procesul de reformă a poliției, urmărind identificarea, pilotarea și testarea celor mai bune practici de cooperare dintre comunitate și poliție, inclusiv prin:

- Crearea și susținerea activității Consiliilor (Grupurilor) de Securitate Comunitară în 6 comunități selectate în funcție de criterii geografice, demografice și sociale specifice;
- Crearea și implementarea mecanismelor de cooperare dintre comunitate și poliție în vederea consolidării securității comunitare;
- Formarea capacităților de participare a comunității la activitatea polițienească bazată pe necesitățile comunității.

Cercetarea este destinată Consiliilor de Securitate Comunitară, autorităților publice locale, organizațiilor societății civile și Poliției pentru ghidarea acțiunilor de îmbunătățire a cooperării dintre Public și Poliție în comunitățile țintă.

II. ASPECTE METODOLOGICE

Universul studiului: populația adultă (18 ani și peste) din orașul Hîncești.

Mărimea eșanionului: 206 interviuri.

Metoda de intervievare: interviu față în față cu aplicația computerului (CAPI).

Strategia de eșantionare: Cercetarea s-a efectuat pe un eșantion stratificat, probabilistic, bistadial.

Baza de stratificare: sectoarele secțiilor de votare în alegerile prezidențiale din 2016.

Punctele de eșantionare au inclus grupuri de **5 persoane intervievate**. Selectarea străzilor și a subiecților s-a efectuat prin procedee probabilistice.

Selectarea adreselor unde s-au desfășurat interviurile a fost realizată folosind metoda **rutei aleatoare**.

Perioada de colectare a datelor cantitative: 11–22 martie, 2017.

De asemenea, în cadrul studiului a fost realizată o discuție de grup cu cetățenii or. Hîncești care au fost victime sau au săvârșit anumite infracțiuni. La focus grup au participat 10 persoane. Discuția de grup a fost realizată pe data de 4 aprilie 2017.

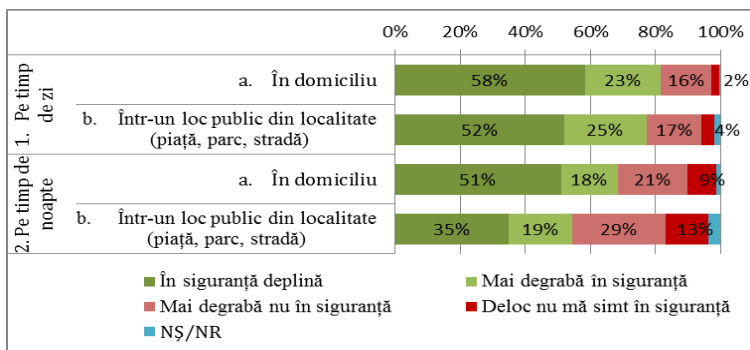
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Securitatea și siguranța în localitate este importantă pentru populație pentru asigurarea confortului atât la domiciliu, cât și în afara locuinței. Un set de întrebări au fost oferite respondenților în scopul evaluării gradului de siguranță a populației în localitatea unde aceștia trăiesc.

Siguranța este percepută diferit de către populație în funcție de locul aflării, dar și timpul zilei. Circa 81% au declarat că se simt în siguranță la domiciliu pe timp de zi (58% – în siguranță deplină, 23% – mai degrabă în siguranță), mai puțini, 77%, se simt în siguranță într-un loc public din localitate (52% – în siguranță deplină, 25% – mai degrabă în siguranță).

Gradul de siguranță se reduce în funcție de timpul zilei, siguranța aflării în locuință în timp de noapte se reduce cu 12 puncte procentuale (p.p.), în afara locuinței – cu 23 p.p. Cel mai jos grad de siguranță este observat în cazul aflării persoanelor în timp de noapte în afara locuinței, doar puțin peste jumătate dintre respondenți au menționat că se simt în siguranță în acest caz (35% – în siguranță deplină, 19% – mai degrabă în siguranță).

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?



Studiul calitativ confirmă faptul că respondenții se simt în siguranță în propria locuință, gradul de siguranță scade o dată ce aceștia se îndepărtează de domiciliu. La fel, cum s-a evidențiat și în studiul cantitativ, simțul nesiguranței sporește la cetățeni în deosebi pe timp de noapte, iar unii participanți la discuția de grup au remarcat

și zilele de odihnă. Aceștia consideră că pe timp de noapte și în zilele de odihnă au loc cele mai multe infracțiuni. Mai în nesiguranță se simt persoanele care locuiesc la periferie, unde străzile sunt neiluminate, persoanele care au un program de lucru prelungit și sunt nevoite să se deplaseze pe străzi timp de noapte.

„Acasă ne simțim bine, dar pe stradă c-am nu știu dacă este bine. Tineretul este prea distrat. Nu am frică, dar văd în zilele de duminică, sâmbătă, e strașnic, mai ales înspre seară.” (F, 28 ani, secretară)

„Eu locuiesc într-o zonă nu departe, la periferie, acasă sunt în siguranță, dar noaptea nu este iluminare stradală, drumul, e glod ca la sat. Asta e realitatea. . . Dar noaptea e beznă, toată zona aceia nu are iluminare stradală, de la colegiu în partea stângă. La locul de muncă e normal, e centru.” (M, 58 ani, profesor)

„Pe stradă nu prea mă simt în siguranță, mai ales că eu în afara timpului de studiu, am un serviciu până la ora 21:00. Când mă întorc câte s-au auzit cazuri de violuri, de fete răpite, de furturi și merg pe stradă, sunt încrezută dar cu inima strânsă oricum.” (F, 20 ani, studentă)

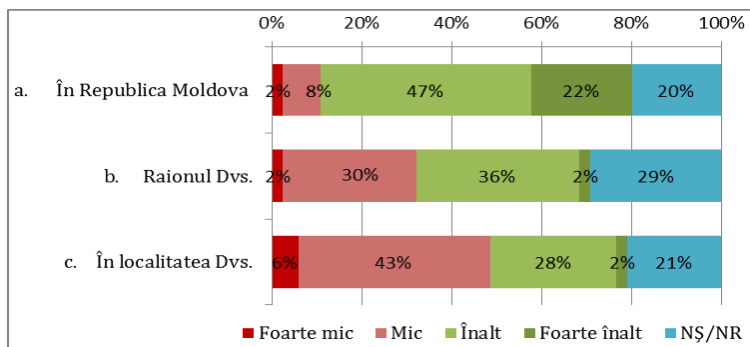
Bărbații față de femeile se simt mai în siguranță, datorită forței fizice și unei pregătiri sportive mai bune. Participanții discuției de grup au fost întrebați în ce măsură consider localitatea în care trăiesc sigură. Astfel, respondenții care nu s-au ciocnit cu situații/cazuri în care să se simtă în nesiguranță, cu fermitate au răspuns că localitatea este una sigură. Pe când respondenții care s-au confruntat cu anumite cazuri, consideră localitatea nesigură.

„Eu când am absolvit universitatea permanent seara veneam acasă la ora 21:00 și practic soțul niciodată nu mă întâlnea. Veneam singură pe lângă iaz, aveam mult din centru, până la colegiu este un pic de mers și nu a fost faptul că gata cineva o să vină și o să îți dea cu ceva în cap. . . În Hîncești nu am avut niciodată nici un incident ca să mi se fure, sau să mă lovească, sau să fiu numită.” (F, 28 ani, profesoară)

„Eu în Hîncești mă simt și sigură, dar și nesigură, 50 la 50. Am avut un caz când mă deplasam din sat cu rutiera și din cauza că era arhiplină mi s-a sustras telefonul. (F, 20 ani, studentă)

Nivelul criminalității este considerat unul înalt în republică, circa 69% au menționat acest lucru (47% – înalt, 22% – foarte înalt) și doar 10% au estimat nivelul de criminalitate în țară mic / foarte mic. Cu referire la raion, opiniile s-au divizat, 32% respondenți consideră că criminalitatea este mică / foarte mică, 38% – înaltă / foarte înaltă. Cel mai jos nivel de criminalitate este considerat în localitatea unde respondenții locuiesc, aproape jumătate dintre respondenți (49%) au estimat gradul de criminalitate ca fiind mic / foarte mic, iar 30% – înalt / foarte înalt.

Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?

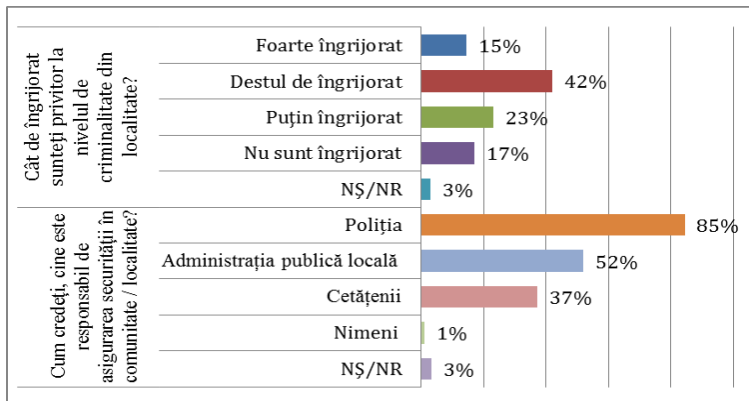


Populația se arată a fi destul de îngrijorată de nivelul de criminalitate din localitatea unde trăiesc, doar numai 17% au menționat că nu sunt îngrijorați de aceasta, totodată 80% au arătat diferite nivele de îngrijorare

(15% – foarte îngrijorați, 42% – destul de îngrijorați, 23% – puțin îngrijorați).

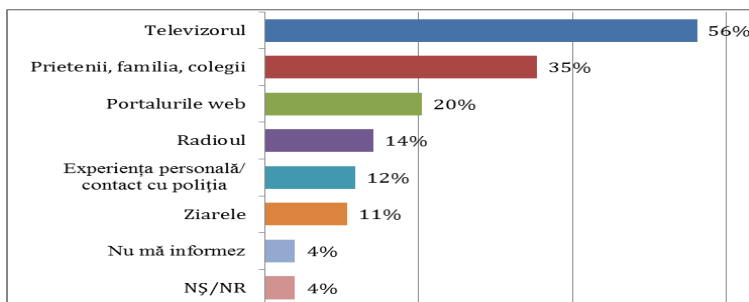
Principalul responsabil de asigurarea securității în localitate se face poliția, cu 85% răspunsuri afirmative, urmată de administrația publică locală cu circa 52%, dar și cu o pondere importantă de 37% care conștientizează că asigurarea securității în localitate este și responsabilitatea cetățenilor.

Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind nivelul de criminalitate din localitate



Principală sursă de informare cu privire la activitatea poliției este televizorul (56% răspunsuri), urmată de cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii (35%) și portalurile Web (20%), mai puțin presa scrisă (11%) și radioul (14%). Totodată, circa 12% respondenți au declarat experiență proprie privind contactul cu poliția din localitate.

Figura 4. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?



Categoriile de persoane care constituie o problemă pentru comunitatea Hîncești

Principală categorie de persoane, considerate de 42% dintre respondenți *în foarte mare măsură / în mare măsură* drept problemă pentru comunitate sunt **Persoane în stare de ebrietate**, urmate de **Persoane ce folosesc drogurile** (32% dintre răspunsuri), precum și **Copii rămași fără supravegherea părinților** (30%). Circa 28% răspunsuri *în foarte mare măsură / în mare măsură* au cumulat astfel de opțiuni precum **Grupări de tineret / adolescenți agresivi** și **Persoane ce comercializează droguri**, dar și celelalte opțiuni au cumulat câte 22% răspunsuri de acest tip

Respondenții discuției de grup consideră că minorii din familii vulnerabile, precum și cei ai căror părinți sunt plecați peste hotare sunt cei care comit o bună parte din infracțiunile din localitate. O altă categorie predispuși la infracțiuni sunt tinerii ca frecventează localurile precum baruri și discoteci, aceștia devin agresivi după consumul excesiv de alcool.

Infracțiuni care constituie o problemă pentru comunitatea Hîncești

Printre infracțiuni jumătate dintre respondenți consideră că *În foarte mare măsură / În mare măsură* este o problemă **Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere**, 40% consideră același lucru cu referire la **Numărul mare de dependenți de alcool, Furtul din locuințe și Conducătorii auto în stare de ebrietate**, iar cite circa 39% răspunsuri au cumulat astfel de probleme precum **Huliganismul**. Peste 30% răspunsuri *În foarte mare măsură / În mare măsură* au fost acordate problemelor privind furturile (de păsări, bunurile gospodăriei, animale), dar și toate celelalte probleme menționate au cumulat ponderi semnificative care variază între 15–30% răspunsuri precum că ar fi *În foarte mare măsură / În mare măsură* probleme în localitate.

Tabelul 1. Categoriile de persoane și infracțiuni (crime) care constituie o problemă pentru localitate

		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	NȘ/ NR
În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?	Persoane în stare de ebrietate	10%	32%	27%	24%	7%
	Persoane ce folosesc drogurile	9%	23%	9%	32%	27%
	Copii rămași fără supravegherea părinților	7%	23%	14%	37%	19%
	Grupări de tineret / adolescenți agresivi	9%	20%	15%	35%	21%
	Persoane ce comercializează droguri	10%	18%	8%	30%	35%
	Vagabonzi, cerșetori	1%	21%	23%	47%	8%
	Persoane eliberate din detenție	10%	12%	22%	43%	13%
	Grupări criminale violente	10%	12%	10%	49%	19%
În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere	8%	42%	18%	20%	12%
	Numărul mare de dependenți de alcool	4%	36%	18%	29%	13%
	Furt din locuințe	5%	35%	24%	27%	10%
	Huliganism	6%	33%	21%	27%	13%
	Conducători auto în stare de ebrietate	7%	33%	23%	21%	16%
	Furt de păsări	4%	33%	19%	34%	11%
	Furturi din bunurile gospodăriei	4%	30%	26%	31%	9%
	Furturi de animale	3%	28%	19%	36%	14%
	Numărul mare de dependenți de droguri	4%	24%	15%	34%	23%
	Violența în familie	5%	22%	24%	32%	17%
	Implicarea minorilor în ilegalități	5%	18%	16%	34%	27%
	Gunoști neautorizate	1%	21%	17%	46%	16%
	Furtul lucrurilor personale în transportul public	3%	17%	21%	40%	19%
	Jafuri din automobile	4%	15%	22%	39%	19%
	Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea	3%	16%	18%	47%	16%
	Violența sexuală	5%	12%	22%	41%	20%
	Prostituție	4%	12%	14%	36%	34%
	Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/ graffiti	2%	14%	15%	50%	21%

În opinia participanților discuției de grup, cele mai frecvente infracțiuni care au loc sunt furturile, încălcarea ordinii publice pe timp de seară, încălcarea regulilor de circulație. Localurile publice (discoteci, baruri, restaurante) sunt locurile unde cele mai dese ori au loc infracțiuni, cauza principală fiind consumul excesiv de alcool.

„Am auzit despre un calculator care s-a furat. Fetele mergeau acasă și li s-a sustras calculatorul, chiar pe drum.” (F, 21 ani, studentă)

„Am ieșit din market seara, era destul de întuneric, iluminarea stradală era aprinsă, fără nici o problemă și am fost hărțuiți verbal de un grup de persoane de etnie romă. Exact ieșeam din market și m-au petrecut până acasă. Eu nu am reacționat, nu le-am făcut nimic, eram în stare să le provoc ceva grav, dar m-am abținut.” (M, 18 ani, elev)

„În cazul discotecilor tinerii refuză de alde mine, fiindcă eu de câte ori am fost de atâtea ori s-a lăsat cu bătaie. În fiecare sâmbătă, seara culmina cu bătaie de zile mari.” (M, 19 ani, student)

„Sunt unele cazuri când șoferii nu respectă și depășesc chiar și la zebra nu cedează. Din punctul acesta mă simt un pic nesigur.” (M, 20 ani, student)

Constatări

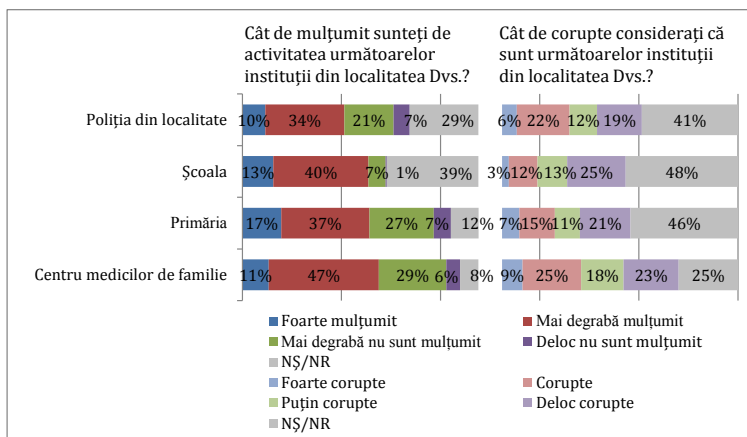
- În opinia cetățenilor din or. Hincești, nivelul de siguranță este resimțit de cetățeni la un nivel destul de sporit pe timp de zi, mai puțin însă și pe timp de noapte. În locuri publice pe timp de noapte peste 40% respondenți au raportat că nu se simt în siguranță.
- Fiecare al treilea respondent apreciază ca fiind sporit nivelul de criminalitate în localitatea de reședință (or. Hincești) și 38% în regiune. Totodată, nivelul de criminalitate în general pe țară este perceput ca fiind mai sporit decât la nivel local (69%).
- Șase din zece cetățeni sunt îngrijorați de nivelul de criminalitate în localitatea sa, iar poliția, APL și populația sunt actorii care, în opinia respondenților, poartă cea mai mare responsabilitate în asigurarea securității în comunitate.
- Persoanele în stare de ebrietate, consumatorii de droguri și copiii rămași fără supravegherea părinților sunt percepute ca fiind categoriile de populație cele mai problematice în sensul asigurării securității și ordinii publice la nivel local.
- Încălcarea regulilor de circulație, numărul mare de dependenți de alcool, furturile de locuințe și actele de huliganism sunt raportate ca fiind cele mai frecvente infracțiuni săvârșite în localitate.

IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Opiniile cu referire la instituțiile de stat din localitate sunt diferite și preponderent depind de faptul dacă persoanele au avut sau nu tangență cu acestea. Astfel, mai frecvent respondenți și-au exprimat opiniile privind gradul de mulțumire cu referire la Centrul medicilor de familie și Primărie, la care majoritatea apelează, mai puțin cu referire la școală și poliție. Gradul de mulțumire față de activitatea poliției este cel mai redus, doar 44% respondenți s-au declarat a fi *foarte mulțumiți* / *mulțumiți* de activitatea acesteia, iar 28% s-au declarat a fi nemulțumiți.

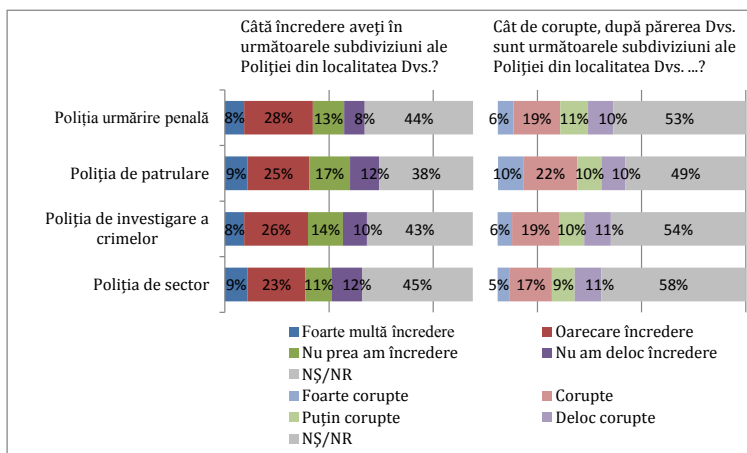
Cel mai înalt grad de mulțumire, 58% respondenți *foarte mulțumiți / mulțumiți*, este menționat cu referire la Centrul medicilor de familie, față de care opiniile privind corupția s-au divizat, cu cea mai mare pondere (34%) a celor care consideră că aceasta este *foarte coruptă / coruptă*, dar și 41% a răspunsurilor *puțin corupte / deloc corupte*. După gradul de corupție poliția se plasează pe locul doi cu 28% a respondenților care au exprimat opiniile *foarte corupte / corupte* cu referire la această instituție.

Figura 5. Opinii cu referire la instituțiile din localitate



Gradul de încredere față de diverse subdiviziuni ale poliției este aproximativ același, circa 1/3 dintre respondenți au menționat precum că au *Foarte multă încredere / oarecare încredere* în acestea. Totodată, ponderea celor care au menționat că *Nu prea au încredere / nu au deloc încredere* este mai pronunțată în cazul poliției de patrulare și constituie 28% dintre cei intervievați. Se observă, de asemenea și o pondere mai mare a respondenților care consideră această subdiviziune mai coruptă, circa 28% au optat pentru răspunsurile *foarte corupte / corupte*.

Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate



Aproape fiecare al doilea respondent nu și-a exprimat opinia privind nivelul de încredere în poliția desector (45%), de investigare a crimelor (43%). Ponderea celor care nu și-au exprimat opinia privind corupția subdiviziunilor a fost cu mult mai mare, depășind 50% din respondenți în cazul poliției de sector, de investigare a crimelor și de urmărire penală.

Ca un impact a mediatizării cazurilor de succes a descoperirii infracțiunilor legate de răspândirea și consumul de droguri, unii respondenți s-au arătat mulțumiți de activitatea colaboratorilor poliției din acest domeniu: „din mass media cred că bine lucrează departamentul care lucrează cu depistarea persoanelor cu droguri, cu substanțe interzise. . . pentru că foarte des se aude, se depistează, sunt multe grupări.”

Majoritatea participanților la discuția de grup s-au arătat nemulțumiți de activitatea poliției de patrulare. Unii respondenți consideră că colaboratorii poliției de patrulare sunt incompetenți, nu cunosc legile, hotărârile, iar alții consideră că aceștia se folosesc de anumite prevederi ale legilor pentru a amenda sau a cere mită șoferilor.

„O situație, mașina este a soțului, a ieșit legea cu 2 ani în urmă că poți să șofezi fără procură, dacă ești soție și soțul poți să șofezi fără procură. M-a oprit, cere procura eu spun că nu am. A început că știți că trebuie să aveți procură. Eu spun că: „O lună în urmă a ieșit legea că nu e neapărat să ai procură”, au tăcut. Dar să nu fi știut că este legea recentă poate primeam și amendă. Eu tot timpul am fost cu frica de procură și m-am informat.” (F, 28 ani, profesoară)

„Erau absolut toate actele în regulă la noi, nu era persoana în stare de ebrietate, eu eram alături, centura pusă și s-au agățat că: „Numerele dvs. sunt prăfuite”. Nu erau murdare ca să nu se vadă, dar erau prăfuite. Circuli pe drum de țară, e praf mare, nu are cum să nu se pună. Erau puțin sure, era praf nu glod. Dar numerele se vedeau bine.” (F, 20 ani, studentă)

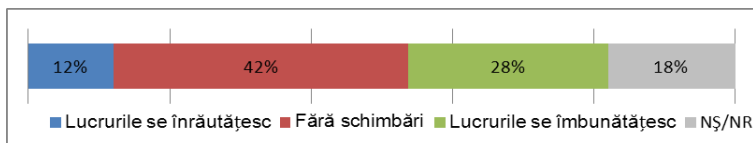
„Ei sunt cu țelul acesta că eu am să pun o amendă în buzunar, se anină de orice. . . acum vine paștele și ei circulă pe toate străzile.” (F, 28 ani, secretară)

Aceștia sunt învinuiți de către respondenți că nu prezintă la solicitarea șoferilor actele care ar demonstra legalitatea opririi vehiculelor. Însă, persoanele care au avut cazuri pozitive legate de poliția de patrulare au o atitudine mai bună față de aceștia.

„Am avut caz când m-a iertat. Era seară, fetița era mică, dar noi o punem în scăunel în spate. Soțul era în față cu mine. Fetița a început să plângă tare și nu era posibil să o liniștească și a luat-o soțul în față și îi arăta că eu sunt lângă dânsa și s-a liniștit. . . m-au oprit. M-am gândit că o să îmi pună amendă că stă copilul în față la soț. În timpul acesta „Doamnă, actele vă rog”. Am dat actele. „Ați servit?” „Nu am servit”. Cred că nu a văzut fetița că era în brațe la soț. În timpul acesta a început a plânge fetița. Mă întreabă de ce stă copilul în față. Eu am spus că se simte foarte rău. El spune: „Plecați la spital? Eu spun: „Da. O seară bună”. Și ne-a dat voie. Când te gândești la rău se întâmplă bine.” (F, 28 ani, profesoară)

Respondenții sunt mai mult optimiști cu referire la activitatea poliției, ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc este mai mult decât dublă (28%) în raport cu ponderea celor care au menționat că lucrurile se înrăutățesc (12%), totodată o pondere semnificativă de 42% consideră că situația rămâne a fi fără schimbări.

Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?



Respondenții au fost solicitați să se expună cu referire la o serie de afirmații care ar permite aprecierea activității poliției din localitate. În general, opiniile cu conotație pozitivă prevalează în majoritatea cazurilor. Astfel, peste 60% dintre respondenți au menționat că sunt *de acord / parțial de acord* cu afirmațiile precum că *Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general și Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare*, peste jumătate dintre cei intervievați au optat pentru afirmațiile *Poliția intervine rapid când este solicitată și Poliția se străduie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale*, iar circa 40% consideră că *Poliția tratează toți oamenii cu respect, Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității și Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal*. Totodată peste 40% respondenți *Nu sunt de acord / De loc nu sunt de acord* cu faptul că *Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor*.

În același timp, în cazul a două afirmații prevalează opiniile cu conotație negativă, peste 40% respondenți *Nu sunt de acord / De loc nu sunt de acord* cu afirmațiile precum că *Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social etc.*, dar și *Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale*.

Tabelul 2. Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?

	De acord	Parțial de acord	Nu sunt de acord	De loc nu sunt de acord	NȘ/ NR
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	22%	40%	11%	2%	25%
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	18%	43%	17%	3%	19%
Poliția intervine rapid când este solicitată	19%	35%	16%	4%	26%
Poliția se străduie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	17%	33%	22%	6%	22%
Poliția tratează toți oamenii cu respect	11%	31%	30%	9%	20%
Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității	11%	29%	30%	8%	23%
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	10%	27%	25%	8%	30%
Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	11%	25%	37%	4%	22%
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	6%	22%	35%	11%	27%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	5%	23%	35%	14%	24%

Participanții discuției de grup sunt indignați de faptul că poliția din localitate nu intervine rapid când este solicitată. Aceștia au relatat mai multe cazuri când au apelat la poliție, iar intervenția acestora a fost întârziată sau nu s-au prezentat deloc la chemare. Unii respondenți consideră că poliția intervine selectiv atunci când sunt solicitați, doar în cazurile când aceștia au beneficii directe (mită, amenzi) reacționează prompt.

„Eu cunosc că ceva s-a întâmplat pe o stradă mai la vale de a mea și tot era cam târziu, ora 21:00–22:00, 23:00. Tot au sunat la poliție, acuși venim. Apoi sunau și „nu mai venim”. Dar merg acasă pe la magazin și văd că circulă așa ca să nu fumeze, să nu servească băuturi.” (F, 21 ani, student)

„Chiar într-o seară văd, ce s-a întâmplat, vre-un accident și când văd doi oameni serveau bere și fumau i-au luat și i-au dus la poliție pentru a pune amendă, cred, dar amenda cea tot ajunge în buzunarul lor. Dar sunt cazuri unde trebuie poliția să fie și nu sunt.” (F, 28 ani, secretară)

„Era 1–2 noaptea, noi am sunat de minim 10 ori, nimeni nu a răspuns. Am sunat chiar și pe numărul principal al poliției din Hîncești, am sunat și pe numerele de mobil, numerele de mobil unele erau închise, altele nu au răspuns, iar pe numărul principal se ridica receptorul și se pune la loc. Nu am putut da de ei.” (F, 20 ani, studentă)

Unii respondenți ai discuției de grup consideră că poliția nu le explică acțiunile întreprinse pentru soluționarea cazului și deciziile luate în acest sens. Răspunsul poliției vine cu întârziere, iar în unele cazuri lipsește, astfel persoanele sunt nevoite să depună efort pentru a afla despre finalitatea cazului.

„Fratele meu a scris plângere, la poliția de sector, apoi a fost transmisă la Hîncești, a trecut jumătate de an și nimic și agresorul ne e vecin. . . Nimic poliția nu întreprinde. Cererea a venit aici la Hîncești, eu m-am interesat la procuratură și au spus că trebuie să fie trimisă în judecată. Judecata trebuia să fie în decembrie și iată e aprilie.” (M, 18 ani, elev)

Studiul a inclus un set de întrebări pentru a evalua opinia populației cu referire la faptul, cât de bine poliția din localitate îndeplinește o serie de sarcini. În 12 afirmații din 14 prevalează aprecierile pozitive, răspunsurile foarte bine / bine variind între 37–69%.

În opinia respondenților cel mai bine poliția îndeplinește astfel de sarcini precum: *Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație, Patrularea comunității, Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi), Preocuparea de încălcarea ordinii publice*, care au cumulat câte peste 60% răspunsuri foarte bine / bine.

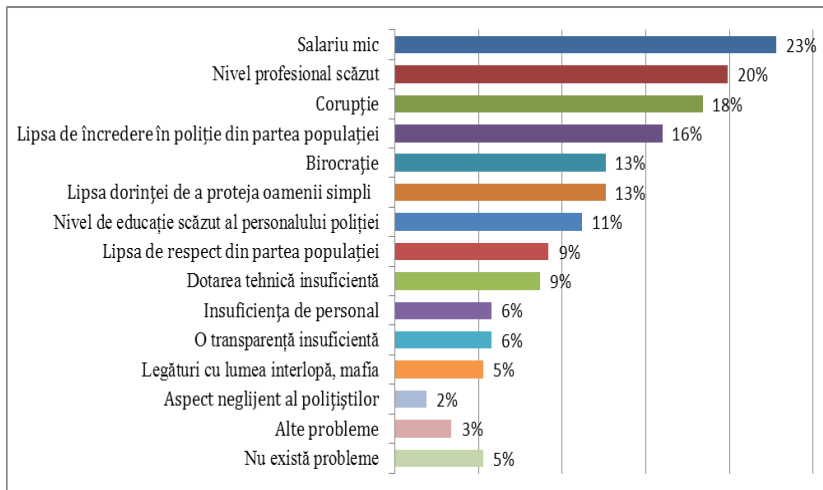
Cel mai prost poliția îndeplinește astfel de sarcini precum: *Găsirea/recuperarea bunurilor furate și Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor*, cu câte circa 40% răspunsuri rău / foarte rău. Totodată, este necesar de menționat că ponderi semnificative de 17–41% nu au știut sau nu au dorit să se exprime cu referire la acest aspect, ceea ce conduce la presupunerea că populația nu cunoaște sarcinile poliției din localitate sau din diverse motive nu vrea să se expună. De menționat, că cele mai mari ponderi ale non-răspunsurilor, circa 40%, sunt observate cu referire la astfel de opțiuni deosebit de sensibile, precum: *Preocuparea de violența și conflictele de familie, Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces de alcool)*.

Tabelul 3. Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:

	Foarte bine	Bine	Rău	Foarte rău	NȘ/NR
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	18%	51%	13%	2%	17%
Patrularea comunității	10%	53%	17%	3%	17%
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	24%	40%	9%	1%	27%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	8%	52%	16%	3%	22%
Reacționarea la cazuri de urgență	16%	42%	13%	4%	25%
Investigarea infracțiunilor	4%	48%	17%	3%	28%
Cooperează cu Administrația Publică Locală	11%	41%	9%	2%	37%
Reținerea infractorilor	6%	45%	16%	3%	30%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	4%	43%	16%	2%	35%
Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)	3%	39%	18%	2%	37%
Preocuparea de violența și conflictele de familie	4%	35%	15%	5%	41%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	3%	34%	27%	12%	24%
Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	2%	31%	23%	9%	35%
Găsirea/recuperarea bunurilor furate	4%	25%	28%	9%	34%

În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *salariul mic* (23% răspunsuri), *nivelul profesional scăzut* (20%), *corupția* (18%), *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (16%), dar și *birocrăția și lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli* cu câte 13% răspunsuri afirmative, *nivelul de educație scăzut al personalului poliției* (11%). Alte opțiuni au cumulat mai puțin de 10% răspunsuri afirmative.

Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?



În cadrul discuției de grup, la fel au fost identificate de către respondenți principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate. În opinia acestora, una din problemele majore ar fi nivelul profesional scăzut al polițiștilor. Respondenții consideră că din cauza lipsei de cadre, în poliție ajung să lucreze persoane incompetente: „Cine ajunge polițist? Să facem o concluzie. Ei nu se informează. Sunt persoane care se informează și au scaun, dar sunt persoane care au ajuns din întâmplare. Nu sunt specialiști.” Unii respondenți susțin că unele locuri vacante în poliție sunt obținute contra bani sau alte bunuri, iar alte posturi vacante sunt ocupate de persoane care au relații. Acestea reprezintă alte cauze ale neprofesionalismului în rândul polițiștilor.

„Un cunoscut vrea să intre la școala de poliție, dar nu era chip, trebuia să ducă atâția cârlani, atâta carne ca să intre acolo și nu a trecut dacă nu a dus ceea ce trebuie acolo.” (M, 58 ani, profesor)

Participanții la discuția de grup sunt de părerea că polițiștii nu protejează oamenii simpli, dar mai degrabă protejează persoanele influente (care dispun de bani, relații), astfel, cazurile respective sunt mușamalizate.

„Eram într-un local cu mai mulți prieteni, am comandat pizza. A apărut un individ, nu știu ce nu i-a plăcut că toți cum eram cu familial, s-a început bătaie. Au ieșit afară să îl liniștească, a apărut și poliția acolo, nu a venit să întrebe ce s-a întâmplat. Noi am insistat ca să scriem. A doua zi ni se spune că retrageți cererea, persoana care a provocat toate chestiile acestea e un cumnat de a lui ceva mai mare și va fi mai rău dacă nu o să retragem cererile și am rămas.” (F, 28 ani, secretară)

„Ei amendează după modelul de mașină pe care îl deține persoana în cauză. Am fost martor, la marketurile noastre era parcat un Mercedes pe zebră, poliția alături. Omul a intrat în market a cumpărat, s-a dus. Alt cineva a parcat o Dacia Logan, în acest caz se apropie poliția: „Domnule, neregulamentar, zebră, amendă”.” (M, 20 ani, elev)

În opinia respondenților, poliția se confruntă cu o altă problemă majoră care le împiedică să acționeze efectiv în cazul unor categorii de persoane. Acestora le lipsește pârghii care le-ar ajuta să tragă la răspundere asemenea categorii de persoane ca minorii și persoanele cu dezabilități mentale ușoare.

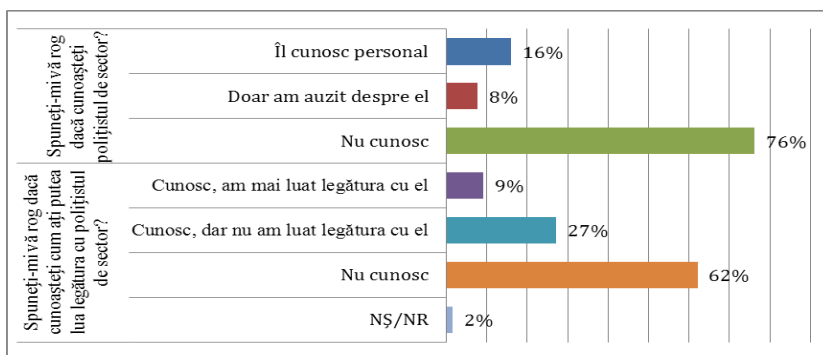
„Era un băiat care nu atinsese vârsta de 18 ani, dar el avea simțul banului și a intrat în foarte multe case la persoanele care sunt mai înstărite și s-au sustras sume de bani, aur, calculatoare, arme multe... când persoanele se adresau la poliție li se spunea „El nu are 18 ani, noi nu avem dreptul să îl judecăm.” (F, 20 ani, student/angajată)

„A fost așa caz cu o persoană minoră care intra prin casă, poliția nu a întreprins nici o măsură, dar persoanele la care se furau lucrurile, sau îl băteau, sau chiar a fost dezbrăcat cu totul, adică să fie rușine pentru dânsul. Oricum nu a fost efect, dar când a împlinit vârsta el a fost închis pentru câțiva ani acolo. S-a furat la școală calculatoare multe.” (F, 20 ani, student)

În opinia respondenților, poliția ia măsuri în legătură cu minorii doar în cazuri excepționale: *„se iau măsuri cu copiii atunci numai când sunt omoruri, chiar și cazul cu fetița care i-au dat în cap cu cărămidă și au omorât-o, și avea cât, 12–13 ani.”*

Polițistul de sector nu este cunoscut de populație, peste $\frac{3}{4}$ dintre cei intervievați (76%) au declarat că nu cunosc polițistul de sector, iar 62% nici nu știu cum ar putea să-l contacteze. Astfel, în caz de necesitate, doar 1/3 dintre populație cunosc cum ar putea să ia legătura cu reprezentantul poliției din localitate.

Figura 9. Cunoașterea polițistului de sector de către populație



Majoritatea participanților la discuția de grup la fel au menționat că nu cunosc polițistul de sector. Cei care locuiesc în mediul rural au menționat că polițistul de sector are un teritoriu mare pe care-l deservește, din această cauză puțini îl cunosc.

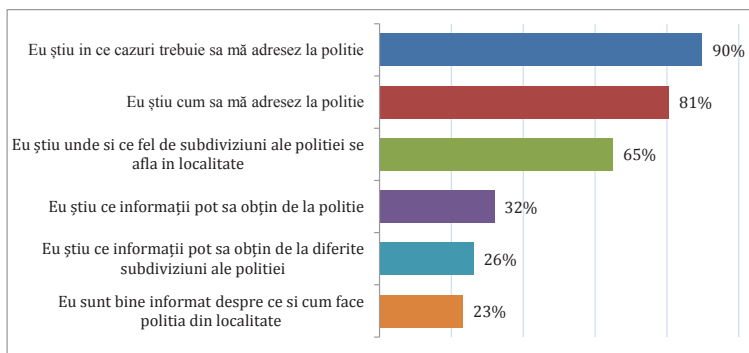
„Ideea nu am. Eu nici nu am știut că în Hîncești poate să fie polițist de sector, eu am crezut că e per general, în sat știam că este polițist de sector, dar aici nu.” (F, 23 ani, student)

„La noi e un polițist de sector la 4 sate, nu îl cunosc și cred că nu îl cunoaște aproape nimeni din sat, eu sun la 902 când am probleme, iar acolo spune, apelați polițistul de sector. Dar eu nu îl cunosc, nu am număr de telefon.” (M, 18 ani, elev)

„Îl cunosc pentru că am avut un caz la școala unde activez, învață și fiica în clasa a 4-a și un băiat a lovit-o tare, ea și așa are probleme cu burtica și m-am dus, nu l-am bătut, nimic, dar de nervi l-am apucat un pic de păr și mama a venit. l-am spus ce s-a întâmplat, cum s-a întâmplat, o mamă dusă de pe fix și m-a dat la poliție. De asta și îl cunosc.” (F, 28 ani, secretară)

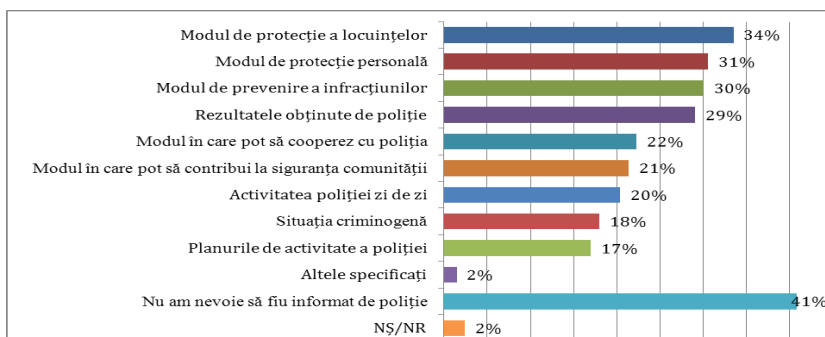
Majoritatea respondenților, 90%, au menționat că cunosc în ce cazuri trebuie să se adreseze la poliție, 81% – știu cum să se adreseze, iar 65% – cunosc unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se află în localitate.

Figura 10. Spuneți-mi vă rog, dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:



Cu referire la necesități de informare, opiniile respondenților s-au divizat. Peste 40% respondenți au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție, totodată peste 30% consideră că ar fi necesară informarea privind protecția personală și a locuințelor, de prevenire a infracțiunilor, precum și cu referire la rezultatele obținute de poliție, mai puțin despre planurile de activitate a poliției și situația criminogenă, care au cumulat sub 20% răspunsuri afirmative.

Figura 11. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ...?



Respondenții care ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și modurile de prevenire a diferitor cazuri conexe situațiilor criminogene, ar prefera ca să fie făcut prin *Adunări generale cu populația din localitate*, ponderea răspunsurilor afirmative variază între 50–68%, *Mass-media (Radio, TV, ziare)*, cu ponderi cuprinse între 41–51%, sau *Internet*, pentru această modalitate au optat 25–38% respondenți. Mai puțin respondenții ar dori să fie informați personal de polițist, ponderile răspunsurilor afirmative sunt sub 20%.

Tabelul 4. Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ...?

	Adunări cu populația din localitate		Personal polițistul să mă informeze		Pliante/ broșuri		Mass-media (Radio, TV, ziare)		Internet	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Situația criminogenă	25	68%	4	11%	11	30%	19	51%	12	32%
Planurile de activitate a poliției	23	66%	4	11%	11	31%	16	46%	12	34%
Activitatea poliției zi de zi	24	57%	5	12%	11	26%	20	48%	16	38%
Rezultatele obținute de poliție	30	50%	10	17%	15	25%	28	47%	15	25%
Modul în care pot să cooperez cu poliția	29	63%	9	20%	11	24%	21	46%	14	30%
Modul în care pot să contribui la siguranța comunității	28	64%	3	7%	14	32%	20	46%	14	32%
Modul de prevenire a infracțiunilor	39	63%	7	11%	18	29%	27	44%	20	32%
Modul de protecție a locuințelor	45	65%	10	15%	17	25%	28	41%	17	25%
Modul de protecție personală	40	64%	9	14%	16	25%	27	43%	17	27%

Un număr limitat de respondenți în ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / contact cu cel puțin unul dintre reprezentanții poliției. Astfel, 18 persoane (circa 9% respondenți) au contactat *Poliția de sector*, 11 persoane (circa 5% dintre respondenți) au contactat *Inspectoratul (comisariatul) de poliție*, 10 persoane (sub 5%) au avut de a face cu *Poliția de patrulare*.

Tabelul 5. Motivele contactării și comportamentul reprezentanților poliției

		Inspectoratul de poliție		Poliția de sector		Poliția de patrulare	
		N	%	N	%	N	%
Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	6	55%	4	22%	—	—
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	1	9%	3	17%	—	—
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	1	9%	1	6%	—	—
	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	—	—	1	6%	—	—
	Să raportați că ați găsit ceva (inclusiv animale)	—	—	—	—	—	—
	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	—	—	3	17%	—	—
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	1	9%	2	11%	—	—
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întrebă	2	18%	4	22%	9	90%
	Altceva	—	—	—	—	1	10%
Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu ...?	Cu atenție și simpatie	3	27%	6	33%	1	10%
	Cu oarecare atenție	2	18%	7	39%	5	50%
	Cu indiferență	3	27%	4	22%	2	20%
	Cu iritație	1	9%	1	6%	1	10%
	Cu ostilitate	2	18%	—	—	1	10%
Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?	Da	3	27%	6	33%	1	10%
	Probabil că da	1	9%	7	39%	3	30%
	Probabil că nu	3	27%	3	17%	5	50%
	Nu	4	36%	2	11%	1	10%

Motivul contactării poliției au fost cele de a reclama/raporta careva infracțiuni, diverse alte probleme. În diverse cazuri respondenții au menționat că au fost tratați diferit: de la atenție și simpatie, până la iritație și ostilitate, răspunsurile fiind considerate în majoritate adecvate doar în cazurile poliției de sector.

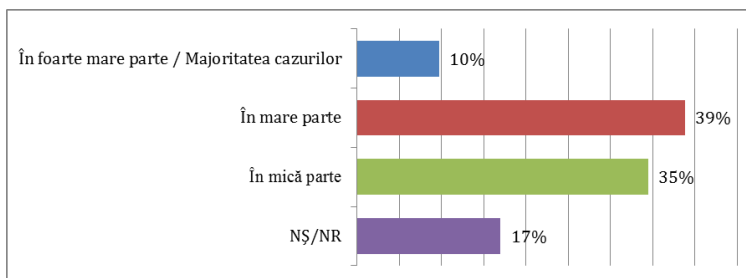
Constatări

- Poliția, de rând cu celelalte instituții la nivel local înregistrează un nivel mediu de mulțumire a cetățenilor. Circa 28% respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă.
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate este aproximativ egal. Totodată se înregistrează o ușoară tendință de a percepe poliția de patrulare ca fiind o subdiviziune ceva mai coruptă comparativ cu celelalte subdiviziuni.
- Găsirea/recuperarea bunurilor furate, oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu și oferirea consultanței privind securitatea locuințelor ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
- Nivelul scăzut de salarizare (23%), nivelul scăzut de pregătire profesională (20%), corupția (18%) și lipsa de încredere din partea populației (16%) sunt top probleme cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale.
- Studiul înregistrează un nivel destul de scăzut de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector, lucru care direct denotă un nivel scăzut de interacțiune între poliție și populație. Doar 16% respondenți își cunosc personal polițistul de sector.
- Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție.
- Circa 9% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector și câte 10% au contactat comisariatul sau cu poliția de patrulare.
- Majoritatea locuitorilor ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități ale poliției, dar și despre modul în care pot contribui la securitatea comunității și prevenire a infracțiunilor. Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi *Adunări generale cu populația din localitate* (50–68%) și *Mass-media, Radio, TV, ziare* (41–51%).

V. INFRACTIUNI ȘI VICTIMIZARE

Gradul de încredere în organele de poliție se reflectă în comunicarea cu acestea. Fiind întrebați în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor, doar jumătate dintre respondenți au menționat că acestea se adresează *În foarte mare parte / Majoritatea cazurilor* (10% respondenți) sau *În mare parte* (39%). De menționat, că printre respondenți 12% au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecesore studiului.

Figura 12. Cum credeți, în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?



Printre respondenți au fost menționate o serie de cazuri de victimizare pe parcursul ultimelor 12 luni, predecsoare studiului, dintre acestea au fost reclamate la poliție doar aproape 2/3 din cazuri (63% sau 20 cazuri din 32).

Majoritatea participanților discuției de grup în cazul în care ar fi jerta unui furt, agresiune s-ar adresa poliției, considerând că nu au altă alternativă unde ar putea solicita ajutor. Unii respondenți au menționat că s-ar adresa la cunoscuții care activează în poliție, pentru a fi siguri că cazul va avea finalitate. Adresabilitatea la poliție depinde și de gravitatea infracțiunii și suma pagubei suportate de victimă (în cazul furtului).

„În situația cu jaf/furtul sunt mai reținută să apelez la poliție pentru că nu consider că va fi o finalitate pozitivă pentru mine, dar în caz de violență, agresiune verbală sau fizică cred că aș apela. În cazul furtului aș lăsa așa.” (F, 28 ani, profesoară)

„Aici nu cunosc persoana care răspunde de Hîncești, dar am cunoscuți din poliție și m-ar putea ajuta, persoane din sat, oameni în vârstă pe care îi știu de mică. Ei activează în Hîncești eu mă adresez la ei, respectiv ei mă ajută în cazuri excepționale.” (F, 20 ani, student)

Tabelul 6. Spuneți-mi vă rog, în ultimele 12 luni ați fost victima la careva din următoarele infracțiuni?

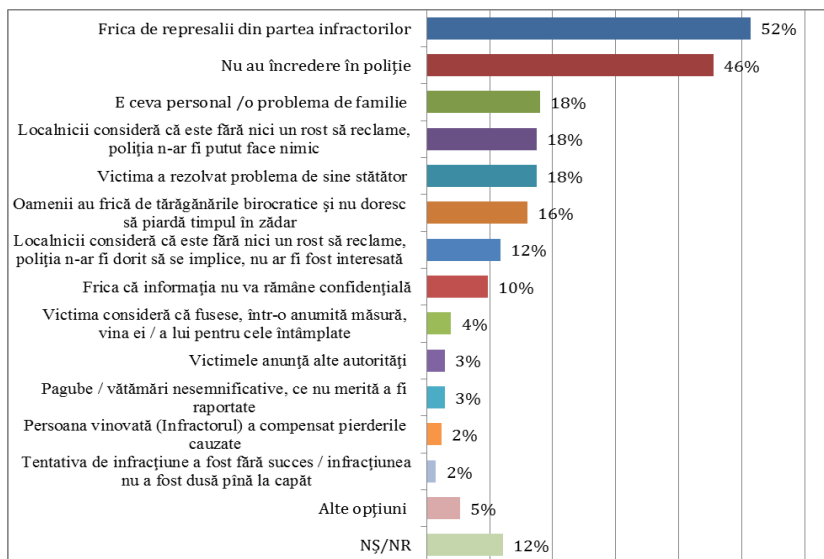
Jaf/tâlhărie	Da	5	2%
	Nu		
Furt din locuință	Da	8	4%
	Nu		
Violență în familie	Da	2	1%
	Nu		
Huliganism	Da	1	1%
	Nu		
Furt din mijlocul de transport	Da	1	1%
	Nu		
Furt din bunurile gospodăriei	Da	8	4%
	Nu		
Furt de păsări	Da	3	2%
	Nu		
Furt de animale	Da	1	1%
	Nu		
Cazuri de corupție	Da	3	2%
	Nu		

Tabelul 7. Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?

Jaf/tâlhărie	Da	4	80%
	Nu	1	20%
Furt din locuință	Da	4	50%
	Nu	4	50%
Violență în familie	Da	2	100%
	Nu		
Huliganism	Da	1	100%
	Nu		
Furt din mijlocul de transport	Da	1	100%
	Nu		
Furt din bunurile gospodăriei	Da	6	75%
	Nu	2	25%
Furt de păsări	Da	1	33%
	Nu	2	67%
Furt de animale	Da	1	100%
	Nu		
Cazuri de corupție	Da		
	Nu	3	100%

Motivul principal din care victimele crimelor nu se adresează la poliție este *Frica de represalii din partea infractorilor*, menționată de 52% respondenți, dar și *Lipsa au încrederii în poliție*, cu 46% răspunsuri.

Figura 13. Care sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?



Respondenții discuției de grup consideră că principalele motive din care victimele și martorii infracțiunilor nu se adresează la poliție sunt: neîncrederea în finalitatea cazului, precum și proceduri care consumă timp.

„Nu se iau măsuri și uneori nu se iau măsuri corecte, nu sunt mulțumiți de măsuri și până la urmă dreptatea e la fundul mării.” (F, 28 ani, secretară)

„Pierd timpul în zădar. Scrii cerere, te mai cheamă, își face față, mai vină, mai ceia, pierzi o zi două până îți este lehamite și finalitate nu-i.” (M, 19 ani, student)

Unii respondenți susțin că persoana care informează poliția referitor la o anumită încălcare, în cazul în care aceasta nu se adevărește este sancționat/amendat. Astfel, o bună parte din populație ezită să apeleze la poliție pentru ca să nu fie pedepsiți și învinuiți de declarații neadevărate.

„Se prevedea că o să fie conflict, au venit băieții din satul vecin, ei dinainte s-au înțeles între dânsii, afară erau vreo câțiva băieți, dar majoritatea erau în local și ei băieții foarte operativ au venit. Vreo 5 mașini au venit, i-au bătut pe aceia, s-au suit în mașini și s-au dus până am ieșit noi afară, nu erau. Să chemi poliția, ce să o chemi, ce să îi spui: „I-au bătut”. „Cine i-a bătut?” „Gata, ia-l de unde nu-i”. Dar să îi chemat dinainte să vie, aceștia erau să vină, erau să vadă poliția și erau să se ducă și ei erau să spună: „Voi ce ne-ați chemat pe noi?” Cu toate că ei știu că aceasta regulat se petrece.” (M, 19 ani, student)

Majoritatea respondenților s-ar adresa la poliție, dacă ar fi martorul unei infracțiuni: 82% s-ar adresa în cazul unui omor, cîte 77% – act de huliganism, furt, jaf, iar circa 60% – în cazul încălcărilor la frontieră (trafic de ființe umane, acțiuni de contrabandă, trecere ilegală a frontierei), dar și a unui caz de violență în familie, 58% au menționat acest lucru.

Persistă și intențiile de a soluționa unele cazuri cu forțe proprii, mai frecvent aceasta s-ar întreprinde în cazul dacă cineva ar conduce în stare de ebrietate, 23% au optat pentru acest răspuns, precum și în cazul de violență în familie, ar încerca să rezolve cu propriile forțe 14% respondenți.

Tabelul 8. Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?

	Voi apela la poliție	Voi apela la prietenii	Voi încerca să rezolv cu pro- priile forțe	Nu voi în- treprinde nimic	NȘ/ NR
Omor	82%	2%	3%	5%	8%
Act de huliganism	77%	2%	7%	6%	7%
Unui furt	77%	2%	9%	6%	7%
Unui jaf	77%	2%	8%	7%	7%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	63%	1%	2%	11%	23%
Unor acțiuni de contrabandă	62%	1%	3%	11%	23%
Trecere ilegală a frontierei	59%	2%	3%	13%	23%
Unui caz de violență în familie	58%	2%	14%	15%	11%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	42%	2%	23%	18%	16%

Mai indiferentă pare a fi populația în cazul cînd *Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)*, 18% sau aproape fiecare al cincilea nu ar întreprinde nimic. De asemenea, dacă ar fi martori a *Unui caz de violență în familie* – 15% respondenți nu va întreprinde nimic. Se observă că fiecare al zecelea nu ar întreprinde nimic în cazul unor acțiuni ilegale la frontieră (trafic de ființe umane, acțiuni de contrabandă, trecere ilegală a frontierei), peste 10% au menționat această opțiune de răspuns, în acest caz este mare și gradul de incertitudine, exprimat prin ponderea mare care constituie 23% a respondenților care au menționat NȘ/NR.

Constatări

- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție, circa 35% respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze.
- Frica de represalii din partea infractorilor și lipsa de încredere în poliție sunt principalele bariere pentru adresarea la poliție în cazul unei infracțiuni.
- Se manifestă anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Mai puțin de jumătate din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate, doar 58% ar fi dispuși să se adreseze poliției dacă ar fi martor la cazuri de violență în familie.

VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

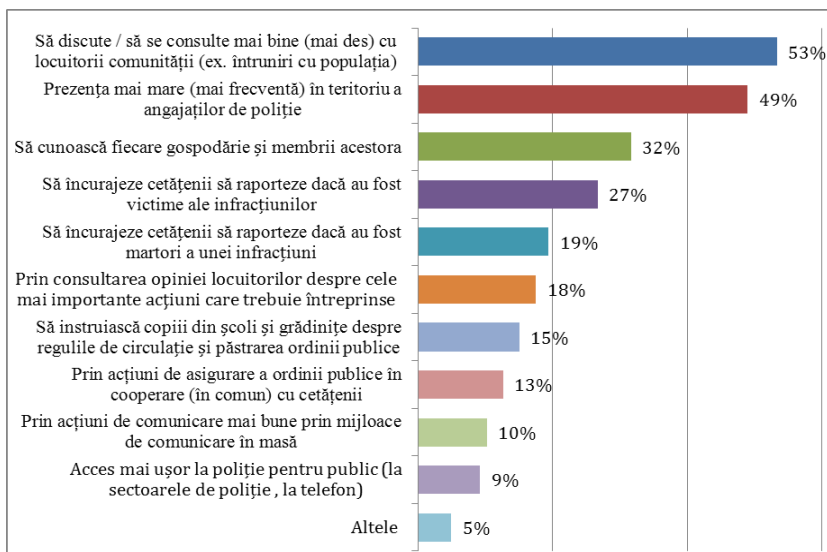
Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către respondenți. Datele studiului denotă, că în cazul cînd populația și poliția vor coopera mai bine, așteptările respondenților sunt că în următoarele 12 luni rata/numărul infracțiunilor menționate în Tabelul 9 va scădea, această opinie este susținută de 61–71% respondenți. Totodată, fiecare al 10-lea susține că va rămîne la fel, însă mai persistă și opinii, 4–6% respondenți (aproape de marja de eroare a eșantionului), precum că chiar dacă populația și poliția vor coopera mai bine oricum infracționalitatea va crește.

Tabelul 9. După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schima rata/numărul următoarelor infracțiuni ...?

	Va crește	Va rămîne la fel	Va scădea	NȘ/NR
Jaf/tălhărie	6%	11%	70%	13%
Furt din locuință	6%	10%	70%	14%
Accident de circulație rutieră	4%	12%	71%	13%
Vătămare corporală gravă	4%	11%	70%	15%
Violență în familie	4%	13%	67%	16%
Trafic de ființe umane	4%	11%	63%	22%
Violență sexuală	4%	11%	66%	20%
Huliganism	5%	11%	69%	15%
Răpirea mijlocului de transport	6%	10%	69%	16%
Furt din mijlocul de transport	6%	10%	69%	15%
Furt din bunurile gospodăriei	6%	12%	68%	14%
Furt de păsări	6%	10%	68%	16%
Furt de animale	6%	10%	68%	16%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	6%	10%	69%	15%
Escrocherie	5%	16%	61%	18%
Șantaj/racket	4%	15%	62%	19%
Cazuri de corupție	6%	17%	62%	16%

În opinia a 53% respondenți principala metodă de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate este *Să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)*, urmată de *prezența mai frecventă în teritoriu a angajaților poliției* cu 49% răspunsuri, iar 1/3 respondenți consideră că este necesar ca poliția să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora.

Figura 14. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?



În cadrul discuției de grup, respondenții au menționat faptul că pentru ca populația să conlucreze cu poliția, trebuie să se înceapă de la educarea copiilor mici într-un spirit de participare și de cultivare a respectului față de poliție.

„Campanii de informare care este lucrul poliției la nivel de copii, de elevi. Ajungând ca adulți noi cumva suntem dezinformați ce este poliția, cum ea lucrează, care este sistemul. . . Un seminar, o masă rotundă cu elevii școlilor ar fi binevenită și nu mă refer cum să prevenim o crimă dar ce este poliția, de la elementar.” (F, 23 ani, student)

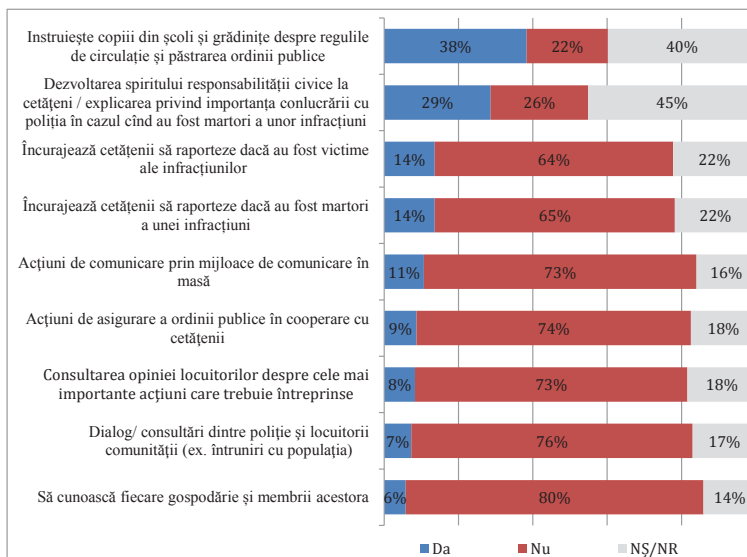
„Sau copilul, unde e negativ, acolo e poliția, copilul așa se teme că e negativ. De ce să vorbesc eu cu poliția, înseamnă că eu am făcut ceva rău și deja este o barieră dintre polițist și copil.” (F, 21 ani, student)

Lipsa unei colaborări este și din cauza indiferenței oamenilor față de lucrurile care se petrec în localitate, în țară. Indiferența este contagioasă și fiecare este preocupat doar de propria persoană.

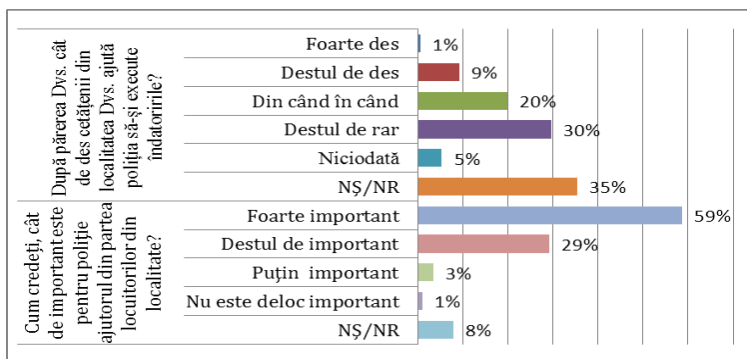
„Noi nu dăm ajutor. „De ce să fac eu, dacă nu face cel de lângă mine?” Dar dacă o să începem cu noi. Eu nu am să fac, copilul meu nu o să facă.” (F, 28 ani, profesoară)

„Cunosc față cărei i s-a furat geanta cu calculatorul pe stradă, ea a fugit din urma agresorului, a lăsat celălalt bagaj pe care îl avea. Striga: „Veniți și mă ajutați”. Nimeni nu a reacționat.” (F, 20 ani, student)

Activitățile de promovare, conștientizare și informare sunt puțin cunoscute de către respondenți. În ponderi mai semnificative respondenții cunosc despre activitățile de instruire a copiilor din școli și grădinițe, despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice, circa 38% au menționat această activitate, 29% cunosc despre activități cu referire la responsabilitatea civică (importanța conlucrării cu poliția în cazul când au fost martori a unor infracțiuni), cîte 14% au declarat că cunosc despre activitățile de încurajare a cetățenilor să raporteze cazurile dacă au fost martori sau victime ale unor infracțiuni, 11% – cunosc despre comunicarea mass-media. Desfășurarea altor activități este mai puțin cunoscută de respondenți și cumulează sub de 10% răspunsuri.

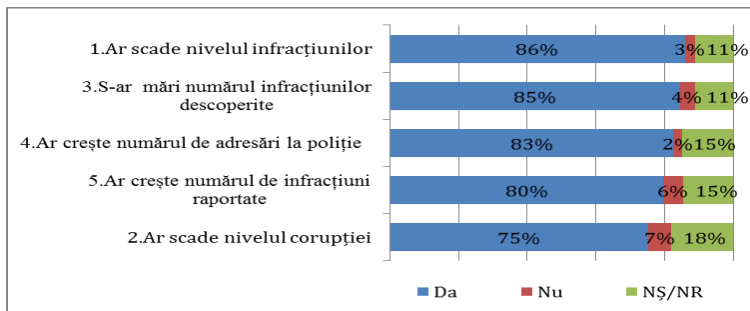
Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?

Participanții la discuția de grup cunosc despre seminarele, lecțiile organizate de poliție în instituțiile de învățământ. Însă, aceste ore sunt percepute de respondenți mai mult ca un interogatoriu, dar nu ca ore informative: „ei fac lecții, însă ei interoghează copiii și poate din cauza aceasta copiii se sperie și nu vor să aibă legătură cu poliția.” În acest sens se consideră că ar trebui să se schimbe modul de interacționare cu copiii, iar polițiștii să fie instruiți în acest sens. Doar 10% respondenți consideră că cetățenii din localitate ajută poliția să-și execute îndatoririle foarte des / destul de des, 20% – din cînd în cînd, 35% – destul de rar sau nici odată. Acest ajutor al locuitorilor este conștientizat de către respondenți, în opinia majorității, 88% respondenți este considerat *foarte important* / *destul de important*, (59% – foarte important, 29 – destul de important).

Figura 16. Suportul poliției din partea populației și importanța acestuia

Dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, peste 80% respondenți consideră că ar scădea nivelul infracțiunilor, s-ar mări numărul celor descoperite, dar ar contribui și la creșterea adresabilității la poliție. De asemenea 75% respondenți consideră că aceasta ar contribui și la reducerea nivelului corupției.

Figura 17. După părerea Dvs., dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că:



Totodată, fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc, doar 51% au răspuns afirmativ, 41% – au dat răspuns negativ, iar 8% nu au dorit să se pronunțe în acest context.

Participanții la discuția de grup, la fel au menționat despre importanța cooperării dintre populație și poliție pentru sporirea securității în localitățile de unde vin. Aceștia conștientizează că volumul de lucru al polițiștilor este mare, și ei ar avea nevoie de ajutorul populației pentru a putea reacționa la timp și pentru a acționa eficient în fiecare caz apărut la nivel de comunitate.

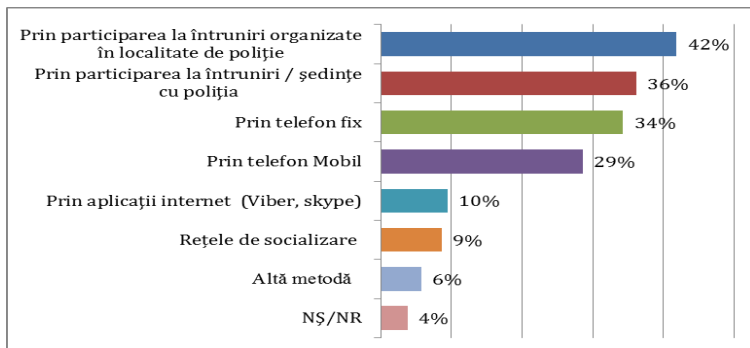
„Să participăm și noi la acțiunile acestea, să fim receptivi când poliția are nevoie, trebuie să îi ajutăm.” (M, 20 ani, elev)

„De la noi să începem. Noi de la noi, poliția de la ei. Dacă noi o să colaborăm cu poliția, poliția o să ne asculte supărările noastre și o să ne ajute.” (F, 20 ani, student)

„Dar în 4 sate aici e populație, el nu reușește peste tot. Populația trebuie să fie mai receptivă, să îi ajute, să îi aducă la cunoștință anumite cazuri.” (M, 18 ani, elev)

Mai comod respondenții ar coopera cu poliția prin participarea la întruniri și ședințe, menționat de circa 40% respondenți, prin telefon fix sau mobil – în jur de 30%, fiecare al zecelea – prin aplicații internet, rețele de socializare.

Figura 18. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?



Constatări

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. În cazul sporirii nivelului de cooperare, peste 60% dintre respondenți consideră că nivelul de infracționalitate va scădea practic pentru toate tipurile de infracțiuni.
- Comunicarea mai bună cu locuitorii, sporirea prezenței în teritoriu și cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 10% consideră la moment acest ajutor este oferit foarte des sau destul de des.

VII. EXPERIENȚE DE CONTACTARE CU POLIȚISTUL DE SECTOR

18 persoane (circa 9% respondenți *În ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / au contactat Poliția de sector*). Fiind solicitați să se exprime cu referire la diverse situații, atât cu conotație pozitivă, cât și negativă, răspunsurile s-au divizat, totuși, prevalează afirmațiile pozitive privind activitatea poliției de sector.

Tabelul 10. În ce măsură sunteți de acord sau nu cu următoarele afirmații legate de activitatea poliției de sector?

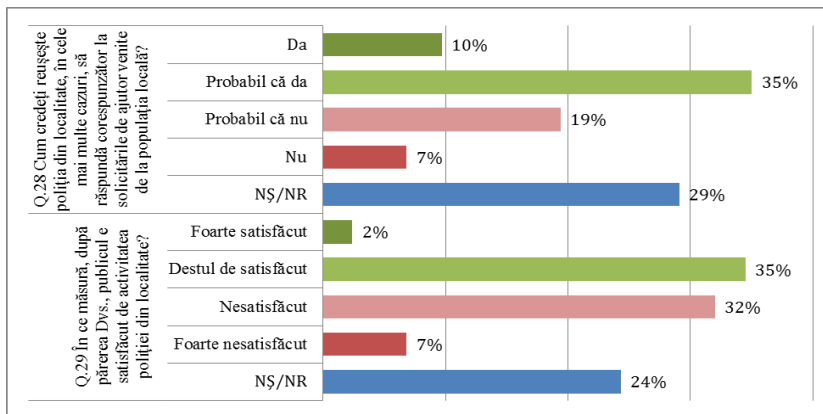
	Acord total / acord		Nici... Nici		Dezacord / dezacord total		Total	
Poliția a tratat cazul în mod competent	11	61%	4	22%	3	17%	18	100%
Poliția nu a reacționat la cererea Dvs. de ajutor	2	11%	4	22%	12	67%	18	100%
Poliția a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil	9	50%	4	22%	5	28%	18	100%
Poliția a folosit forța fizică ce nu era necesară împotriva Dvs. sau a altcuiva din familia Dvs.	—	—	3	17%	15	83%	18	100%
Poliția mi-a explicat clar toată informația relevantă în acest caz	11	61%	3	17%	4	22%	18	100%
Comportamentul angajaților din poliție față de mine a fost respectuos	13	72%	4	22%	1	6%	18	100%

Aproape jumătate dintre respondenți, 45% consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală, oferind răspunsurile *Da / probabil da*. Totodată, ponderea celor care consideră că publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate este puțin mai mică decât a celor nesatisfăcuți (37% – *foarte satisfăcuți / satisfăcuți*, 39% – *foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți*). Se observă, de asemenea, și un grad înalt de necunoaștere a activității poliției de sector, exprimat prin ponderea mare a non-răspunsurilor.

Participanții la focus grup s-au arătat nemulțumiți de faptul că poliția nu reacționează la cererile acestora de ajutor. Cazurile considerate a fi mai ușoare (conflict între vecini) în general sunt lăsate fără atenție.

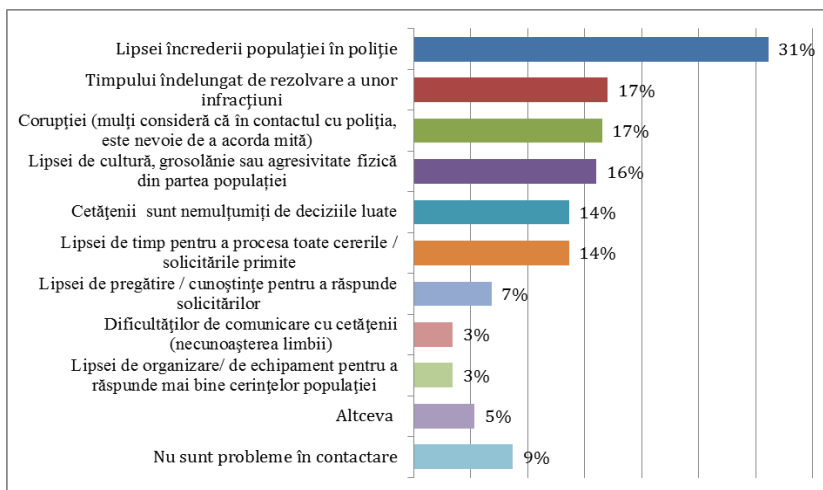
„Toamna 2016, în octombrie fratele meu a fost agresat de către 2 persoane în stare de ebrietate. Persoanele erau de o vârstă cu mine, fratele meu cu 3 ani mai mic. I-au provocat leziuni minore, o vânătăie la față și o vânătăie pe corp, nimic strașnic. . . am telefonat poliția. Mi s-a răspuns la al treilea apel, am sunat insistent, au răspuns „așteptați un pic”. Revin peste 5 minute, „mai așteptați un pic”. Revin iar peste 10 minute și apoi mi se spune că: „Dvs. ce credeți că toată lumea se învârtăste cu vreți?” (M, 18 ani, elev)

Figura 19. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației



În opinia respondenților, principala dificultate cu care se confruntă poliția de sector, menționată de 31%, este *lipsa încrederii populației în poliție*, urmate de *Timpul îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni*, *Corupția*, *Lipsa de cultură, grosolanie sau agresivitate fizică din partea populației*, acestea fiind menționate de câte circa 17% intervievați, precum și faptul că *Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate*, *Lipsa de timp pentru a procesa toate cererile / solicitările primite*, pentru care au opinat câte 14% respondenți. Alte opțiuni au cumulat câte mai puțin de 10% răspunsuri.

Figura 20. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?



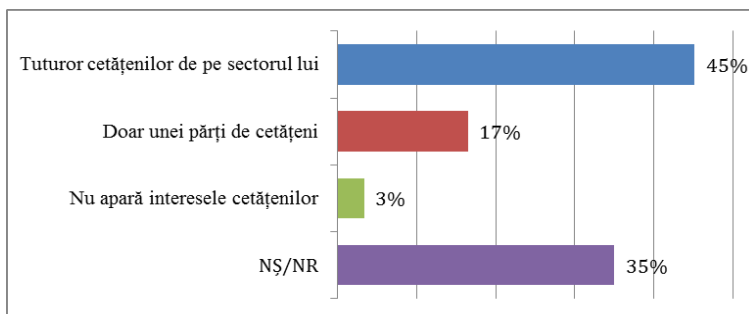
Fiind solicitați să se expună cu referire la atitudinea polițistului de sector, majoritatea au menționat experiențe și atitudini pozitive, atât în cazul afirmațiilor cu conotație pozitivă cât și negativă.

Tabelul 11. Opinii privind atitudinea polițistului de sector

		Număr	%
Polițistul a fost amabil cu Dvs.?	Da	16	89%
	Nu	2	11%
Polițistul a dat dovadă de profesionalism?	Da	12	67%
	Nu	6	33%
Polițistul a fost agresiv cu Dvs.?	Da	1	6%
	Nu	17	94%
Polițistul v-a învinuit de lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da		
	Nu	18	100%
Polițistul v-a certat, jignit?	Da	2	11%
	Nu	16	89%
Polițistul v-a presat să vă asumați vina pentru lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	1	6%
	Nu	17	94%
Polițistul v-a impus să semnați documente împotriva voinței Dvs.?	Da	1	6%
	Nu	17	94%
Polițistul v-a stabilit o amendă pe nedrept?	Da	2	11%
	Nu	16	89%
Polițistul v-a cerut bani, careva bunuri sau serviciu ca să nu întocmească proces verbal sau să nu vă stabilească o amendă?	Da	1	6%
	Nu	17	94%
Polițistul a solicitat bani sau resurse pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu și de a rezolva problema?	Da	1	6%
	Nu	17	94%

În ceea ce privește opinia respondenților cu referire la faptul a cui interese apără polițistul de sector, opiniile s-au divizat. O pondere majoră de 45% din totalul respondenților intervievați consideră că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul lui, 17% – doar a unei părți dintre cetățeni, păstrându-se o pondere relativ mare de 35% a celor care nu au dorit să-și exprime opinia cu referire la subiectul dat.

Figura 21. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...



Cu toate că este conștientizată necesitatea aportului și conlucrării populației cu poliția, totuși, fiind întrebați dacă personal au acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, doar 7% din totalul

celor intervievați au dat un răspuns afirmativ, în 91% cazuri răspunsul a fost negativ. Dintre aceștia majoritatea (cite 6 cazuri) au depus mărturii sau au reclamat o infracțiune.

Tabelul 12. Dacă personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?

	Număr	%
Am/a depus mărturii / am/a fost un martor la poliție	6	40%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	6	40%
Am/a participat în patrula voluntară.	2	13%
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	2	13%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	1	7%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1	7%

În cadrul studiului calitativ, respondenții au menționat câteva propuneri privind funcționarea mai eficientă a poliției. Un prim obiectiv în acest sens ar fi crearea unei imagini pozitive a polițistului, în vederea sporirii încrederii populației în activitatea acestora, menționând că la acest moment imaginea acestora în societate este una negativă. Alte sugestii se referă la:

- Informarea populației privind responsabilitățile poliției

„În cazul când este pus în funcție, să facă o adunare. Să înștiințeze populația, „uite polițistul de sector e acesta, numărul de telefon e acesta”. (F, 20 ani, studentă)

- Implicarea poliției în activități și evenimente locale

„Ca să creeze o imagine mai pozitivă a polițistului, adică la diverse sărbători să țină mai des cuvântări polițistul de sector, să spună cuvânt de felicitare, cât mai des să fie.” (M, 58 ani, profesor)

- Monitorizarea cererilor și a măsurilor întreprinse de conducere pentru fiecare caz în parte.

„Dacă s-a depus o cerere trebuie să verifice de ce nu s-au luat măsuri cu cererea ceea, de ce nu s-a ajuns mai departe, să fie o regulă.” (F, 28 ani, secretară)

„Ei (poliția) spun că sunt atribuțiile lor și o să verifice, dar lucrul acesta nu se întâmplă. Ei știu că nu sunt controlați.” (M, 58 ani, profesor)

- Creșterea nivelului profesional al angajaților din poliție

„Să fie persoane cu studii în domeniu, dar nu persoană care e mai cunoscută în sat, să fie stabilită în funcție. Să aibă studii în domeniu, ca să știe cu ce să se ocupe, cum trebuie să intervină în cazuri.” (F, 28 ani, profesoară)

Evitarea conflictelor de interese, ca în același inspectorat să nu activeze persoane care sunt rude: *„dacă a lucrat tatăl nu trebuie să lucreze și urmașii lui”, „să lucreze și ruda, dar să lucreze în altă parte”.*

- Pedepsirea persoanelor care nu-și îndeplinesc corespunzător atribuțiile de serviciu

„Să fie anumite persoane responsabile, ca în cazul: apelezi la ei, dar nu are cine să te ajute. Toți sunt în altă parte trimiși. Dar și în partea aceia nu se știe dacă își îndeplinesc ei atribuțiile. Vrei să tragi pe cineva la răspundere, nu ai pe cine, pe toți nu poți, dacă îi dai pe toți afară, cine o să lucreze, și nu pot să îi tragă la răspundere. Acolo să fie doi acolo să fie doi. Dacă nu și-au îndeplinit atribuțiile, tragi la răspundere.”

Constatări:

- Rezultatele studiului permit concluzia că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliția și a suspiciunilor în corupție a acesteia.
- Majoritatea din cei 9% respondenți care au contactat cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor, afirmînd că, de cele mai multe ori, poliția a tratat cazul în mod competent; a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil; comportamentul angajaților din poliție față de respondent a fost respectuos și reprezentanții poliției au explicat clar toată informația relevantă pentru cazul investigat.
- Se constată o pondere semnificativă (45%) dintre respondenți care consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală.
- Există un nivel scăzut de conlucrare dintre populație și poliție. Doar 7% din totalul respondenților intervievați au afirmat că au acordat vre-un ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, în 91% cazuri răspunsul a fost negativ.
- Persoanele interviate în cadrul discuției de grup au menționat mai multe propuneri privind funcționarea mai eficientă a poliției.

VIII. CONSTATĂRI GENERALE

1. În opinia cetățenilor din or. Hîncești, nivelul de siguranță este resimțit de cetățeni la un nivel destul de sporit pe timp de zi, mai puțin însă și pe timp de noapte. În locuri publice pe timp de noapte peste 40% respondenți au raportat că nu se simt în siguranță.
2. Fiecare al treilea respondent apreciază ca fiind sporit nivelul de criminalitate în localitatea de reședință (or. Hîncești) și 38% în regiune. Totodată, nivelul de criminalitate în general pe țară este perceput ca fiind mai sporit decât la nivel local (69%).
3. Șase din zece cetățeni sunt îngrijorați de nivelul de criminalitate în localitatea sa, iar poliția, APL și populația sunt actorii care, în opinia respondenților, poartă cea mai mare responsabilitate în asigurarea securității în comunitate.
4. Persoanele în stare de ebrietate, consumatorii de droguri și copiii rămași fără supravegherea părinților sunt percepute ca fiind categoriile de populație cele mai problematice în sensul asigurării securității și ordinii publice la nivel local.
5. Încălcarea regulilor de circulație, numărul mare de dependenți de alcool, furturile de locuințe și actele de huliganism sunt raportate ca fiind cele mai frecvente infracțiuni săvârșite în localitate.
6. Poliția, de rând cu celelalte instituții la nivel local înregistrează un nivel mediu de mulțumire a cetățenilor. Circa 28% respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă.
7. Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate este aproximativ egal. Totodată se înregistrează o ușoară tendință de a percepe poliția de patrulare ca fiind o subdiviziune ceva mai coruptă comparativ cu celelalte subdiviziuni.
8. Găsirea/recuperarea bunurilor furate, oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu și oferirea consultanței privind securitatea locuințelor ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
9. Nivelul scăzut de salarizare (23%), nivelul scăzut de pregătire profesională (20%), corupția (18%) și lipsa de încredere din partea populației (16%) sunt top probleme cu care se confruntă, în opinia respondenților,

organele de poliție în exercitarea activității sale.

10. Studiul înregistrează un nivel destul de scăzut de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector, lucru care direct denotă un nivel scăzut de interacțiune între poliție și populație. Doar 16% respondenți își cunosc personal polițistul de sector.
11. Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție.
12. Circa 9% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector și câte 10% au contactat comisariatul sau cu poliția de patrulare.
13. Majoritatea locuitorilor ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități ale poliției, dar și despre modul în care pot contribui la securitatea comunității și prevenire a infracțiunilor. Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi *Adunări generale cu populația din localitate* (50–68%) și *Mass-media, Radio, TV, ziare* (41–51%).
14. Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție, circa 35% respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze.
15. Frica de represalii din partea infractorilor și lipsa de încredere în poliție sunt principalele bariere pentru adresarea la poliție în cazul unei infracțiuni.
16. Se manifestă anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Mai puțin de jumătate din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate, doar 58% ar fi dispuși să se adreseze poliției dacă ar fi martor la cazuri de violență în familie.
17. Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. În cazul sporirii nivelului de cooperare, peste 60% dintre respondenți consideră că nivelul de infracționalitate va scădea practic pentru toate tipurile de infracțiuni.
18. Comunicarea mai bună cu locuitorii, sporirea prezenței în teritoriu și cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
19. Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 10% consideră la moment acest ajutor este oferit foarte des sau destul de des.
20. Rezultatele studiului permit concluzia că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliția și a suspiciunilor în corupție a acesteia.
21. Majoritatea din cei 9% respondenți care au contactat cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor, afirmând că, de cele mai multe ori, poliția a tratat cazul în mod competent; a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil; comportamentul angajaților din poliție față de respondent a fost respectuos și reprezentanții poliției au explicat clar toată informația relevantă pentru cazul investigat.
22. Se constată o pondere semnificativă (45%) dintre respondenți care consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală.
23. Există un nivel scăzut de conlucrare dintre populație și poliție. Doar 7% din totalul respondenților intervievați au afirmat că au acordat vre-un ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, în 91% cazuri răspunsul a fost negativ.
24. Persoanele intervievate în cadrul discuției de grup au menționat mai multe propuneri privind funcționarea mai eficientă a poliției.

IX. CONCLUZII STRATEGICE ȘI RECOMANDĂRI

Nivelul de încredere a populației și imaginea poliției sunt puternic afectate de o serie de factori de diferită natură, care pot fi sistematizați în următoarele categorii:

1. Deficitul de comunicare între poliție și public, și anume:

- a) **Experiența personală a cetățeanului de contact cu poliția.**
Studiul constată nivelul scăzut de contact și comunicare între poliție și locuitori. Ponderea cetățenilor care își cunosc polițistul de sector este una scăzută, tot așa cum este scăzută și ponderea contactelor dintre cetățeni cu polițistul de sector sau cu diferite sub-diviziuni ale poliției. De aici deducem că partea cea mai mare a contactelor și comunicării între poliție și populație se referă la cazurile de infracțiuni, or atunci când cetățeanul intră în contact cu poliția fiind în postura de victimă, bănuț sau infractor (o situație neplăcută pentru cetățean). Astfel, în condițiile în care contactele în ipostaze pozitive lipsesc, poliția este apreciată doar prin prisma contactelor care, în majoritatea cazurilor, au o conotație emoțională negativă pentru cetățean.
- b) **Lipsa sau deficitul de comunicare și informare a populației în scopul prevenirii infracțiunilor, informării despre activitatea poliției și rezultatelor obținute.** De aici, încrederea în poliție este afectată pe două dimensiuni autocomplementare. Pe de o parte studiul constată că, printre recomandările cum poate fi îmbunătățită performanța poliției cel mai des cetățenii s-au referit la soluții care presupun intensificarea comunicării între poliție și populație. Pe de altă parte, drept efect al deficitului de comunicare, rezultatele activității poliției sunt percepute de public în mare parte prin prisma combaterii efectelor infracțiunii (identificare și pedepsirea infractorului, recuperarea daunelor etc.), pe când eforturile depuse în prevenirea infracțiunilor și rezultatele acestor eforturi rămân necunoscute și drept urmare neapreciate de cetățeni.

2. Memoria istorică a perioadelor când organele de poliție exercitau roluri exclusiv sau excesiv represive

Experiența și memoria istorică continuă să influențeze asupra percepțiilor populației, generând în continuare frică și așteptări exclusiv negative față de organele de ocrotire a ordinii de drept.

Pentru combaterea efectelor acestor factori este necesară regândirea și modificarea modului de comunicare între poliție și populație actual într-unul axat pe informarea pe larg al populației în ceea ce ține de protecția personală și a bunurilor și modului de prevenire a infracțiunilor. Efectivul polițienesc trebuie să dedice mai mult timp cunoașterii sectorului, sporirii notorietății polițistului de sector în rândul populației, precum și mai multor acțiuni care să vizeze comunicarea polițistului cu populația.

3. Problemele legate de cadre și dotare

Deficitul de cadre și de dotări ai angajaților poliției constituie, în mod evident, în continuare o problemă, recunoscută inclusiv și de respondenți. Totodată studiul nu a scos în evidență date care ar impune concluzia că percepția populației despre activitatea poliției este determinată în mod semnificativ de starea lucrurilor în acest domeniu.

FRECVENTELE SONDAJULUI DE OPINIE

1. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Q.1 Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?														
Pe timp de zi		În domiciliu	Hîncești											
			Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat							
		În siguranță deplină	58,3%	70,1%	66,8%	45,5%	49,5%	74,9%						
		Mai degrabă în siguranță	23,3%	20,3%	24,8%	44,1%	37,0%	19,7%						
		Mai degrabă nu în siguranță	15,5%	7,1%	6,4%	8,4%	11,5%	3,4%						
		Deloc nu mă simt în siguranță	2,4%	2,5%	2,0%	2,0%	1,0%	2,0%						
	Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	NS/NR	0,5%				1,0%							
		În siguranță deplină	51,9%	53,3%	60,4%	41,1%	40,5%	67,5%						
		Mai degrabă în siguranță	25,2%	26,4%	27,7%	31,7%	40,0%	24,1%						
		Mai degrabă nu în siguranță	17,0%	15,7%	10,4%	23,8%	15,5%	4,9%						
	Deloc nu mă simt în siguranță	3,9%	3,0%	1,5%	3,5%	3,0%	3,0%							
		NS/NR	1,9%	1,5%		1,0%	0,5%							
		În siguranță deplină	51,0%	55,8%	58,4%	34,2%	36,5%	62,1%						
		Mai degrabă în siguranță	17,5%	22,8%	22,8%	33,2%	36,0%	25,6%						
	Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	Mai degrabă nu în siguranță	21,4%	13,7%	12,4%	24,8%	21,5%	7,4%						
		Deloc nu mă simt în siguranță	8,7%	7,6%	6,4%	7,4%	4,5%	4,9%						
		NS/NR	1,5%			0,5%	1,5%							
		În siguranță deplină	35,0%	32,0%	44,1%	22,8%	19,0%	45,8%						
	Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	Mai degrabă în siguranță	19,4%	21,8%	23,8%	32,2%	34,5%	32,5%						
		Mai degrabă nu în siguranță	28,6%	30,5%	21,8%	26,7%	31,0%	10,8%						
		Deloc nu mă simt în siguranță	13,1%	11,2%	8,4%	17,3%	12,5%	7,9%						
		NS/NR	3,9%	4,6%	2,0%	1,0%	3,0%	3,0%						
Q.2 În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?														
În Republica Moldova			Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		Comrat	
			Foarte mic		2,4%		1,5%		2,0%		0,5%		3,0%	
			Mic		8,3%		12,2%		11,9%		8,9%		17,7%	
			Înalt		47,1%		48,7%		32,2%		55,4%		45,8%	
			Foarte înalt		22,3%		24,4%		8,4%		28,7%		21,0%	
Raionul Dvs.			NS/NR		19,9%		13,2%		45,5%		6,4%		25,6%	
			Foarte mic		2,4%		7,1%		6,9%		0,5%		14,8%	
			Înalt		29,6%		36,0%		34,2%		32,7%		36,5%	
					36,4%		27,9%		24,8%		46,0%		20,2%	

Q.2 În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
În localitatea Dvs.	Foarte înalt	2,4%	6,6%	2,0%	18,3%	8,5%	3,4%
	NS/NR	29,1%	22,3%	32,2%	9,4%	8,5%	12,3%
	Foarte mic	5,8%	14,2%	14,9%	0,5%	16,5%	15,8%
	Mic	42,7%	44,1%	44,1%	37,6%	49,0%	50,7%
	Înalt	28,2%	22,8%	26,2%	35,6%	29,0%	20,2%
	Foarte înalt	2,4%	6,1%	2,5%	16,8%	3,5%	2,0%
	NS/NR	20,9%	12,2%	12,4%	9,4%	2,0%	11,3%

Q.3 Cât de îngrijorat sunteți privitor la nivelul de criminalitate din localitate?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Cât de îngrijorat sunteți privitor la nivelul de criminalitate din localitate?	Nu sunt îngrijorat	17,0%	14,2%	21,8%	5,4%	14,0%	12,3%
	Puțin îngrijorat	23,3%	32,0%	27,7%	26,2%	32,0%	36,0%
	Destul de îngrijorat	42,2%	34,5%	34,2%	33,2%	37,0%	44,3%
	Foarte îngrijorat	14,6%	17,8%	13,9%	34,7%	14,5%	6,4%
	NS/NR	2,9%	1,5%	2,5%	0,5%	2,0%	1,0%

Q.4 Cum credeți, cine este responsabil de asigurarea securității în comunitate / localitate?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Cum credeți, cine este responsabil de asigurarea securității în comunitate / localitate?	Poliția	84,5%	90,9%	90,6%	85,1%	80,0%	84,7%
	Administrația publică locală	51,9%	53,3%	44,1%	43,1%	56,0%	23,2%
	Cetățenii	37,4%	49,2%	31,2%	36,1%	31,5%	46,8%
	Nimeni	1,0%	0,5%	2,0%	1,5%		2,5%
	NS/NR	3,4%	0,5%	2,0%	2,0%	6,0%	

Q.5 Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?	Televizorul	56,3%	71,6%	27,7%	30,2%	26,0%	70,0%
	Radioul	14,1%	12,7%	5,9%	4,0%	6,0%	21,2%
	Portalurile web	20,4%	29,9%	5,9%	6,9%	6,5%	28,1%
	Ziarele	10,7%	18,8%	3,5%	18,8%	4,0%	10,3%
	Prieteni, familia, colegii	35,4%	42,6%	53,5%	70,3%	47,5%	36,9%
	Exp. personală/ contact poliția	11,7%	9,1%	6,9%	6,4%	12,5%	3,9%
	Alte surse		2,0%	2,0%		0,5%	
	Nu mă informez	3,9%	2,0%	8,9%	1,5%	0,5%	1,0%
	NS/NR	3,9%	1,5%	6,9%	1,5%	29,0%	3,4%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Persoane în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	9,7%	19,8%	4,0%	20,8%	17,0%	3,9%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?		Hincești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Persoane eliberate din detenție	În mare măsură	32,0%	34,5%	26,7%	47,5%	40,5%	28,6%
	În mică măsură	27,2%	22,8%	32,7%	26,2%	30,5%	29,1%
	În foarte mică măsură	23,8%	21,8%	31,7%	3,5%	7,5%	33,5%
	NS/NR	7,3%	1,0%	5,0%	2,0%	4,5%	4,9%
	În foarte mare măsură	9,7%	7,1%	1,5%	14,4%	11,0%	3,9%
Vagabonzi, cerșetori	În mare măsură	12,1%	23,4%	11,9%	35,6%	41,0%	10,3%
	În mică măsură	21,8%	25,4%	10,9%	30,7%	17,0%	25,6%
	În foarte mică măsură	43,2%	33,5%	65,8%	8,9%	23,0%	41,9%
	NS/NR	13,1%	10,7%	9,9%	10,4%	8,0%	18,2%
	În foarte mare măsură	1,0%	6,1%		13,9%	7,5%	1,0%
Persoane ce folosesc drogurile	În mare măsură	21,4%	22,8%	17,8%	30,7%	23,0%	5,4%
	În mică măsură	23,3%	32,0%	28,7%	37,1%	22,5%	29,6%
	În foarte mică măsură	46,6%	37,1%	52,5%	16,8%	40,0%	56,2%
	NS/NR	7,8%	2,0%	1,0%	1,5%	7,0%	7,9%
	În foarte mare măsură	8,7%	18,8%	5,9%	14,9%	11,5%	6,9%
Persoane ce comercializează droguri	În mare măsură	23,3%	25,4%	25,7%	29,7%	30,5%	19,2%
	În mică măsură	9,2%	17,3%	12,9%	19,8%	13,5%	14,3%
	În foarte mică măsură	32,0%	20,8%	34,7%	18,3%	30,5%	34,0%
	NS/NR	26,7%	17,8%	20,8%	17,3%	14,0%	25,6%
	În foarte mare măsură	10,2%	17,3%	5,4%	14,9%	13,5%	7,4%
Grupări de tineret / adolescenți agresivi	În mare măsură	17,5%	19,3%	23,3%	26,2%	27,0%	15,8%
	În mică măsură	7,8%	7,1%	8,4%	19,8%	11,0%	12,3%
	În foarte mică măsură	29,6%	25,4%	35,6%	19,3%	32,0%	33,5%
	NS/NR	35,0%	31,0%	27,2%	19,8%	16,5%	31,0%
	În foarte mare măsură	8,7%	10,7%	3,5%	16,3%	12,5%	4,9%
Grupări criminale violente	În mare măsură	19,9%	22,8%	14,4%	31,2%	27,0%	11,3%
	În mică măsură	15,0%	18,3%	20,3%	22,3%	20,0%	23,2%
	În foarte mică măsură	35,0%	38,1%	52,0%	25,7%	29,0%	42,4%
	NS/NR	21,4%	10,2%	9,9%	4,5%	11,5%	18,2%
	În foarte mare măsură	9,7%	9,1%	4,0%	14,4%	10,0%	5,4%
Grupări de tineret / adolescenți agresivi	În mare măsură	12,1%	14,2%	5,9%	25,7%	28,0%	8,9%
	În mică măsură	10,2%	9,1%	6,9%	18,8%	14,0%	17,2%
	În foarte mică măsură	48,5%	45,7%	73,8%	27,7%	34,0%	48,8%
Grupări criminale violente	NS/NR	19,4%	21,8%	9,4%	13,4%	14,0%	19,7%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la momentul		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Copii rămași fără supravegherea părinților	În foarte mare măsură	7,3%	11,7%	2,0%	18,8%	8,5%	2,5%
	În mare măsură	22,8%	25,9%	16,8%	34,7%	31,5%	26,1%
	În mică măsură	14,1%	16,8%	19,8%	19,8%	21,0%	19,2%
	În foarte mică măsură	36,9%	37,6%	50,5%	23,3%	28,5%	42,9%
	NS/NR	18,9%	8,1%	10,9%	3,5%	10,5%	9,4%
Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Violența în familie	În foarte mare măsură	5,3%	16,8%	1,0%	3,5%	7,0%	1,5%
	În mare măsură	22,3%	23,9%	6,9%	23,8%	28,0%	8,4%
	În mică măsură	23,8%	18,3%	18,3%	37,6%	33,5%	27,1%
	În foarte mică măsură	32,0%	28,9%	54,5%	12,4%	19,5%	48,3%
	NS/NR	16,5%	12,2%	19,3%	22,8%	12,0%	14,8%
Violența sexuală	În foarte mare măsură	5,3%	12,2%	0,5%	3,5%	4,0%	1,0%
	În mare măsură	11,7%	18,8%	4,0%	18,3%	21,5%	4,9%
	În mică măsură	22,3%	9,1%	12,4%	32,2%	20,0%	21,2%
	În foarte mică măsură	40,8%	41,1%	64,9%	15,8%	36,0%	54,7%
	NS/NR	19,9%	18,8%	18,3%	30,2%	18,5%	18,2%
Huliganism	În foarte mare măsură	6,3%	12,7%	3,0%	6,4%	4,5%	1,5%
	În mare măsură	33,0%	36,5%	33,7%	34,7%	33,0%	23,6%
	În mică măsură	20,9%	16,2%	16,8%	37,6%	29,5%	24,1%
	În foarte mică măsură	27,2%	30,5%	40,6%	9,9%	23,0%	44,3%
	NS/NR	12,6%	4,1%	5,9%	11,4%	10,0%	6,4%
Furt din locuințe	În foarte mare măsură	5,3%	13,2%	7,9%	6,4%	8,5%	3,0%
	În mare măsură	34,5%	27,9%	39,6%	45,5%	41,5%	27,1%
	În mică măsură	23,8%	19,3%	18,8%	32,7%	23,0%	27,6%
	În foarte mică măsură	26,7%	34,0%	29,2%	9,4%	20,5%	38,4%
	NS/NR	9,7%	5,6%	4,5%	5,9%	6,5%	3,9%
Furturi din bunurile gospodăriei	În foarte mare măsură	4,4%	9,6%	5,4%	5,9%	8,5%	2,0%
	În mare măsură	30,1%	26,4%	38,6%	43,1%	42,0%	22,7%
	În mică măsură	25,7%	20,8%	21,3%	34,2%	24,0%	28,6%
	În foarte mică măsură	30,6%	35,5%	29,2%	10,9%	18,5%	40,9%
	NS/NR	9,2%	7,6%	5,4%	5,9%	7,0%	5,9%
Furt de pășări	În foarte mare măsură	3,9%	9,1%	5,4%	4,5%	11,0%	1,5%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Furturi de animale	În mare măsură	32,5%	18,8%	29,2%	43,6%	41,5%	19,2%
	În mică măsură	19,4%	13,7%	18,8%	32,7%	21,0%	23,6%
	În foarte mică măsură	33,5%	41,6%	37,1%	13,9%	19,0%	48,3%
	NS/NR	10,7%	16,8%	9,4%	5,4%	7,5%	7,4%
		3,4%	7,6%	5,4%	4,0%	8,5%	1,5%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	În mare măsură	27,7%	19,3%	21,8%	42,1%	40,0%	16,7%
	În mică măsură	18,9%	14,2%	15,3%	30,7%	24,0%	24,6%
	În foarte mică măsură	36,4%	43,1%	41,6%	15,8%	20,5%	47,3%
	NS/NR	13,6%	15,7%	15,8%	7,4%	7,0%	9,9%
		3,4%	10,2%	3,0%	3,5%	3,5%	1,0%
Jafuri din automobile	În mare măsură	16,5%	21,3%	17,8%	29,7%	20,0%	15,3%
	În mică măsură	20,9%	14,7%	10,9%	20,8%	23,5%	21,7%
	În foarte mică măsură	40,3%	44,7%	56,4%	27,2%	34,0%	53,2%
	NS/NR	18,9%	9,1%	11,9%	18,8%	19,0%	8,9%
		3,9%	8,1%	2,0%	4,5%	3,0%	0,5%
Numărul mare de dependenți de droguri	În mare măsură	15,0%	20,8%	12,4%	26,2%	16,0%	12,8%
	În mică măsură	22,3%	18,3%	14,4%	21,8%	18,5%	22,7%
	În foarte mică măsură	39,3%	41,1%	59,4%	30,2%	43,0%	54,2%
	NS/NR	19,4%	11,7%	11,9%	17,3%	19,5%	9,9%
		4,4%	12,2%	2,5%	5,0%	3,5%	3,0%
Numărul mare de dependenți de alcool	În mare măsură	24,3%	25,9%	29,2%	27,7%	19,0%	13,8%
	În mică măsură	14,6%	11,7%	11,9%	17,8%	23,5%	22,2%
	În foarte mică măsură	33,5%	35,5%	38,1%	23,8%	35,5%	42,4%
	NS/NR	23,3%	14,7%	18,3%	25,7%	18,5%	18,7%
		4,4%	18,3%	2,5%	7,4%	9,5%	3,4%
Implicarea minorilor în ilegalități	În mare măsură	36,4%	35,5%	26,7%	42,6%	33,0%	22,7%
	În mică măsură	17,5%	11,7%	26,7%	26,7%	28,5%	29,1%
	În foarte mică măsură	28,6%	29,4%	36,1%	12,4%	17,0%	38,9%
	NS/NR	13,1%	5,1%	7,9%	10,9%	12,0%	5,9%
		4,9%	8,1%	1,5%	5,4%	3,5%	3,0%
	În mare măsură	18,4%	22,3%	10,9%	28,7%	19,5%	9,9%
	În mică măsură	16,0%	18,8%	11,4%	16,3%	26,0%	21,2%
	În foarte mică măsură	34,0%	37,6%	55,9%	26,2%	30,5%	46,3%
	NS/NR	26,7%	13,2%	20,3%	23,3%	20,5%	19,7%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Prostituție	În foarte mare măsură	3,9%	8,6%	1,0%	4,0%	3,5%	1,5%
	În mare măsură	12,1%	17,8%	6,4%	27,2%	15,5%	8,4%
	În mică măsură	13,6%	11,7%	8,4%	13,9%	13,5%	19,2%
	În foarte mică măsură	36,4%	36,0%	64,4%	28,2%	44,0%	52,7%
	NS/NR	34,0%	25,9%	19,8%	26,7%	23,5%	18,2%
Conducători auto în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	6,8%	18,8%	1,5%	9,9%	10,5%	3,9%
	În mare măsură	32,5%	29,4%	20,8%	44,6%	31,0%	20,7%
	În mică măsură	23,3%	18,3%	22,3%	26,2%	23,5%	29,6%
	În foarte mică măsură	21,4%	24,4%	41,6%	12,4%	23,0%	39,4%
	NS/NR	16,0%	9,1%	13,9%	6,9%	12,0%	6,4%
Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere	În foarte mare măsură	8,3%	24,9%	4,0%	11,4%	6,5%	5,4%
	În mare măsură	41,7%	36,5%	36,1%	44,6%	34,5%	30,5%
	În mică măsură	18,0%	12,2%	16,8%	26,7%	25,0%	27,1%
	În foarte mică măsură	20,4%	21,3%	34,2%	10,4%	24,0%	34,0%
	NS/NR	11,7%	5,1%	8,9%	6,9%	10,0%	3,0%
Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea	În foarte mare măsură	2,9%	12,2%	4,0%	6,4%	6,0%	1,5%
	În mare măsură	16,0%	26,9%	22,8%	36,1%	22,0%	12,8%
	În mică măsură	18,0%	16,2%	20,3%	22,8%	28,0%	31,0%
	În foarte mică măsură	47,1%	40,6%	44,6%	26,2%	33,0%	50,7%
	NS/NR	16,0%	4,1%	8,4%	8,4%	11,0%	3,9%
Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffiti	În foarte mare măsură	1,5%	8,1%	3,0%	5,0%	3,0%	1,5%
	În mare măsură	13,6%	22,3%	10,4%	30,7%	22,0%	4,9%
	În mică măsură	14,6%	16,2%	9,4%	19,3%	23,5%	22,7%
	În foarte mică măsură	49,5%	45,2%	63,4%	28,2%	40,0%	56,2%
	NS/NR	20,9%	8,1%	13,9%	16,8%	11,5%	14,8%
Gunoști neautorizate	În foarte mare măsură	0,5%	9,1%	5,0%	16,3%	10,5%	4,4%
	În mare măsură	21,4%	23,4%	23,8%	35,1%	37,5%	15,3%
	În mică măsură	17,0%	18,3%	14,4%	14,9%	25,0%	22,7%
	În foarte mică măsură	45,6%	41,6%	51,5%	24,8%	18,5%	51,2%
	NS/NR	15,5%	7,6%	5,4%	8,9%	8,5%	6,4%

APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Q.8 Cât de mulțumit sunteți de activitatea următoarelor instituții din localitatea Dvs.?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Primăria	Foarte mulțumit	16,5%	6,1%	8,9%	6,4%	17,5%	13,3%
	Mai degrabă mulțumit	37,4%	42,6%	45,0%	30,7%	48,5%	55,7%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	27,2%	32,0%	20,3%	33,7%	20,0%	17,7%
	Deloc nu sunt mulțumit	7,3%	15,2%	16,8%	26,2%	8,0%	3,9%
	NS/NR	11,7%	4,1%	8,9%	3,0%	6,0%	9,4%
Școala	Foarte mulțumit	13,1%	12,2%	12,9%	10,4%	21,0%	18,7%
	Mai degrabă mulțumit	40,3%	39,6%	39,1%	44,6%	47,5%	47,8%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	7,3%	6,1%	5,0%	11,9%	12,0%	10,3%
	Deloc nu sunt mulțumit	0,5%	2,5%	3,5%	10,4%	2,5%	1,5%
	NS/NR	38,8%	39,6%	39,6%	22,8%	17,0%	21,7%
Centru medicilor de familie	Foarte mulțumit	11,2%	14,2%	15,3%	8,9%	16,5%	11,8%
	Mai degrabă mulțumit	46,6%	47,2%	44,6%	45,0%	54,0%	45,8%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	28,6%	26,9%	20,8%	24,3%	15,0%	28,1%
	Deloc nu sunt mulțumit	5,8%	8,6%	12,9%	17,8%	6,5%	9,4%
	NS/NR	7,8%	3,0%	6,4%	4,0%	8,0%	4,9%
Poliția din localitate	Foarte mulțumit	9,7%	8,1%	9,9%	5,4%	15,0%	9,9%
	Mai degrabă mulțumit	33,5%	50,8%	42,6%	38,6%	45,0%	46,3%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	20,9%	18,8%	16,8%	22,8%	20,5%	21,2%
	Deloc nu sunt mulțumit	6,8%	7,1%	13,9%	25,2%	5,5%	6,9%
	NS/NR	29,1%	15,2%	16,8%	7,9%	14,0%	15,8%
Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Primăria	Foarte corupte	7,3%	7,6%	8,9%	3,5%	2,5%	3,4%
	Corupte	15,0%	19,8%	9,4%	34,7%	14,0%	9,4%
	Puțin corupte	10,7%	24,4%	6,4%	17,8%	28,0%	25,1%
	Deloc corupte	21,4%	7,6%	28,2%	5,4%	28,5%	23,2%
	NS/NR	45,6%	40,6%	47,0%	38,6%	27,0%	38,9%
Școala	Foarte corupte	2,9%	2,0%	5,0%	2,0%	2,0%	1,0%
	Corupte	12,1%	11,2%	3,0%	28,2%	8,5%	8,9%
	Puțin corupte	12,6%	18,3%	4,0%	20,3%	19,5%	18,2%
	Deloc corupte	24,8%	18,8%	35,6%	9,9%	46,5%	32,0%
	NS/NR	47,6%	49,7%	52,5%	39,6%	23,5%	39,9%

Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?						
	Hincești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Centru medicilor de familie	Foarte corupte	7,6%	6,9%	4,0%	2,5%	4,9%
	Corupte	24,8%	27,9%	8,9%	33,7%	19,7%
	Puțin corupte	18,0%	19,8%	12,4%	19,3%	23,2%
	Deloc corupte	23,3%	23,9%	40,6%	6,9%	25,6%
	NS/NR	25,2%	20,8%	31,2%	36,1%	26,6%
Poliția din localitate	Foarte corupte	6,3%	9,6%	7,4%	3,5%	3,9%
	Corupte	22,3%	23,4%	14,9%	40,6%	18,2%
	Puțin corupte	11,7%	17,8%	8,4%	13,9%	18,7%
	Deloc corupte	18,9%	16,8%	22,8%	4,5%	19,7%
	NS/NR	40,8%	32,5%	46,5%	37,6%	39,4%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?						
	Hincești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Poliția de sector	Foarte multă încredere	9,2%	20,8%	10,9%	7,9%	8,5%
	Oarecare încredere	23,3%	36,0%	41,1%	31,2%	51,5%
	Nu prea am încredere	10,7%	12,2%	10,9%	31,2%	23,0%
	Nu am deloc încredere	12,1%	7,6%	13,4%	24,3%	8,5%
	NS/NR	44,7%	23,4%	23,8%	5,4%	8,5%
Poliția de investigare a crimelor	Foarte multă încredere	7,8%	8,6%	6,4%	6,9%	9,9%
	Oarecare încredere	25,7%	25,9%	26,2%	26,2%	34,0%
	Nu prea am încredere	14,1%	11,7%	5,4%	27,7%	14,3%
	Nu am deloc încredere	9,7%	7,6%	12,4%	24,3%	6,4%
	NS/NR	42,7%	46,2%	49,5%	14,9%	35,5%
Poliția de patrulare	Foarte multă încredere	9,2%	11,7%	10,4%	6,9%	7,0%
	Oarecare încredere	24,8%	37,6%	33,2%	28,7%	39,5%
	Nu prea am încredere	16,5%	14,7%	7,4%	26,7%	25,5%
	Nu am deloc încredere	11,7%	8,6%	12,9%	25,7%	11,8%
	NS/NR	37,9%	27,4%	36,1%	11,9%	17,0%
Poliția de frontieră	Foarte multă încredere		14,7%	11,4%		8,0%
	Oarecare încredere		36,0%	36,1%		42,0%
	Nu prea am încredere		12,2%	6,9%		23,0%
	Nu am deloc încredere		4,1%	12,4%		10,0%
	NS/NR		33,0%	33,2%		17,0%
Poliția urmărire penală		7,8%	7,6%	5,9%	6,4%	9,9%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Oarecare încredere		27,7%	23,9%	24,3%	27,2%	41,5%	35,0%
Nu prea am încredere		12,6%	11,2%	7,4%	26,7%	21,5%	13,8%
Nu am deloc încredere		8,3%	7,6%	10,9%	24,3%	9,0%	7,9%
NS/NR		43,7%	49,7%	51,5%	15,3%	21,0%	33,5%
Q.11 Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Lucrurile se îmbunătățesc		12,1%	8,6%	11,4%	20,8%	12,0%	9,4%
Fără schimbări		41,7%	49,2%	44,1%	57,9%	51,0%	45,3%
Lucrurile se îmbunătățesc		28,2%	30,5%	27,7%	9,9%	22,0%	26,6%
NS/NR		18,0%	11,7%	16,8%	11,4%	15,0%	18,7%
Q.12 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Poliția de sector	Foarte corupte	4,9%	2,5%	4,5%	4,5%	3,0%	1,5%
	Corupte	17,0%	11,7%	10,4%	33,2%	25,5%	9,9%
	Puțin corupte	9,2%	20,8%	9,9%	16,8%	32,0%	16,7%
	Deloc corupte	10,7%	19,8%	15,8%	10,4%	18,5%	15,8%
	NS/NR	58,3%	45,2%	59,4%	35,1%	21,0%	56,2%
Poliția de investigare a crimelor	Foarte corupte	5,8%	6,1%	4,0%	4,0%	3,0%	1,5%
	Corupte	18,9%	12,2%	9,4%	34,2%	26,0%	11,8%
	Puțin corupte	10,2%	13,7%	8,9%	17,8%	28,0%	16,3%
	Deloc corupte	10,7%	9,6%	11,9%	8,9%	12,0%	13,3%
	NS/NR	54,4%	58,4%	65,8%	35,1%	31,0%	57,1%
Poliția de patrulare	Foarte corupte	10,2%	8,1%	4,5%	4,5%	6,0%	6,4%
	Corupte	21,8%	17,8%	11,4%	36,6%	32,0%	15,3%
	Puțin corupte	9,7%	15,7%	6,9%	16,8%	27,0%	14,8%
	Deloc corupte	9,7%	14,7%	15,8%	7,4%	10,0%	12,8%
	NS/NR	48,5%	43,7%	61,4%	34,7%	25,0%	50,7%
Poliția de frontieră	Foarte corupte		3,6%	5,0%		3,5%	
	Corupte		15,7%	10,4%		28,0%	
	Puțin corupte		17,8%	7,9%		27,5%	
	Deloc corupte		15,2%	16,3%		12,0%	
	NS/NR		47,7%	60,4%		29,0%	
Poliția urmărire penală	Foarte multumit	6,3%	6,1%	4,0%	4,5%	3,0%	1,5%
	Mai degrabă multumit	18,9%	12,7%	9,9%	34,7%	26,0%	13,8%

Q.12 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Mai degrabă nu sunt mulțumit		11,2%	10,2%	8,4%	15,8%	27,0%	16,3%
Deloc nu sunt mulțumit		10,2%	9,1%	11,4%	8,9%	12,0%	13,3%
NS/NR		53,4%	61,9%	66,3%	36,1%	32,0%	55,2%

Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	De acord	6,3%	12,7%	8,4%	14,9%	8,5%	12,8%
	Parțial de acord	21,8%	32,0%	38,1%	24,8%	47,5%	35,5%
	Nu sunt de acord	34,5%	27,9%	22,8%	42,6%	22,5%	25,6%
	De loc nu sunt de acord	10,7%	12,2%	9,4%	5,4%	6,0%	10,8%
	NS/NR	26,7%	15,2%	21,3%	12,4%	15,5%	15,3%
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	De acord	18,4%	23,9%	11,9%	18,8%	10,5%	14,3%
	Parțial de acord	42,7%	41,1%	43,1%	26,7%	49,5%	37,4%
	Nu sunt de acord	16,5%	19,3%	21,3%	38,6%	19,0%	29,6%
	De loc nu sunt de acord	3,4%	6,6%	10,4%	4,5%	3,0%	8,4%
	NS/NR	18,9%	9,1%	13,4%	11,4%	18,0%	10,3%
Poliția se străduie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	De acord	17,0%	24,4%	13,4%	16,8%	13,5%	14,8%
	Parțial de acord	33,0%	38,1%	41,1%	25,7%	42,0%	43,8%
	Nu sunt de acord	21,8%	20,3%	21,8%	39,6%	22,5%	23,6%
	De loc nu sunt de acord	6,3%	7,6%	9,9%	5,9%	3,0%	6,4%
	NS/NR	21,8%	9,6%	13,9%	11,9%	19,0%	11,3%
Poliția intervine rapid când este solicitată	De acord	19,4%	26,4%	14,4%	18,3%	13,0%	16,7%
	Parțial de acord	34,5%	43,7%	44,6%	25,2%	44,0%	43,8%
	Nu sunt de acord	16,0%	13,2%	13,4%	38,6%	20,5%	21,7%
	De loc nu sunt de acord	3,9%	6,1%	9,9%	5,9%	3,0%	4,4%
	NS/NR	26,2%	10,7%	17,8%	11,9%	19,5%	13,3%
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	De acord	21,8%	25,9%	17,8%	18,3%	11,5%	21,2%
	Parțial de acord	40,3%	45,2%	54,0%	22,8%	41,0%	44,8%
	Nu sunt de acord	10,7%	10,7%	10,9%	37,6%	24,5%	15,3%
	De loc nu sunt de acord	2,4%	4,1%	3,0%	6,4%	3,0%	4,4%
	NS/NR	24,8%	14,2%	14,4%	14,9%	20,0%	14,3%
Poliția tratează toți oamenii cu respect	De acord	10,7%	16,8%	11,4%	15,8%	11,0%	16,3%
	Parțial de acord	30,6%	39,6%	43,6%	25,2%	38,0%	41,4%
	Nu sunt de acord	30,1%	24,9%	23,3%	41,6%	25,5%	24,1%

Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?						
Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat	
De loc nu sunt de acord	8,7%	9,1%	8,4%	7,4%	3,5%	5,4%
ÎN/ÎN	19,9%	9,6%	13,4%	9,9%	22,0%	12,8%
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	9,7%	12,7%	5,9%	12,9%	8,0%	14,3%
Parțial de acord	27,2%	35,0%	37,6%	28,7%	34,5%	37,4%
Nu sunt de acord	25,2%	20,3%	23,3%	38,6%	25,0%	21,7%
De loc nu sunt de acord	7,8%	10,2%	9,9%	5,0%	7,5%	5,9%
ÎN/ÎN	30,1%	21,8%	23,3%	14,9%	25,0%	20,7%
Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității	10,7%	15,2%	8,4%	14,4%	9,5%	13,8%
Parțial de acord	28,6%	38,1%	41,1%	28,7%	34,5%	41,4%
Nu sunt de acord	30,1%	23,9%	23,3%	40,1%	27,0%	21,7%
De loc nu sunt de acord	7,8%	10,2%	9,4%	5,9%	6,0%	7,9%
ÎN/ÎN	22,8%	12,7%	17,8%	10,9%	23,0%	15,3%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	4,9%	10,2%	5,4%	10,4%	5,0%	9,9%
Parțial de acord	22,8%	36,5%	39,6%	28,7%	38,0%	26,1%
Nu sunt de acord	35,0%	25,4%	27,7%	40,1%	24,0%	34,0%
De loc nu sunt de acord	13,6%	12,7%	12,9%	5,4%	12,0%	15,8%
ÎN/ÎN	23,8%	15,2%	14,4%	15,3%	21,0%	14,3%
Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	10,7%	17,8%	14,4%	14,9%	9,0%	17,7%
Parțial de acord	25,2%	42,1%	40,6%	28,7%	38,5%	40,9%
Nu sunt de acord	37,4%	20,8%	22,3%	38,1%	26,0%	24,1%
De loc nu sunt de acord	4,4%	9,6%	10,9%	6,4%	5,5%	5,4%
ÎN/ÎN	22,3%	9,6%	11,9%	11,9%	21,0%	11,8%

Q.14 Vă rugăm să indicați cît de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:						
Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat	
Combaterrea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)	3,4%	6,6%	6,4%	2,0%	2,0%	6,4%
Investigarea infracțiunilor	39,3%	42,1%	33,2%	30,7%	42,5%	41,9%
Bine	17,5%	20,3%	21,8%	38,1%	25,5%	19,2%
Rău	2,4%	5,6%	8,4%	4,5%	6,0%	4,4%
Foarte rău	37,4%	25,4%	30,2%	24,8%	24,0%	28,1%
ÎN/ÎN	4,4%	7,6%	6,9%	1,5%	2,5%	5,4%
Foarte bine	48,1%	43,7%	39,1%	31,2%	48,5%	48,8%
Bine	16,5%	24,4%	17,3%	40,1%	25,0%	14,8%
Rău	3,4%	3,6%	7,4%	4,5%	1,0%	3,0%
Foarte rău						

Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Reținerea infractorilor	NS/NR	27,7%	20,8%	29,2%	22,8%	23,0%	28,1%
	Foarte bine	5,8%	7,1%	5,4%	2,0%	2,0%	5,9%
	Bine	45,1%	51,8%	42,6%	30,2%	44,5%	50,7%
	Rău	15,5%	21,3%	17,8%	43,1%	27,0%	12,8%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	Foarte rău	3,4%	3,6%	7,4%	4,0%	1,5%	3,0%
	NS/NR	30,1%	16,2%	26,7%	20,8%	25,0%	27,6%
	Foarte bine	4,4%	9,1%	5,9%	2,5%	2,0%	8,4%
	Bine	42,7%	41,6%	34,2%	29,7%	44,0%	43,3%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	Rău	15,5%	20,3%	21,3%	40,1%	22,0%	14,3%
	Foarte rău	2,4%	4,6%	7,4%	4,5%	4,5%	4,4%
	NS/NR	35,0%	24,4%	31,2%	23,3%	27,5%	29,6%
	Foarte bine	17,5%	12,2%	11,4%	3,0%	4,0%	12,3%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	Bine	51,0%	51,8%	49,5%	36,1%	48,0%	55,2%
	Rău	13,1%	19,8%	13,9%	38,6%	23,5%	14,3%
	Foarte rău	1,5%	3,6%	3,5%	4,0%	1,5%	2,0%
	NS/NR	17,0%	12,7%	21,8%	18,3%	23,0%	16,3%
Reacționarea la cazuri de urgență	Foarte bine	3,4%	8,6%	6,9%	2,0%	1,5%	5,9%
	Bine	33,5%	40,6%	27,2%	28,7%	44,5%	45,3%
	Rău	26,7%	27,4%	20,3%	43,1%	25,0%	18,7%
	Foarte rău	12,1%	4,6%	13,4%	4,0%	3,5%	6,4%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	NS/NR	24,3%	18,8%	32,2%	22,3%	25,5%	23,6%
	Foarte bine	16,0%	16,2%	11,9%	5,9%	3,5%	15,3%
	Bine	41,7%	53,3%	43,1%	32,2%	50,0%	43,3%
	Rău	13,1%	16,8%	13,9%	42,1%	20,0%	14,8%
Patrularea comunității	Foarte rău	4,4%	3,0%	5,9%	4,0%	1,0%	2,5%
	NS/NR	24,8%	10,7%	25,2%	15,8%	25,5%	24,1%
	Foarte bine	8,3%	12,7%	8,9%	5,4%	4,0%	8,9%
	Bine	51,5%	54,3%	43,1%	34,7%	47,0%	53,2%
	Rău	15,5%	20,3%	17,8%	39,6%	23,0%	12,3%
	Foarte rău	2,9%	1,5%	8,4%	4,0%	1,5%	4,9%
	NS/NR	21,8%	11,2%	21,8%	16,3%	24,5%	20,7%
	Foarte bine	10,2%	16,2%	10,4%	5,9%	5,5%	11,8%
	Bine	53,4%	52,8%	46,5%	33,7%	43,5%	55,7%
	Rău	17,0%	16,2%	18,8%	38,6%	24,0%	9,9%

Q.14 Vă rugăm să indicați cît de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Găsirea / recuperarea bunurilor furate	Foarte rău	2,9%	4,6%	8,9%	6,9%	3,5%	3,9%
	NS/NR	16,5%	10,2%	15,3%	14,9%	23,5%	18,7%
	Foarte bine	4,4%	5,6%	5,0%	1,5%	2,5%	6,9%
	Bine	24,8%	25,4%	21,3%	28,2%	33,0%	31,5%
	Rău	28,2%	36,5%	25,2%	41,1%	35,0%	24,1%
Preocuparea de violență și conflictele de familie	Foarte rău	8,7%	13,2%	18,3%	6,9%	4,0%	7,9%
	NS/NR	34,0%	19,3%	30,2%	22,3%	25,5%	29,6%
	Foarte bine	4,4%	9,1%	4,5%	3,0%	2,5%	6,4%
	Bine	35,0%	46,7%	32,2%	33,2%	46,5%	42,9%
	Rău	14,6%	18,3%	17,3%	36,1%	23,0%	13,8%
Ofertarea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	Foarte rău	4,9%	3,0%	7,4%	5,0%	1,5%	4,4%
	NS/NR	41,3%	22,8%	38,6%	22,8%	26,5%	32,5%
	Foarte bine	1,9%	6,1%	5,4%	3,0%	3,0%	5,9%
	Bine	31,1%	40,6%	28,2%	32,2%	40,5%	37,4%
	Rău	23,3%	24,9%	19,3%	39,6%	23,0%	18,7%
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	Foarte rău	8,7%	8,6%	17,8%	5,0%	5,0%	7,9%
	NS/NR	35,0%	19,8%	29,2%	20,3%	28,5%	30,0%
	Foarte bine	23,8%	26,4%	24,3%	7,9%	5,5%	16,3%
	Bine	39,8%	51,3%	40,6%	36,1%	51,5%	44,8%
	Rău	9,2%	7,6%	9,9%	34,7%	16,0%	11,3%
Cooperează cu Administrația Publică Locală	Foarte rău	0,5%	2,0%	3,5%	2,5%	0,5%	3,0%
	NS/NR	26,7%	12,7%	21,8%	18,8%	26,5%	24,6%
	Foarte bine	11,2%	11,2%	14,4%	9,9%	9,5%	8,4%
	Bine	41,3%	49,2%	41,6%	35,1%	45,5%	46,3%
	Rău	8,7%	9,1%	10,9%	35,1%	15,5%	10,8%
Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	Foarte rău	1,5%	1,0%	2,5%	2,5%	0,5%	2,0%
	NS/NR	37,4%	29,4%	30,7%	17,3%	29,0%	32,5%
Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Insuficiența de personal Dotarea tehnică insuficientă Nivel profesional scăzut O transparență insuficientă Corupție	Insuficiența de personal	5,8%	9,1%	12,9%	13,4%	12,5%	11,3%
	Dotarea tehnică insuficientă	8,7%	11,7%	8,9%	13,9%	7,0%	9,4%
	Nivel profesional scăzut	19,9%	17,8%	15,3%	22,8%	9,5%	16,3%
	O transparență insuficientă	5,8%	21,8%	5,9%	14,4%	6,5%	7,9%
	Corupție	18,4%	32,5%	23,8%	39,6%	13,5%	20,7%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Aspect neglijent al polițiștilor	1,9%	2,5%	0,5%	3,5%	4,0%	2,0%
Lipsa de încredere în poliție din partea populației	16,0%	27,4%	14,9%	24,3%	14,5%	18,2%
Lipsa de respect din partea populației	9,2%	21,3%	13,4%	18,8%	11,0%	16,3%
Salariu mic	22,8%	27,4%	16,3%	19,8%	18,0%	23,2%
Nivel de educație scăzut al personalului poliției	11,2%	14,2%	1,5%	10,9%	5,0%	7,9%
Birocrație	12,6%	18,8%	14,4%	36,1%	3,0%	11,8%
Lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli	12,6%	13,2%	15,3%	7,9%	10,0%	10,3%
Legături cu lumea interlopă, mafia	5,3%	12,2%	7,4%	5,9%	4,0%	6,4%
Alte probleme	3,4%	2,0%	1,5%	1,0%		1,0%
Nu există probleme	5,3%	8,1%	8,4%	4,5%	15,5%	9,4%
NS/NR	31,6%	17,3%	33,7%	11,4%	29,0%	31,0%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.16 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți polițiștii de sector?						
Îl cunosc personal	16,0%	29,9%	33,7%	21,8%	36,0%	21,2%
Doar am auzit despre el	7,8%	13,7%	21,3%	10,9%	33,5%	11,8%
Nu cunosc	76,2%	55,8%	45,0%	65,3%	30,0%	67,0%
NS/NR		0,5%		2,0%		

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.17 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți cum ați putea lua legătura cu polițiștii de sector?						
Cunosc, am mai luat legătura cu el	9,2%	17,8%	8,4%	10,9%	11,0%	12,3%
Cunosc, dar nu am luat legătura cu el	27,2%	32,0%	41,6%	24,8%	57,5%	43,8%
Nu cunosc	62,1%	50,3%	50,0%	60,9%	31,0%	43,8%
NS/NR	1,5%			3,5%	0,5%	

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.18 Spuneți, Vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:						
Eu știu unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se afla în localitate	Da Nu	58,4% 40,6%	66,3% 32,7%	70,3% 26,7%	41,0% 56,5%	75,9% 23,6%
Eu sunt bine informat despre ce și cum face poliția din localitate	Da Nu	1,5% 23,3%	1,0% 31,5%	1,0% 26,7%	3,0% 27,0%	0,5% 36,9%
Eu știu ce informații pot să obțin de la poliție	Da Nu	3,4% 32,0%	2,0% 47,2%	1,0% 30,7%	4,0% 33,7%	2,5% 46,8%
Eu știu ce informații pot să obțin de la diferite subdiviziuni ale poliției	Da Nu	4,4% 26,2%	3,0% 42,1%	1,0% 28,2%	2,5% 24,8%	3,9% 42,4%
		68,0%	55,3%	70,3%	67,5%	52,2%

Q.18 Spuneți, Vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Eu știu cum sa mă adresez la politie	NS/NR	5,8%	2,5%	1,5%	5,0%	4,5%	5,4%
	Da	80,6%	90,4%	75,2%	56,9%	77,0%	90,1%
	Nu	18,0%	8,1%	23,8%	41,1%	20,0%	7,9%
	NS/NR	1,5%	1,0%	1,0%	2,0%	3,0%	2,0%
Eu știu in ce cazuri trebuie sa mă adresez la politie	Da	89,8%	93,4%	85,1%	55,9%	81,0%	90,6%
	Nu	9,7%	6,1%	14,4%	41,6%	16,0%	6,9%
	NS/NR	0,5%	0,5%	0,5%	2,5%	3,0%	2,5%

Q.19 Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ...?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Situatia criminogenă	Situatia criminogenă	18,0%	22,8%	16,3%	9,4%	26,5%	10,8%
	Planurile de activitate a poliției	17,0%	22,3%	8,4%	27,2%	29,0%	14,3%
	Activitatea poliției zi de zi	20,4%	23,4%	10,9%	7,9%	26,0%	14,3%
	Rezultatele obtinute de poliție	29,1%	31,0%	19,8%	35,6%	30,0%	25,1%
	Modul in care pot să cooperez cu poliția	22,3%	24,9%	11,9%	9,4%	18,5%	16,7%
	Modul in care pot să contribui la siguranța comunității	21,4%	19,3%	8,4%	7,9%	14,0%	12,3%
	Modul de prevenire a infractiunilor	30,1%	34,5%	24,3%	16,8%	28,5%	25,1%
	Modul de protecție a locuintelor	33,5%	40,6%	28,7%	22,8%	30,0%	25,6%
	Modul de protecție personală	30,6%	33,5%	21,8%	15,8%	29,5%	14,3%
	Altele specificați	1,5%	1,0%	0,5%			
NS/NR	Nu am nevoie să fiu informat de poliție	40,8%	37,1%	52,0%	37,1%	37,0%	40,9%
		2,4%	4,6%	5,0%	1,5%	5,5%	9,9%

Q.20 Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Situatia criminogenă	Adunări generale cu populația din localitate	25	20	19	3	41	9
	Personal polițistul să mă informeze	67,6%	44,4%	57,6%	15,8%	77,4%	40,9%
	Plante / broșuri	4	6	7	1	5	9
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	11	10	6	12	9	8
	Internet	19	37	18	15	2	17
	Alte modalități	12	7	2	8	8	9
	NS/NR	32,4%	15,6%	6,1%	42,1%	15,1%	40,9%
	Adunări generale cu populația din localitate	23	16	10	8	1	
	Personal polițistul să mă informeze	65,7%	36,4%	58,8%	14,5%	77,6%	27,6%
	Plante / broșuri	4	7	1	1	9	2
Planurile de activitate a poliției	Mass-media (Radio, TV, ziare)	11	11	3	44	10	8
		31,4%	25,0%	17,6%	80,0%	17,2%	27,6%
NS/NR	Adunări generale cu populația din localitate	16	37	11	43	6	18
		45,7%	84,1%	64,7%	78,2%	10,3%	62,1%

Q.20 Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	
Activitatea poliției zi de zi	Internet	12	34,3%	11	25,0%	1	5,9%	38	69,1%	10	17,2%	13	44,8%
	Alte modalități			1	2,3%					1	1,7%		
	NS/NR							1	1,8%		1,7%	1	3,4%
	Adunări generale cu populația din localitate	24	57,1%	20	43,5%	10	45,5%	5	31,3%	42	80,8%	10	34,5%
	Personal polițistul să mă informeze	5	11,9%	6	13,0%	3	13,6%			6	11,5%	1	3,4%
	Pliante / broșuri	11	26,2%	9	19,6%	4	18,2%	8	50,0%	8	15,4%	8	27,6%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	20	47,6%	36	78,3%	12	54,5%	9	56,3%	3	5,8%	17	58,6%
	Internet	16	38,1%	11	23,9%	2	9,1%	6	37,5%	4	7,7%	12	41,4%
	Alte modalități			2	4,3%								
	NS/NR							3	18,8%	1	1,9%	1	3,4%
Rezultatele obținute de poliție	Adunări generale cu populația din localitate	30	50,0%	26	42,6%	22	55,0%	15	20,8%	50	83,3%	16	31,4%
	Personal polițistul să mă informeze	10	16,7%	6	9,8%	8	20,0%	3	4,2%	6	10,0%	8	15,7%
	Pliante / broșuri	15	25,0%	14	23,0%	5	12,5%	49	68,1%	7	11,7%	8	15,7%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	28	46,7%	44	72,1%	17	42,5%	48	66,7%	5	8,3%	33	64,7%
	Internet	15	25,0%	14	23,0%	4	10,0%	39	54,2%	5	8,3%	12	23,5%
	Alte modalități			2	3,3%			3	4,2%				
	NS/NR	1	1,7%	1	1,6%	1	2,5%	2	2,8%	1	1,7%	1	2,0%
	Adunări generale cu populația din localitate	29	63,0%	16	32,7%	11	45,8%	8	42,1%	27	73,0%	14	41,2%
	Personal polițistul să mă informeze	9	19,6%	10	20,4%	4	16,7%	1	5,3%	4	10,8%	7	20,6%
	Pliante / broșuri	11	23,9%	12	24,5%	5	20,8%	5	26,3%	8	21,6%	6	17,6%
Modul în care pot să contribuie la siguranța comunității	Mass-media (Radio, TV, ziare)	21	45,7%	39	79,6%	15	62,5%	7	36,8%	3	8,1%	17	50,0%
	Internet	14	30,4%	11	22,4%	2	8,3%	7	36,8%	5	13,5%	10	29,4%
	Alte modalități			1	2,0%								
	NS/NR							4	21,1%			1	2,9%
	Adunări generale cu populația din localitate	28	63,6%	12	31,6%	11	64,7%	9	56,3%	21	75,0%	11	44,0%
	Personal polițistul să mă informeze	3	6,8%	3	7,9%			1	6,3%	1	3,6%	3	12,0%
	Pliante / broșuri	14	31,8%	12	31,6%	4	23,5%	5	31,3%	7	25,0%	8	32,0%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	20	45,5%	32	84,2%	12	70,6%	7	43,8%	1	3,6%	14	56,0%
	Internet	14	31,8%	10	26,3%	3	17,6%	5	31,3%	3	10,7%	7	28,0%
	Alte modalități												
NS/NR							2	12,5%					
Modul de prevenire a infracțiunilor	Adunări generale cu populația din localitate	39	62,9%	29	42,6%	27	55,1%	20	58,8%	44	77,2%	27	52,9%
	Personal polițistul să mă informeze	7	11,3%	6	8,8%	5	10,2%	4	11,8%	6	10,5%	7	13,7%
	Pliante / broșuri	18	29,0%	20	29,4%	14	28,6%	7	20,6%	11	19,3%	10	19,6%

Q.23 Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?													
Poliția de patrulare	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	
Cu atenție și simpatie	1	10,0%	10	62,5%	3	75,0%	1	25,0%	1	50,0%	7	70,0%	
Cu oarecare atenție	5	50,0%	3	18,8%			3	75,0%	1	50,0%	1	10,0%	
Cu indiferență	2	20,0%	2	12,5%	1	25,0%					2	20,0%	
Cu iritație	1	10,0%	1	6,3%									
Cu ostilitate	1	10,0%											
Q.24 Dvs. ați fost satisfăcut de răspunsul oferit în ultimul caz?													
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	
Poliția de sector	Da	4	36,4%	3	42,9%	2	33,3%	3	30,0%	3	50,0%	9	90,0%
	Nu	7	63,6%	4	57,1%	4	66,7%	7	70,0%	3	50,0%	1	10,0%
Poliția de patrulare	Da	11	61,1%	12	63,2%	11	78,6%	11	61,1%	9	45,0%	15	78,9%
	Nu	7	38,9%	7	36,8%	3	21,4%	7	38,9%	11	55,0%	4	21,1%
	Da	5	50,0%	12	75,0%	3	75,0%	3	75,0%	2	100,0%	8	80,0%
	Nu	5	50,0%	4	25,0%	1	25,0%	1	25,0%			2	20,0%
Q.25 Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?													
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Da	3	27,3%	4	57,1%	2	33,3%	3	30,0%	2	33,3%	7	70,0%	
Probabil că da	1	9,1%	3	42,9%	1	16,7%	1	10,0%	2	33,3%	1	10,0%	
Probabil că nu	3	27,3%			1	16,7%			1	16,7%	2	20,0%	
Nu	4	36,4%			2	33,3%	6	60,0%	1	16,7%			
Poliția de sector	Da	6	33,3%	13	68,4%	11	78,6%	11	61,1%	5	25,0%	12	63,2%
	Probabil că da	7	38,9%	3	15,8%			2	11,1%	8	40,0%	2	10,5%
Probabil că nu	3	16,7%	1	5,3%	1	7,1%			7	35,0%	3	15,8%	
Nu	2	11,1%	2	10,5%	2	14,3%	4	22,2%			2	10,5%	
Poliția de patrulare	Nu știu						1	5,6%					
	Da	1	10,0%	10	62,5%	3	75,0%	1	25,0%	2	100,0%	7	70,0%
	Probabil că da	3	30,0%	4	25,0%	1	25,0%	2	50,0%				
	Probabil că nu	5	50,0%								1	10,0%	
Nu	1	10,0%					1	25,0%			2	20,0%	
Nu știu			2	12,5%									

Răspunsul respondenților care au menționat în întrebarea Q21 că au contactat cu polițistul de sector în ultimele 12 luni

Q.26 În ce măsură sunteți de acord sau nu cu următoarele afirmații legate de activitatea poliției de sector?	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Poliția a tratat cazul în mod competent	Acord total	6	33,3%	9	47,4%	10	71,4%	6	33,3%	2	10,0%	10	52,6%
	Acord	5	27,8%	4	21,1%	2	14,3%	4	22,2%	8	40,0%	4	21,1%
	Nici... Nici	4	22,2%	2	10,5%			4	22,2%	9	45,0%	2	10,5%
	Dezacord	2	11,1%	4	21,1%	1	7,1%	3	16,7%	1	5,0%	1	5,3%
	Dezacord total	1	5,6%			1	7,1%	1	5,6%			2	10,5%
Poliția nu a reacționat la cererea Dvs. de ajutor	Acord total			3	15,8%	2	14,3%			1	5,0%	3	15,8%
	Acord	2	11,1%	3	15,8%	1	7,1%	3	16,7%	3	15,0%	2	10,5%
	Nici... Nici	4	22,2%	2	10,5%	1	7,1%	7	38,9%	10	50,0%	3	15,8%
	Dezacord	7	38,9%	7	36,8%	5	35,7%	4	22,2%	5	25,0%	6	31,6%
	Dezacord total	5	27,8%	4	21,1%	5	35,7%	4	22,2%	1	5,0%	5	26,3%
Poliția a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil	Acord total	7	38,9%	9	47,4%	10	71,4%	5	27,8%	2	10,0%	10	52,6%
	Acord	2	11,1%	2	10,5%	1	7,1%	6	33,3%	6	30,0%	3	15,8%
	Nici... Nici	4	22,2%	5	26,3%			4	22,2%	9	45,0%	2	10,5%
	Dezacord	1	5,6%	2	10,5%	1	7,1%	2	11,1%	2	10,0%	3	15,8%
	Dezacord total	4	22,2%	1	5,3%	2	14,3%	1	5,6%	1	5,0%	1	5,3%
Poliția a folosit forța fizică ce nu era necesară împotriva Dvs. sau a altcuiva din familia Dvs.	Acord total												
	Acord												
	Nici... Nici	3	16,7%	1	5,3%			2	11,1%	8	40,0%	1	5,3%
	Dezacord	9	50,0%	7	36,8%	5	35,7%	5	27,8%	6	30,0%	8	42,1%
	Dezacord total	6	33,3%	8	42,1%	7	50,0%	10	55,6%	4	20,0%	10	52,6%
Poliția mi-a explicat clar toată informația relevantă în acest caz	Acord total	6	33,3%	10	52,6%	11	78,6%	6	33,3%	3	15,0%	10	52,6%
	Acord	5	27,8%	3	15,8%			4	22,2%	5	25,0%	4	21,1%
	Nici... Nici	3	16,7%	4	21,1%	2	14,3%	3	16,7%	7	35,0%	3	15,8%
	Dezacord	4	22,2%	2	10,5%	1	7,1%	1	5,6%	3	15,0%	1	5,3%
	Dezacord total					2	14,3%	4	22,2%	2	10,0%	1	5,3%
Comportamentul angajaților din poliție față de mine a fost respectuos	Acord total	7	38,9%	9	47,4%	11	78,6%	7	38,9%	3	15,0%	11	57,9%
	Acord	6	33,3%	6	31,6%	1	7,1%	5	27,8%	5	25,0%	3	15,8%
	Nici... Nici	4	22,2%	3	15,8%			4	22,2%	9	45,0%	3	15,8%
	Dezacord	1	5,6%	1	5,3%	1	7,1%	1	5,6%	2	10,0%	1	5,3%
	Dezacord total					1	7,1%	1	5,6%	1	5,0%	1	5,3%

	Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Q.27 Cum credeți reușește poliția din localitate, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală?	Da 35,0% Probabil că da 19,4% Nu 6,8% NS/NR 29,1%	9,7% 45,7% 20,3% 8,1% 13,7%	12,2% 49,0% 17,3% 7,9% 11,9%	13,9% 33,7% 27,2% 19,3% 12,9%	6,0% 46,5% 33,0% 2,0% 12,5%	20,2% 38,4% 18,2% 6,4% 16,7%

	Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Q.28 În ce măsură, după părerea Dvs., publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate?	Foarte satisfăcut Destul de satisfăcut Nesatisfăcut Foarte nesatisfăcut NS/NR 24,3%	2,4% 34,5% 32,0% 6,8% 15,2%	5,1% 38,1% 38,6% 3,0% 15,2%	3,5% 39,1% 28,7% 7,4% 21,3%	1,5% 25,2% 31,2% 27,2% 14,9%	4,4% 37,9% 26,6% 3,9% 27,1%

Q.29 Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Lipsei de cultură, grosolănie sau agresivitate fizică din partea populației	16,0%	23,9%	14,9%	5,0%	12,0%	7,9%
Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate	13,6%	19,3%	16,8%	25,2%	12,5%	11,8%
Timpului îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni	17,0%	27,4%	10,4%	15,8%	15,0%	10,3%
Dificultăților de comunicare cu cetățenii (necunoașterea limbii)	3,4%	7,1%	2,5%	10,9%	3,5%	6,9%
Lipsei de pregătire / cunoștințe pentru a răspunde solicitărilor	6,8%	10,2%	5,0%	12,9%	7,0%	6,9%
Lipsei de organizare/ de echipament pentru a răspunde mai bine cerințelor populației	3,4%	12,7%	5,9%	10,4%	10,0%	7,4%
Lipsei de timp pentru a procesa toate cererile / solicitările primite	13,6%	20,3%	10,4%	12,9%	10,5%	20,2%
Lipsei încrederii populației în poliție	31,1%	41,1%	35,6%	46,5%	19,5%	38,4%
Corupției (mulți consideră că în contactul cu poliția, este nevoie de a acorda mită)	16,5%	25,9%	10,9%	10,9%	10,0%	11,3%
Altcva	5,3%	4,1%	5,9%			
Nu sunt probleme în contactare	8,7%	7,1%	9,9%	14,4%	27,0%	13,3%
NS/NR	29,6%	20,3%	29,7%	10,4%	21,5%	27,1%

VICTIMIZARE

	Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Q.30 Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?	Întotdeauna În majoritatea cazurilor Rar Deloc NS/NR 17,0%	9,7% 38,8% 34,5% 17,0%	6,1% 47,2% 37,1% 9,6%	5,9% 47,5% 31,2% 14,9%	8,5% 36,5% 32,5% 18,5%	3,4% 33,5% 39,9% 3,0% 20,2%

Q.31 Dvs. ați fost victimă a vreunei infracțiuni/crime timp de ultimele 12 luni?		Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Da		5	2,4%	2	1,0%	3	1,5%	2	1,0%	1	0,5%	1	0,5%
	Nu	201	97,6%	195	99,0%	199	98,5%	200	99,0%	199	99,5%	202	99,5%
Da		8	3,9%	3	1,5%	3	1,5%	5	2,5%	6	3,0%	2	1,0%
	Nu	198	96,1%	194	98,5%	199	98,5%	197	97,5%	194	97,0%	201	99,0%
Da				1	0,5%							2	1,0%
	Nu	206	100,0%	196	99,5%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	201	99,0%
Da				2	1,0%			1	0,5%	1	0,5%	3	1,5%
	Nu	206	100,0%	195	99,0%	202	100,0%	201	99,5%	199	99,5%	200	98,5%
Da		2	1,0%	3	1,5%	2	1,0%	1	0,5%				
	Nu	204	99,0%	194	98,5%	200	99,0%	201	99,5%	200	100,0%	203	100,0%
Da													
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%
Da													
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%
Da		1	0,5%	3	1,5%	2	1,0%	2	1,0%	5	2,5%	5	2,5%
	Nu	205	99,5%	194	98,5%	200	99,0%	200	99,0%	195	97,5%	198	97,5%
Da												1	0,5%
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	202	99,5%
Da		1	0,5%	4	2,0%					1	0,5%		
	Nu	205	99,5%	193	98,0%	202	100,0%	202	100,0%	199	99,5%	203	100,0%
Da		8	3,9%	2	1,0%			3	1,5%	3	1,5%	3	1,5%
	Nu	198	96,1%	195	99,0%	202	100,0%	199	98,5%	197	98,5%	200	98,5%
Da		3	1,5%	2	1,0%	3	1,5%	1	0,5%			3	1,5%
	Nu	203	98,5%	195	99,0%	199	98,5%	201	99,5%	200	100,0%	200	98,5%
Da		1	0,5%									1	0,5%
	Nu	205	99,5%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	202	99,5%
Da				2	1,0%					1	0,5%		
	Nu	206	100,0%	195	99,0%	202	100,0%	202	100,0%	199	99,5%	203	100,0%

Q.32 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victimă la careva din următoarele infracțiuni ?

Q.32 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni ?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Escrocherie			6	3,0%								
Nu	206	100,0%	191	97,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%
Șantaj / racket							1	0,5%	1	0,5%		
Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	201	99,5%	199	99,5%	203	100,0%
Cazuri de corupție			4	2,0%							2	1,0%
Nu	203	98,5%	193	98,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	201	99,0%

Q.33 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la politie?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Jaf/tâlhărie			2	100,0%	2	66,7%	1	50,0%	1	100,0%	1	100,0%
Nu	1	20,0%			1	33,3%	1	50,0%				
Furt din locuință			2	66,7%	1	33,3%	3	60,0%	5	83,3%	2	100,0%
Nu	4	50,0%	1	33,3%	2	66,7%	2	40,0%	1	16,7%		
Accident de circulație rutieră			1	100,0%								
Nu											2	100,0%
Vătămare corporală gravă			1	50,0%			1	100,0%	1	100,0%	2	66,7%
Nu			1	50,0%							1	33,3%
Violență în familie			2	100,0%								
Nu	2	100,0%	1	33,3%	2	100,0%						
Huliganism			2	66,7%			1	100,0%				
Nu	1	100,0%	1	33,3%			2	100,0%	5	100,0%	4	80,0%
Răpirea mijlocului de transport			2	66,7%	2	100,0%					1	20,0%
Nu											1	100,0%
Furt din mijlocul de transport									1	100,0%		
Nu	1	100,0%	2	50,0%								
Furt din bunurile gospodăriei			2	50,0%								
Nu	6	75,0%	2	100,0%			3	100,0%	2	66,7%	3	100,0%
Furt de păsări			2	25,0%					1	33,3%		
Nu	1	33,3%	2	100,0%	1	33,3%					1	33,3%
Furt de animale					2	66,7%	1	100,0%			2	66,7%
Nu	1	100,0%									1	100,0%
Furtul lucrurilor personale în transportul public												
Nu			2	100,0%					1	100,0%		

Q.33 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?		Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Escrocherie	Da												
	Nu			6	100,0%								
Șantaj / racket	Da									1	100,0%		
	Nu						1	100,0%					
Cazuri de corupție	Da												
	Nu	3	100,0%	4	100,0%							2	100,0%

Q.34 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?		Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Unui furt	Voi apela la poliție		76,7%		75,1%		78,2%		59,4%		68,0%		78,3%
	Voi apela la prieteni		1,9%		3,0%		4,0%		4,5%		5,0%		3,9%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		8,7%		4,1%		4,5%		3,5%		5,5%		4,4%
	Nu voi întreprinde nimic		5,8%		9,1%		10,4%		15,8%		12,0%		4,9%
	NS/NR		6,8%		8,6%		3,0%		16,8%		9,5%		8,4%
			76,7%		77,2%		78,7%		59,4%		69,5%		80,3%
Unui jaf	Voi apela la poliție		1,5%		3,0%		4,5%		4,0%		3,0%		3,9%
	Voi apela la prieteni		7,8%		3,6%		4,0%		3,5%		5,5%		2,5%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		6,8%		9,1%		10,4%		16,3%		12,0%		5,9%
	Nu voi întreprinde nimic		7,3%		7,1%		2,5%		16,8%		10,0%		7,4%
	NS/NR		77,2%		70,6%		78,2%		56,9%		66,0%		70,9%
			2,4%		3,6%		4,5%		4,0%		3,0%		5,9%
Act de huliganism	Voi apela la poliție		7,3%		8,1%		4,0%		3,5%		8,0%		5,4%
	Voi apela la prieteni		5,8%		10,2%		10,9%		16,3%		13,0%		8,9%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		7,3%		7,6%		2,5%		19,3%		10,0%		8,9%
	Nu voi întreprinde nimic		7,3%		89,8%		86,1%		61,9%		77,0%		87,7%
	NS/NR		82,0%		0,5%		1,5%		1,5%		1,0%		0,5%
			2,9%		2,0%		2,0%		2,0%		2,5%		2,0%
Omor	Voi apela la poliție		5,3%		6,1%		7,4%		15,8%		13,0%		3,4%
	Voi apela la prieteni		8,3%		3,6%		3,0%		18,8%		6,5%		6,4%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		58,3%		59,9%		51,5%		50,5%		61,0%		58,1%
	Nu voi întreprinde nimic		2,4%		2,0%		3,0%		2,5%		3,0%		3,4%
	NS/NR		14,1%		11,7%		14,4%		6,9%		8,0%		11,3%
			14,6%		18,3%		21,8%		16,3%		19,5%		16,3%
Trecere ilegală a frontierei	NS/NR		10,7%		8,1%		9,4%		23,8%		8,5%		10,8%
	Voi apela la poliție		59,2%		68,5%		53,0%		39,1%		65,0%		58,6%

Q.34 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?	Hincești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Voi apela la prieteni	1,5%	0,5%	1,5%	2,5%	1,5%	0,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	3,4%		1,0%	3,0%	2,5%	2,0%
Nu voi întreprinde nimic	12,6%	11,7%	15,3%	18,8%	21,0%	5,4%
NS/NR	23,3%	19,3%	29,2%	36,6%	10,0%	33,5%
Unor acțiuni de contrabandă	61,7%	73,1%	54,0%	45,0%	69,5%	59,6%
Voi apela la poliție	1,0%	0,5%	1,5%	2,0%	1,5%	0,5%
Voi apela la prieteni	3,4%		0,5%	2,5%	2,0%	2,0%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	10,7%	10,7%	13,4%	17,3%	17,0%	4,9%
Nu voi întreprinde nimic	23,3%	15,7%	30,7%	33,2%	10,0%	33,0%
NS/NR	63,1%	76,1%	60,9%	55,0%	72,5%	65,5%
Unor acțiuni de trafic cu fințe umane	1,0%	0,5%	1,0%	1,5%	0,5%	0,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	2,4%		1,0%	2,5%	2,5%	2,0%
Nu voi întreprinde nimic	10,7%	9,6%	9,4%	16,8%	14,5%	4,9%
NS/NR	22,8%	13,7%	27,7%	24,3%	10,0%	27,1%
Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)		54,3%	41,1%		61,0%	
Voi apela la poliție			1,5%		3,0%	
Voi apela la prieteni			0,5%		5,5%	
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		18,8%	18,3%		20,0%	
Nu voi întreprinde nimic		26,9%	38,6%		10,5%	
NS/NR						
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conducere în stare de ebrietate)	41,7%	51,8%	40,1%	43,1%	56,5%	46,3%
Voi apela la poliție	2,4%	1,0%	2,0%	3,0%	2,0%	2,5%
Voi apela la prieteni	22,8%	12,2%	23,3%	9,4%	11,5%	20,2%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	17,5%	18,3%	20,8%	20,8%	20,5%	17,7%
Nu voi întreprinde nimic	15,5%	16,8%	13,9%	23,8%	9,5%	13,3%
NS/NR						

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schima rata / numărul următoarelor infracțiuni ...?	Hincești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Jaf/tălhărie						
Va crește	5,8%	6,6%	4,5%	6,4%	1,5%	3,0%
Va rămâne la fel	10,7%	9,1%	15,8%	20,3%	10,0%	24,1%
Va scădea	70,4%	78,7%	68,8%	44,6%	84,0%	56,7%
NS/NR	13,1%	5,6%	10,9%	28,7%	4,5%	16,3%
Furt din locuință						
Va crește	6,3%	7,6%	4,5%	6,9%	1,5%	3,0%
Va rămâne la fel	9,7%	8,6%	15,3%	19,8%	9,0%	24,1%
Va scădea	69,9%	79,7%	68,8%	44,1%	85,0%	56,2%
NS/NR						

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat	
Accident de circulație rutieră	NȘ/NR	14,1%	4,1%	11,4%	29,2%	4,5%	16,7%
	Va crește	4,4%	5,6%	2,0%	7,4%	2,0%	2,0%
	Va rămâne la fel	11,7%	10,7%	14,4%	20,3%	10,5%	25,1%
	Va scădea	70,9%	79,7%	72,8%	41,6%	83,0%	56,7%
Vătămare corporală gravă	NȘ/NR	13,1%	4,1%	10,9%	30,7%	4,5%	16,3%
	Va crește	3,9%	4,6%	4,0%	5,4%	2,0%	3,4%
	Va rămâne la fel	11,2%	8,6%	14,9%	19,3%	9,5%	23,6%
	Va scădea	69,9%	78,7%	70,3%	44,1%	84,0%	55,2%
Violență în familie	NȘ/NR	15,0%	8,1%	10,9%	31,2%	4,5%	17,7%
	Va crește	4,4%	4,1%	4,0%	5,0%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	13,1%	15,7%	16,3%	20,8%	9,5%	26,1%
	Va scădea	66,5%	75,6%	62,4%	44,1%	84,5%	54,7%
Trafic de ființe umane	NȘ/NR	16,0%	4,6%	17,3%	30,2%	4,5%	17,7%
	Va crește	4,4%	5,6%	3,5%	6,4%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	10,7%	9,1%	15,8%	16,3%	8,0%	21,7%
	Va scădea	62,6%	75,6%	55,9%	45,0%	85,5%	44,3%
Violență sexuală	NȘ/NR	22,3%	9,6%	24,8%	32,2%	5,0%	32,5%
	Va crește	3,9%	4,1%	1,5%	5,0%	2,0%	1,0%
	Va rămâne la fel	10,7%	11,2%	16,8%	17,3%	7,5%	21,7%
	Va scădea	65,5%	76,1%	57,9%	45,5%	86,0%	46,3%
Huliganism	NȘ/NR	19,9%	8,6%	23,8%	32,2%	4,5%	31,0%
	Va crește	4,9%	5,1%	4,0%	5,4%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	11,2%	13,2%	13,9%	19,3%	11,5%	23,6%
	Va scădea	69,4%	76,6%	70,8%	46,0%	82,0%	56,7%
Răpirea mijlocului de transport	NȘ/NR	14,6%	5,1%	11,4%	29,2%	4,5%	17,2%
	Va crește	5,8%	6,6%	4,5%	4,5%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	9,7%	9,6%	14,4%	17,3%	7,0%	23,6%
	Va scădea	68,9%	78,2%	69,3%	46,5%	87,0%	55,7%
Furt din mijlocul de transport	NȘ/NR	15,5%	5,6%	11,9%	31,7%	4,5%	18,2%
	Va crește	6,3%	6,6%	4,5%	5,0%	2,0%	1,5%
	Va rămâne la fel	10,2%	10,2%	13,9%	16,8%	8,5%	25,1%
	Va scădea	68,9%	78,2%	69,8%	47,0%	85,0%	55,7%
	NȘ/NR	14,6%	5,1%	11,9%	31,2%	4,5%	17,7%

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Furt din bunurile gospodăriei	Va crește	6,3%	6,6%	5,0%	6,4%	2,0%	3,0%
	Va rămâne la fel	11,7%	8,6%	13,4%	17,8%	9,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	78,7%	70,3%	46,0%	84,5%	57,1%
	NS/NR	14,1%	6,1%	11,4%	29,7%	4,5%	16,3%
Furt de pășări	Va crește	6,3%	5,6%	5,0%	6,9%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	10,2%	9,6%	14,4%	18,3%	9,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	76,1%	69,8%	45,0%	84,5%	56,2%
	NS/NR	15,5%	8,6%	10,9%	29,7%	4,5%	17,7%
Furt de animale	Va crește	6,3%	6,1%	5,0%	6,9%	1,5%	2,0%
	Va rămâne la fel	10,2%	8,1%	14,4%	18,3%	10,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	78,2%	61,9%	44,6%	84,0%	54,7%
	NS/NR	15,5%	7,6%	18,8%	30,2%	4,5%	19,7%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	Va crește	6,3%	7,1%	5,0%	5,9%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	9,7%	10,1%	16,3%	18,3%	11,0%	24,1%
	Va scădea	68,9%	78,2%	67,8%	43,6%	82,5%	55,7%
	NS/NR	15,0%	4,1%	10,9%	32,2%	4,5%	17,7%
Escrocherie	Va crește	5,3%	6,1%	3,5%	5,4%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	15,5%	11,7%	17,8%	18,8%	9,5%	26,6%
	Va scădea	61,2%	73,1%	59,9%	45,0%	84,0%	49,8%
	NS/NR	18,0%	9,1%	18,8%	30,7%	5,0%	21,2%
Șantaj / racket	Va crește	4,4%	5,1%	3,0%	5,4%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	14,6%	9,6%	18,3%	17,8%	11,0%	24,1%
	Va scădea	61,7%	72,6%	58,4%	45,5%	83,0%	49,3%
	NS/NR	19,4%	12,7%	20,3%	31,2%	4,5%	25,1%
Cazuri de corupție	Va crește	5,8%	5,6%	4,0%	5,9%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	16,5%	13,2%	17,3%	22,3%	13,0%	25,6%
	Va scădea	62,1%	73,6%	58,9%	41,1%	80,0%	45,8%
	NS/NR	15,5%	7,6%	19,8%	30,7%	5,5%	26,1%
Q.36 Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Victimele anunță alte autorități		2,9%	7,1%	2,5%	3,0%	12,0%	1,5%
Frica de represalii din partea infractorilor		51,5%	55,8%	36,6%	23,8%	27,0%	40,9%

Q.36 Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Tentativa de infracțiune a fost fără succes / infracțiunea nu a fost dusă până la capăt	1,5%	5,6%	1,0%	6,4%	8,0%	3,9%
Pagube / vătămări nesemnificative, ce nu merită a fi raportate	2,9%	7,1%	5,0%	5,4%	6,5%	4,9%
Nu au încredere în poliție	45,6%	47,2%	40,6%	63,9%	30,5%	41,4%
Localnicii consideră că este fără nici un rost să reclame, poliția n-ar fi putut face nimic	17,5%	14,2%	13,9%	8,9%	12,0%	11,8%
Localnicii consideră că este fără nici un rost să reclame, poliția n-ar fi dorit să se implice, nu ar fi fost interesată	11,7%	12,7%	10,9%	12,9%	6,0%	10,8%
Persoana vinovată (Infractorul) a compensat pierderile cauzate	2,4%	10,2%	2,5%	12,4%	7,5%	11,8%
E ceva personal / o problema de familie	18,0%	17,3%	20,3%	24,3%	11,0%	16,7%
Victima consideră că fusese, într-o anumită măsură, vina ei / a lui pentru cele întâmplate	3,9%	7,6%	4,0%	7,4%	3,5%	8,4%
Oamenii au frică de târăgăniile birocratice și nu doresc să piardă timpul în zădar	16,0%	19,3%	16,3%	15,3%	16,0%	19,2%
Victima a rezolvat problema de sine stătător	17,5%	18,8%	23,3%	16,8%	6,5%	21,2%
Frica că informația nu va rămâne confidențială	9,7%	7,1%	7,4%	9,9%	6,5%	7,4%
Alte opțiuni	5,3%	5,1%	2,0%		0,5%	
NS/NR	12,1%	13,2%	18,8%	10,4%	28,0%	16,3%

COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Q.37 După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	31,6%	41,1%	39,1%	70,3%	40,5%	32,0%
Să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	53,4%	43,1%	45,5%	12,4%	35,0%	36,0%
Prin acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare (în comun) cu cetățenii	12,6%	20,8%	5,9%	19,8%	23,5%	18,7%
Prin acțiuni de comunicare mai bune prin mijloace de comunicare în masă	10,2%	12,7%	12,9%	15,8%	10,5%	16,7%
Prin consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	17,5%	13,7%	13,4%	14,9%	12,5%	16,3%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	26,7%	25,9%	16,3%	34,2%	16,5%	15,3%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	19,4%	16,8%	11,9%	31,2%	10,5%	21,2%
Să instruiască copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	15,0%	29,9%	13,9%	20,8%	9,5%	18,2%
Prezența mai mare (mai frecventă) în teritoriul a angajaților de poliție	49,0%	51,3%	54,5%	35,6%	23,0%	40,4%
Acces mai ușor la poliție pentru public (la sectoarele de poliție, la telefon)	9,2%	12,7%	16,8%	18,3%	8,5%	16,3%
Altele	4,9%	3,6%	5,0%	0,5%		1,0%
NS/NR	12,1%	4,6%	10,9%	7,9%	32,0%	17,2%

Q.38 Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	Da	15,7%	18,8%	25,7%	23,5%	17,2%
	Nu	80,1%	66,8%	62,4%	66,0%	62,6%
Dialog/ consultări dintre politie și locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	NS/NR	14,1%	14,4%	11,9%	10,5%	20,2%
	Da	7,3%	18,3%	21,3%	22,0%	15,8%
Acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii	Nu	75,7%	65,8%	65,8%	67,0%	60,6%
	NS/NR	17,0%	23,4%	12,9%	11,0%	23,6%
Acțiuni de comunicare prin mijloace de comunicare în masă	Da	8,7%	15,3%	21,8%	26,0%	28,6%
	Nu	73,8%	53,8%	66,3%	62,4%	49,3%
Consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	NS/NR	17,5%	18,3%	15,8%	13,0%	22,2%
	Da	10,7%	30,5%	23,8%	19,5%	28,1%
Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	Nu	73,3%	44,7%	64,4%	68,0%	46,8%
	NS/NR	16,0%	22,3%	11,9%	12,5%	25,1%
Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	Da	8,3%	21,3%	22,3%	19,0%	17,7%
	Nu	73,3%	59,4%	65,3%	66,0%	54,2%
Instruiește copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	NS/NR	18,4%	19,3%	13,9%	15,0%	28,1%
	Da	13,6%	36,0%	20,3%	23,3%	25,6%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	Nu	64,1%	45,7%	58,4%	59,0%	44,8%
	NS/NR	22,3%	18,3%	21,3%	13,9%	29,6%
Instruiește copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	Da	13,6%	36,0%	18,8%	25,7%	25,1%
	Nu	64,6%	43,1%	59,9%	62,4%	46,8%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	NS/NR	21,8%	20,8%	11,9%	14,0%	28,1%
	Da	38,3%	39,6%	33,7%	32,5%	48,3%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	Nu	21,8%	16,8%	27,7%	47,5%	18,2%
	NS/NR	39,8%	43,7%	46,5%	18,8%	33,5%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	Da	28,6%	31,5%	34,7%	27,5%	35,5%
	Nu	26,2%	20,8%	34,2%	45,0%	26,1%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	NS/NR	45,1%	47,7%	20,3%	19,5%	38,4%
	Da	45,1%	47,7%	20,3%	19,5%	38,4%

Q.39 După părerea Dvs. cât de des cetățenii din localitatea Dvs. ajută poliția să-și execute îndatoririle?	Hincești				
	Foarte des	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Destul de des	0,5%	1,0%	0,5%		2,0%
Din când în când	9,2%	17,8%	10,9%	12,0%	13,3%
Destul de rar	19,9%	34,5%	29,7%	40,0%	27,1%
Niciodată	29,6%	18,8%	39,6%	25,5%	29,1%
NS/NR	5,3%	13,4%	5,0%	7,5%	2,0%
	35,4%	16,8%	18,3%	15,0%	26,6%

Q.40 Cum credeți, cât de important este pentru poliție ajutorul din partea locuitorilor din localitate?	Hincești				
	Foarte important	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Destul de important	58,7%	58,4%	33,7%	23,0%	47,3%
Puțin important	29,1%	32,7%	22,8%	45,5%	33,5%
Nu este deloc important	3,4%	4,0%	9,9%	15,0%	14,3%
NS/NR	1,0%	0,5%	30,7%	2,0%	1,0%
	7,8%	5,0%	3,0%	14,5%	3,9%

Q.41 După părerea Dvs. dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că:	Hincești				
	Da	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Ar scădea numărul infracțiunilor	85,9%	92,9%	59,9%	82,5%	79,8%
	2,9%	3,6%	11,9%	10,5%	12,3%
Ar scădea nivelul corupției	11,2%	3,6%	28,2%	7,0%	7,9%
	75,2%	82,7%	50,5%	77,5%	75,4%
S-ar mări numărul infracțiunilor descoperite	6,8%	8,9%	16,3%	13,5%	12,3%
	18,0%	7,6%	33,2%	9,0%	12,3%
Ar crește numărul de adresări la poliție	84,5%	91,4%	56,4%	79,0%	80,8%
	4,4%	3,6%	11,9%	13,5%	8,4%
Ar crește numărul de infracțiuni raportate	11,2%	5,1%	31,7%	7,5%	10,8%
	82,5%	91,4%	56,4%	73,0%	74,4%
	2,4%	3,6%	12,4%	18,0%	11,3%
	15,0%	5,1%	31,2%	9,0%	14,3%
	79,6%	87,3%	54,5%	75,5%	74,4%
	5,8%	4,6%	13,4%	16,5%	11,8%
	14,6%	8,1%	32,2%	8,0%	13,8%

Q.42 Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?	Hincești				
	Da	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Da	51,0%	39,6%	20,3%	42,0%	47,8%
Nu	40,8%	48,5%	68,3%	49,5%	41,9%
NS/NR	8,3%	11,9%	11,4%	8,5%	10,3%

Q.43 Prin care modalități v-ați mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Prin participarea la întruniri organizate în localitate de politie	41,9%	38,1%	32,5%	36,6%	47,6%	17,5%
Prin participarea la întruniri / sedințe cu poliția	36,2%	30,5%	28,8%	34,1%	32,1%	20,6%
Prin telefon fix	34,3%	48,3%	47,5%	29,3%	27,4%	48,5%
Prin telefon Mobil	28,6%	40,7%	36,3%	12,2%	33,3%	30,9%
Prin aplicații internet (Viber, skype)	9,5%	16,1%	10,0%	14,6%	7,1%	11,3%
Rețele de socializare	8,6%	6,8%		4,9%	3,6%	7,2%
Altă metodă	5,7%	4,2%	2,5%		1,2%	2,1%
NS/NR	3,8%	2,5%	1,3%	14,6%	11,9%	3,1%

Răspunsul respondenților care la întrebarea Q22.2 au menționat că în ultimele 12 luni au contactat cu polițistul de sector.

Q.44 Să începem cu polițistul de sector. Vi s-a întâmplat în ultimii doi ani ca ...	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Polițistul a fost amabil cu Dvs.?	Da	16	88,9%	17	89,5%	12	85,7%	15	83,3%	14	70,0%	15	78,9%
	Nu	2	11,1%	2	10,5%	2	14,3%	3	16,7%	6	30,0%	4	21,1%
	Polițistul a dat dovadă de profesionalism?	Da	12	66,7%	12	63,2%	11	78,6%	13	72,2%	13	65,0%	13
Polițistul a fost agresiv cu Dvs.?	Nu	6	33,3%	7	36,8%	3	21,4%	5	27,8%	7	35,0%	6	31,6%
	Da	1	5,6%	2	10,5%			3	16,7%	1	5,0%	1	5,3%
	Nu	17	94,4%	17	89,5%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	18	94,7%
Polițistul v-a învinuit de lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da			2	10,5%	1	7,1%	2	11,1%	2	10,0%	1	5,3%
	Nu	18	100,0%	17	89,5%	13	92,9%	16	88,9%	18	90,0%	18	94,7%
	Polițistul v-a certat, jignit?	Da	2	11,1%	1	5,3%			3	16,7%	1	5,0%	2
Polițistul v-a presat să vă asumați vina pentru lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Nu	16	88,9%	18	94,7%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	17	89,5%
	Da	1	5,6%	2	10,5%			2	11,1%			3	15,8%
	Nu	17	94,4%	17	89,5%	14	100,0%	16	88,9%	20	100,0%	16	84,2%
Polițistul v-a împus să semnați documente împotriva voinței Dvs.?	Da	1	5,6%					2	11,1%			2	10,5%
	Nu	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	16	88,9%	20	100,0%	17	89,5%
	Polițistul v-a stabilit o amendă pe nedrept?	Da	2	11,1%					3	16,7%	1	5,0%	2
Polițistul v-a cerut bani, careva bunuri sau serviciu ca să nu întocmească proces verbal sau să nu vă stabilească o amendă?	Nu	16	88,9%	19	100,0%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	17	89,5%
	Da	1	5,6%										
	Nu	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	18	100,0%	20	100,0%	19	100,0%

Q.44 S ă începem cu polițistul de sector. Vi s-a întâmpnat în ultimii doi ani ca ...	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Polițistul a solicitat bani sau resurse pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu și de a rezolva problema ?	1	5,6%	19	100,0%	14	100,0%	18	100,0%	20	100,0%	19	100,0%
	17	94,4%										
Q.45 Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Tuturor cetățenilor de pe sectorul lui					45,1%	54,3%	58,4%	32,7%	61,5%	58,1%	58,1%	58,1%
Doar unei părți de cetățeni					16,5%	18,8%	18,8%	6,9%	6,5%	8,9%	8,9%	8,9%
Nu apară interesele cetățenilor					3,4%	6,6%	5,4%	47,0%	16,5%	11,3%	11,3%	11,3%
NS/NR					35,0%	20,3%	17,3%	13,4%	15,5%	21,7%	21,7%	21,7%
Q.46 Spuneți-mi vă rog dacă, Dvs. personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni?	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Da					73%	10,7%	3,5%	6,9%	7,5%	8,9%	8,9%	8,9%
Nu					91,3%	88,3%	96,5%	91,1%	87,0%	90,6%	90,6%	90,6%
NS/NR					1,5%	1,0%		2,0%	5,5%	0,5%	0,5%	0,5%
Q.47 Dacă personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Am/a depus mărturie / am/a fost un martor la poliție	6	40,0%	8	38,1%	3	42,9%	8	57,1%	6	40,0%	11	61,1%
Am/a participat în patrula voluntară.	2	13,3%	1	4,8%			1	7,1%	4	26,7%	2	11,1%
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	2	13,3%	4	19,0%			1	7,1%	1	6,7%	3	16,7%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	6	40,0%	9	42,9%	2	28,6%	4	28,6%	4	26,7%	10	55,6%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	1	6,7%	2	9,5%	2	28,6%	1	7,1%	1	6,7%	2	11,1%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1	6,7%	4	19,0%	1	14,3%	1	7,1%	1	6,7%	2	11,1%
NS/NR			2	9,5%			1	7,1%				

