

# **SONDAJ DE OPINIE privind activitatea Poliției și problemele de securitate comunitară în orașul Hîncești**

*Mai 2018*

Institutul de Politici Publice  
Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA”

Sondajul a fost efectuat în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, finanțat de către Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile exprimate în cadrul acestui raport aparțin autorilor și nu reprezintă neapărat poziția oficială a Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii

## CUPRINS

---

LISTA FIGURILOR .....	2
I. INTRODUCERE .....	3
II. ASPECTE METODOLOGICE .....	4
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ .....	4
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE .....	9
V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE .....	20
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE .....	23
VII. CONSTATĂRI GENERALE .....	27
FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE .....	30

## LISTA FIGURILOR

---

Figura 1. În ce măsură vă simțiți în siguranță în următoarele locuri pe timp de ... ? .....	4
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ? .....	5
Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind nivelul de criminalitate din localitate .....	6
Figura 4. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.? .....	6
Figura 5. Opinii cu privire la instituțiile din localitate .....	6
Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate .....	10
Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc? .....	10
Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate? .....	11
Figura 10. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații? .....	11
Figura 11. Spuneți vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitate să vă informeze despre următoarele? .....	12
Figura 11. Cunoașterea polițistului de sector de către populație .....	14
Figura 12. Gradul de satisfacție de activitatea poliției de sector .....	15
Figura 13. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector .....	15
Figura 14. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ... ? .....	17
Figura 15. Cum credeți, în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor? .....	18
Figura 16. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate? .....	18
Figura 17. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități? .....	19
Figura 18. Susținerea oferită poliției din partea populației .....	20
Figura 19. Importanța susținerii poliției din partea populației .....	23
Figura 20. Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate? .....	24
Figura 21. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate? .....	24
Figura 22. Importanța susținerii poliției din partea populației .....	25
Figura 23. Spuneți, vă rog, dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate? .....	25
Figura 24. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate? .....	25

# I. INTRODUCERE

---

Sondajul opiniei publice efectuat în perioada 14-25 mai 2018, a avut ca scop de a măsura percepția populației cu privire la activitatea poliției și problemele de securitate comunitară și de a permite evaluarea schimbărilor produse în comparație cu rezultatele sondajului de tip baseline efectuat în martie 2017. Sondajul actual a fost efectuat păstrând metodologia, chestionarele și localitățile din sondajul precedent – Otaci (Ocnița), Singerei, Ungheni, Hîncești și sectorul Zîrnești (Cahul).

Cercetarea a vizat evaluarea situației infracționale, preocupărilor, îngrijorărilor, percepțiilor comunității și cooperării dintre cetățeni și poliție în comunitățile selectate și a inclus următoarele subiecte specifice de cercetare:

- Percepția publică despre securitate la nivel de comunitate;
- Rata de victimizare și teama de criminalitate;
- Raportarea infracțiunilor și crimelor;
- Toleranța în raport cu criminalitatea, încălcările ordinii publice, corupția și fenomenele antisociale;
- Așteptările cetățenilor în domeniul securității, ordinii publice și prevenirii criminalității;
- Percepția publică despre activitatea polițienească la nivel local;
- Eficacitatea poliției locale;
- Satisfacția cetățenilor privind activitatea poliției la nivel local și serviciile prestate de poliție;
- Contactele dintre cetățeni și poliție la nivel local;
- Cooperarea dintre poliție și comunitate;
- Disponibilitatea cetățenilor de a se implica și susține eforturile de consolidare a securității la nivel de comunitate.
- Metode și acțiuni pentru îmbunătățirea cooperării dintre public și poliție.

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, care are drept scop de a sprijini consolidarea securității comunitare prin promovarea implicării comunității în activitatea polițienească comunitară și procesul de reformă a poliției, urmărind identificarea, pilotarea și testarea celor mai bune practici de cooperare dintre comunitate și poliție, inclusiv prin:

- Crearea și susținerea activității Consiliilor de Siguranță Comunitară în 6 comunități selectate în funcție de criterii geografice, demografice și sociale specifice;
- Crearea și implementarea mecanismelor de cooperare dintre comunitate și poliție în vederea consolidării securității comunitare;
- Formarea capacităților de participare a comunității la activitatea polițienească bazată pe necesitățile comunității.

Cercetarea este destinată Consiliilor de Siguranță Comunitară, autorităților publice locale, organizațiilor societății civile și Poliției pentru a susține analiza problemelor de securitate comunitară, evaluarea activității poliției și elaborarea acțiunilor de soluționare a problemelor și îmbunătățirea cooperării dintre comunitate și Poliție în localitățile țintă.

## II. ASPECTE METODOLOGICE

Universul studiului: populația adultă (18 ani și peste) din orașul Hincești.

Mărimea eșantionului: 202 interviuri.

Metoda de intervievare: interviu față în față cu aplicația computerului (CAPI).

Strategia de eșantionare: cercetarea s-a efectuat pe un eșantion stratificat, probabilistic, bistadial.

Baza de stratificare: sectoarele secțiilor de votare în alegerile prezidențiale din 2016.

Punctele de eșantionare au inclus grupuri de **5 persoane intervievate**. Selectarea străzilor și a subiecților s-a efectuat prin procedee probabilistice.

Selectarea adreselor unde s-au desfășurat interviurile a fost realizată folosind metoda **rutei aleatoare**.

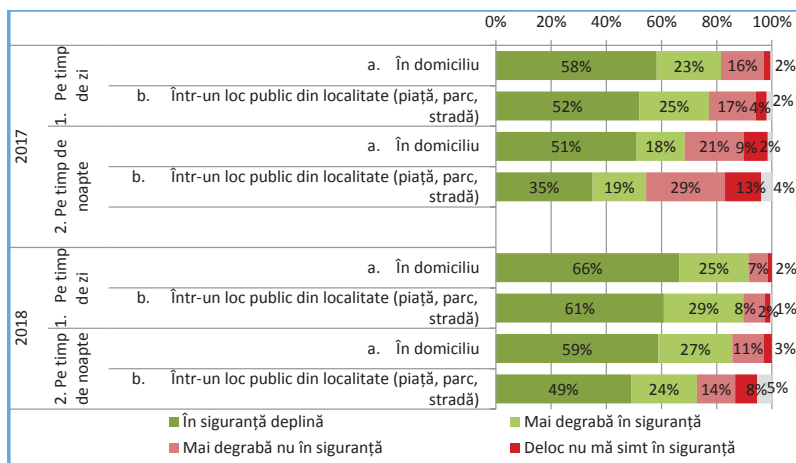
Perioada de colectare a datelor cantitative: 14 – 25 mai 2018.

## III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Sentimentul de securitate și siguranță este important pentru asigurarea confortului atât la domiciliu, cât și în afara locuinței. Un set de întrebări au fost oferite respondenților în scopul evaluării gradului de siguranță din localitate.

**Sentimentul de siguranță** este perceput diferit de către populație în funcție de locul afliării și de perioada zilei. Circa 91% dintre respondenți au declarat că se simt în siguranță la domiciliu pe timp de zi (66% – în siguranță deplină, 25% – mai degrabă în siguranță). Doar cu 1% mai puțini respondenți (90%) se simt în siguranță într-un loc public din localitate (61% – siguranță deplină și 29% – mai degrabă în siguranță).

**Figura 1. În ce măsură vă simțiți în siguranță în următoarele locuri pe timp de ... ?**



Pe timp de noapte sentimentul de siguranță este mai mic cu 5 puncte procentuale (p.p.) în cazul aflării în locuință și cu 17 p.p. în cazul aflării în afara locuinței. Cel mai jos grad de siguranță este constatat în cazul aflării persoanelor pe timp de noapte în afara locuinței, fiind menționat de circa 1/5 dintre respondenți (14% dintre răspunsuri mai degrabă nu în siguranță și 8% – deloc nu mă simt în siguranță).

În comparație cu sondajul realizat în martie 2017 se observă o creștere a sentimentului de siguranță de către respondenți în toate cazurile observate:

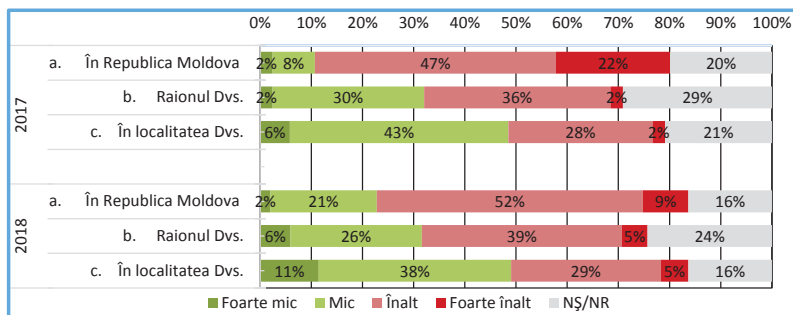
- pe timp de zi la domiciliu – cu 10 p.p. (de la 81% în martie 2017 pînă la 91% în mai 2018);
- pe timp de zi într-un loc public – cu 13 p.p. (de la 77% pînă la 90%);
- pe timp de noapte la domiciliu – cu 17 p.p. (de la 69% pînă la 86%);
- pe timp de noapte într-un loc public – cu 19 p.p. (54% pînă la 73%).

În percepția cetățenilor, **nivelul criminalității** în țară este mai înalt decît nivelul criminalității din raion și cel din localitate. 61% din respondenți au menționat un nivel înalt de criminalitate în țară (52% – înalt, 9% – foarte înalt) și doar 23% au estimat nivelul de criminalitate în țară mic/foarte mic. Cu referire la raion, 44% dintre respondenți consideră că criminalitatea în raion este înaltă/foarte înaltă, iar 32% – mică/foarte mică. Cel mai jos nivel de criminalitate este considerat în **localitatea** unde respondenții locuiesc (or. Hîncești). 34% din respondenți au estimat că nivelul de criminalitate în or. Hîncești este înalt sau foarte înalt, iar 49% – mic/foarte mic.

Totodată, sondajul a constatat:

- o scădere cu 8 p.p. față de studiul precedent a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității în țară este înalt sau foarte înalt (de la 69% în martie 2017, pînă la 61% în mai 2018);
- o creștere cu 6 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de raion este înalt sau foarte înalt (de la 38% în martie 2017, pînă la 44% în mai 2018);
- o creștere cu 4 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de localitate este înalt sau foarte înalt (de la 30% în martie 2017, pînă la 34% în mai 2018).

**Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?**

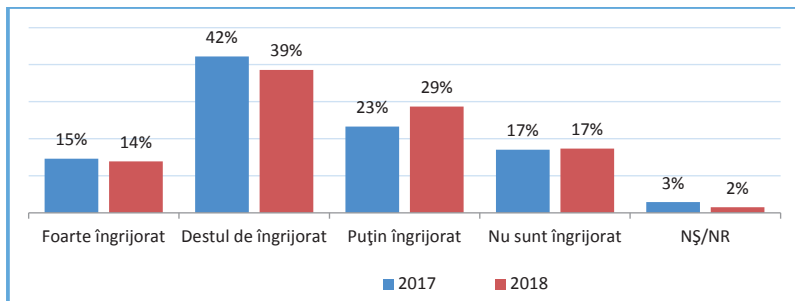


Cetățenii se arată a fi destul de **îngrijorați** de nivelul de criminalitate din localitate. Doar 17% din respondenți au menționat că nu sunt îngrijorați de aceasta, totodată 83% au arătat diferite nivele de îngrijorare (14% – foarte îngrijorați, 39% – destul de îngrijorați, 29% – puțin îngrijorați). În comparație cu datele sondajului din 2017 ponderea celor care nu sunt îngrijorați nu s-a modificat (17% în 2017, față de 17% în 2018).

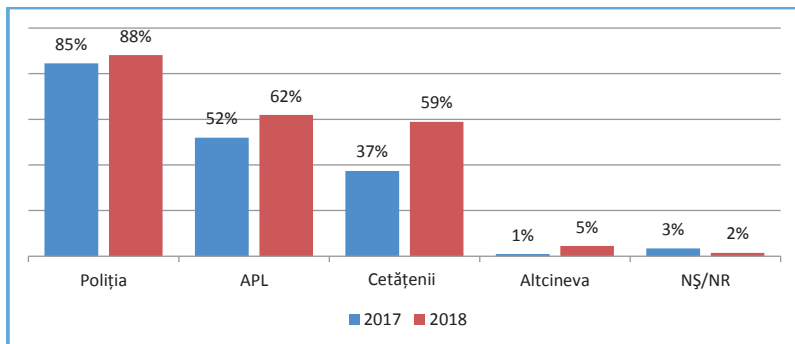
În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității în localitate rămâne a fi poliția**, cu 88% răspunsuri afirmative, urmată de **administrația publică locală** cu 62%, dar și cu o pondere importantă de 59% dintre respondenți care consideră că asigurarea securității în localitate este inclusiv responsabilitatea **cetățenilor**. În raport cu studiul precedent, se observă o creștere cu circa 22 p.p. a ponderii

persoanelor care au menționat responsabilitatea cetățenilor în asigurarea securității în localitate (37% în 2017 și 59% în 2018).

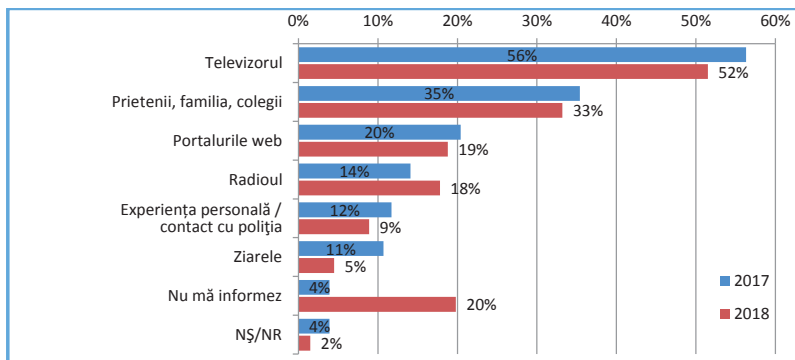
**Figura 3. Gradul de îngrijorare privind nivelul de criminalitate din localitate (2018 vs 2017)**



**Figura 4. Responsabilitatea privind asigurarea securității în localitate (2018 vs 2017)**



**Figura 5. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?**



Principala **sursă de informare** cu privire la activitatea poliției este **televiziunea** (52%), urmată de **cercul social** apropiat, prietenii, familia, colegii (33% din răspunsuri), portalurile WEB (19%), radioul (18%) și experiență

proprie de contact cu poliția din localitate (9%). În cadrul sondajului, s-a constatat că aceste surse de informare dețin o pondere relativ asemănătoare ca și în sondajul din martie 2017. Pe de altă parte, a crescut substanțial ponderea celor care au declarat că nu se informează despre activitatea poliției (de la 4 la 20%).

## Categoriile de persoane care constituie o problemă pentru comunitatea Hîncești

Principala categorie de persoane care constituie o problemă pentru comunitate sunt **Persoanele în stare de ebrietate** (cu 31% de răspunsuri *În foarte mare măsură / În mare măsură*), urmate de **Grupări de tineret / adolescenți agresivi** (26%), **Persoane ce folosesc drogurile** (25%) și **Persoane ce comercializează droguri** (24% de asemenea răspunsuri).

**Tabelul 1. Categoriile de persoane și infracțiuni (crime) care constituie o problemă pentru localitate**

		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	NȘ/ NR
În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la momentul?	Persoane în stare de ebrietate	5%	26%	23%	41%	6%
	Grupări de tineret / adolescenți agresivi	3%	23%	17%	40%	18%
	Persoane ce folosesc drogurile	5%	20%	13%	43%	20%
	Persoane ce comercializează droguri	5%	19%	13%	42%	21%
	Copii rămași fără supravegherea părinților	3%	19%	16%	44%	18%
	Persoane eliberate din detenție	3%	19%	15%	47%	16%
	Grupări criminale violente	3%	19%	12%	48%	18%
	Vagabonzi, cerșetori	2%	18%	20%	46%	13%
În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Câini vagabonzi	4%	28%	21%	32%	16%
	Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere	7%	21%	24%	32%	16%
	Conducători auto în stare de ebrietate	4%	23%	20%	34%	19%
	Furt din locuințe	3%	22%	25%	36%	14%
	Numărul mare de dependenți de alcool	3%	21%	20%	40%	17%
	Huliganism	2%	21%	25%	37%	15%
	Gunoști neautorizate	3%	19%	16%	45%	17%
	Tulburarea ordinii publice seara sau noaptea	4%	16%	22%	42%	17%
	Furturi din bunurile gospodăriei	2%	18%	25%	40%	15%
	Vandalism, distrugerea, profanarea, graffiti	2%	18%	14%	47%	19%
	Implicarea minorilor în ilegalități	2%	17%	19%	42%	20%
	Violența în familie	3%	15%	21%	43%	18%
	Furt de păsări și animale	2%	15%	26%	38%	19%
	Numărul mare de dependenți de droguri	2%	15%	17%	45%	20%
	Jafuri din automobile	2%	15%	17%	46%	21%
	Furtul lucrurilor personale în transportul public	2%	13%	17%	48%	19%
	Violența sexuală	2%	11%	21%	46%	20%
	Prostituție	1%	9%	16%	48%	26%

Câte 22% din respondenți consideră că *În foarte mare măsură / În mare măsură* constituie o problemă pentru localitate **Copii rămași fără supravegherea părinților, Grupări criminale violente și Persoanele eliberate din detenție**. Doar 1/5 dintre respondenți consideră că **Vagabonzii și cerșetorii** constituie *În foarte mare măsură / În mare măsură* o problemă pentru localitate.

## Problemele de siguranță comunitară și ordine publică

O parte din problemele de siguranță comunitară și ordine publică sunt percepute de către respondenți mai puțin acut în comparație cu studiul precedent. În studiul curent, răspunsurile *În foarte mare măsură / În mare măsură* au cumulat ponderi cuprinse între 10–32%, comparativ cu ponderi de 15–50% în studiul efectuat în 2017.

Astfel, circa 1/3 dintre respondenți consideră că *În foarte mare măsură / În mare măsură* este o problemă prezența **câinilor vagabonzi** (32% din răspunsuri în 2018), **Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere** (28% în 2018 comparativ cu 50% în 2017) și **Conducători auto în stare de ebrietate** (27% în 2018, 39% din răspunsuri în 2017).

De asemenea, în studiul curent circa 25% din asemenea răspunsuri au cumulat opțiunile **Furt din locuințe, Numărul mare de dependenți de alcool**, dar și puțin sub 25% au cumulat opțiunile **Huliganism și Gunoști neautorizate**. Circa 20% au cumulat opțiunile **Tulburarea ordinii publice pe timp de seară, Furturi din bunurile gospodăriei, Vandalism, distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffiti**.

Mai puțin de 20% din răspunsurile *În foarte mare măsură / În mare măsură* au fost acordate problemelor privind **Implicarea minorilor în ilegalități**. Celelalte probleme menționate (**Violența în familie, Furt de păsări și animale, Numărul mare de dependenți de droguri, Jafuri din automobile, Furtul lucrurilor personale în transportul public, Violența sexuală, Prostițuție**) au cumulat ponderi care variază între 10–19% din răspunsuri precum că ar fi *În foarte mare măsură / În mare măsură* probleme în localitate. Comparativ cu răspunsurile cumulate în anul 2017, respondenții au identificat și alte categorii de probleme ca: **Prezența câinilor vagabonzi, Violența sexuală și Prostițuția**.

Gradul de necunoaștere a problemelor comunitare este unul semnificativ. Procentul celor care au menționat NȘ/NR variază între 14–26% din răspunsuri, ceea ce vorbește despre indiferență / lipsă de conștientizare / necunoaștere a problemelor de siguranță comunitară și ordine publică.

## Constatări

- Nivelul de siguranță este resimțit de cetățeni la un nivel destul de sporit pe timp de zi, mai puțin pe timp de noapte. În comparație cu sondajul realizat în martie 2017 se observă o creștere a sentimentului de siguranță de către respondenți în toate cazurile observate:
  - pe timp de zi la domiciliu – cu 10 p.p. (de la 81% în martie 2017 până la 91% în mai 2018);
  - pe timp de zi într-un loc public – cu 13 p.p. (de la 77% până la 90%);
  - pe timp de noapte la domiciliu – cu 17 p.p. (de la 69% până la 86%);
  - pe timp de noapte într-un loc public – cu 19 p.p. (54% până la 73%).
- 34% din respondenți au estimat că nivelul de criminalitate în or. Hîncești este înalt sau foarte înalt, iar 49% – mic/foarte mic. Totodată, sondajul a constatat:
  - o scădere cu 8 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității în **țară** este înalt sau foarte înalt (de la 69% în martie 2017, până la 61% în mai 2018);
  - o creștere cu 6 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de **raion** este înalt sau foarte înalt (de la 38% în martie 2017, până la 44% în mai 2018);



- o creștere cu 4 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de **localitate** este înalt sau foarte înalt (de la 30% în martie 2017, până la 34% în mai 2018).
- În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității în localitate rămâne a fi poliția**, cu 88% răspunsuri afirmative, urmată de **administrația publică locală** cu 62%, dar și cu o pondere importantă de 59% din respondenți care consideră că asigurarea securității în localitate este inclusiv responsabilitatea **cetățenilor**. În raport cu studiul precedent, se observă o creștere cu circa 22 p.p. a ponderii persoanelor care au menționat responsabilitatea cetățenilor în asigurarea securității în localitate (37% în 2017 și 59% în 2018).
- **Persoanele în stare de ebrietate, grupările de tineret / adolescenți agresivi, consumatorii și comercianții de droguri** continuă să fie percepute ca fiind categoriile de populație cele mai problematice care ar afecta securitatea și ordinea publică din localitate.
- **Câinii vagabonzi / încălcarea regulilor de circulație / accidentele rutiere / conducătorii auto în stare de ebrietate / furturile din locuințe și numărul mare de dependenți de alcool** sunt considerate cele mai importante probleme de securitate publică din localitate.
- Gradul de necunoaștere a problemelor comunitare este unul semnificativ. Procentul celor care au menționat NȘ/NR variază între 14–26% din răspunsuri, ceia ce vorbește despre indiferență / lipsă de conștientizare / necunoaștere a problemelor de siguranță comunitară și ordine publică.

## IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

### Opinii cu privire la activitatea instituțiilor din localitate

Opiniile cu privire la activitatea instituțiilor principale din localitate sunt diferite și în mare parte depind de contactele pe care cetățenii le-au avut cu aceste instituții și/sau de gradul de informare despre activitatea acestora.

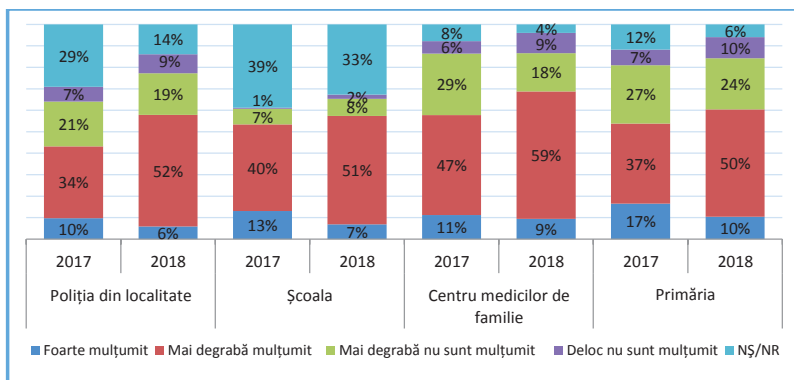
Astfel, numai 4% din respondenți (8% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Centrului medicilor de familie și 6% (12% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Primăriei. Pe de altă parte, 14% (29% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Poliției și 33% (39% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Școlii.

Cel mai înalt grad de satisfacție a locuitorilor este înregistrat în raport cu **Centrul medicilor de familie** (68% în 2018, 58% în 2017 – o creștere cu 10 p.p.). Gradul de mulțumire de activitatea **Primăriei** este relativ mai mic (60% în 2018, 54% în 2017 – creștere cu 6 p.p.). Totodată în ambele sondaje 35% din respondenți s-au declarat a fi nemulțumiți de activitatea primăriilor în localitate.

Gradul de satisfacție de activitatea **poliției** din localitate a crescut cu 14 p.p. – 58% răspunsuri *foarte mulțumit, mai degrabă mulțumit*, comparativ cu 44% de asemenea răspunsuri în 2017. Ponderele celor nemulțumiți a rămas neschimbată față de studiul din 2017 cu 28% răspunsuri *mai degrabă nu sunt mulțumit, deloc nu sunt mulțumit*.

Gradul de satisfacție de activitatea **instituțiilor de învățământ** din localitate a crescut cu 5 p.p. (de la 53% în 2017 până la 58% în 2018).

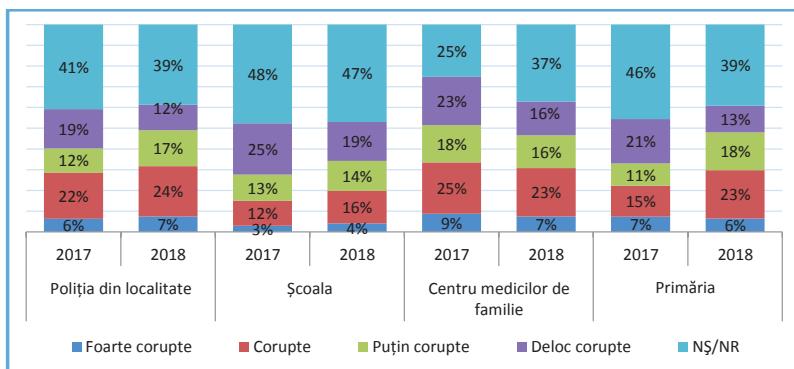
**Figura 6. Gradul de satisfacție de activitatea instituțiilor din localitate în 2018 comparativ cu 2017.**



La un an de la desfășurarea studiului în 2017, constatăm unele schimbări ale opiniilor referitor la corupția din instituțiile din localitate. Astfel, ponderea răspunsurilor *foarte coruptă / coruptă* în raport cu **Școala** a evoluat de la 15% în 2017 la 20% în 2019; în raport cu **primăria** – de la 22% în 2017 la 29% în 2018; în raport cu Centrul medicilor de familie – de la \_\_\_% în 2017 la 30% în 2018; în raport cu **Poliția** – de la 28% în 2017 la 31% în 2018.

Pe de altă parte, ponderea răspunsurilor *puțin coruptă / deloc coruptă* în raport cu Școala a scăzut de la 38% în 2017 la 33% în 2018, iar în raport cu primăria, centrul medicilor de familie și poliția din localitate a înregistrat modificări minore de 1–3%.

**Figura 7. Percepția privind nivelul de corupție în instituțiile din localitate (2018 vs 2017).**



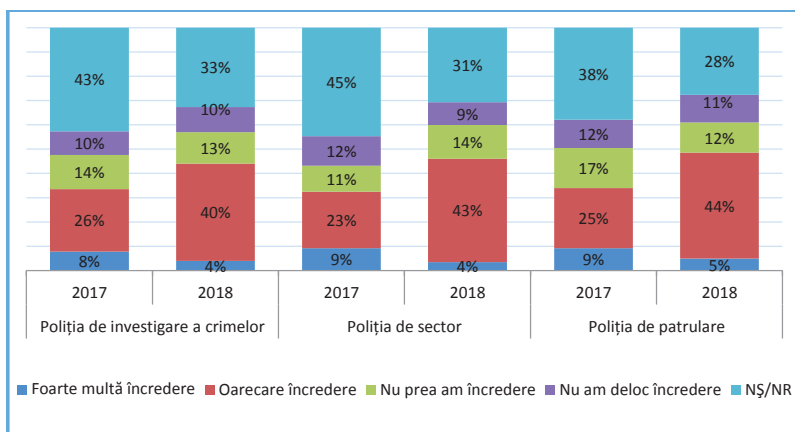
## Gradul de încredere față de subdiviziunile poliției

- Evaluarea gradului de încredere față de diverse subdiviziuni ale poliției permite următoarele constatări:
- Ponderea locuitorilor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea subdiviziunilor poliției din localitate a scăzut substanțial comparativ cu anul 2017. Astfel, ponderea celor care nu au putut (nu au

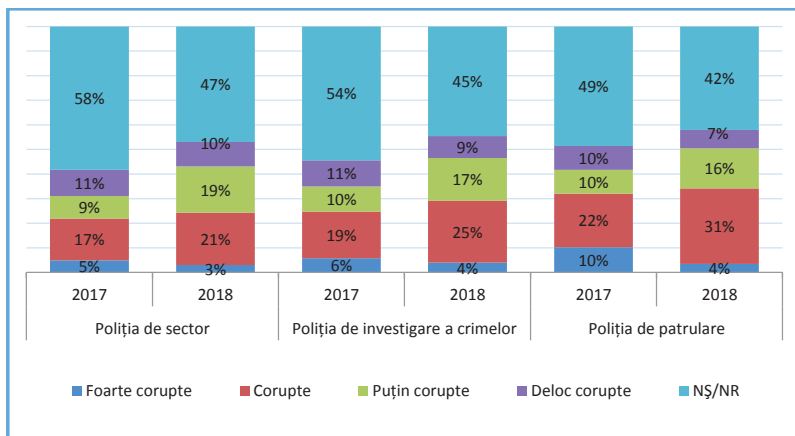
dorit) formula o opinie despre activitatea poliției de patrulare a scăzut de la 38% în 2017 până la 28% în 2018, despre poliția de investigare – de la 43% la 33%, despre poliția de sector – de la 45% la 31%.

- Aproximativ jumătate dintre respondenți (49%) au menționat că au *Foarte multă încredere/oarecare încredere* în poliția de patrulare, iar 47% – în poliția de sector.
- Ponderea celor care au menționat că *Nu prea au încredere / nu au deloc încredere* este similară pentru toate cele trei subdiviziuni. Astfel 23% dintre respondenți nu au încredere nici într-o subdiviziune a poliției din cele menționate în sondaj. Acest indicator a scăzut doar în cazul poliției de patrulare, care în studiul din 2017 constituia circa 29%.

**Figura 8. Gradul de încredere în subdiviziunile Poliției din localitate în 2018 comparativ cu 2017**



**Figura 9. Percepția privind nivelul de corupție în subdiviziunile poliției din localitate (2018 vs 2017).**



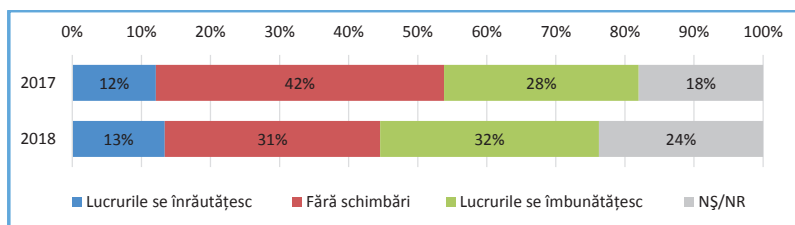
Se observă, de asemenea, și o pondere puțin mai mare a respondenților care consideră aceste subdiviziuni mai corupte. Creșterile nivelului de corupției variază de la o subdiviziune la alta cu 2–4% dintre respondenți care au optat pentru răspunsurile *foarte corupte / corupte*, în raport cu studiul precedent pentru toate subdiviziunile poliției.

Cea mai coruptă subdiviziune a poliției continuă să fie considerată **Poliția de patrulare**, cumulînd în 2018 35% din răspunsuri *Foarte corupte* și *Corupte*, comparativ cu 32% respondenți care în 2017 apreciau **Poliția de patrulare** ca fiind coruptă.

## Percepții privind schimbările în poliție

Opinia respondenților cu referire la evoluțiile în activitatea poliției sunt relativ mai pozitive în raport cu studiul din 2017. Astfel, ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc a crescut cu 4 p.p. (32% în 2018 față 28% în 2017), în același timp lucrurile se înrăutățesc pentru o mică pondere a respondenților (13% în 2018 versus 12% în 2017). Totodată circa 31% dintre respondenți (42% în 2017) consideră că situația rămîne a fi fără schimbări.

**Figura 10. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?**



## Calitatea serviciilor prestate de poliția din localitate

Respondenții au fost solicitați să se expună cu referire la o serie de afirmații care ar permite o evaluare a mai multor aspecte din activitatea poliției din localitate. În general, opiniile cu conotație pozitivă prevalează în toate cazurile.

Astfel, circa 70% dintre respondenți au menționat că sunt *De acord / Parțial de acord* cu afirmațiile precum că *Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare*, fiind cu circa 9% mai mulți respondenți de acord cu această afirmație decât în studiul din 2017. 65% (62% în 2017) dintre respondenți au menționat că sunt de acord cu afirmația că *Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general*, 65% (54% în 2017) dintre respondenți au menționat că sunt de acord cu afirmația că *Poliția intervine rapid când este solicitată*, 64% (50% în 2017) – că *Poliția se străluie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale*.

Peste jumătate dintre cei intervievați au optat pentru afirmațiile *Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal*, *Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale*, iar circa 39% din respondenți consideră că *Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor*.

Totodată câte 33% dintre respondenți *Nu sunt de acord / De loc nu sunt de acord* cu faptul că *Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor, și Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale*. În aprecierea activității poliției din localitate, totuși, prevalează opiniile cu conotație pozitivă, cei care au declarat că sunt *de acord / parțial de acord* avînd o pondere puțin mai mare, de 39%.

Comparativ cu studiul din 2017, ponderea respondenților care sunt *de acord și parțial de acord*, cu afirmațiile pozitive privind activitatea poliției din localitate a crescut cu aproximativ 10–30%.

**Tabelul 2. Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?**

	De acord	Parțial de acord	Nu sunt de acord	De loc nu sunt de acord	NȘ/NR
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	14%	56%	14%	4%	12%
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	13%	52%	15%	4%	17%
Poliția intervine rapid când este solicitată	15%	50%	14%	4%	17%
Poliția se străduie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	12%	52%	18%	4%	13%
Poliția tratează toți oamenii cu respect și egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	14%	48%	18%	6%	13%
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu față de interesul personal	11%	45%	17%	8%	20%
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	10%	41%	26%	7%	16%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii solicită ajutor	9%	30%	25%	8%	27%

Studiul a inclus un set de întrebări pentru a evalua opinia populației cu referire la faptul cât de bine poliția din localitate îndeplinește o serie de sarcini. În toate afirmațiile prevalează aprecierile pozitive, răspunsurile *foarte bine / bine* variind între 39–70%. Diferențe enorme nu s-au depistat având în vedere faptul că în 2017 ponderea acestor răspunsuri era între 29–69%.

În opinia respondenților, cel mai bine poliția îndeplinește astfel de sarcini precum *Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)* cu 70% (o creștere cu 6 p.p. față de studiul 2017), *Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație* cu 69% (fără schimbări față de 2017) și *Preocuparea de încălcarea ordinii publice* cu 67% răspunsuri *foarte bine / bine* (creștere cu 7 p.p. față de studiul din 2017). Cel mai rău îndeplinite activități sunt *Găsirea/recuperarea bunurilor furate* cu 42% de răspunsuri *rău / foarte rău* (creștere cu 5 p.p.), iar *Atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice* este apreciată cu 39% de răspunsuri *rău / foarte rău*.

**Tabelul 3. Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:**

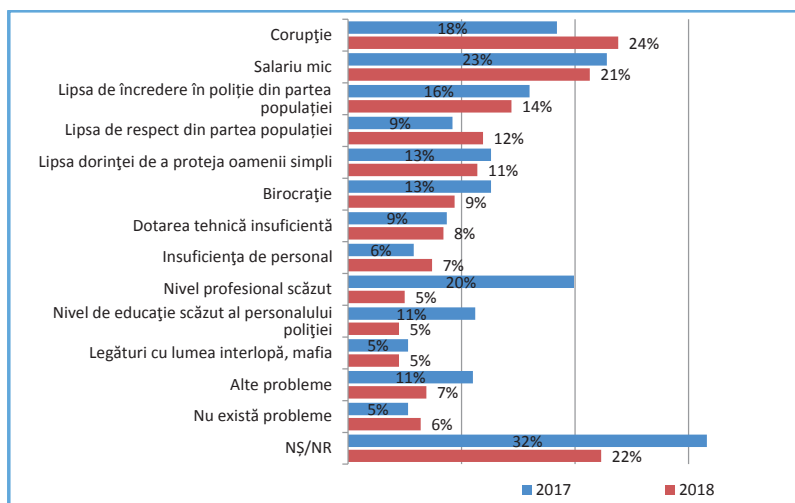
	Foarte bine	Bine	Rău	Foarte rău	NȘ/NR
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	18%	52%	14%	1%	16%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	8%	61%	12%	3%	16%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	4%	63%	16%	3%	15%
Reacționarea la cazuri de urgență	6%	58%	18%	4%	13%
Investigarea infracțiunilor și reținerea infractorilor	5%	55%	19%	3%	18%
Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)	5%	53%	16%	5%	21%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	2%	55%	17%	3%	23%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	4%	53%	20%	6%	17%
Preocuparea de violența și conflictele de familie	3%	52%	17%	3%	26%
Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	3%	46%	23%	10%	19%
Găsirea/recuperarea bunurilor furate	2%	40%	31%	8%	19%
Atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice	3%	36%	27%	7%	27%

Totodată, este necesar de menționat că o parte semnificativă din respondenți (13–27%) nu au știut sau nu au dorit să se exprime cu referire la acest aspect. Ponderea acestor răspunsuri este în scădere comparativ cu studiul din 2017, când rata nonrăspunsurilor a fost între 17–41%. De menționat că, chiar dacă este în diminuare, se menține și în studiul curent cea mai mare pondere a non-răspunsurilor cu referire la opțiunea *Preocuparea de violența și conflictele de familie* (26% în 2018, 41% în 2017).

## Problemele cu care se confruntă poliția din localitate

În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *corupția* (24%), *salariu mic* (21%), *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (14%), *lipsa de respect din partea populației* (12%) și *lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli* (11% răspunsuri). Alte opțiuni în cadrul studiului curent au cumulat mai puțin de 10% de răspunsuri.

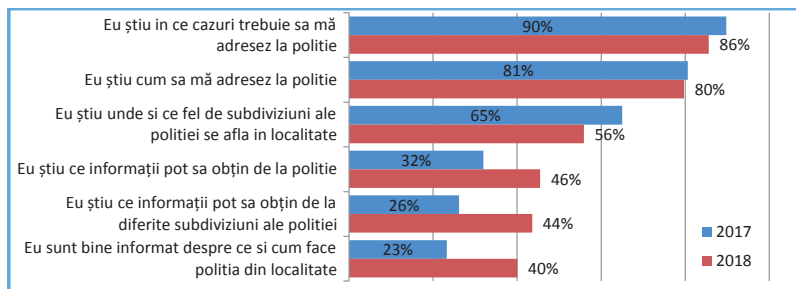
Figura 11. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?



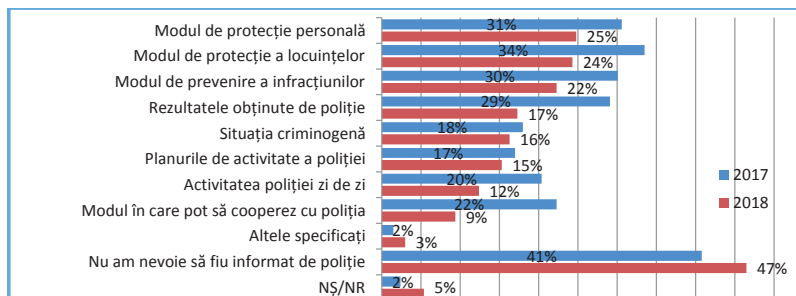
De menționat că ponderile răspunsurilor afirmative sunt comparabile în ambele studii realizate, cele mai mari diferențe de peste 3 p.p. în creștere sunt observate în cazul opțiunilor *Corupție*, *Lipsa de respect din partea populației*. De asemenea, a scăzut considerabil ponderea următoarelor opțiuni comparativ cu studiul din 2017: *Birocrația* cu 4%, *Nivel de educație scăzut al personalului poliției* – cu 6% și *Nivelul profesional scăzut* – cu 15%.

## Gradul de informare despre activitatea poliției

În raport cu sondajul precedent se observă o creștere cu 14–18 p.p. a gradului de informare cu referire la poliția din localitate (*ce informații pot fi obținute de la poliție, ce informații pot fi obținute de la diferite subdiviziuni ale poliției, informarea despre ce și cum face poliția din localitate*). Majoritatea respondenților (86%) au menționat că cunosc în *ce cazuri trebuie să se adreseze la poliție*, 80% *știu cum să se adreseze*, iar 56% *cunosc unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se află în localitate*.

**Figura 12. Spuneți, vă rog, dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:**

Cu referire la necesități de informare opiniile respondenților s-au divizat, având tendințe mai mici cu 2–13%, comparativ cu studiul din 2017. Astfel, aproximativ jumătate dintre respondenți (47%) au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție, totodată 25% consideră că ar fi necesară informarea privind *modul de protecție personală* (cu o ușoară descreștere cu 6 p.p. în raport cu 2017), 24% – *modul de protecție al locuințelor* (cu o descreștere de 10 p.p. în raport cu 2017), 22% – *modul de prevenire al infracțiunilor* (cu o descreștere de 8 p.p. în raport cu 2017), mai puțin despre *activitatea poliției de zi cu zi* și *modul în care să cooperez cu poliția*, care au acumulat cele mai mici ponderi ale răspunsurilor afirmative.

**Figura 13. Spuneți vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitate să vă informeze despre următoarele?**

Respondenții care ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și modurile de prevenire a diferitor cazuri conexe situațiilor criminogene, ar prefera ca să fie informați prin *Adunări generale cu populația din localitate*. În general, ponderea răspunsurilor afirmative variază între 42–56%, fiind în descreștere față de rezultatele sondajului din 2017, ponderea căreia era între 50–68%.

Celelate metode de informare, de asemenea, au ponderi mai mici față de 2017. Astfel informații din *Mass-media (Radio, TV, ziare)* despre poliție în mediu ar dori să primească circa 1/4 din respondenți, din *internet și broșuri/pliante* ar dori circa 1/5 dintre respondenți. Mai puțin respondenții ar dori să fie informați *personal de polițist*.

Tabelul 4. Spuneți, vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?

	Adunări generale cu populația		Personal polițistul să mă informeze		Pliante/broșuri		Mass-media (Radio, TV, ziare)		Internet	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
2017										
Situația criminogenă	25	68%	4	11%	11	30%	19	51%	12	32%
Planurile de activitate a poliției	23	66%	4	11%	11	31%	16	46%	12	34%
Activitatea poliției zi de zi	24	57%	5	12%	11	26%	20	48%	16	38%
Rezultatele obținute de poliție	30	50%	10	17%	15	25%	28	47%	15	25%
Modul în care pot să cooperez cu poliția	29	63%	9	20%	11	24%	21	46%	14	30%
Modul de prevenire a infracțiunilor	39	63%	7	11%	18	29%	27	44%	20	32%
Modul de protecție a locuințelor	45	65%	10	15%	17	25%	28	41%	17	25%
Modul de protecție personală	40	64%	9	14%	16	25%	27	43%	17	27%
2018										
Situația criminogenă	14	42%	4	12%	8	24%	6	18%	5	15%
Planurile de activitate a poliției	17	55%	4	13%	8	26%	7	23%	4	13%
Activitatea poliției zi de zi	14	56%	4	16%	4	16%	5	20%	6	24%
Rezultatele obținute de poliție	17	49%	6	17%	6	17%	11	31%	10	29%
Modul în care pot să cooperez cu poliția	8	42%	2	11%	3	16%	4	21%	5	26%
Modul de prevenire a infracțiunilor	20	44%	9	20%	7	16%	13	29%	6	13%
Modul de protecție a locuințelor	26	53%	10	20%	9	18%	13	27%	7	14%
Modul de protecție personală	25	50%	10	20%	8	16%	11	22%	6	12%

## Contactele cu Poliția

Un număr limitat de respondenți în ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / contact cu cel puțin unul dintre reprezentanții poliției, respectiv 12 persoane, ceea ce constituie 5,9% dintre respondenți au contactat Poliția de sector (18 persoane, circa 9% dintre respondenți în 2017).

Motivele contactării poliției au fost cele de a reclama careva infracțiune, deranj, gălăgie sau tulburări, probleme și dificultăți, sau de a primi careva sfaturi, informații, nu în ultimul rând și acțiunile proprii ale polițiștilor care au solicitat, oprit, întreat de respondenți. În diverse cazuri respondenții au menționat că au fost tratați diferit: de la atenție și simpatie, pînă la iritație și ostilitate, răspunsurile fiind considerate în majoritate adecvate.

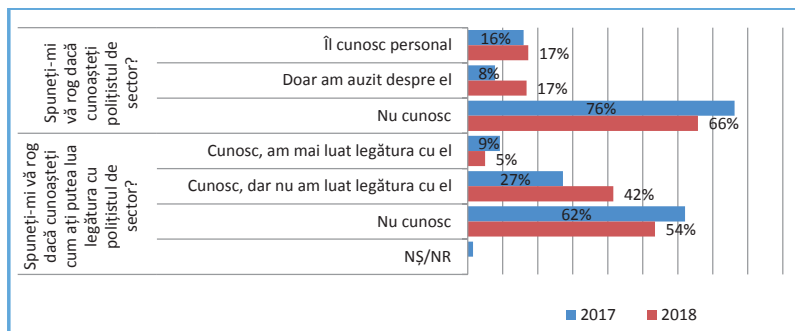


**Tabelul 5. Motivele contactării și comportamentul reprezentanților poliției**

		2017		2018	
		N	%	N	%
Q22. Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	4	22%	7	58%
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	3	17%	1	8%
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	1	6%	1	8%
	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	1	6%	1	8%
	Să raportați că ați găsit ceva (inclusiv animale)	—	—		
	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	3	17%	1	8%
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	2	11%	1	8%
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întrebat	4	22%		
Q23. Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu ... ?	Cu atenție și simpatie	6	33%	6	50%
	Cu oarecare atenție	7	39%	1	8%
	Cu indiferență	4	22%	4	33%
	Cu iritație	1	6%		
	Cu ostilitate			1	8%
Q26. Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?	Da	6	33%	5	42%
	Probabil că da	7	39%	2	17%
	Probabil că nu	3	17%	1	8%
	Nu	2	11%	3	25%
	NȘ/NR			1	8%

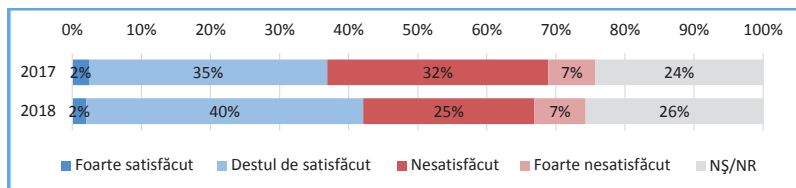
## Poliția de sector

În raport cu studiul din 2017, se observă o mică creștere a gradului de cunoaștere a polițistului de sector. Circa 17% (16% în 2017) dintre respondenți au declarat că cunosc personal polițistul de sector, iar 17% (8% în 2017) dintre cei intervievați au declarat că au auzit despre polițistul de sector. 66% din respondenți (76% în 2017) nu cunosc nimic despre polițistul de sector, iar 54% (62% în 2017) nici nu cunosc cum ar putea să contacteze polițistul de sector. Astfel, doar 47% din populație (36% în 2017) cunosc cum ar putea să ia legătura cu reprezentantul poliției din localitate în caz de necesitate.

**Figura 14. Cunoașterea polițistului de sector de către populație**

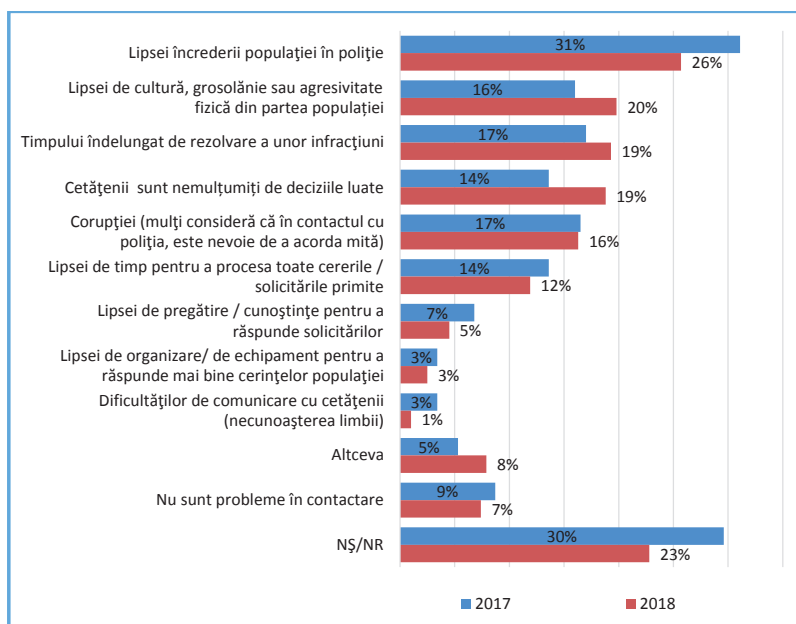
Respondenții au fost solicitați să se exprime privind activitatea poliției de sector. Opiniile respondenților în raport cu studiul precedent indică o schimbare pozitivă. Astfel, ponderea celor care consideră că publicul e satisfăcut de activitatea poliției de sector este puțin mai mare decât a celor nesatisfăcuți (42% – *foarte satisfăcuți / satisfăcuți*, 32% – *foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți* în 2018, în raport cu 37% – *foarte satisfăcuți / satisfăcuți*, 39% – *foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți* în 2017). Totodată, ponderea celor care nu au putut (nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea polițistului de sector a rămas destul de mare (26% în 2018, 24% în 2017).

**Figura 15. Gradul de satisfacție de activitatea poliției de sector**



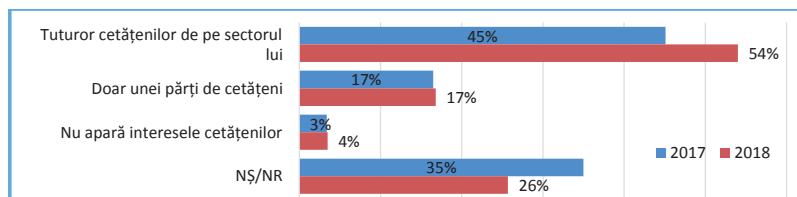
În opinia respondenților, principala dificultate cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația, menționată de 26% dintre cei intervievați, este *Lipsa încrederii populației în poliție, Lipsa de cultură, grosolănie sau agresivitate fizică din partea populației* – cu 20%, *Timpului îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni* – cu 19%, *Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate* – cu 19%, urmate de *Corupție* – cu 16% și *Lipsei de timp pentru a procesa toate cererile / solicitările primite* – cu 12% din răspunsuri. Alte opțiuni au cumulat mai puțin de 10% din răspunsuri. Totodată 7% din respondenți susțin că nu întâmpină probleme în contactarea cu poliția, iar 23% din respondenți continuă să nu dorească să-și exprime opinia.

**Figura 16. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?**



În ceea ce privește opinia respondenților cu referire la faptul ale cui interese apără polițistul de sector, opiniile s-au divizat, tendințele fiind similare studiului precedent. O pondere mai mare din totalul respondenților intervievați (54%) consideră că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor din sectorul lui (comparativ cu 45% în 2017), 17% – doar a unei părți dintre cetățeni, și doar 4% consideră că acesta nu apără interesele nimănu, păstrându-se o pondere semnificativă de 26% a celor care nu au dorit să-și exprime opinia la acest subiect.

**Figura 17. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ... ?**



## Constatări

- Gradul de satisfacție de activitatea **poliției** din localitate a crescut cu 14 p.p. – 58% de răspunsuri *foarte mulțumit, mai degrabă mulțumit*, comparativ cu 44% de asemenea răspunsuri în 2017. Ponderea celor nemulțumiți a rămas neschimbată față de studiul din 2017 cu 28% de răspunsuri *mai degrabă nu sunt mulțumit, deloc nu sunt mulțumit*.
- Circa 31% din respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă. Ponderea celor care consideră că poliția este coruptă a crescut cu 3 p.p. în raport cu sondajul din 2017.
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate se află la nivel de 44–49%. Totodată, există o diferențiere a subdiviziunilor după nivelul perceput de corupție, în care poliția de sector este mai puțin coruptă (22%), pe când poliția de patrulare este coruptă în opinia a 32% din respondenți.
- Găsirea/recuperarea bunurilor furate, oferirea consultanței privind securitatea locuințelor precum și atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice și informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
- Corupția este principala problemă cu care, în opinia respondenților, se confruntă poliția în exercitarea activității sale (24% mențiuni, o creștere de 6 p.p. comparativ cu 2017). Urmează nivelul scăzut de salarizare (21%) și lipsa de încredere din partea populației (14%) (o descreștere de 2 p.p. comparativ cu 2017), lipsa de respect din partea populației (12% din răspunsuri, cu circa 3 p.p. mai mult decât în 2017) și lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli (11%). Cu circa 15% mai puțini respondenți consideră în 2018 că o problemă a poliției este nivelul profesional scăzut, care în 2017 atingea rata de 20% din respondenți, cu 7 p.p. a scăzut ponderea respondenților care consideră o problemă nivelul de educație scăzut al personalului poliției.
- În raport cu sondajul precedent se observă o creștere cu 14–18 p.p. a gradului de informare cu referire la poliția din localitate (*ce informații pot fi obținute de la poliție, ce informații pot fi obținute de la diferite subdiviziuni ale poliției, informarea despre ce și cum face poliția din localitate*).
- Persoanele interviuate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție, iar în prim plan sunt modalitățile de protecție a locuințelor și protecția personală. Modul în care pot să coopereze cu poliția a acumulat cea mai mică pondere ale răspunsurilor afirmative (9%). Cea mai bună metodă

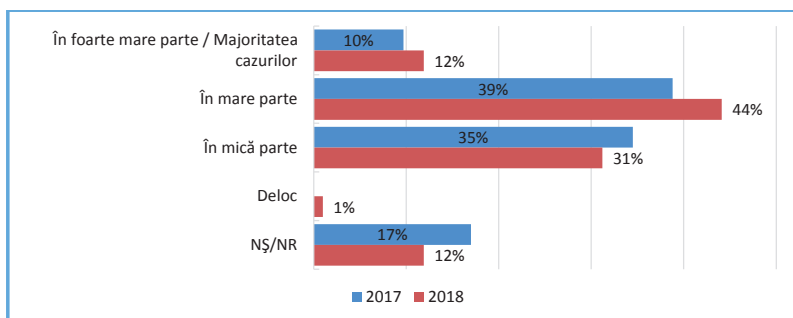
care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi *Adunări generale cu populația din localitate* (42–56%) și *Mass-media, Radio, TV, ziare* (18–31%).

- Studiul înregistrează un nivel scăzut de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector. Doar 17% dintre respondenți își cunosc personal polițistul de sector. Totuși, ponderea celor care nu cunosc nimic despre polițistul de sector și nici nu au auzit despre acesta a scăzut de la 76% în 2017 la 66% în 2018.
- Circa 6% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, iar motivele preponderent au fost reclamarea unei infracțiuni, deranj, gălăgie, tulburări, careva dificultăți și solicitarea sau oprirea din partea polițiștilor.
- Comparativ cu studiul precedent a scăzut cu circa 9% nivelul de satisfacție a cetățenilor față de activitatea poliției din localitate.
- În mare parte tendințele principalelor dificultăți cu care se confruntă poliția în contactarea cu populația au rămas neschimbate, diferențele sunt de 2–5% comparativ cu studiul din 2017.
- Mai mult de jumătate dintre respondenți sunt de părere că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul pe care activează, ponderea răspunsurilor fiind în creștere cu circa 9 p.p. comparativ cu studiul din 2017.

## V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE

Gradul de încredere în organele de poliție se reflectă în frecvența contactelor dintre cetățeni și poliție care au loc la inițiativa cetățenilor. Fiind întrebați în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor, doar puțin peste jumătate (56%) dintre respondenți (49% în sondajul din 2017) au menționat că acestea se adresează *În foarte mare parte / Majoritatea cazurilor* (12%) sau *În mare parte* (44%). De menționat că, 5% din respondenți au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecesoare studiului (6% în 2017).

**Figura 18. Cum credeți, în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?**



Majoritatea (93%) respondenților care au declarat că au fost victime ale unei infracțiuni pe parcursul ultimelor 12 luni au declarat că au reclamat aceste cazuri la poliție (28 de cazuri reclamate din 30 de cazuri în total).

**Tabelul 6. Spuneți-mi vă rog dacă în ultimele 12 luni ați fost victima la careva din următoarele infracțiuni?**

**Tabelul 7. Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?**

		NR	%	NR	%
1. Jaf/tălhărie	Da	1	1%	1	100%
	Nu				
2. Furt din locuință	Da	4	2%	3	75%
	Nu			1	25%
3. Accident de circulație rutieră	Da	1	1%	1	100%
	Nu				
4. Vătămare corporală gravă	Da	3	2%	3	100%
	Nu				
5. Violență în familie	Da	2	1%	2	100%
	Nu				
6. Trafic de ființe umane	Da	1	1%	1	100%
	Nu				
7. Violență sexuală	Da	1	1%	1	100%
	Nu				
8. Huliganism	Da	3	2%	2	67%
	Nu			1	33%
9. Răpirea mijlocului de transport	Da	1	1%	1	100%
	Nu				
10. Furt din mijlocul de transport	Da	1	1%	1	100%
	Nu				
11. Furt din bunurile gospodăriei	Da	2	1%	2	100%
	Nu				
12. Furt de păsări	Da	2	1%	2	100%
	Nu				
13. Furt de animale	Da	2	1%	2	100%
	Nu				
14. Furtul lucrurilor personale în transport public	Da	1	1%	1	100%
	Nu				
15. Escrocherie	Da	2	1%	2	100%
	Nu				
16. Șantaj/racket	Da	2	1%	2	100%
	Nu				
17. Cazuri de corupție	Da	1	1%	1	100%
	Nu				

Majoritatea respondenților s-ar adresa la poliție, dacă ar fi martorul unei infracțiuni. 92% s-ar adresa în cazul unui omor (82% în 2017), circa 83% – act de huliganism (77% în 2017), 79% – jaf, furt (77% în 2017), 77% – în cazul unor acțiuni de trafic cu ființe umane (63% în 2017), câte 74% – a unui caz de *violență în familie* și acțiuni de contrabandă (58% și respectiv 62% în 2017) și doar 63% s-ar adresa la poliție în cazul dacă ar fi martor când cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate) (42% în 2017).

Comparativ cu datele studiului din 2017 ponderea respondenților care s-ar adresa la poliția a crescut cu 2–20% în funcție de tipul infracțiunii.

Persistă și intențiile de a soluționa unele cazuri cu forțe proprii. Mai frecvent aceasta s-ar întreprinde în cazul dacă cineva ar conduce în stare de ebrietate – unul din zece respondenți au optat pentru acest răspuns. În caz dacă ar fi martori la aruncarea gunoiului în locuri neautorizate, 24% din respondenți ar încerca să rezolve cazul cu propriile forțe.

Ponderea celor care eventual nu vor întreprinde nimic în cazul dacă vor fi martori ai unei infracțiuni/crime este semnificativă. Astfel, nu vor întreprinde nimic 13,9% dintre martorii unei situații de violență în familie, 13,4% dintre martorii faptului că *cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool sau conduce în stare de ebrietate*, 10,4% dintre martorii unor acțiuni de contrabandă și 10,4% dintre martorii faptelor de *aruncare a gunoiului în locuri neautorizate*, 8,4–8,9% dintre martorii actelor de huliganis, jafurilor, furturilor și traficului de ființe umane. 5% dintre respondenți au declarat că nu vor întreprinde nimic în cazul dacă vor fi martorii unui omor.

**Tabelul 8. Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ... ?**

	Voi apela la poliție	Voi apela la prieteni	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	Nu voi întreprinde nimic	NȘ/ NR
<b>2017</b>					
Omor	82%	2%	3%	5%	8%
Act de huliganism	77%	2%	7%	6%	7%
Unui jaf/furt	77%	2%	9%	6%	7%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	63%	1%	2%	11%	23%
Unor acțiuni de contrabandă	62%	1%	3%	11%	23%
Unui caz de violență în familie	58%	2%	14%	15%	11%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	42%	2%	23%	18%	16%
<b>2018</b>					
Omor	92,1%	1,0%	1,0%	5,0%	1,0%
Act de huliganism	83,2%	1,5%	3,5%	8,4%	3,5%
Unui jaf/furt	78,7%	0,5%	8,9%	8,4%	3,5%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	77,2%	1,0%	1,5%	8,9%	11,4%
Unor acțiuni de contrabandă	74,3%	1,0%	1,5%	10,4%	12,9%
Unui caz de violență în familie	74,3%	1,5%	5,0%	13,9%	5,4%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	62,9%	5,4%	14,4%	13,4%	4,0%
Aruncarea gunoiului în locuri neautorizate	61,9%	0,5%	23,8%	10,4%	3,5%

### Constatări:

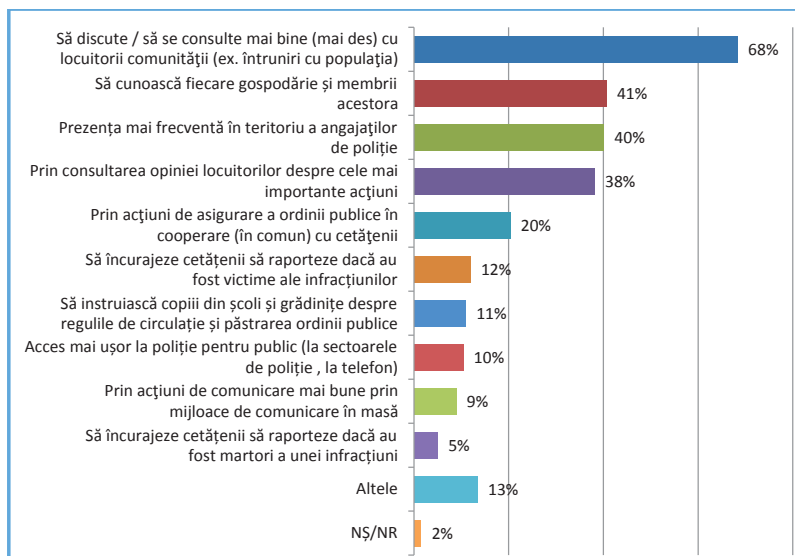
- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție, circa 32% dintre respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze.
- În cele mai multe cazuri, respondenții au fost victime ale furtului din locuință, vătămării corporale, actelor de huliganism. Totodată, 93% dintre infracțiunile comise asupra respondenților au fost raportate la poliție.

- Se manifestă o creștere a ratei de raportare la poliție în cazurile când respondenții ar fi devenit martorii diferitor infracțiuni față de studiul din 2017. Totuși, se manifestă un anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar circa 63% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate sau 62% – aruncarea gunoiului în locuri neautorizate. De asemenea, se observă un grad moderat de indiferență, 5–14% dintre respondenți nu ar întreprinde nimic în orice caz menționat.

## VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către respondenți, iar principala metodă de îmbunătățire a acestei colaborări în localitate este *să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)* cu 68% din răspunsuri. Câte aproximativ 40% dintre respondenți consideră necesară *să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora, prezența mai frecventă în teritoriul a angajaților poliției și să consulte opinia locuitorilor despre cele mai importante acțiuni, care trebuie întreprinse*. 20% dintre respondenți consideră că este necesar ca *poliția să întreprindă acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii*. Alte opțiuni au acumulat circa 12% și mai puține răspunsuri afirmative.

**Figura 19. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?**

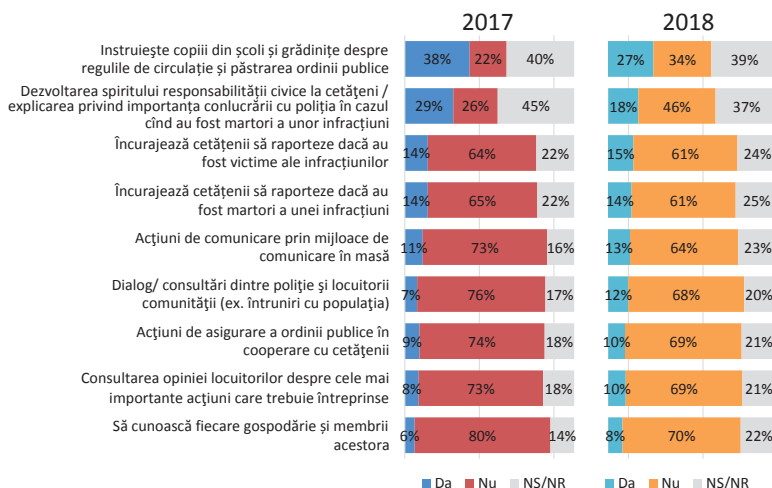


Activitățile de promovare, conștientizare și informare continuă să fie puțin cunoscute de către respondenți, fapt relatat și de datele studiului din 2017, iar ponderile răspunsurilor afirmative pentru anul 2018 sunt aproximativ aceleași. Respondenții cunosc într-o măsură mai mare despre *activitățile de instruire a copiilor din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice* – 27% au menționat această activitate, circa 18% cunosc

despre activitățile de Dezvoltare a spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul în care au fost martori a unor infracțiuni, circa cîte 15% au cumulat activitățile ce țin de încurajare a cetățenilor să raporteze cazurile dacă au fost martori sau victime ale unor infracțiuni.

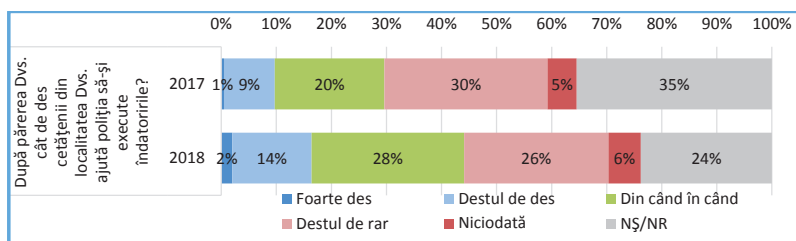
Desfășurarea acțiunilor de comunicare este mai puțin cunoscută de respondenți și cumulează circa 13% din răspunsuri, precum și Dialogul/consultările dintre poliție și locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația) – 12% din respondenți. Restul opțiunilor au o pondere mai mică de 10%.

**Figura 20. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?**



Se observă o creștere în raport cu studiul precedent a opiniei populației privind suportul acordat poliției. Circa 16% dintre respondenți (doar 10% în 2017) consideră că cetățenii din localitate ajută poliția să-și execute îndatoririle foarte des / destul de des, 28% – din cînd în cînd (20% în 2017), iar 32% – destul de rar sau nici odată (35% în 2017).

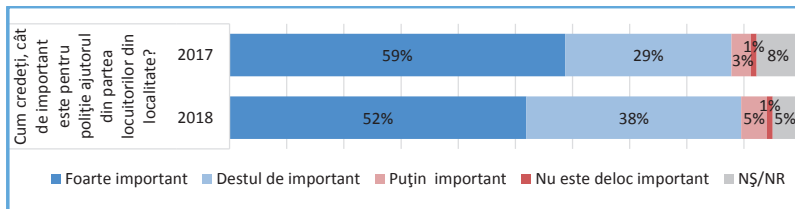
**Figura 21. Susținerea oferită poliției din partea populației**



Importanța susținerii poliției din partea populației este conștientizată de către respondenți. 90% dintre respondenți au considerat că această susținere este foarte importantă / destul de importantă (52% – foarte important, 38% – destul de important).

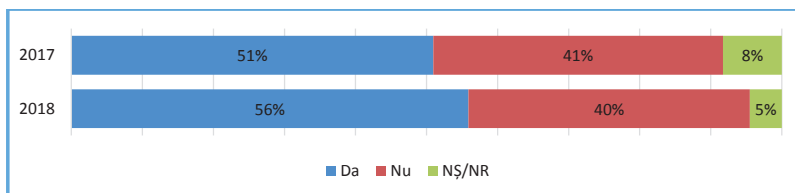


**Figura 22. Importanța susținerii poliției din partea populației**



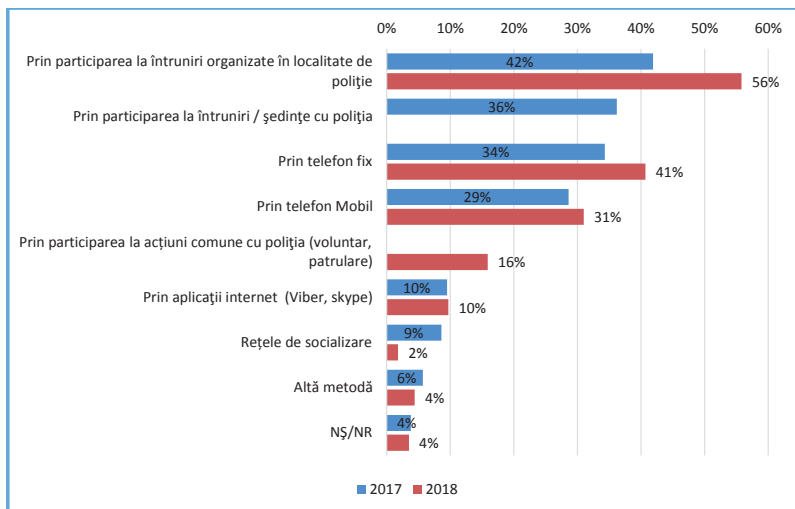
Opinia respondenților privind disponibilitatea de a conlucra cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc a crescut în raport cu studiul din 2017 cu circa 5 p.p. Fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc 56% respondenți (51% în 2017) au răspuns afirmativ.

**Figura 23. Spuneți, vă rog, dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?**



Puțin mai mult de jumătate dintre respondenți ar coopera cu poliția din localitate prin participarea la întruniri și ședințe (56%), prin telefon fix (41%), telefon mobil (31%), prin participarea la acțiuni comune cu poliția (voluntar, patrulare) – 16%.

**Figura 24. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?**



Cu toate că necesitatea aportului și conlucrării populației cu poliția este conștientizată, totuși, fiind întrebați dacă personal au acordat vreun ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ponderea celor care au făcut vreo acțiune este mai mică cu 2% față de studiul din 2017, doar 5% (7% în 2017) din totalul celor intervievați au dat un răspuns afirmativ. Dintre aceștia doar în câteva situații respondenții au depus mărturii, au reclamat o infracțiune sau au cooperat cu poliția privitor la alte probleme.

**Tabelul 9. Dacă personal ați acordat vreun ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?**

	2017		2018	
	Număr	%	Număr	%
Am/a depus mărturii / am/a fost un martor la poliție	6	40%	4	44%
Am/a participat în patrula voluntară.	2	13%	1	11%
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	2	13%	1	11%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	6	40%	1	11%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	1	7%		
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1	7%	3	33%

### Constatări:

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. Comunicarea mai bună cu locuitorii, cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector și prezența mai mare în teritoriu ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment, organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 16% consideră că la moment acest ajutor este oferit foarte des sau des comparativ cu 10% în 2017.
- Totodată disponibilitatea de a conlucra cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate a crescut cu doar 5 p.p. față de 2017, puțin mai mult de jumătate din respondenți (56%) s-au arătat a fi dispuși să conlucreze. În opinia acestora, principalele modalități de cooperare cu poliția din localitate ar fi prin participarea la întruniri organizate în localitate menționată de 56% dintre respondenți, prin telefon fix cu 41% și telefonul mobil cu 31% din mențiuți.
- Rezultatele studiului permit concluzia că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliție și a suspiciunilor în corupție a acestora. Majoritatea din cei 5% dintre respondenți care au contactat cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor.

## VII. CONSTATĂRI GENERALE

- Nivelul de siguranță este resimțit de cetățeni la un nivel destul de sporit pe timp de zi, mai puțin pe timp de noapte. În comparație cu sondajul realizat în martie 2017 se observă o creștere a sentimentului de siguranță de către respondenți în toate cazurile observate:
  - pe timp de zi la domiciliu – cu 10 p.p. (de la 81% în martie 2017 până la 91% în mai 2018);
  - pe timp de zi într-un loc public – cu 13 p.p. (de la 77% până la 90%);
  - pe timp de noapte la domiciliu – cu 17 p.p. (de la 69% până la 86%);
  - pe timp de noapte într-un loc public – cu 19 p.p. (54% până la 73%).
- 34% din respondenți au estimat că nivelul de criminalitate în or. Hîncești este înalt sau foarte înalt, iar 49% – mic/foarte mic. Totodată, sondajul a constatat:
  - o scădere cu 8 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității în **țară** este înalt sau foarte înalt (de la 69% în martie 2017, până la 61% în mai 2018);
  - o creștere cu 6 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de **raion** este înalt sau foarte înalt (de la 38% în martie 2017, până la 44% în mai 2018);
  - o creștere cu 4 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de **localitate** este înalt sau foarte înalt (de la 30% în martie 2017, până la 34% în mai 2018).
- În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității în localitate rămâne a fi poliția**, cu 88% răspunsuri afirmative, urmată de **administrația publică locală** cu 62%, dar și cu o pondere importantă de 59% din respondenți care consideră că asigurarea securității în localitate este inclusiv responsabilitatea **cetățenilor**. În raport cu studiul precedent, se observă o creștere cu circa 22 p.p. a ponderii persoanelor care au menționat responsabilitatea cetățenilor în asigurarea securității în localitate (37% în 2017 și 59% în 2018).
- **Persoanele în stare de ebrietate, grupările de tineret / adolescenți agresivi, consumatorii și comercianții de droguri** continuă să fie percepute ca fiind categoriile de populație cele mai problematice care ar afecta securitatea și ordinea publică din localitate.
- **Căinii vagabonzi / încălcarea regulilor de circulație / accidentele rutiere / conducătorii auto în stare de ebrietate / furturile din locuințe și numărul mare de dependenți de alcool** sunt considerate cele mai importante probleme de securitate publică din localitate.
- Gradul de necunoaștere a problemelor comunitare este unul semnificativ. Procentul celor care au menționat NȘ/NR variază între 14–26% din răspunsuri, ceia ce vorbește despre indiferență / lipsă de conștientizare / necunoaștere a problemelor de siguranță comunitară și ordine publică.
- Gradul de satisfacție de activitatea **poliției** din localitate a crescut cu 14 p.p. – 58% de răspunsuri *foarte mulțumit, mai degrabă mulțumit*, comparativ cu 44% de asemenea răspunsuri în 2017. Ponderele celor nemulțumiți a rămas neschimbată față de studiul din 2017 cu 28% de răspunsuri *mai degrabă nu sunt mulțumit, deloc nu sunt mulțumit*.
- Circa 31% din respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă. Ponderele celor care consideră că poliția este coruptă a crescut cu 3 p.p. în raport cu sondajul din 2017.
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate se află la nivel de 44–49%. Totodată, există o diferențiere a subdiviziunilor după nivelul perceput de corupție, în care poliția de sector este mai puțin coruptă (22%), pe când poliția de patrulare este coruptă în opinia a 32% din respondenți.

- Găsirea/recuperarea bunurilor furate, oferirea consultanței privind securitatea locuințelor precum și atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice și informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
- Corupția este principala problemă cu care, în opinia respondenților, se confruntă poliția în exercitarea activității sale (24% menționi, o creștere de 6 p.p. comparativ cu 2017). Urmează nivelul scăzut de salarizare (21%) și lipsa de încredere din partea populației (14%) (o descreștere de 2 p.p. comparativ cu 2017), lipsa de respect din partea populației (12% din răspunsuri, cu circa 3 p.p. mai mult decât în 2017) și lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli (11%). Cu circa 15% mai puțini respondenți consideră în 2018 că o problemă a poliției este nivelul profesional scăzut, care în 2017 atingea rata de 20% din respondenți, cu 7 p.p. a scăzut ponderea respondenților care consideră o problemă nivelul de educație scăzut al personalului poliției.
- În raport cu sondajul precedent se observă o creștere cu 14–18 p.p. a gradului de informare cu referire la poliția din localitate (*ce informații pot fi obținute de la poliție, ce informații pot fi obținute de la diferite subdiviziuni ale poliției, informarea despre ce și cum face poliția din localitate*).
- Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție, iar în prim plan sunt modalitățile de protecție a locuințelor și protecția personală. Modul în care pot să coopereze cu poliția a acumulat cea mai mică ponderi ale răspunsurilor afirmative (9%). Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi *Adunări generale cu populația din localitate* (42–56%) și *Mass-media, Radio, TV, ziare* (18–31%).
- Studiul înregistrează un nivel scăzut de cunoaștere de către populația a polițiștilor de sector. Doar 17% dintre respondenți își cunosc personal polițistul de sector. Totuși, ponderea celor care nu cunosc nimic despre polițistul de sector și nici nu au auzit despre acesta a scăzut de la 76% în 2017 la 66% în 2018.
- Circa 6% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, iar motivele preponderent au fost reclamarea unei infracțiuni, deranj, gălăgie, tulburări, careva dificultăți și solicitarea sau oprirea din partea polițiștilor.
- Comparativ cu studiul precedent a scăzut cu circa 9% nivelul de satisfacție a cetățenilor față de activitatea poliției din localitate.
- În mare parte tendințele principalelor dificultăți cu care se confruntă poliția în contactarea cu populația au rămas neschimbate, diferențele sunt de 2–5% comparativ cu studiul din 2017.
- Mai mult de jumătate dintre respondenți sunt de părere că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul pe care activează, ponderea răspunsurilor fiind în creștere cu circa 9 p.p. comparativ cu studiul din 2017.
- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție, circa 32% dintre respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze.
- În cele mai multe cazuri, respondenții au fost victime ale furtului din locuință, vătămării corporale, actelor de huliganism. Totodată, 93% dintre infracțiunile comise asupra respondenților au fost raportate la poliție.
- Se manifestă o creștere a ratei de raportare la poliție în cazurile când respondenții ar fi devenit martorii diferitor infracțiuni față de studiul din 2017. Totuși, se manifestă un anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar circa 63% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate sau 62% – aruncarea gunoiului în locuri neautorizate. De asemenea, se observă un grad moderat de indiferență, 5–14% dintre respondenți nu ar întreprinde nimic în orice caz menționat.

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. Comunicarea mai bună cu locuitorii, cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector și prezența mai mare în teritoriu ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment, organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 16% consideră că la moment acest ajutor este oferit foarte des sau des comparativ cu 10% în 2017.
- Totodată disponibilitatea de a conlucra cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate a crescut cu doar 5 p.p. față de 2017, puțin mai mult de jumătate din respondenți (56%) s-au arătat a fi dispuși să conlucreze. În opinia acestora, principalele modalități de cooperare cu poliția din localitate ar fi prin participarea la întruniri organizate în localitate menționată de 56% dintre respondenți, prin telefon fix cu 41% și telefonul mobil cu 31% din mențiuini.
- Rezultatele studiului permit concluzia că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliție și a suspiciunilor în corupție a acesteia. Majoritatea din cei 5% dintre respondenți care au contactat cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor.

## FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE

### 1. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Q.1 Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG			
1. Pe timp de zi	În domiciliu	În siguranță deplină	66,3%	76,7%	41,3%	40,5%	56,6%	63,0%		
		Mai degrabă în siguranță	25,2%	13,9%	39,8%	39,5%	35,4%	27,5%		
		Mai degrabă nu în siguranță	6,9%	6,4%	16,5%	18,5%	6,6%	6,5%		
		Deloc nu mă simt în siguranță	1,5%	3,0%	2,4%	1,0%	1,5%	3,0%		
		NS/NR				0,5%				
		2. Pe timp de noapte	În domiciliu	În siguranță deplină	60,9%	42,6%	36,4%	29,3%	41,4%	50,0%
				Mai degrabă în siguranță	28,7%	44,6%	35,9%	41,5%	41,9%	32,0%
				Mai degrabă nu în siguranță	7,9%	9,9%	20,9%	26,8%	13,6%	11,0%
				Deloc nu mă simt în siguranță	2,0%	1,5%	5,3%	1,5%	3,0%	5,5%
				NS/NR	,5%	1,5%	1,5%	1,0%		1,5%
a) În Republica Moldova	Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)			În siguranță deplină	58,9%	34,7%	31,1%	27,8%	38,9%	49,5%
				Mai degrabă în siguranță	26,7%	36,6%	29,1%	31,2%	41,4%	29,5%
				Mai degrabă nu în siguranță	11,4%	22,8%	25,2%	37,1%	16,7%	15,5%
				Deloc nu mă simt în siguranță	3,0%	5,9%	14,6%	3,9%	3,0%	5,5%
				NS/NR						
			Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	În siguranță deplină	49,0%	27,2%	23,3%	20,0%	27,3%	38,5%
				Mai degrabă în siguranță	23,8%	14,4%	20,4%	26,8%	33,8%	27,5%
				Mai degrabă nu în siguranță	13,9%	26,2%	25,7%	41,5%	24,7%	15,0%
				Deloc nu mă simt în siguranță	7,9%	29,2%	26,2%	11,2%	13,6%	16,0%
				NS/NR	5,4%	3,0%	4,4%	0,5%	,5%	3,0%
	Foarte mic			Hîncești	2,0%	4,0%	0,5%	1,0%	1,0%	1,5%
				Mic	20,8%	14,9%	30,1%	25,9%	13,1%	22,0%
				Înalt	52,0%	59,4%	35,9%	50,2%	50,5%	42,0%
				Foarte înalt	8,9%	5,4%	4,4%	12,2%	29,8%	17,0%
				NS/NR	16,3%	16,3%	29,1%	10,7%	5,6%	17,5%

b) Rationul Dvs.	Foarte mic		5,9%	6,4%	1,9%	3,9%	1,5%	5,5%
	Mic		25,7%	58,4%	37,9%	56,1%	31,3%	51,0%
	Înalt		39,1%	13,9%	27,2%	26,3%	51,0%	26,5%
	Foarte înalt		5,0%	1,5%	5,8%	2,4%	9,1%	8,0%
c) În localitatea Dvs.	NȘ/NR		24,3%	19,8%	27,2%	11,2%	7,1%	9,0%
	Foarte mic		11,4%	10,9%	8,3%	8,3%	26,3%	13,0%
	Mic		37,6%	49,0%	42,7%	57,1%	50,5%	58,0%
	Înalt		29,2%	26,7%	29,6%	22,9%	17,7%	14,5%
	Foarte înalt		5,4%	1,0%	6,3%	1,5%	1,5%	4,5%
	NȘ/NR		16,3%	12,4%	13,1%	10,2%	4,0%	10,0%

		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
<b>Q.3 Cât de îngrijorat sunteți privitor la nivelul de criminalitate din localitate?</b>	Nu sunt îngrijorat	17,3%	15,3%	12,6%	6,3%	12,6%	13,0%
	Puțin îngrijorat	28,7%	36,1%	28,6%	39,0%	36,4%	38,0%
	Destul de îngrijorat	38,6%	43,1%	43,7%	45,9%	41,4%	33,0%
	Foarte îngrijorat	13,9%	5,0%	12,1%	7,3%	8,1%	9,5%
	NȘ/NR	1,5%	0,5%	2,9%	1,5%	1,5%	6,5%

		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
<b>Q.4 Cum credeți, cine este responsabil de asigurarea securității în comunitate / în localitate?</b>	Poliția	88,1%	93,6%	83,0%	93,2%	88,4%	87,5%
	Administrația publică locală	61,9%	42,6%	45,6%	62,9%	57,6%	48,0%
	Cetățenii	58,9%	35,6%	41,7%	46,8%	39,9%	43,0%
	Altevea	4,5%			1,5%		0,5%
	Nimeni			0,5%	1,0%		
NȘ/NR	1,5%	1,5%	5,8%	0,5%	5,1%	3,0%	

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
<b>Q.5 Care sunt sursele dumnea-voastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?</b>	Televizorul	66,3%	28,6%	52,2%	29,8%	65,5%
	Radioul	17,8%	23,3%	4,9%	5,9%	38,5%
	Portalurile web	18,8%	30,2%	2,9%	10,2%	7,1%
	Ziarele	4,5%	37,1%	3,4%	13,7%	1,5%
	Prieteni, familia, colegii	33,2%	49,0%	61,2%	42,9%	46,5%
	Broșuri / pliante		2,0%		2,0%	3,0%
	Experiența personală/ contact cu poliția	8,9%	3,0%	12,6%	2,4%	8,1%
	Alte surse		1,0%	0,5%	1,5%	1,0%
	Nu mă informez	19,8%	5,4%	19,4%	20,5%	21,2%
	NȘ/NR	1,5%	0,5%	1,5%		4,0%
<b>Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?</b>						
1. Persoane în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	5,0%	5,4%	7,3%	7,8%	22,0%
	În mare măsură	25,7%	28,2%	37,9%	42,4%	34,0%
	În mică măsură	22,8%	40,1%	24,8%	31,2%	20,0%
	În foarte mică măsură	40,6%	11,4%	22,3%	12,2%	5,6%
	NȘ/NR	5,9%	14,9%	7,8%	6,3%	2,0%
2. Persoane eliberate din detenție	În foarte mare măsură	2,5%	1,5%	4,9%	5,9%	14,0%
	În mare măsură	19,3%	9,4%	20,9%	17,6%	19,0%
	În mică măsură	15,3%	21,3%	18,0%	31,7%	21,5%
	În foarte mică măsură	47,0%	42,1%	39,3%	22,4%	26,3%
	NȘ/NR	15,8%	25,7%	17,0%	22,4%	3,5%
3. Vagabonzi, cerșetori	În foarte mare măsură	2,0%		3,4%	2,9%	7,0%
	În mare măsură	18,3%	9,4%	29,6%	13,7%	15,0%
	În mică măsură	20,3%	22,3%	24,3%	37,1%	18,0%
	În foarte mică măsură	46,0%	49,0%	28,6%	32,2%	46,0%
	NȘ/NR	13,4%	19,3%	14,1%	14,1%	2,0%



<b>Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
4. Persoane ce folosesc drogurile	În foarte mare măsură	4,5%	5,9%	12,1%	3,4%		19,5%
	În mare măsură	19,8%	22,3%	32,0%	14,6%	18,2%	18,0%
	În mică măsură	12,9%	31,2%	18,4%	18,0%	29,8%	14,0%
	În foarte mică măsură	43,1%	16,8%	19,9%	17,6%	49,0%	30,0%
	NȘ/NR	19,8%	23,8%	17,5%	46,3%	3,0%	18,5%
5. Persoane ce comercializează droguri	În foarte mare măsură	4,5%	5,0%	13,6%	5,4%	1,0%	17,0%
	În mare măsură	18,8%	11,9%	28,2%	10,7%	13,6%	14,0%
	În mică măsură	13,4%	33,7%	16,5%	14,1%	29,3%	16,0%
	În foarte mică măsură	42,1%	14,9%	21,8%	20,0%	53,0%	30,0%
	NȘ/NR	21,3%	34,7%	19,9%	49,8%	3,0%	23,0%
6. Grupări de tineret / adolescenți agresivi	În foarte mare măsură	2,5%	2,5%	11,2%	2,9%	1,0%	13,0%
	În mare măsură	22,8%	13,9%	29,6%	13,2%	17,2%	12,5%
	În mică măsură	16,8%	43,6%	14,1%	21,5%	35,9%	15,5%
	În foarte mică măsură	40,1%	18,3%	35,0%	24,4%	43,4%	40,0%
	NȘ/NR	17,8%	21,8%	10,2%	38,0%	2,5%	19,0%
7. Grupări criminale violente	În foarte mare măsură	3,0%	3,0%	10,7%	3,9%		9,5%
	În mare măsură	19,3%	11,9%	25,7%	6,3%	13,6%	11,0%
	În mică măsură	11,9%	37,1%	11,2%	15,6%	27,8%	7,5%
	În foarte mică măsură	48,0%	16,8%	36,4%	21,0%	56,1%	50,0%
	NȘ/NR	17,8%	31,2%	16,0%	53,2%	2,5%	22,0%
8. Copii rămași fără supravegherea părinților	În foarte mare măsură	3,0%	2,0%	4,9%	4,4%	2,5%	10,0%
	În mare măsură	19,3%	32,7%	28,6%	22,4%	24,2%	23,5%
	În mică măsură	16,3%	31,7%	16,5%	25,4%	38,9%	18,0%
	În foarte mică măsură	43,6%	12,9%	33,0%	22,0%	31,8%	31,0%
	NȘ/NR	17,8%	20,8%	17,0%	25,9%	2,5%	17,5%

<b>Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
1. <b>Violența în familie</b>	În foarte mare măsură	3,0%	2,5%	3,9%	5,9%	8,1%	15,0%
	În mare măsură	15,3%	20,3%	15,0%	21,5%	46,0%	28,0%
	În mică măsură	21,3%	41,1%	24,3%	38,5%	28,8%	15,5%
	În foarte mică măsură	42,6%	15,3%	38,8%	15,1%	15,2%	25,0%
	NS/NR	17,8%	20,8%	18,0%	19,0%	2,0%	16,5%
2. <b>Violența sexuală</b>	În foarte mare măsură	2,0%	0,5%	2,4%	2,9%		10,0%
	În mare măsură	10,9%	8,9%	10,7%	10,7%	13,1%	16,5%
	În mică măsură	20,8%	21,3%	20,9%	22,0%	27,8%	8,5%
	În foarte mică măsură	46,0%	41,6%	43,2%	20,0%	57,1%	44,5%
	NS/NR	20,3%	27,7%	22,8%	44,4%	2,0%	20,5%
3. <b>Huliganism</b>	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	5,8%	4,9%		13,5%
	În mare măsură	20,8%	27,7%	29,6%	17,1%	29,3%	34,0%
	În mică măsură	25,2%	28,7%	21,4%	36,1%	34,8%	12,5%
	În foarte mică măsură	37,1%	23,3%	30,1%	18,5%	34,3%	25,0%
	NS/NR	14,9%	18,3%	13,1%	23,4%	1,5%	15,0%
4. <b>Furt din locuințe</b>	În foarte mare măsură	2,5%	2,0%	18,0%	7,3%	0,5%	14,0%
	În mare măsură	21,8%	13,9%	38,3%	21,5%	48,5%	31,0%
	În mică măsură	25,2%	50,5%	18,0%	29,3%	29,8%	16,0%
	În foarte mică măsură	36,1%	16,3%	19,9%	19,0%	20,2%	24,0%
	NS/NR	14,4%	17,3%	5,8%	22,9%	1,0%	15,0%
5. <b>Furturi din bunurile gospodăriei</b>	În foarte mare măsură	2,0%	1,5%	16,5%	6,3%	2,0%	13,0%
	În mare măsură	18,3%	18,3%	36,9%	22,9%	49,0%	32,5%
	În mică măsură	25,2%	45,5%	18,4%	30,2%	32,3%	15,0%
	În foarte mică măsură	39,6%	16,8%	21,4%	17,1%	15,7%	22,5%
	NS/NR	14,9%	17,8%	6,8%	23,4%	1,0%	17,0%

<b>Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
6. Furt de pășări/ animale	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	12,1%	4,4%	1,0%	12,5%
	În mare măsură	14,9%	13,9%	30,6%	22,4%	57,1%	29,0%
	În mică măsură	25,7%	45,5%	14,6%	31,2%	25,8%	14,5%
	În foarte mică măsură	38,1%	17,8%	26,7%	18,0%	15,2%	26,0%
	NȘ/NR	19,3%	20,8%	16,0%	23,9%	1,0%	18,0%
7. Furtul lucrurilor personale în transportul public	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	10,2%	4,4%	1,0%	12,5%
	În mare măsură	13,4%	19,3%	29,1%	11,2%	40,9%	30,5%
	În mică măsură	17,3%	40,1%	17,0%	29,3%	33,8%	13,5%
	În foarte mică măsură	48,0%	18,8%	27,7%	21,0%	22,7%	25,0%
	NȘ/NR	19,3%	19,8%	16,0%	34,1%	1,5%	18,5%
8. Jafuri din automobile	În foarte mare măsură	1,5%	2,0%	9,7%	4,4%	0,5%	12,5%
	În mare măsură	14,9%	15,8%	24,3%	9,3%	23,7%	22,0%
	În mică măsură	16,8%	39,6%	19,9%	28,3%	25,3%	18,5%
	În foarte mică măsură	45,5%	18,8%	28,6%	22,4%	49,5%	26,0%
	NȘ/NR	21,3%	23,8%	17,5%	35,6%	1,0%	21,0%
9. Numărul mare de dependenți de droguri	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	9,7%	3,4%	1,0%	13,0%
	În mare măsură	15,3%	13,9%	24,8%	13,2%	8,6%	20,0%
	În mică măsură	17,3%	40,1%	22,3%	21,0%	26,8%	16,5%
	În foarte mică măsură	45,0%	14,4%	29,1%	18,5%	61,1%	29,0%
	NȘ/NR	20,3%	29,7%	14,1%	43,9%	2,5%	21,5%
10. Numărul mare de dependenți de alcool	În foarte mare măsură	2,5%	4,0%	7,3%	6,8%	0,5%	13,5%
	În mare măsură	20,8%	17,3%	31,1%	24,9%	49,5%	29,5%
	În mică măsură	19,8%	47,0%	29,1%	32,7%	20,7%	15,0%
	În foarte mică măsură	39,6%	11,9%	23,8%	14,1%	27,8%	23,5%
	NȘ/NR	17,3%	19,8%	8,7%	21,5%	1,5%	18,5%

<b>Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
11. Implicarea minorilor în ilegalități	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	8,7%	2,9%	0,5%	11,5%
	În mare măsură	16,8%	16,8%	24,8%	9,8%	10,6%	18,0%
	În mică măsură	19,3%	42,1%	20,4%	21,5%	27,8%	18,5%
	În foarte mică măsură	42,1%	15,3%	29,1%	17,1%	59,6%	32,0%
12. Prostituire	NȘ/NR	19,8%	23,8%	17,0%	48,8%	1,5%	20,0%
	În foarte mare măsură	1,0%	1,5%	4,4%	2,9%	0,5%	9,0%
13. Conducători auto în stare de ebrietate	În mare măsură	9,4%	8,4%	11,7%	3,9%	7,1%	12,5%
	În mică măsură	15,8%	28,2%	18,0%	21,0%	18,2%	10,0%
	În foarte mică măsură	48,0%	30,7%	42,2%	18,0%	72,2%	44,0%
	NȘ/NR	25,7%	31,2%	23,8%	54,1%	2,0%	24,5%
	În foarte mare măsură	4,0%	4,0%	7,8%	6,8%	4,5%	15,5%
14. Încălcarea regulilor de circulație /accidente rutiere	În mare măsură	23,3%	16,3%	28,6%	30,2%	37,4%	33,5%
	În mică măsură	19,8%	46,5%	18,9%	29,3%	30,3%	11,0%
	În foarte mică măsură	34,2%	10,9%	27,7%	17,1%	25,8%	22,5%
	NȘ/NR	18,8%	22,3%	17,0%	16,6%	2,0%	17,5%
	În foarte mare măsură	6,9%	5,4%	9,7%	5,9%	6,1%	15,0%
15. Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea	În mare măsură	21,3%	20,3%	30,6%	31,7%	36,4%	38,5%
	În mică măsură	24,3%	43,6%	17,5%	27,3%	24,7%	9,5%
	În foarte mică măsură	31,7%	9,9%	25,7%	20,0%	30,8%	20,0%
	NȘ/NR	15,8%	20,8%	16,5%	15,1%	2,0%	17,0%
	În foarte mare măsură	3,5%	2,5%	9,7%	6,3%	1,0%	12,0%
	În mare măsură	15,8%	15,8%	29,1%	17,1%	21,7%	25,5%
	În mică măsură	21,8%	45,0%	17,5%	24,4%	30,3%	15,0%
	În foarte mică măsură	42,1%	18,3%	28,2%	18,0%	44,9%	30,0%
	NȘ/NR	16,8%	18,3%	15,5%	34,1%	2,0%	17,5%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
16. Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffitti	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	6,3%	4,9%	1,0%	12,0%
	În mare măsură	17,8%	17,3%	18,9%	12,7%	16,7%	21,5%
	În mică măsură	14,4%	42,1%	17,5%	19,0%	30,8%	11,0%
	În foarte mică măsură	46,5%	15,8%	36,9%	18,0%	49,5%	36,5%
17. Gunoiști neautorizate	NȘ/NR	19,3%	22,8%	20,4%	45,4%	2,0%	19,0%
	În foarte mare măsură	3,0%	5,9%	8,3%	10,7%	1,5%	12,0%
	În mare măsură	18,8%	45,0%	31,1%	18,0%	21,7%	20,5%
	În mică măsură	16,3%	12,9%	14,6%	24,9%	29,3%	17,5%
18. Câni vagabonzi	În foarte mică măsură	44,6%	17,8%	31,6%	25,9%	45,5%	30,5%
	NȘ/NR	17,3%	18,3%	14,6%	20,5%	2,0%	19,5%
	În foarte mare măsură	3,5%	5,9%	14,1%	9,3%	1,0%	15,0%
	În mare măsură	27,7%	19,3%	37,4%	20,5%	16,2%	29,0%
	În mică măsură	20,8%	43,6%	19,4%	30,2%	26,8%	17,0%
	În foarte mică măsură	31,7%	13,9%	18,4%	22,0%	54,5%	24,0%
	NȘ/NR	16,3%	17,3%	10,7%	18,0%	1,5%	15,0%

### APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Q.8 Cât de mulțumit sunteți de activitatea următoarelor instituții din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
1. Primăria	Foarte mulțumit	10,4%	23,8%	7,8%	4,4%	16,7%	17,5%
	Mai degrabă mulțumit	50,0%	53,5%	49,0%	37,1%	63,1%	42,5%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	23,8%	14,9%	22,8%	33,7%	13,6%	20,5%
	Deloc nu sunt mulțumit	9,9%	4,0%	14,6%	20,0%	5,6%	12,5%
	NȘ/NR	5,9%	4,0%	5,8%	4,9%	1,0%	7,0%

<b>Q.8 Cât de mulțumit sunteți de activitatea următoarelor instituții din localitatea Dvs.?</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sîngerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAĞ</b>
2. Școala	Foarte mulțumit	6,9%	16,8%	7,3%	7,8%	14,6%	20,5%
	Mai degrabă mulțumit	50,5%	62,9%	47,6%	49,8%	73,7%	40,5%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	7,9%	4,5%	10,7%	9,3%	7,6%	12,5%
	Deloc nu sunt mulțumit	2,0%	1,5%	5,3%	0,5%	3,0%	8,0%
	NS/NR	32,7%	14,4%	29,1%	32,7%	1,0%	18,5%
3. Centru medicilor de familie	Foarte mulțumit	9,4%	15,8%	7,3%	13,7%	14,6%	14,5%
	Mai degrabă mulțumit	59,4%	62,9%	56,8%	60,5%	65,2%	37,0%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	17,8%	11,4%	17,5%	18,5%	12,1%	22,5%
	Deloc nu sunt mulțumit	9,4%	5,0%	12,6%	2,9%	7,6%	23,0%
	NS/NR	4,0%	5,0%	5,8%	4,4%	0,5%	3,0%
4. Poliția din localitate	Foarte mulțumit	5,9%	10,4%	5,3%	4,4%	15,2%	15,5%
	Mai degrabă mulțumit	52,0%	60,9%	48,1%	47,3%	60,6%	42,5%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	19,3%	10,9%	20,4%	22,4%	15,2%	17,5%
	Deloc nu sunt mulțumit	8,9%	6,4%	19,4%	6,8%	6,1%	15,0%
	NS/NR	13,9%	11,4%	6,8%	19,0%	3,0%	9,5%

<b>Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sîngerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAĞ</b>
1. Primăria	Foarte corupte	6,4%	3,5%	8,7%	4,4%	1,0%	4,5%
	Corupte	23,3%	9,9%	17,5%	31,7%	10,1%	27,5%
	Puțin corupte	18,3%	37,1%	17,0%	14,6%	13,6%	19,0%
	Deloc corupte	12,9%	5,0%	11,7%	9,8%	65,7%	24,5%
	NS/NR	39,1%	44,6%	45,1%	39,5%	9,6%	24,5%
2. Școala	Foarte corupte	4,0%	1,0%	5,3%	2,0%		3,5%
	Corupte	15,8%	11,4%	10,7%	17,1%	9,1%	24,5%
	Puțin corupte	14,4%	12,4%	17,5%	17,6%	11,6%	17,0%
	Deloc corupte	18,8%	13,4%	16,5%	16,6%	71,7%	27,5%
	NS/NR	47,0%	61,9%	50,0%	46,8%	7,6%	27,5%

<b>Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?</b>							
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
3. Centru medicilor de familie	Foarte corupte	7,4%	3,0%	7,3%	2,9%	0,5%	9,0%
	Corupte	23,3%	14,4%	18,4%	21,5%	11,1%	31,0%
	Puțin corupte	15,8%	36,6%	19,4%	17,1%	14,6%	13,5%
	Deloc corupte	16,3%	7,9%	16,0%	19,0%	66,2%	23,0%
	NȘ/NR	37,1%	38,1%	38,8%	39,5%	7,6%	23,5%
4. Poliția din localitate	Foarte corupte	7,4%	2,0%	11,2%	4,4%	1,0%	6,0%
	Corupte	24,3%	10,4%	21,4%	26,3%	18,2%	36,0%
	Puțin corupte	17,3%	29,7%	16,5%	12,7%	14,1%	13,5%
	Deloc corupte	12,4%	6,9%	11,2%	14,1%	53,5%	18,0%
	NȘ/NR	38,6%	51,0%	39,8%	42,4%	13,1%	26,5%
<b>Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?</b>							
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
1. Poliția de sector	Foarte multă încredere	3,5%	13,4%	12,6%	4,4%	9,6%	16,0%
	Oarecare încredere	42,6%	59,9%	37,9%	50,2%	49,0%	33,5%
	Nu prea am încredere	13,9%	7,4%	16,0%	15,1%	21,2%	18,5%
	Nu am deloc încredere	9,4%	4,0%	19,4%	10,2%	12,6%	13,5%
	NȘ/NR	30,7%	15,3%	14,1%	20,0%	7,6%	19,5%
2. Poliția de investigare a crimelor	Foarte multă încredere	4,0%	11,9%	5,8%	2,9%	4,5%	8,0%
	Oarecare încredere	40,1%	52,0%	39,3%	33,7%	47,5%	26,5%
	Nu prea am încredere	12,9%	5,4%	14,1%	15,1%	20,7%	20,0%
	Nu am deloc încredere	10,4%	3,0%	17,0%	9,8%	16,2%	14,0%
	NȘ/NR	32,7%	27,7%	23,8%	38,5%	11,1%	31,5%
3. Poliția de patrulare	Foarte multă încredere	5,0%	12,9%	5,3%	4,4%	4,0%	10,5%
	Oarecare încredere	43,6%	62,4%	41,7%	39,0%	49,5%	28,5%
	Nu prea am încredere	12,4%	6,4%	15,5%	14,1%	20,2%	20,0%
	Nu am deloc încredere	11,4%	3,0%	18,4%	9,8%	16,7%	16,0%
	NȘ/NR	27,7%	15,3%	18,9%	32,7%	9,6%	25,0%

<b>Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sîngerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
4. Poliția de frontieră	Foarte multă încredere		14,4%	7,8%		1,0%	
	Oarecare încredere		55,0%	43,2%		43,9%	
	Nu prea am încredere		5,0%	15,0%		18,7%	
	Nu am deloc încredere		2,0%	16,0%		13,1%	
	NȘ/NR		23,8%	17,5%		23,2%	
<b>Q.11 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sîngerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
1. Poliția de sector	Foarte corupte	3,0%	2,5%	10,7%	3,4%	1,5%	4,0%
	Corupte	21,3%	3,5%	18,4%	20,5%	17,2%	26,5%
	Puțin corupte	18,8%	27,2%	16,5%	13,7%	17,7%	16,5%
	Deloc corupte	9,9%	5,4%	6,8%	11,2%	49,5%	19,0%
	NȘ/NR	47,0%	61,4%	47,6%	51,2%	14,1%	34,0%
2. Poliția de investigare a crimelor	Foarte corupte	4,0%	1,5%	10,7%	2,4%	2,0%	5,0%
	Corupte	25,2%	5,4%	17,0%	22,9%	21,7%	29,0%
	Puțin corupte	17,3%	24,3%	17,0%	11,2%	12,6%	14,0%
	Deloc corupte	8,9%	5,0%	2,9%	9,8%	41,9%	13,5%
	NȘ/NR	44,6%	63,9%	52,4%	53,7%	21,7%	38,5%
3. Poliția de patrulare	Foarte corupte	3,5%	2,0%	9,7%	3,9%	9,1%	7,5%
	Corupte	30,7%	5,9%	18,9%	22,4%	24,2%	32,0%
	Puțin corupte	16,3%	26,7%	16,0%	12,2%	11,1%	12,0%
	Deloc corupte	7,4%	4,0%	3,4%	10,2%	41,9%	13,5%
	NȘ/NR	42,1%	61,4%	51,9%	51,2%	13,6%	35,0%
4. Poliția de frontieră	Foarte corupte		2,0%	10,2%			
	Corupte		5,0%	17,5%		18,7%	
	Puțin corupte		25,7%	15,5%		12,6%	
	Deloc corupte		4,5%	4,4%		39,9%	
	NȘ/NR		62,9%	51,9%		28,8%	



<b>Q.12 Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
	Lucrurile se înrăutățesc	13,4%	5,0%	20,9%	10,7%	12,1%	13,5%
	Fără schimbări	31,2%	33,7%	51,0%	51,2%	49,0%	41,0%
	Lucrurile se îmbunătățesc	31,7%	52,5%	17,5%	18,5%	33,3%	32,5%
	NS/NR	23,8%	8,9%	10,7%	19,5%	5,6%	13,0%
<b>Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
1. Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	De acord	9,9%	21,8%	15,5%	9,8%	21,7%	17,0%
	Parțial de acord	40,6%	27,2%	33,0%	38,0%	43,4%	32,0%
	Nu sunt de acord	25,7%	36,6%	24,3%	30,2%	29,3%	27,0%
	De loc nu sunt de acord	7,4%	3,0%	13,6%	2,9%	3,5%	11,0%
	NS/NR	16,3%	11,4%	13,6%	19,0%	2,0%	13,0%
2. Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	De acord	14,4%	25,2%	18,4%	22,0%	20,2%	18,0%
	Parțial de acord	55,9%	53,5%	34,0%	41,0%	52,5%	36,5%
	Nu sunt de acord	13,9%	12,4%	24,3%	18,0%	21,7%	26,0%
	De loc nu sunt de acord	3,5%	1,0%	12,1%	1,5%	4,0%	7,5%
	NS/NR	12,4%	7,9%	11,2%	17,6%	1,5%	12,0%
3. Poliția se străuie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	De acord	12,4%	28,7%	20,4%	16,1%	20,7%	20,0%
	Parțial de acord	52,0%	44,1%	34,0%	37,6%	54,5%	38,5%
	Nu sunt de acord	18,3%	13,4%	21,4%	18,0%	21,7%	19,5%
	De loc nu sunt de acord	4,0%	2,0%	13,6%	3,4%	2,0%	8,0%
	NS/NR	13,4%	11,9%	10,7%	24,9%	1,0%	14,0%
4. Poliția intervine rapid când este solicitată	De acord	15,3%	44,6%	22,8%	22,0%	16,2%	16,0%
	Parțial de acord	49,5%	34,2%	33,5%	35,6%	54,0%	43,5%
	Nu sunt de acord	14,4%	9,4%	21,4%	15,1%	24,2%	18,5%
	De loc nu sunt de acord	4,0%	1,5%	10,7%	3,4%	4,0%	7,5%
	NS/NR	16,8%	10,4%	11,7%	23,9%	1,5%	14,5%

<b>Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
5. Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	De acord	12,9%	25,2%	21,8%	15,1%	21,7%	22,5%
	Parțial de acord	51,5%	44,6%	35,9%	30,2%	52,5%	39,5%
	Nu sunt de acord	15,3%	8,4%	18,0%	24,4%	22,7%	12,0%
	De loc nu sunt de acord	3,5%	0,5%	10,2%	4,4%	2,0%	8,5%
	NȘ/NR	16,8%	21,3%	14,1%	25,9%	1,0%	17,5%
6. Poliția tratează toți oamenii cu respect și egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	De acord	14,4%	22,8%	19,4%	16,6%	15,2%	20,5%
	Parțial de acord	48,0%	34,7%	31,1%	26,3%	51,5%	36,0%
	Nu sunt de acord	17,8%	25,7%	26,2%	26,3%	28,8%	19,5%
	De loc nu sunt de acord	6,4%	2,5%	12,1%	4,9%	3,5%	10,5%
	NȘ/NR	13,4%	14,4%	11,2%	25,9%	1,0%	13,5%
7. Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	De acord	10,9%	13,4%	19,4%	13,2%	14,6%	17,0%
	Parțial de acord	44,6%	38,1%	29,6%	33,7%	43,9%	29,5%
	Nu sunt de acord	16,8%	17,8%	24,3%	24,4%	35,4%	24,5%
	De loc nu sunt de acord	7,9%	1,5%	13,1%	3,4%	3,5%	10,0%
	NȘ/NR	19,8%	29,2%	13,6%	25,4%	2,5%	19,0%
8. Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	De acord	8,9%	28,2%	15,5%	7,8%	5,6%	16,0%
	Parțial de acord	30,2%	33,2%	31,1%	27,3%	35,9%	32,0%
	Nu sunt de acord	25,2%	11,4%	24,3%	28,3%	41,9%	18,5%
	De loc nu sunt de acord	8,4%	5,4%	12,6%	10,2%	14,6%	12,5%
	NȘ/NR	27,2%	21,8%	16,5%	26,3%	2,0%	21,0%
<b>Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
1. Reacționarea la cazuri de urgență	Foarte bine	6,4%	16,3%	4,9%	2,0%	11,1%	9,0%
	Bine	58,4%	67,3%	44,2%	60,5%	66,7%	56,0%
	Rău	18,3%	4,5%	31,1%	15,6%	17,2%	12,0%
	Foarte rău	3,5%	1,0%	7,3%	2,0%	1,5%	3,0%
	NȘ/NR	13,4%	10,9%	12,6%	20,0%	3,5%	20,0%

<b>Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
2. Investigarea infracțiunilor și reținerea infractorilor	Foarte bine	4,5%	3,5%	2,9%	1,0%	7,1%	9,5%
	Bine	55,4%	57,4%	41,3%	31,7%	55,6%	46,5%
	Rău	19,3%	8,4%	28,6%	23,4%	31,8%	15,0%
3. Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)	Foarte rău	3,0%	1,0%	11,2%	1,5%	1,5%	5,5%
	NȘ/NR	17,8%	29,7%	16,0%	42,4%	4,0%	23,5%
	Foarte bine	4,5%	4,0%	1,9%	1,5%	8,6%	8,5%
4. Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	Bine	53,0%	69,3%	43,2%	27,8%	44,4%	42,0%
	Rău	16,3%	6,4%	28,2%	20,5%	40,9%	18,5%
	Foarte rău	5,4%	0,5%	8,7%	2,9%	2,0%	5,5%
5. Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	NȘ/NR	20,8%	19,8%	18,0%	47,3%	4,0%	25,5%
	Foarte bine	2,0%	4,0%	2,9%	1,0%	10,1%	10,5%
	Bine	55,0%	65,8%	42,7%	38,0%	49,0%	42,0%
6. Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	Rău	16,8%	3,5%	25,7%	14,6%	34,8%	16,0%
	Foarte rău	3,0%	1,0%	9,7%	3,4%	2,0%	5,5%
	NȘ/NR	23,3%	25,7%	18,9%	42,9%	4,0%	26,0%
7. Preocuparea de încălcarea ordinii publice	Foarte bine	7,9%	8,4%	2,9%	2,9%	8,1%	10,5%
	Bine	60,9%	68,3%	49,0%	47,3%	52,5%	48,0%
	Rău	12,4%	5,9%	22,3%	19,5%	34,3%	12,5%
8. Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	Foarte rău	3,0%	1,0%	8,7%	1,5%	2,0%	6,5%
	NȘ/NR	15,8%	16,3%	17,0%	28,8%	3,0%	22,5%
	Foarte bine	3,5%	5,0%	1,9%	2,9%	6,6%	7,5%
9. Preocuparea de încălcarea ordinii publice	Bine	53,0%	69,8%	45,6%	31,7%	54,5%	48,0%
	Rău	20,3%	4,5%	25,7%	22,4%	33,8%	13,5%
	Foarte rău	6,4%	2,0%	10,7%	2,9%	2,5%	6,0%
10. Preocuparea de încălcarea ordinii publice	NȘ/NR	16,8%	18,8%	16,0%	40,0%	2,5%	25,0%
	Foarte bine	3,5%	5,9%	1,9%	3,4%	7,1%	10,0%
	Bine	62,9%	74,3%	44,7%	45,4%	55,6%	42,5%
11. Preocuparea de încălcarea ordinii publice	Rău	16,3%	3,5%	26,7%	20,0%	31,8%	16,5%
	Foarte rău	2,5%	1,5%	13,1%	3,4%	2,5%	5,5%
	NȘ/NR	14,9%	14,9%	13,6%	27,8%	3,0%	25,5%

<b>Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
8. Găsirea / recuperarea bunurilor furate	Foarte bine	2,0%	3,5%	2,4%	0,5%	7,6%	6,5%
	Bine	40,1%	44,1%	40,3%	23,9%	41,4%	41,0%
	Rău	31,2%	21,3%	26,2%	23,4%	40,4%	19,5%
	Foarte rău	7,9%	3,5%	15,0%	12,7%	8,1%	6,5%
	NȘ/NR	18,8%	27,7%	16,0%	39,5%	2,5%	26,5%
9. Preocuparea de violența și conflictele de familie	Foarte bine	2,5%	4,5%	2,4%	1,0%	8,1%	7,5%
	Bine	51,5%	65,8%	42,7%	41,5%	47,5%	42,5%
	Rău	16,8%	5,4%	23,3%	18,5%	36,9%	18,5%
	Foarte rău	3,0%	1,5%	10,7%	2,9%	4,0%	6,0%
	NȘ/NR	26,2%	22,8%	20,9%	36,1%	3,5%	25,5%
10. Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	Foarte bine	2,5%	5,0%	2,4%	0,5%	9,6%	6,5%
	Bine	46,0%	69,8%	38,3%	22,0%	45,5%	45,5%
	Rău	22,8%	5,4%	27,7%	22,4%	37,9%	14,5%
	Foarte rău	9,9%	1,0%	12,6%	5,9%	4,0%	7,0%
	NȘ/NR	18,8%	18,8%	18,9%	49,3%	3,0%	26,5%
11. Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	Foarte bine	17,8%	40,6%	11,7%	5,9%	13,1%	16,5%
	Bine	52,0%	42,6%	47,6%	37,6%	53,0%	44,5%
	Rău	13,9%	2,0%	18,4%	11,2%	28,3%	10,0%
	Foarte rău	0,5%	0,5%	3,4%	3,4%	3,0%	4,5%
	NȘ/NR	15,8%	14,4%	18,9%	42,0%	2,5%	24,5%
12. Atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice	Foarte bine	3,0%	6,4%	1,9%	0,5%	5,6%	6,5%
	Bine	35,6%	69,8%	40,3%	23,9%	46,0%	43,5%
	Rău	27,2%	5,0%	29,1%	23,4%	39,9%	15,5%
	Foarte rău	6,9%	1,0%	9,2%	4,4%	5,1%	6,0%
	NȘ/NR	27,2%	17,8%	19,4%	47,8%	3,5%	28,5%

	Hîncești	Ungheeni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
<b>Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?</b>	Insuficiența de personal	7,4%	5,9%	13,6%	9,8%	17,2%	19,5%
	Dotarea tehnică insuficientă	8,4%	12,4%	10,2%	4,4%	14,6%	10,0%
	Nivel profesional scăzut	5,0%	6,4%	8,7%	17,6%	18,2%	18,0%
	Corupție (mită, cadouri, abuz de serviciu)	23,8%	13,9%	27,2%	12,7%	11,1%	21,5%
	Lipsa de încredere în poliție din partea populației	14,4%	28,2%	13,1%	33,2%	7,6%	13,5%
	Lipsa de respect din partea populației	11,9%	16,3%	8,3%	17,6%	9,6%	7,0%
	Salariu mic	21,3%	16,3%	16,0%	21,0%	24,2%	21,5%
	Nivel de educație scăzut al personalului poliției	4,5%	5,0%	2,9%	21,0%	8,1%	9,0%
	Birocrație	9,4%	20,3%	6,3%	12,7%	11,6%	16,0%
	Lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli	11,4%	14,4%	17,5%	14,6%	14,6%	16,5%
	Legături cu lumea interlopă, mafia	4,5%	5,9%	9,7%	6,3%	4,0%	9,5%
	Alte probleme	6,9%	1,5%	3,9%	1,0%	0,5%	
	Nu există probleme	6,4%	3,0%	3,4%	14,1%	17,7%	6,0%
NS/NR	22,3%	16,3%	28,2%	16,1%	4,5%	20,5%	

	Hîncești	Ungheeni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
<b>Q.16 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți polițiștii de sector?</b>	Il cunosc personal	17,3%	33,2%	54,9%	17,6%	16,2%	27,5%
	Doar am auzit despre el	16,8%	33,2%	12,1%	12,7%	47,0%	11,5%
	Nu cunosc	65,8%	33,7%	33,0%	68,8%	36,9%	57,5%
	NS/NR				1,0%		3,5%

	Hîncești	Ungheeni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
<b>Q.17 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți cum ați putea lua legătura cu polițiștii de sector?</b>	Cunosc, am mai luat legătura cu el	5,0%	15,8%	32,0%	8,3%	4,5%	18,0%
	Cunosc, dar nu am luat legătura cu el	41,6%	65,3%	31,6%	20,5%	60,6%	42,5%
	Nu cunosc	53,5%	18,3%	35,0%	69,3%	32,8%	37,0%
	NS/NR		0,5%	1,5%	2,0%	2,0%	2,5%

	Hîncești	Ungheeni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG		
<b>Q.18 Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:</b>	1. Eu știu unde si ce fel de subdiviziuni ale poliției se afla in localitate	Da	37,6%	47,1%	55,1%	60,6%	60,0%	
		Nu	42,6%	57,9%	51,5%	38,0%	38,4%	32,5%
		NS/NR	1,5%	4,5%	1,5%	6,8%	1,0%	7,5%

<b>Q.18 Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
2. Eu sunt bine informat despre ce și cum face poliția din localitate	Da	40,1%	31,2%	36,9%	29,8%	27,8%	36,0%
	Nu	58,9%	61,9%	59,7%	55,1%	70,7%	56,5%
	NS/NR	1,0%	6,9%	3,4%	15,1%	1,5%	7,5%
3. Eu știu ce informații pot să obțin de la poliție	Da	45,5%	42,6%	45,6%	35,6%	39,4%	49,5%
	Nu	53,5%	41,6%	52,9%	51,2%	59,1%	42,5%
	NS/NR	1,0%	15,8%	1,5%	13,2%	1,5%	8,0%
4. Eu știu ce informații pot să obțin de la diferite subdiviziuni ale poliției	Da	43,6%	39,6%	39,3%	35,6%	33,8%	50,5%
	Nu	55,4%	52,5%	58,7%	50,2%	65,2%	43,0%
	NS/NR	1,0%	7,9%	1,9%	14,1%	1,0%	6,5%
5. Eu știu cum să mă adresez la poliție	Da	79,7%	90,1%	74,8%	73,7%	67,7%	80,5%
	Nu	19,3%	6,4%	23,8%	19,0%	31,3%	14,5%
	NS/NR	1,0%	3,5%	1,5%	7,3%	1,0%	5,0%
6. Eu știu în ce cazuri trebuie să mă adresez la poliție	Da	85,6%	90,1%	82,5%	75,1%	72,2%	82,0%
	Nu	13,4%	5,4%	16,0%	16,6%	26,8%	12,5%
	NS/NR	1,0%	4,5%	1,5%	8,3%	1,0%	5,5%

<b>Q.19 Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ...?</b>		<b>Hâncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
Situția criminogenă Planurile de activitate a poliției Activitatea poliției zi de zi Rezultatele obținute de poliție Modul în care pot să cooperez cu poliția Modul de prevenire a infracțiunilor Modul de protecție a locuințelor Modul de protecție personală Altele specificați Nu am nevoie să fiu informat de poliție NS/NR	Situția criminogenă	16,3%	14,9%	16,5%	10,2%	14,6%	27,0%
	Planurile de activitate a poliției	15,3%	8,9%	14,6%	8,3%	14,6%	16,5%
	Activitatea poliției zi de zi	12,4%	8,4%	12,1%	8,3%	15,2%	14,5%
	Rezultatele obținute de poliție	17,3%	18,3%	20,9%	9,3%	8,6%	15,5%
	Modul în care pot să cooperez cu poliția	9,4%	11,9%	18,9%	8,3%	7,6%	18,0%
	Modul de prevenire a infracțiunilor	22,3%	43,1%	20,9%	22,9%	8,6%	27,0%
	Modul de protecție a locuințelor	24,3%	22,8%	36,4%	25,9%	10,1%	36,0%
	Modul de protecție personală	24,8%	23,8%	23,3%	26,3%	10,6%	24,5%
	Altele specificați	3,0%	2,5%	1,5%			0,5%
	Nu am nevoie să fiu informat de poliție	46,5%	36,6%	51,9%	59,5%	52,5%	42,5%
	NS/NR	5,4%	0,5%	3,4%	2,4%	1,0%	6,0%

Q.20 Spuneți-mi, vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ...?		Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
1. Situația criminogenă	Adunări generale cu populația din localitate	14	42,4%	6	20,0%	22	64,7%	12	57,1%	26	89,7%	28	51,9%	
	Personal polițistul să mă informeze	4	12,1%	5	16,7%	8	23,5%	5	23,8%	5	17,2%	4	7,4%	
	Piante / broșuri	8	24,2%	11	36,7%	3	8,8%	4	19,0%	6	20,7%	3	5,6%	
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	6	18,2%	21	70,0%	8	23,5%	5	23,8%	1	3,4%	20	37,0%	
	Internet	5	15,2%	10	33,3%	2	5,9%	2	9,5%	3	10,3%	12	22,2%	
	Alte modalități	2	6,1%					2	9,5%					
	NS/NR					1	2,9%							
	2. Planurile de activitate a poliției	Adunări generale cu populația din localitate	17	54,8%	6	33,3%	21	70,0%	11	64,7%	20	69,0%	8	24,2%
		Personal polițistul să mă informeze	4	12,9%	5	27,8%	6	20,0%	4	23,5%	3	10,3%	2	6,1%
		Piante / broșuri	8	25,8%	6	33,3%	2	6,7%	5	29,4%	8	27,6%	3	9,1%
Mass-media (Radio, TV, ziare)		7	22,6%	10	55,6%	9	30,0%					19	57,6%	
Internet		4	12,9%	4	22,2%					3	10,3%	13	39,4%	
Alte modalități														
NS/NR								1	5,9%					
3. Activitatea poliției zi de zi		Adunări generale cu populația din localitate	14	56,0%	5	29,4%	18	72,0%	3	17,6%	13	43,3%	7	24,1%
		Personal polițistul să mă informeze	4	16,0%	4	23,5%	5	20,0%	2	11,8%	8	26,7%	2	6,9%
		Piante / broșuri	4	16,0%	4	23,5%	2	8,0%	7	41,2%	8	26,7%	2	6,9%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	5	20,0%	10	58,8%	6	24,0%	5	29,4%	1	3,3%	18	62,1%	
	Internet	6	24,0%	3	17,6%	1	4,0%	1	5,9%	4	13,3%	9	31,0%	
	Alte modalități			1	5,9%									
	NS/NR							2	11,8%	3	10,0%			
	4. Rezultatele obținute de poliție	Adunări generale cu populația din localitate	17	48,6%	5	13,5%	29	67,4%	5	26,3%	12	70,6%	9	29,0%
		Personal polițistul să mă informeze	6	17,1%	4	10,8%	10	23,3%	5	26,3%	3	17,6%	4	12,9%
		Piante / broșuri	6	17,1%	21	56,8%	7	16,3%	8	42,1%	2	11,8%	2	6,5%
Mass-media (Radio, TV, ziare)		11	31,4%	25	67,6%	11	25,6%	4	21,1%	2	11,8%	17	54,8%	
Internet		10	28,6%	8	21,6%	2	4,7%	1	5,3%	3	17,6%	9	29,0%	
Alte modalități				1	2,7%	1	2,3%							
NS/NR		2	5,7%					1	5,3%					





Q.21 În ultimele 12 luni ați avut de a face/contact cu Poliția de sector?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG			
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%		
Poliția de sector		Da	5,9%	19	9,4%	27	13,1%	11	5,4%	17	8,6%	25	12,5%		
		Nu	94,1%	183	90,6%	179	86,9%	194	94,6%	181	91,4%	175	87,5%		
Q.22 Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat/ ați fost contactat ultima dată?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG			
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%		
Poliția de sector		Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	7	58,3%	4	21,1%	6	22,2%	3	27,3%	3	17,6%	2	8,0%	
		Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	1	8,3%	1	5,3%	1	3,7%	1	9,1%	2	11,8%			
		Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	1	8,3%	2	10,5%	7	25,9%					3	12,0%	
		Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	1	8,3%	1	5,3%	1	3,7%			3	17,6%	4	16,0%	
		Să raportați ca ați găsit ceva (inclusiv animale)								1	9,1%	1	5,9%		
		Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	1	8,3%	4	21,1%	5	18,5%	1	9,1%	2	11,8%	6	24,0%	
		Să primiți oricare alte sfaturi, informații	1	8,3%	1	5,3%	2	7,4%	1	9,1%	1	5,9%	2	8,0%	
		Polițiștii m-a solicitat, oprit, întrebat			5	26,3%	4	14,8%	1	9,1%	4	23,5%	4	16,0%	
		Altceva			1	5,3%	1	3,7%	1	9,1%			2	8,0%	
		NȘ/NR							2	18,2%	1	5,9%	2	8,0%	

Q.23 Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		UTAG		
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Poliția de sector		6	50,0%	9	47,4%	10	37,0%			7	41,2%	12	48,0%	
		1	8,3%	8	42,1%	10	37,0%			5	29,4%	5	20,0%	
		4	33,3%	2	10,5%	3	11,1%	8	72,7%	5	29,4%	2	8,0%	
						1	3,7%	1	9,1%				5	20,0%
		1	8,3%			3	11,1%	1	9,1%					
												1	4,0%	
NS/NR														
Q.24 Dvs. ați fost satisfăcut de răspunsul oferit în ultimul caz?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		UTAG		
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Poliția de sector		6	50,0%	16	84,2%	19	70,4%	2	18,2%	10	58,8%	20	80,0%	
		6	50,0%	3	15,8%	8	29,6%	9	81,8%	7	41,2%	5	20,0%	
Q.25 Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		UTAG		
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Poliția de sector		5	41,7%	13	68,4%	13	48,1%			4	23,5%	16	64,0%	
		2	16,7%	2	10,5%	7	25,9%	3	27,3%	6	35,3%	4	16,0%	
		1	8,3%	1	5,3%	2	7,4%	4	36,4%	4	23,5%	1	4,0%	
		3	25,0%	2	10,5%	5	18,5%	4	36,4%	1	5,9%	3	12,0%	
		1	8,3%	1	5,3%					2	11,8%	1	4,0%	
NS/NR														
Q.26 În ce măsură, după părerea Dvs., publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		UTAG		
		Foarte satisfăcut		2,0%	6,9%	1,5%			2,0%	3,5%				
		Destul de satisfăcut		40,1%	57,4%	38,3%	29,8%	39,0%						
		Nesatisfăcut		24,8%	17,8%	25,7%	35,1%	28,0%						
		Foarte nesatisfăcut		7,4%	1,5%	20,4%	0,5%	12,0%						
NS/NR		25,7%	16,3%	14,1%	34,6%	17,5%								

<b>Q.27 Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?</b>	<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
Lipsei de cultură, grosolanie sau agresivitate fizică din partea populației	19,8%	21,8%	22,3%	17,6%	3,0%	20,5%
Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate	18,8%	17,3%	18,9%	22,4%	16,7%	17,5%
Tempului îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni	19,3%	26,2%	8,3%	21,5%	32,8%	10,5%
Dificultăților de comunicare cu cetățenii (necunoașterea limbii)	1,0%	5,0%	6,8%	5,4%	12,1%	9,5%
Lipsei de pregătire / cunoștințe pentru a răspunde solicitărilor	4,5%	4,5%	3,9%	11,2%	8,6%	10,0%
Lipsei de organizare/ de echipament pentru a răspunde mai bine cerințelor populației	2,5%	5,4%	3,9%	5,4%	6,1%	10,5%
Lipsei de timp pentru a procesa toate cererile / solicitările primite	11,9%	12,9%	8,3%	12,2%	17,2%	14,5%
Lipsei încrederii populației în poliție	25,7%	33,7%	15,5%	40,0%	18,7%	21,0%
Corupției (mulți consideră că în contactul cu poliția este nevoie de a acorda mită)	16,3%	13,4%	19,4%	9,3%	8,6%	24,0%
Alteva	7,9%	2,5%	3,9%			1,0%
Nu sunt probleme în contactare	7,4%	5,9%	8,3%	23,9%	22,2%	11,0%
NȘ/NR	22,8%	14,4%	30,6%	10,2%	6,6%	19,0%

<b>Q.28 Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...</b>	<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
Tuturor cetățenilor de pe sectorul lui	54,0%	47,5%	52,4%	51,2%	73,7%	63,5%
Doar unei părți de cetățeni	16,8%	8,4%	16,5%	5,9%	4,5%	3,5%
Nu apără interesele cetățenilor	3,5%	2,0%	16,0%	18,0%	11,6%	17,0%
NȘ/NR	25,7%	42,1%	15,0%	24,9%	10,1%	16,0%

**VICTIMIZARE**

<b>Q.29 Dvs. ați fost victimă a vreunei infracțiuni/crime timp de ultimele 12 luni?</b>	<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
Da	5,0%	39,1%	11,7%	13,2%	8,6%	6,5%
Nu	95,0%	60,9%	88,3%	86,8%	91,4%	93,5%

Q.30 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni ?	Hâncești		Ungheeni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
1. Jaf/rălhărire	Da	1	0,5%	4	2,0%	10	4,9%	15	7,3%	8	4,0%	4	2,0%
	Nu	201	99,5%	198	98,0%	196	95,1%	190	92,7%	190	96,0%	196	98,0%
2. Furt din locuință	Da	4	2,0%	2	1,0%	8	3,9%	13	6,3%	7	3,5%	2	1,0%
	Nu	198	98,0%	200	99,0%	198	96,1%	192	93,7%	191	96,5%	198	99,0%
3. Accident de circulație rutieră	Da	1	0,5%	8	4,0%			10	4,9%	10	5,1%	4	2,0%
	Nu	201	99,5%	194	96,0%	206	100,0%	195	95,1%	188	94,9%	196	98,0%
4. Vătămare corporală gravă	Da	3	1,5%	2	1,0%	1	0,5%	8	3,9%	3	1,5%	1	0,5%
	Nu	199	98,5%	200	99,0%	205	99,5%	197	96,1%	195	98,5%	199	99,5%
5. Violență în familie	Da	2	1,0%	5	2,5%			7	3,4%	3	1,5%	1	0,5%
	Nu	200	99,0%	197	97,5%	206	100,0%	198	96,6%	195	98,5%	199	99,5%
6. Trafic de ființe umane	Da	1	0,5%	1	0,5%			4	2,0%	1	0,5%	1	0,5%
	Nu	201	99,5%	201	99,5%	206	100,0%	201	98,0%	197	99,5%	199	99,5%
7. Violență sexuală	Da	1	0,5%	1	0,5%			5	2,4%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu	201	99,5%	201	99,5%	206	100,0%	200	97,6%	196	99,0%	199	99,5%
8. Hulganism	Da	3	1,5%	11	5,4%	4	1,9%	13	6,3%	2	1,0%	5	2,5%
	Nu	199	98,5%	191	94,6%	202	98,1%	192	93,7%	196	99,0%	195	97,5%
9. Răpirea mijlocului de transport	Da	1	0,5%	1	0,5%	1	0,5%	9	4,4%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu	201	99,5%	201	99,5%	205	99,5%	196	95,6%	196	99,0%	199	99,5%
10. Furt din mijlocul de transport	Da	1	0,5%	17	8,4%	1	0,5%	8	3,9%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu	201	99,5%	185	91,6%	205	99,5%	197	96,1%	196	99,0%	199	99,5%
11. Furt din bunurile gospodăriei	Da	2	1,0%	4	2,0%	2	1,0%	11	5,4%	5	2,5%	2	1,0%
	Nu	200	99,0%	198	98,0%	204	99,0%	194	94,6%	193	97,5%	198	99,0%
12. Furt de pășări	Da	2	1,0%	2	1,0%	1	0,5%	8	3,9%	3	1,5%	1	0,5%
	Nu	200	99,0%	200	99,0%	205	99,5%	197	96,1%	195	98,5%	199	99,5%
13. Furt de animale	Da	2	1,0%	1	0,5%			7	3,4%	5	2,5%	1	0,5%
	Nu	200	99,0%	201	99,5%	206	100,0%	198	96,6%	193	97,5%	199	99,5%

Q.30 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni ?	Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
14. Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da	1	0,5%	14	6,9%			6	2,9%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu	201	99,5%	188	93,1%	206	100,0%	199	97,1%	196	99,0%	199	99,5%
15. Escrocherie	Da	2	1,0%	16	7,9%			3	1,5%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu	200	99,0%	186	92,1%	206	100,0%	202	98,5%	196	99,0%	199	99,5%
16. Șantaj / racket	Da	2	1,0%	6	3,0%			5	2,4%	1	0,5%	2	1,0%
	Nu	200	99,0%	196	97,0%	206	100,0%	200	97,6%	197	99,5%	198	99,0%
17. Cazuri de corupție	Da	1	0,5%	1	0,5%			9	4,4%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu	201	99,5%	201	99,5%	206	100,0%	196	95,6%	196	99,0%	199	99,5%

Q.31 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție? Rotiți variantele de răspuns	Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
1. Jaf/tâlhărie	Da	1	100,0%	4	100,0%	6	60,0%	8	53,3%	7	87,5%	1	25,0%
	Nu					4	40,0%	7	46,7%	1	12,5%	3	75,0%
2. Furt din locuință	Da	3	75,0%	2	100,0%	8	100,0%	10	76,9%	7	100,0%	1	50,0%
	Nu	1	25,0%					3	23,1%			1	50,0%
3. Accident de circulație rutieră	Da	1	100,0%	8	100,0%			6	60,0%	9	90,0%	4	100,0%
	Nu							4	40,0%	1	10,0%		
4. Vătămare corporală gravă	Da	3	100,0%	2	100,0%	1	100,0%	5	62,5%	3	100,0%	1	100,0%
	Nu							3	37,5%				
5. Violență în familie	Da	2	100,0%	2	40,0%			6	85,7%	1	33,3%	1	100,0%
	Nu			3	60,0%			1	14,3%	2	66,7%		
6. Trafic de ființe umane	Da	1	100,0%	1	100,0%			2	50,0%	1	100,0%	1	100,0%
	Nu							2	50,0%				
7. Violență sexuală	Da	1	100,0%	1	100,0%			2	40,0%	1	50,0%	1	100,0%
	Nu							3	60,0%	1	50,0%		
8. Huliganism	Da	2	66,7%	4	36,4%	4	100,0%	10	76,9%	1	50,0%	3	60,0%
	Nu	1	33,3%	7	63,6%			3	23,1%	1	50,0%	2	40,0%

Q.31 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție? Rotiți variantele de răspuns	Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
9. Răpirea mijlocului de transport	Da	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	4	44,4%	1	50,0%	1	100,0%
	Nu							5	55,6%	1	50,0%		
10. Furt din mijlocul de transport	Da	1	100,0%	8	47,1%			4	50,0%	2	100,0%	1	100,0%
	Nu			9	52,9%	1	100,0%	4	50,0%				
11. Furt din bunurile gospodăriei	Da	2	100,0%	1	25,0%	2	100,0%	6	54,5%	4	80,0%	2	100,0%
	Nu			3	75,0%			5	45,5%	1	20,0%		
12. Furt de păsări	Da	2	100,0%	1	50,0%	1	100,0%	4	50,0%	3	100,0%	1	100,0%
	Nu			1	50,0%			4	50,0%				
13. Furt de animale	Da	2	100,0%	1	100,0%			5	71,4%	4	80,0%	1	100,0%
	Nu							2	28,6%	1	20,0%		
14. Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da	1	100,0%	9	64,3%			3	50,0%	2	100,0%	1	100,0%
	Nu			5	35,7%			3	50,0%				
15. Escrocherie	Da	2	100,0%	6	37,5%			2	66,7%	1	50,0%	1	100,0%
	Nu			10	62,5%			1	33,3%	1	50,0%		
16. Șantaj / racket	Da	2	100,0%	1	16,7%			2	40,0%	1	100,0%	2	100,0%
	Nu			5	83,3%			3	60,0%				
17. Cazuri de corupție	Da	1	100,0%	1	100,0%			6	66,7%	1	50,0%	1	100,0%
	Nu							3	33,3%	1	50,0%		

Q.32 Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?	Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
În foarte mare parte / Majoritatea cazurilor			11,9%	8,4%	12,1%	2,4%	10,1%	6,5%				
	În mare parte		44,1%	24,3%	43,7%	36,6%	52,0%	57,0%				
		În mică parte		31,2%	57,4%	32,5%	43,9%	33,3%	23,5%			
			Deloc		1,0%		3,4%	2,9%	1,0%	2,0%		
NS/NR		11,9%	9,9%	8,3%	14,1%	3,5%	11,0%					

Q.33 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
1. Unui furt /jaf	Voi apela la poliție	78,7%	91,1%	74,3%	69,3%	82,3%	78,0%
	Voi apela la prieteni	0,5%	0,5%	4,4%	4,9%	2,0%	1,5%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	8,9%	1,5%	2,4%	3,4%	4,0%	7,0%
	Nu voi întreprinde nimic	8,4%	3,0%	11,7%	16,6%	10,6%	9,0%
	NȘ/NR	3,5%	4,0%	7,3%	5,9%	1,0%	4,5%
2. Act de huliganism	Voi apela la poliție	83,2%	55,4%	73,8%	69,3%	80,3%	78,0%
	Voi apela la prieteni	1,5%	17,8%	4,4%	2,4%	5,1%	2,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	3,5%	17,3%	2,4%	5,4%	1,0%	8,0%
	Nu voi întreprinde nimic	8,4%	5,9%	11,7%	15,6%	12,6%	9,0%
	NȘ/NR	3,5%	3,5%	7,8%	7,3%	1,0%	3,0%
3. Omor	Voi apela la poliție	92,1%	94,1%	78,6%	73,7%	83,3%	88,0%
	Voi apela la prieteni	1,0%	1,0%	2,4%	2,0%	2,0%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	1,0%		1,5%	1,5%	4,0%	1,5%
	Nu voi întreprinde nimic	5,0%	2,0%	10,2%	16,1%	9,1%	8,0%
	NȘ/NR	1,0%	3,0%	7,3%	6,8%	1,5%	2,5%
4. Unui caz de violență în familie	Voi apela la poliție	74,3%	53,5%	72,8%	65,4%	73,2%	74,5%
	Voi apela la prieteni	1,5%	19,3%	2,4%	3,4%	2,5%	0,5%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	5,0%	16,8%	2,9%	3,4%	9,1%	5,5%
	Nu voi întreprinde nimic	13,9%	5,0%	13,6%	18,0%	14,1%	14,0%
	NȘ/NR	5,4%	5,4%	8,3%	9,8%	1,0%	5,5%
5. Trecere ilegală a frontierei	Voi apela la poliție		61,2%	70,9%		76,3%	
	Voi apela la prieteni		1,1%	2,4%		3,0%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe			2,4%		1,5%	
	Nu voi întreprinde nimic		7,4%	13,6%		18,7%	
	NȘ/NR		30,3%	10,7%		0,5%	

Q.33 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
6. Unor acțiuni de contrabandă	Voi apela la poliție	74,3%	56,4%	70,4%	51,7%	79,8%	80,5%
	Voi apela la prieteni	1,0%	1,0%	2,4%	2,4%	4,5%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	1,5%	0,5%	1,5%	2,9%	3,0%	3,0%
7. Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	Nu voi întreprinde nimic	10,4%	5,0%	13,6%	19,0%	11,6%	11,0%
	NȘ/NR	12,9%	37,1%	12,1%	23,9%	1,0%	5,5%
	Voi apela la poliție	77,2%	67,8%	75,7%	56,1%	81,8%	85,5%
	Voi apela la prieteni	1,0%	0,5%	2,9%	1,5%	3,0%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	1,5%	1,0%	1,5%	2,4%	3,0%	2,5%
8. Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)	Nu voi întreprinde nimic	8,9%	3,5%	10,7%	19,0%	10,6%	9,0%
	NȘ/NR	11,4%	27,2%	9,2%	21,0%	1,5%	3,0%
	Voi apela la poliție		54,3%	64,1%		64,1%	
	Voi apela la prieteni		1,1%	2,9%		4,0%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		13,8%	3,4%		5,1%	
9. Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	Nu voi întreprinde nimic		20,7%	17,0%		26,3%	
	NȘ/NR		10,1%	12,6%		0,5%	
	Voi apela la poliție	62,9%	75,2%	62,1%	40,0%	56,6%	70,0%
	Voi apela la prieteni	5,4%	2,0%	2,9%	6,8%	5,6%	2,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	14,4%	7,4%	9,7%	12,7%	11,1%	8,0%
10. Aruncarea gunoaiului în locuri neautorizate	Nu voi întreprinde nimic	13,4%	7,4%	18,4%	26,3%	24,7%	17,5%
	NȘ/NR	4,0%	7,9%	6,8%	14,1%	2,0%	2,5%
	Voi apela la poliție	61,9%	43,6%	63,1%	59,5%	52,5%	66,5%
	Voi apela la prieteni	0,5%	1,0%	2,9%	1,5%	5,1%	2,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	23,8%	42,1%	13,6%	10,7%	12,6%	13,0%
Nu voi întreprinde nimic		9,4%	14,1%	14,1%	17,1%	25,8%	14,0%
	NȘ/NR	3,5%	4,0%	6,3%	11,2%	4,0%	4,5%



**COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE**

Q.34 După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	40,6%	49,5%	25,2%	54,1%	62,1%	38,5%
Să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	68,3%	40,6%	43,2%	37,1%	30,3%	50,0%
Prin acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare (în comun) cu cetățenii	20,3%	26,2%	23,8%	21,5%	17,7%	16,0%
Prin acțiuni de comunicare mai bune prin mijloace de comunicare în masă	8,9%	29,7%	8,3%	13,7%	11,6%	14,0%
Prin consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	38,1%	25,2%	20,4%	14,1%	10,6%	18,5%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	11,9%	25,7%	11,2%	14,6%	12,1%	14,0%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	5,0%	12,4%	8,3%	29,8%	9,1%	12,0%
Să instruiască copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	10,9%	12,9%	12,1%	32,2%	13,6%	40,5%
Prezența mai frecventă în teritoriul a angajaților de poliție	40,1%	52,0%	34,0%	37,1%	34,8%	30,0%
Acces mai ușor la poliție pentru public (la secțiile de poliție, la telefon)	10,4%	6,4%	10,2%	3,9%	9,6%	8,5%
Altele	13,4%	3,5%	16,0%			1,5%
NȘ/NR	1,5%	4,5%	24,3%	11,7%	16,2%	11,5%

Q.35 Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
1. Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	Da	8,4%	16,8%	22,8%	31,2%	22,2%	18,5%
	Nu		69,8%	51,0%	48,8%	70,2%	56,0%
	NȘ/NR		21,8%	26,2%	20,0%	7,6%	25,5%
2. Dialog/ consultări dintre poliție și locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	Da	11,9%	47,0%	18,9%	22,4%	27,3%	33,0%
	Nu		68,3%	51,9%	53,2%	54,5%	38,0%
	NȘ/NR		19,8%	29,1%	24,4%	18,2%	29,0%
3. Acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii	Da	9,9%	41,6%	17,0%	25,4%	21,7%	21,0%
	Nu		68,8%	51,9%	47,8%	61,1%	50,0%
	NȘ/NR		21,3%	31,1%	26,8%	17,2%	29,0%

<b>Q.35 Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
4. Acțiuni de comunicare prin mijloace de comunicare în masă	Da	12,9%	47,5%	12,1%	26,8%	15,2%	25,0%
	Nu	63,9%	19,8%	57,3%	44,9%	67,7%	43,5%
	NȘ/NR	23,3%	32,7%	30,6%	28,3%	17,2%	31,5%
5. Consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	Da	10,4%	33,2%	18,9%	23,9%	18,7%	23,0%
	Nu	68,8%	27,2%	52,9%	46,3%	63,1%	46,0%
	NȘ/NR	20,8%	39,6%	28,2%	29,8%	18,2%	31,0%
6. Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	Da	14,9%	39,6%	19,4%	22,9%	22,2%	31,0%
	Nu	61,4%	20,3%	49,0%	45,9%	58,1%	36,5%
	NȘ/NR	23,8%	40,1%	31,6%	31,2%	19,7%	32,5%
7. Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	Da	13,9%	30,7%	19,9%	24,4%	24,2%	33,0%
	Nu	61,4%	28,2%	48,5%	42,0%	57,1%	33,5%
	NȘ/NR	24,8%	41,1%	31,6%	33,7%	18,7%	33,5%
8. Instruieste copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	Da	26,7%	62,9%	26,7%	43,9%	34,3%	44,0%
	Nu	34,2%	6,9%	28,6%	28,8%	40,4%	14,5%
	NȘ/NR	39,1%	30,2%	44,7%	27,3%	25,3%	41,5%
9. Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul când au fost martori a unor infracțiuni	Da	17,8%	47,5%	21,4%	25,4%	24,2%	27,5%
	Nu	45,5%	18,8%	34,5%	44,4%	54,5%	32,0%
	NȘ/NR	36,6%	33,7%	44,2%	30,2%	21,2%	40,5%
<b>Q.36 După părerea Dvs. cât de des cetățenii din localitatea Dvs. ajută poliția să-și execute îndatoririle?</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
Foarte des		2,0%	2,0%	1,5%			4,5%
	Destul de des	14,4%	32,2%	19,9%	6,3%	20,2%	28,0%
	Din când în când	27,7%	43,1%	35,0%	47,3%	51,0%	42,5%
	Destul de rar	26,2%	7,4%	13,1%	15,6%	24,7%	8,5%
	Niciodată	5,9%	1,5%	10,7%	5,4%	1,0%	1,5%
NȘ/NR	23,8%	13,9%	19,9%	25,4%	3,0%	15,0%	

<b>Q.37 Cum credeți, cât de important este pentru poliție ajutorul din partea locuitorilor din localitate</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
	Foarte important	52,0%	61,4%	34,5%	23,4%	35,9%	54,0%
	Destul de important	37,6%	36,1%	48,1%	45,9%	53,5%	33,0%
	Puțin important	4,5%	0,5%	10,7%	6,8%	10,1%	7,5%
	Nu este deloc important	1,0%		6,3%	2,9%	0,5%	2,0%
	NS/NR	5,0%	2,0%	0,5%	21,0%		3,5%

<b>Q.38 Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să colaborați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
	Da	55,9%	51,5%	31,1%	27,8%	41,9%	33,0%
	Nu	39,6%	27,7%	64,1%	61,5%	52,0%	58,5%
	NS/NR	4,5%	20,8%	4,9%	10,7%	6,1%	8,5%

<b>Q.39 Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
	Prin participarea la întruniri organizate de poliție	55,8%	26,9%	50,0%	38,6%	28,9%	40,9%
	Prin participarea la acțiuni comune cu poliția (voluntar, patrulare)	15,9%	15,4%	29,7%	22,8%	26,5%	22,7%
	Prin telefon fix	40,7%	40,4%	48,4%	50,9%	28,9%	39,4%
	Prin telefon Mobil	31,0%	26,9%	26,6%	28,1%	42,2%	22,7%
	Prin aplicații internet (Viber, skype)	9,7%	25,0%	6,3%	10,5%	16,9%	10,6%
	Rețele de socializare	1,8%	26,0%	6,3%	1,8%	7,2%	7,6%
	Altă metodă	4,4%	2,9%		1,8%		
	NS/NR	3,5%		6,3%	14,0%	2,4%	9,1%

<b>Q.40 Spuneți-mi vă rog dacă, Dvs. personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni?</b>		<b>Hîncești</b>	<b>Ungheni</b>	<b>Otaci</b>	<b>Sângerei</b>	<b>Cahul</b>	<b>UTAG</b>
	Da	4,5%	20,8%	2,9%	5,9%	4,5%	4,0%
	Nu	95,0%	70,8%	96,1%	92,2%	91,4%	93,0%
	NS/NR	0,5%	8,4%	1,0%	2,0%	4,0%	3,0%

Q.41 Dacă personalați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Am depus mărturia / am/a fost un martor la poliție	4	44,4%	6	14,3%	4	66,7%	3	25,0%	4	44,4%	4	50,0%
Am participat în patrula voluntară.	1	11,1%							2	22,2%	1	12,5%
Am avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	1	11,1%	9	21,4%	1	16,7%	2	16,7%	2	22,2%	1	12,5%
Am raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	1	11,1%	27	64,3%	3	50,0%	4	33,3%			1	12,5%
Am informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune			1	2,4%	1	16,7%	2	16,7%	1	11,1%	2	25,0%
Am cooperat cu poliția privitor la alte probleme	3	33,3%										
NS/NR			1	2,4%			3	25,0%	2	22,2%		