

SONDAJ DE OPINIE

privind activitatea Poliției și problemele de securitate comunitară în localitatea Otaci

Martie 2017





SONDAJ DE OPINIE

privind activitatea Poliției

și problemele de securitate comunitară

în localitatea Otaci

Martie 2017

Institutul de Politici Publice
Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA”

Sondajul a fost efectuat în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, finanțat de către Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile exprimate în cadrul acestui raport aparțin autorilor și nu reprezintă neapărat poziția oficială a Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

CUPRINS

LISTA FIGURILOR	2
I. INTRODUCERE	3
II. ASPECTE METODOLOGICE	3
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ	4
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE	9
V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE	17
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE	20
VII. EXPERIENȚE DE CONTACTARE CU POLIȚISTUL DE SECTOR	25
VIII. CONSTATĂRI GENERALE	28
IX. CONCLUZII STRATEGICE ȘI RECOMANDĂRI	29
FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE	31

LISTA FIGURILOR

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?	4
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?	5
Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind	5
Figura 4. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu	6
Figura 5. Opinii cu referire la instituțiile din localitate	9
Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate	10
Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?	11
Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore	14
Figura 9. Cunoașterea polițistului de sector de către populație	14
Figura 10. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații	15
Figura 11. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs.	15
Figura 12. Cum credeți în ce măsură victimele se adresează	18
Figura 13. Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care	19
Figura 14. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	22
Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară	23
Figura 16. Suportul poliției din partea populației și importanța acestuia	23
Figura 17. După părerea Dvs. dacă populația	24
Figura 18. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	24
Figura 19. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației	25
Figura 20. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector	26
Figura 21. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele	27

I. INTRODUCERE

Cercetarea sociologică de tip baseline a fost efectuată de Institutul de Politici Publice și Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA” cu scopul creării unei baze de date necesare pentru implementarea modelelor, instrumentelor și mecanismelor de activitate polițienească comunitară în șase comunități selectate – Otaci (Ocnița), Sîngerei, Ungheni, Hîncești și Zîrnești (Cahul).

Cercetarea a vizat evaluarea situației infracționale, preocupărilor, îngrijorărilor, percepțiilor comunității și cooperării dintre cetățeni și poliție în comunitățile selectate și a inclus următoarele subiecte specifice de cercetare:

- Percepția publică despre securitate la nivel de comunitate;
- Rata de victimizare și teama de criminalitate;
- Raportarea infracțiunilor și crimelor;
- Toleranța în raport cu criminalitatea, încălcările ordinii publice, corupția și fenomenele antisociale;
- Așteptările cetățenilor în domeniul securității, ordinii publice și prevenirii criminalității;
- Percepția publică despre activitatea polițienească la nivel local;
- Eficacitatea poliției locale;
- Satisfacția cetățenilor privind activitatea poliției la nivel local și serviciile prestate de poliție;
- Contactele dintre cetățeni și poliție la nivel local;
- Cooperarea dintre poliție și comunitate;
- Disponibilitatea cetățenilor de a se implica și susține eforturile de consolidare a securității la nivel de comunitate;
- Metode și acțiuni pentru îmbunătățirea cooperării dintre public și poliție.

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, care are drept scop de a sprijini consolidarea securității comunitare prin promovarea implicării comunității în activitatea polițienească comunitară și procesul de reformă a poliției, urmărind identificarea, pilotarea și testarea celor mai bune practici de cooperare dintre comunitate și poliție, inclusiv prin:

- Crearea și susținerea activității Consiliilor (Grupurilor) de Securitate Comunitară în 6 comunități selectate în funcție de criterii geografice, demografice și sociale specifice;
- Crearea și implementarea mecanismelor de cooperare dintre comunitate și poliție în vederea consolidării securității comunitare;
- Formarea capacităților de participare a comunității la activitatea polițienească bazată pe necesitățile comunității.

Cercetarea este destinată Consiliilor de Securitate Comunitară, autorităților publice locale, organizațiilor societății civile și Poliției pentru ghidarea acțiunilor de îmbunătățire a cooperării dintre Public și Poliție în comunitățile țintă.

II. ASPECTE METODOLOGICE

Universul studiului: populația adultă (18 ani și peste) din orașul Otaci.

Mărimea eșantionului: 202 interviuri.

Metoda de intervievare: interviu față în față cu aplicația computerului (CAPI).

Strategia de eșantionare: Cercetarea s-a efectuat pe un eșantion stratificat, probabilistic, bistadial.

Baza de stratificare: sectoarele secțiilor de votare în alegerile prezidențiale din 2016.

Punctele de eșantionare au inclus grupuri de **5 persoane intervievate**. Selectarea străzilor și a subiecților s-a efectuat prin procedee probabilistice.

Selectarea adreselor unde s-au desfășurat interviurile a fost realizată folosind metoda **rutei aliate**.

Perioada de colectare a datelor cantitative: 11–22 martie, 2017.

De asemenea, în cadrul studiului a fost realizată o discuție de grup cu cetățenii or. Otaci care au fost victime sau au săvârșit anumite infracțiuni. La focus grup au participat 7 persoane. Discuția de grup a fost realizată pe data de 7 aprilie 2017.

III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

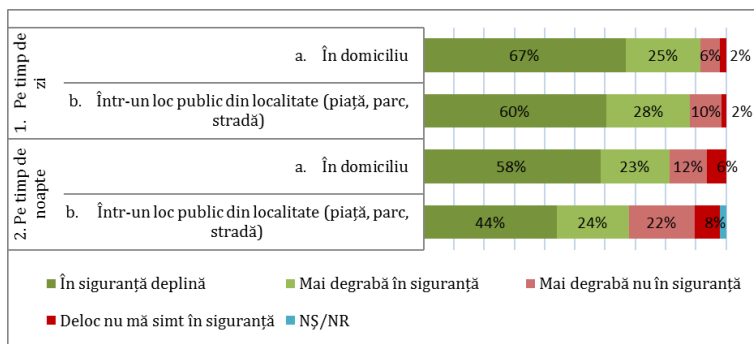
Securitatea și siguranța în localitate este importantă pentru populație pentru asigurarea confortului atât la domiciliu cât și în afara locuinței. Un set de întrebări au fost oferite respondenților în scopul evaluării gradului de siguranță a populației în localitatea unde aceasta trăiește.

Siguranța este percepută diferit de către populație în funcție de locul aflării, dar și timpul zilei (Q.1). Circa 92% au declarat că se simt în siguranță la domiciliu pe timp de zi (67% – în siguranță deplină, 25% – mai degrabă în siguranță). Mai puțini, 88%, se simt în siguranță într-un loc public din localitate (60% – în siguranță deplină, 28% – mai degrabă în siguranță).

Gradul de siguranță se reduce în funcție de timpul zilei, siguranța aflării în locuință în timp de noapte se reduce cu 10 puncte procentuale (p.p.), în afara locuinței – cu 20 p.p.

Cel mai jos grad de siguranță este observat în cazul aflării persoanelor în timp de noapte în afara locuinței, 68% dintre respondenți au menționat că se simt în siguranță în acest caz (44% – în siguranță deplină, 24% – mai degrabă în siguranță).

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?



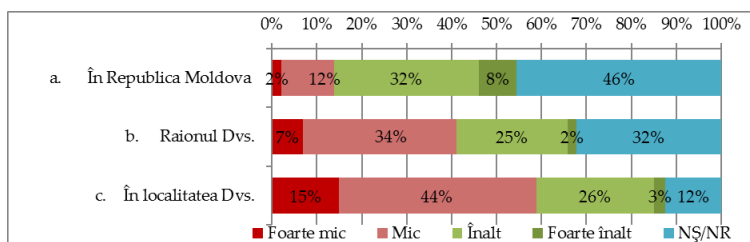
Studiul calitativ confirmă datele prezentate de studiul cantitativ. Participanții la discuția de grup susțin că se simt în siguranță în propria locuință pe timp de zi. Gradul de siguranță se reduce atunci când persoanele se află în locuri publice, cu precădere în timpul nopții această nesiguranță la fel crește.

În viziunea respondenților principalele motive care determină reducerea gradului de siguranță este prezența în localitate a unui număr mare de populație de etnie romă, precum și specificul localității ca localitate de frontieră.

„În primul rând este un oraș de la punctul de trecere a frontierei. Uitați-vă ce rânduri sunt la vamă! Oameni diferiți, vin, comunică, pleacă. Aici este un drum de importanță internațională. Merg mulți, stau mult, diferite populații.” (F, 78 ani, pensionară)

Nivelul criminalității este considerat relativ mai înalt în țară, decât în raion sau localitate. Circa 41% din respondenți au indicat că nivelul criminalității din țară este înalt sau foarte înalt (32% – înalt, 8% – foarte înalt) și doar 14% au estimat nivelul de criminalitate în țară mic sau foarte mic. Cu referire la raion opiniile s-au divizat, 41% respondenți consideră că criminalitatea este mică / foarte mică, 27% – înaltă / foarte înaltă. Cel mai jos nivel de criminalitate este considerat în localitatea unde respondenții locuiesc, peste jumătate dintre respondenți (59%) au estimat gradul de criminalitate ca fiind mic / foarte mic, iar 29% – înalt / foarte înalt.

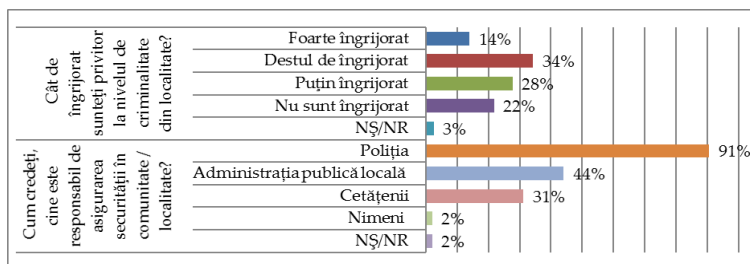
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?



Populația se arată a fi destul de îngrijorată de nivelul de criminalitate din localitatea unde trăiesc, doar numai 22% au menționat că nu sunt îngrijorați de aceasta, totodată 76% au arătat diferite nivele de îngrijorare (14% – foarte îngrijorați, 34% – destul de îngrijorați, 28% – puțin îngrijorați).

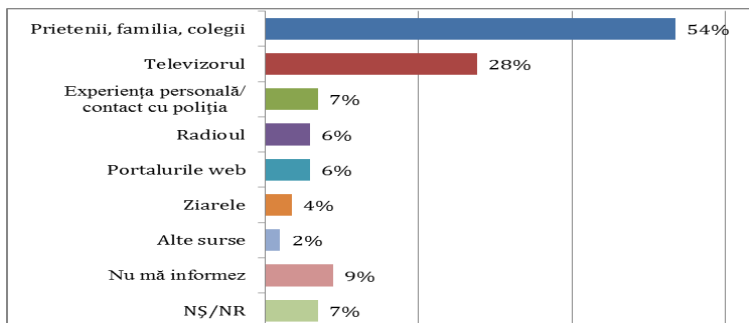
Principalul responsabil de asigurarea securității în localitate se face Poliția, cu 91% răspunsuri afirmative, urmată de administrația publică locală cu circa 44%, dar și cu o pondere importantă de 31% care conștientizează că asigurarea securității în localitate este și responsabilitatea cetățenilor.

Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind nivelul de criminalitate din localitate



Principala sursă de informare cu privire la activitatea poliției este cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii (54%), urmată de televizor (28% răspunsuri), celelalte surse au acumulat sub 7% răspunsuri. Totodată circa 7% respondenți au declarat experiență proprie privind contactul cu poliția din localitate.

Figura 4. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?



Categorii de persoane care constituie o problemă pentru comunitatea Otaci

Principala categorie de persoane, care constituie o problemă pentru comunitatea Otaci sunt **Persoane ce folosesc drogurile** (32% dintre respondenți au indicat „În foarte mare măsură” și „În mare măsură”), urmate de **Persoane în stare de ebrietate** (31% din răspunsuri), precum și **Persoane ce comercializează droguri** (29%). Studiul calitativ confirmă faptul că consumatorii de droguri și persoanele în stare de ebrietate constituie o problemă pentru localitate: „foarte multă populație fără un loc de muncă sunt, nu au cu ce se ocupa, beau și fumează”.

Aproape 1/5 răspunsuri *În foarte mare măsură / În mare măsură* au cumulat astfel de opțiuni precum **Copii rămași fără supravegherea părinților**, **Grupări de tineret/adolescenți agresivi** și **Vagabonzi/cerșetori**, dar și celelalte opțiuni au acumulat câte circa 10% răspunsuri de acest tip.

Infrapecțiuni care constituie o problemă pentru comunitatea Otaci

Printre infrapecțiuni jumătate dintre respondenți consideră că *În foarte mare măsură / În mare măsură* este o problemă **Furturile din locuințe** (48% răspunsuri), **Furturi din bunurile gospodăriei** (44% răspunsuri), **Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere** (40% răspunsuri), iar câte circa 35% răspunsuri au acumulat astfel de probleme precum: **Huliganism**, **Furturile de pășări**.

Despre aceeași situație au menționat și respondenții discuției de grup care s-au arătat deranjați de numărul mare de furturi, de încălcări ale regulilor de circulație, în deosebi pe timp de noapte, precum și de încălcarea ordinii publice atât pe timp de zi, cât și pe timp de noapte.

Circa 30% din răspunsuri *În foarte mare măsură / În mare măsură* au fost acordate problemelor privind **Nu-mărul mare de dependenți de droguri și de alcool**, dar și toate celelalte probleme menționate au acumulat ponderi semnificative care variază între 5–30% din răspunsuri precum că ar fi *În foarte mare măsură / În mare măsură* probleme în localitate.

Participanții discuției de grup au menționat că din cauza numărului crescând de dependenți de droguri s-a creat necesitatea deschiderii unei organizații care să lucreze cu această categorie de persoane. În viziunea acestora, activitățile organizației respective nu au contribuit la reducerea numărului consumatorilor de droguri: „La noi era și este o organizație locală . . . care luptă cu narcomanii. Au făcut, au deschis, dar este greu să lupti cu aceasta.”

De menționat că este semnificativ și gradul de necunoaștere a grupurilor și problemelor comunitare, în unele situații procentul celor care au menționat NȘ/NR atinge 27% din total răspunsuri, ceea ce vorbește despre indiferență / lipsă de conștientizare a problemelor menționate.

Tabelul 1. Categoriile de persoane și infracțiuni (crime) care constituie o problemă pentru localitate

		În f. mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În f. mică măsură	NȘ/ NR
În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?	Persoane în stare de ebrietate	4%	27%	33%	32%	5%
	Persoane ce folosesc drogurile	6%	26%	13%	35%	21%
	Persoane ce comercializează droguri	5%	23%	8%	36%	27%
	Copii rămași fără supravegherea părinților	2%	17%	20%	51%	11%
	Grupări de tineret / adolescenți agresivi	4%	14%	20%	52%	10%
	Vagabonzi, cerșetori	0%	18%	29%	53%	1%
	Persoane eliberate din detenție	2%	12%	11%	66%	10%
În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Grupări criminale violente	4%	6%	7%	74%	9%
	Furt din locuințe	8%	40%	19%	29%	5%
	Furturi din bunurile gospodăriei	5%	39%	21%	29%	5%
	Încălcarea regulilor de circulație	4%	36%	17%	34%	9%
	Huliganism	3%	34%	17%	41%	6%
	Furt de păsări	5%	29%	19%	37%	9%
	Numărul mare dependenți de droguri	3%	29%	12%	38%	18%
	Numărul mare de dependenți de alcool	3%	27%	27%	36%	8%
	Gunoști neautorizate	5%	24%	14%	52%	5%
	Furturi de animale	5%	22%	15%	42%	16%
	Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cântatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea	4%	23%	20%	45%	8%
	Conducători auto în stare de ebrietate	2%	21%	22%	42%	14%
	Furtul lucrurilor personale în transportul public	3%	18%	11%	56%	12%
	Jafuri din automobile	2%	12%	14%	59%	12%
	Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffitti	3%	10%	9%	63%	14%
	Implicarea minorilor în ilegalități	2%	11%	11%	56%	20%
	Violența în familie	1%	7%	18%	55%	19%
	Prostituție	1%	6%	8%	64%	20%
	Violența sexuală	1%	4%	12%	65%	18%

Participanții la discuția de grup consideră propria localitate ca fiind una specifică, dat fiind faptul că „jumătate din populația orașului sunt de etnie romă”. Aceștia afirmă că populația de etnie romă are un comportament deviant și o atitudine neglijentă față de ceilalți locuitori și problemele din localitate.

Respondenții studiului calitativ au evidențiat următoarele infracțiuni care reprezintă o problemă pentru localitate, iar cei care comit aceste infracțiuni sunt cu precădere persoane de etnie romă:

- Tulburarea ordinii publice, în deosebi în perioada sărbătorilor când populația de etnie romă revine acasă de peste hotare;

„Noi seara nu avem liniște. Dacă ei (romii) nu sunt la serviciu (ei lucrează în fostele țări din URSS), dar vin aici ei vor să se odihnească, toată noaptea pot să conecteze muzica, strigă, cu mașinile fac diferite trucuri încât noi nu putem dormi.” (F, 78 ani, pensionară)

„S-au adunat romii, parcă este uns cu mere, strigă. Vara, geamurile sunt deschise, strănepotul doarme. Deschid geamul și zic: „— De ce faceți gălăgie? Mergeți în altă parte, sunt locuri”; „— Oi nene noi gata, încet.” Trec 15 minute și iarăși se aude.” (M, 70 ani, pensionar)

„Ei trebuie să trăiască în case separate, dar nu în apartamente, pentru că ce fac ei în curte, nu sunt obișnuiți cu regulile comunitare. Ei nu știu cum să se comporte în locurile publice. Ieri au conectat muzica pe toată Ivanovca, poate este un om bolnav. Le este indiferent, beții, petreceri.” (F, 34 ani, contabil)

- Încălcarea regulilor de circulație, anume pe timp de noapte;

„Ei aduc mașina, deschid ușa și conectează muzica la volumul maxim. Fac aici ce vor. Acest lucru se întâmplă până la orele 12 noaptea, pe lângă acestea mai servesc alcool. Se așază la volan și fac cercuri cu mașina. La viteză mare ei aleargă acolo, aici. Cu 160 km pe oră el zboară pe aici.” (M, 70 an, pensionar)

- Gunoști (aruncarea gunoiului în locuri publice);

„Aici lângă școală, centrul orașului, este o mulțime de gunoi. Se întreabă de unde este acest gunoi? Noi nu știm. Cum nu știți, ce eu vin aici și arunc? Așa este la noi. În centru în special, după aceste șezători a romilor, uitați-vă ce se face, pachete, hârtii, ambalaje.” (M, 70 ani, pensionar)

„Sâmbăta trecută, așa au murdărit curtea, toată ziua au strigat, au băut, tot ce a fost posibil în curte unde sunt copii. Câte observații nu le-am făcut este inutil. Azi puteți merge în curte să vedeți, sticle, pungii, ambalaje, murdăresc total orașul.” (F, 78 ani, pensionară)

- Furturi (în mare parte sunt săvârșite de către romii cu o stare materială precară).

„Mai este un motiv în ceea ce la romi populația se împarte în 2 părți: mai bogați și mai săraci. De exemplu probleme mai multe sunt cu populația mai săracă, ei nu au de lucru, nu pleacă la lucru. Ei aici cum pot așa supraviețuiesc. Cu ei este problemă pentru că foarte mult fură, cu ei este greu.” (M, 30 ani, șofer)

În opinia respondenților, pentru a spori securitatea locuitorilor este nevoie de a întreprinde o serie de schimbări, spre exemplu:

- Crearea în oraș a unui inspectorat de poliție (acesta a existat mai mult de 10 ani în urmă);
- Patrularea a mai multor echipe ale poliției de patrulare pe străzile orașului, în deosebi pe timp de noapte;
- Un număr mai mare al polițiștilor de sector care să deservească un număr mai mic de populație, având timp pentru a interacționa mai intens cu populația deservită.

Constatări

- În opinia cetățenilor din or. Otaci nivelul de siguranță pe timp de zi este mult mai înalt decât nivelul de siguranță pe timp de noapte. În locuri publice pe timp de noapte circa 30% respondenți au indicat că nu se simt în siguranță.

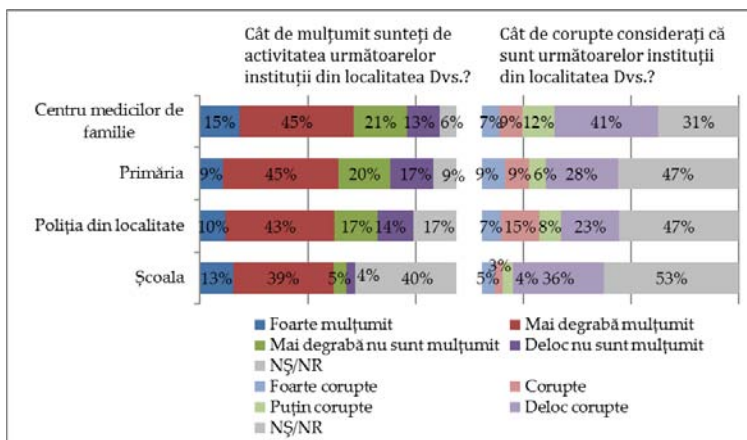
- Fiecare al doilea respondent (48%) este îngrijorat de nivelul de criminalitate în localitate, iar poliția, APL și populația sunt actorii care, în opinia respondenților, poartă cea mai mare responsabilitate în asigurarea securității în comunitate.
- Persoanele în stare de ebrietate, consumatorii și comercianții de droguri sunt percepuți ca fiind categoriile de populație care creează cele mai mari probleme pentru securitatea și ordinea publică din Otaci.
- Furturile din locuințe / gospodării și încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere sunt raportate ca fiind cele printre cele mai frecvente infracțiuni săvârșite în localitate.
- Respondenții sondajului consideră propria localitate ca fiind una specifică, dat fiind faptul că „jumătate din populația orașului sunt de etnie romă”. Participanții la discuții în grup au afirmat că populația de etnie romă are un comportament deviant și o atitudine neglijentă față de comunitate, față de ceilalți locuitori și față de problemele din localitate.

IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Opiniile cu referire la instituțiile de stat din localitate sunt diferite și preponderent depind de faptul dacă persoanele au avut sau nu contacte cu acestea. Astfel, mai frecvent respondenții și-au exprimat opiniile privind gradul de mulțumire cu referire la Centrul medicilor de familie. Gradul de mulțumire de primărie este mai redus – 37% s-au declarat a fi nemulțumiți de primăria din localitate.

Cea mai coruptă instituție este considerată poliția, care a acumulat cea mai mare pondere a răspunsurilor *foarte coruptă* / *coruptă* (circa 22%), dar și cea mai mică pondere de 31% a afirmațiilor precum că poliția este *puțin coruptă* / *deloc coruptă*. Mai puțin corupt este considerat Centrul medicilor de familie cu 53% răspunsuri *puțin coruptă* / *deloc coruptă*.

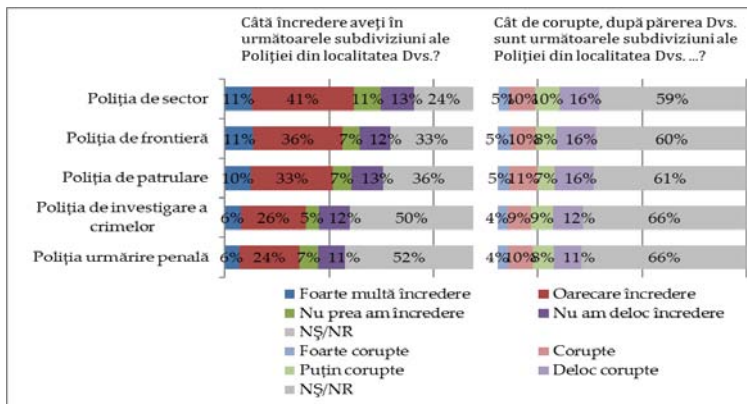
Figura 5. Opinii cu referire la instituțiile din localitate



Gradul de încredere față de diverse subdiviziuni ale poliției este diferit. Peste jumătate dintre respondenți (52%) au menționat că au *Foarte multă încredere / oarecare încredere* în poliția de sector, 47% în poliția de frontieră, 43% în poliția de patrulare, totodată ponderea celor care au menționat că *Nu prea au încredere / nu au deloc încredere* este mai pronunțată în cazul poliției de sector și constituie 24% dintre cei intervievați.

Fiecare al doilea respondent nu și-a exprimat opinia privind nivelul de încredere în subdiviziunile de urmărire penală (52%), de investigare a crimelor (50%). Fiecare al treilea respondent nu și-a exprimat opinia privind nivelul de încredere în poliția de patrulare (36%) și poliția de frontieră (33%). Ponderea celor care nu și-au exprimat opinia privind corupția subdiviziunilor poliției a fost cu mult mai mare.

Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate



Participanții la discuțiile de *focus grup* s-au arătat mulțumiți de activitatea poliției de frontieră și au încredere în aceasta, menționând că colaboratorii poliției de frontieră își îndeplinesc responsabilitățile de serviciu. Unicul lucru de care sunt deranjați cetățenii sunt rândurile mari de automobile care se formează la postul de trecere a frontierei.

„Foarte mulți de la Poliția de Frontieră sunt din populația noastră, dar ei respectă legile. La ei nu avem întrebări. Noi singuri știm că ne aflăm la frontieră și cunoaștem responsabilitățile noastre.” (M, 30 ani, șofer)

„Unica problemă, este că se formează rânduri foarte mari.” (M, 70 ani, pensionar)

La fel, respondenții studiului calitativ s-au arătat mulțumiți și de activitatea poliției de sector, și, respectiv, au încredere în aceștia: *„în băieții noștri (poliști de sector) avem încredere”*. Aceștia consideră că poliția de sector din localitate își îndeplinește obligațiunile de serviciu încercând să răspundă solicitărilor venite din partea populației.

„Ei se străduie în măsura posibilităților să intervină când sunt chemați de locuitori.” (M, 30 ani, șofer)

Respondenții studiului calitativ s-au arătat nemulțumiți de activitatea celorlalte subdiviziuni ale poliției, respectiv și nivelul de încredere în acestea este unul scăzut. În opinia respondenților, poliția de patrulare patrulează foarte rar prin localitate, iar atunci când sunt prezenți nu intervin cu anumite măsuri. Ei consideră că aceștia evită să patruleze în locurile aglomerate, unde se adună mai multe persoane, cauza principală fiind teama de a nu provoca conflicte dintre aceștia și localnici. Respondenții studiului calitativ au fost de părerea că poliția de patrulare este coruptă, că angajații acesteia nu au ca scop de a depista careva nereguli/încălări care ar periclita siguranța în trafic, dar scopul lor este de a lua mită.

„Rar vin aici (poliția de patrulare), pentru că avem nevoie de ei aici. Avem nevoie de ei pentru control, avem mult transport, curse, beții, petreceri.” (M, 30 ani, șofer)

„O perioadă noi aveam aici patrulă, băieți tineri, au fost transmiși din Chișinău... romii se adună aici, iar ei cu o stradă mai în jos stau ca să nu se întâlnească cu romii. La restaurant erau romii, ei au venit, au stat, s-au uitat și au plecat... ei se tem, se tem de adunările de oameni.” (M, 70 ani, pensionar)

„La noi vine poliția rutieră nu pentru ca să vadă ce este în Otaci, ei stau lângă vamă, 2 ca de obicei și așteaptă mașinile de mare tonaj, care vin din Ucraina și acolo își fac treburile lor. Nu am fost prezent dar este clar oricărui om de ce stau acolo.” (F, 27 ani, angajat)

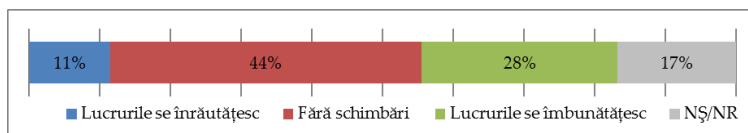
Participanții la discuția de grup și-au arătat cea mai mare neîncredere față de celelalte subdiviziuni ale poliției care, aflându-se în altă localitate, ajung cu întârziere la chemările cetățenilor sau nu se prezintă deloc. Astfel, în viiunea respondenților aceste subdiviziuni sunt indiferente față de problemele locuitorilor orașului Otaci, iar în unele cazuri nu reușesc să intervină din cauza unui teritoriu mare pe care îl deservește.

„Lor nu le este interesant, ei singuri zic că voi ați fost anexați la noi. Eu nu pot să zic cine exact, dar așa spun. Eu am fost de câteva ori la Inspectoratul de Poliție când a fost investigarea cazului și ei ziceau: «Nouă nu ne este interesant».” (M, 70 ani, pensionar)

„În primul rând raionul nu este mic. Se întâmplă ceva la un capăt de raion în același timp cu altă parte din raion, nu îi poți rupe. Ei nu vor lăsa lucrul acolo ca să plece în altă parte.” (M, 21 ani, șomer)

Mai mulți respondenți sunt optimiști cu referire la activitatea poliției. Ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc este de două ori mai mare (28%) în raport cu ponderea celor care au menționat că lucrurile se înrăutățesc (11%). Totodată, 44% din respondenți consideră că situația rămâne a fi fără schimbări.

Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?



Respondenții au fost solicitați să se expună cu referire la o serie de afirmații care ar permite aprecierea activității poliției din localitate. În general, opiniile cu conotație pozitivă prevalează în majoritatea cazurilor. Astfel, peste 70% dintre respondenți au menționat că sunt de acord / parțial de acord cu afirmațiile precum că *Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general*, circa 60% – *Politia intervine rapid când este solicitată*, peste jumătate dintre cei intervievați au optat pentru afirmațiile *Politia este prezentă în locurile și în cazurile necesare*, *Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social etc.*, *Poliția tratează toți oamenii cu respect și Politia se străduie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale*, iar aproape jumătate consideră că *Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității și acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale*.

Unii respondenți ai discuției de grup susțin că poliția nu intervine rapid când este solicitată, cauzele acestora fiind faptul că teritoriul deserveit este mare, distanța mare pe care trebuie s-o parcurgă de la centrul raional până în localitate, iar uneori lipsa de interes a angajaților poliției față de anumite cazuri considerate mai puțin grave. Un respondent a menționat că cazurile care au loc în zilele de odihnă în general rămân fără atenție sau sunt abordate cu întârziere.

„De 3 ori am sunat la Ocnița, acasă sunt probleme de familie, dar așa și nu au mai venit. Am sunat polițistului de sector: „Eu am zi liberă, culc copilul.” Unde să mă adresez? Am spus că dacă va fi acasă vreun omor nu am să mă adresez. . . A venit polițistul de sector peste 3 zile, a întocmit protocol.” (F, 59 ani, pensionară)

„Datorită la aceea ce se întâmplă în Ocnița, aceeași situație, polițistul nostru de sector stătea în centru și servea cafea. Până când pe el nu l-a sunat prietenul lui și i-a zis: Hai să vezi ce se întâmplă. El stătea, servea, iar grupa din Ocnița, au venit la ora 3 noaptea. . . era ora 10 când i-am chemat.” (F, 27 ani, angajată)

În cazurile în care poliția nu intervine, oamenii singuri încearcă să-și soluționeze problemele, recurgând la alte metode sau apelând la cunoscuți.

„Trec 15 minute și iarăși se aude gălăgie, iar îi avertizez, sun la poliție. Zic: Băieți așa și așa, veniți pentru că în ogradă fac dezordine”; „— Cum este familia Dvs.?”; „— Ce importanță are, eu v-am dat adresa, veniți și clarificați”; „— Nu, noi avem nevoie de familia Dvs.”. Zic: „— Pentru ce?”; „— Dar dacă noi venim și ei nu au să fie?” Desigur dacă mâine veniți nu au să fie. Dacă ei nu au să fie, Dvs. o să aveți amendă 70 lei. Este ridicol. Nicum nu s-a rezolvat. Eu aveam un câine, i-am dat drumul și ei au fugit.” (M, 70 ani, pensionar)

„Mașina mi-au furat-o. . . până când am chemat poliția singuri i-am prins. Eu chiar am uitat despre poliție, în decurs de 2, 3 ore au venit. Dar este varianta că ei ar fi putut să fie beți și să conducă, dacă loveau pe cineva.” (M, 21 ani, șomer)

45% din respondenți au declarat că sunt de acord / parțial de acord cu faptul că Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor, comparativ cu 41% din respondenți care au declarat că Nu sunt de acord / De loc nu sunt de acord cu această afirmație. La această afirmație prevalează opiniile negative.

Tabelul 2. Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?

	De acord	Parțial de acord	Nu sunt de acord	De loc nu sunt de acord	NȘ/ NR
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	18%	54%	11%	3%	14%
Politia intervine rapid când este solicitată	14%	45%	13%	10%	18%
Politia este prezentă în locurile și în cazurile necesare	12%	43%	21%	10%	13%
Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	14%	41%	22%	11%	12%
Poliția tratează toți oamenii cu respect	11%	44%	23%	8%	13%
Politia se stăruie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	13%	41%	22%	10%	14%
Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității	8%	41%	23%	9%	18%
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	8%	38%	23%	9%	21%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	5%	40%	28%	13%	14%
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	6%	38%	23%	10%	23%

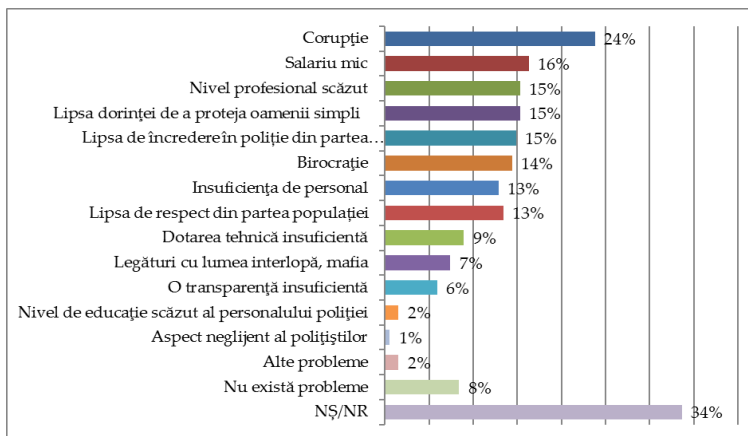
Studiul a inclus un set de întrebări pentru a evalua opinia populației cu referire la faptul, cât de bine poliția din localitate îndeplinește o serie de sarcini. În 11 afirmații din 14 prevalează aprecierile pozitive, răspunsurile *foarte bine* / *bine* variind între 37–65%.

În opinia respondenților cel mai bine poliția îndeplinește astfel de sarcini precum *Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)*, *Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație*, care au cumulat câte peste 60% răspunsuri *foarte bine / bine*, cel mai prost – *Găsirea / recuperarea bunurilor furate* cu 44% răspunsuri *rău / foarte rău*. Totodată este necesar de menționat ca ponderi semnificative de 15–39% nu au știut sau nu au dorit să se exprime cu referire la acest aspect, ceea ce conduce la presupunerea că populația nu cunoaște sarcinile poliției din localitate sau, din diverse motive, nu vrea să se expună. De menționat, că cele mai mari ponderi ale non-răspunsurilor, circa 40%, sunt observate cu referire la opțiunea, deosebit de sensibilă, precum: *Preocuparea de violența și conflictele de familie*.

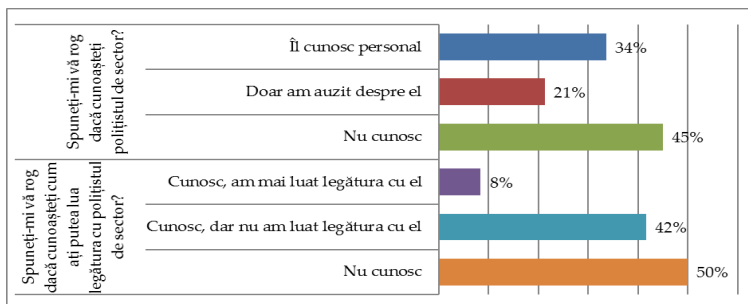
Tabelul 3. Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:

	Foarte bine	Bine	Rău	Foarte rău	NȘ/NR
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	24%	41%	10%	4%	22%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	11%	50%	14%	4%	22%
Patrularea comunității	10%	47%	19%	9%	15%
Cooperează cu Administrația Publică Locală	14%	42%	11%	3%	31%
Reacționarea la cazuri de urgență	12%	43%	14%	6%	25%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	9%	43%	18%	8%	22%
Reținerea infractorilor	5%	43%	18%	7%	27%
Investigarea infracțiunilor	7%	39%	17%	7%	29%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	6%	34%	21%	7%	31%
Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)	6%	33%	22%	8%	30%
Preocuparea de violența și conflictele de familie	5%	32%	17%	7%	39%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	7%	27%	20%	13%	32%
Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	5%	28%	19%	18%	29%
Găsirea / recuperarea bunurilor furate	5%	21%	25%	18%	30%

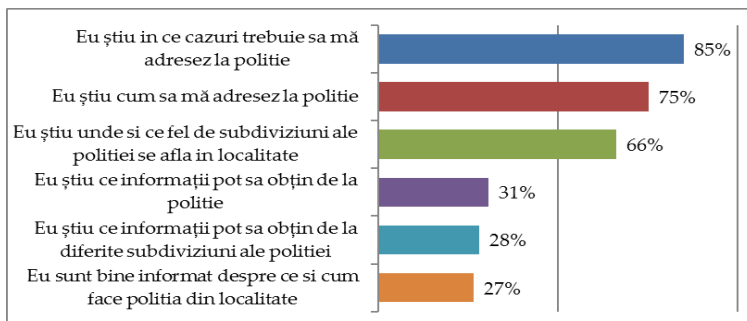
În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *corupția* (24%), *salariul mic* (16% răspunsuri), dar și *nivelul profesional scăzut*, *lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli*, *lipsa de încredere în poliție din partea populației* cu câte 15% răspunsuri afirmative. Alte opțiuni au acumulat mai puțin de 15% răspunsuri afirmative.

Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?

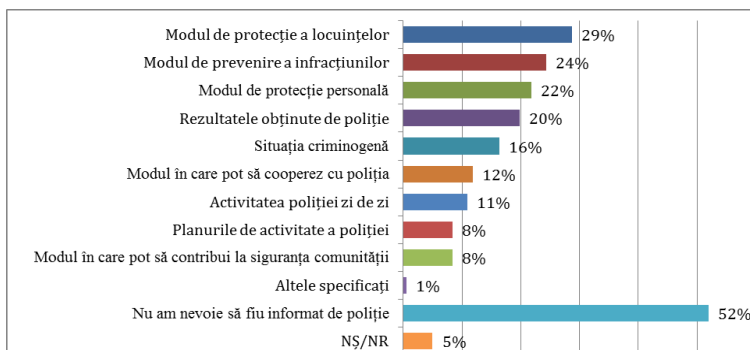
Polițistul de sector nu este destul de cunoscut de populație, 45% dintre cei intervievați au declarat că nu cunosc polițistul de sector, iar jumătate – nici nu știu cum ar putea să-l contacteze. Astfel, în caz de necesitate, doar jumătate din populație cunosc cum ar putea să ia legătura cu reprezentantul poliției din localitate.

Figura 9. Cunoașterea polițistului de sector de către populație.

În cadrul studiului calitativ, practic toți respondenții au indicat că cunosc polițistul de sector, iar principalul motiv fiind situațiile recente în care a fost nevoie contactarea cu polițistul de sector. Respondenții discuției de grup s-au arătat nemulțumiți de faptul că la o localitate cu o populație mare activează doar doi polițiști de sector. Majoritatea respondenților (85%) au menționat că cunosc în ce cazuri trebuie să se adreseze la poliție, 75% știu cum să se adreseze, iar 66% cunosc unde și ce subdiviziuni ale poliției se află.

Figura 10. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:

Cu referire la necesități de informare opiniile respondenților s-au divizat. Peste jumătate dintre respondenți au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție, totodată 29% consideră că ar fi necesară informarea privind protecția locuințelor, 24% – de prevenire a infracțiunilor, 22% – modul de protecție personală, 20% – cu referire la rezultatele obținute de poliție, mai puțin despre planurile de activitate a poliției și modalitatea de a contribui la siguranța comunității, care au acumulat doar 8% răspunsuri afirmative.

Figura 11. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ...?

Majoritatea respondenților care au menționat că ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și despre modul de prevenire a infracțiunilor, ar prefera ca aceasta să fie făcut prin **Adunări generale cu populația din localitate** (46–66%) și prin **Mass-media, Radio, TV, ziare** (34–71%). Ponderea răspunsurilor afirmative pentru alte opțiuni de informare este mai mică: 13–30% pentru **Piante / broșuri** și sub 20% din respondenți ar dori să fie informați **prin Internet** sau **personal de polițist**.

Tabelul 4. Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ...?

	Adunări cu populația din localitate		Personal de polițist		Piante / broșuri		M-media (Radio, TV, ziare)		Internet	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Situația criminogenă	19	58%	7	21%	6	18%	18	55%	2	6%
Planurile de activitate a poliției	10	59%	1	6%	3	18%	11	65%	1	6%

	Adunări cu populația din localitate		Personal de polițist		Pliante / broșuri		M-media (Radio, TV, ziare)		Internet	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Activitatea poliției zi de zi	10	46%	3	14%	4	18%	12	55%	2	9%
Rezultatele obținute de poliție	22	55%	8	20%	5	13%	17	43%	4	10%
Modul cum pot să cooperez cu poliția	11	46%	4	17%	5	21%	15	63%	2	8%
Modul în care pot să contribuie la siguranța comunității	11	65%			4	24%	12	71%	3	18%
Modul de prevenire a infracțiunilor	27	55%	5	10%	14	29%	18	37%	2	4%
Modul de protecție a locuințelor	32	55%	5	9%	16	28%	23	40%	4	7%
Modul de protecție personală	29	66%	2	5%	13	30%	15	34%	2	5%

Tabelul 5. Motivele contactării și comportamentul reprezentanților poliției

		Inspectoratul de poliție		Poliția de sector		Poliția de patrulare	
		N	%	N	%	N	%
Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	2	33,3	4	28,6	-	-
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	-	-	-	-	-	-
	Să raportați deranj, gălăgie sau tulburări	-	-	-	-	-	-
	Să raportați că ați pierdut ceva	-	-	-	-	-	-
	Să raportați că ați găsit ceva	-	-	-	-	-	-
	Să raportați alte probleme sau dificultăți	-	-	3	21,4	-	-
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	4	66,7	3	21,4	-	-
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întrebat	-	-	2	14,3	4	100,0
	Altceva	-	-	1	7,1	-	-
	NȘ/NR	-	-	1	7,1	-	-
Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu ...?	Cu atenție și simpatie	3	50,0	11	78,6	3	75,0
	Cu oarecare atenție	2	33,3	1	7,1		
	Cu indiferență	-	-	-	-	1	25,0
	Cu iritație	1	16,7	1	7,1	-	-
	Cu ostilitate	-	-	1	7,1	-	-
	NȘ/NR	-	-	-	-	-	-
Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?	Da	2	33,3	11	78,6	3	75,0
	Probabil că da	1	16,7	-	-	1	25,0
	Probabil că nu	1	16,7	1	7,1	-	-
	Nu	2	33,3	2	14,3	-	-
	Nu știu	-	-	-	-	-	-

Un număr limitat de respondenți în ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / au contactat cu cel puțin unul dintre reprezentanții poliției. Astfel, 14 persoane (circa 7% respondenți) au contactat Poliția de sector, 6

persoane (circa 3% dintre respondenți) au contactat *Inspectoratul (comisariatul) de politie*, 4 persoane (2%) au avut contacte cu *Poliția de patrulare*.

Motivele principale de contactare a poliției au fost de a reclama careva infracțiuni, probleme și dificultăți, sau de a primi careva sfaturi, informații. În diverse cazuri respondenții au menționat că au fost tratați diferit: de la atenție și simpatie, până la iritație și ostilitate, răspunsurile fiind considerate în majoritate adecvate în cazurile poliției de sector și poliției de patrulare.

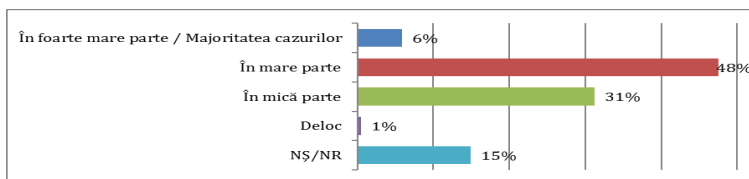
Constatări

- Poliția, de rând cu celelalte instituții la nivel local, înregistrează un nivel mediu de mulțumire a cetățenilor. Totodată 16% din respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă.
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției variază între 30% și 52%.
- Găsirea / recuperarea bunurilor furate, oferirea consultanței privind securitatea locuințelor precum și informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
- Corupția este principala problemă cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale (24% mențiuni). Urmează nivelul scăzut de salarizare și de profesionalism, lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli și lipsa de încredere din partea populației.
- Există un nivel moderat de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector, lucru care direct denotă un nivel scăzut de interacțiune între poliție și populație. Doar 34% respondenți își cunosc personal polițistul de sector.
- Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție.
- Numai 7% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, 3% au contactat comisariatul și 2% poliția de patrulare.
- Cercetarea calitativă sugerează ideea că poliția este percepută de populație ca fiind lentă în răspuns la apelurile de ajutor, puțin receptivă sau chiar indiferentă la problemele comunității.
- Majoritatea locuitorilor ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și despre modul de prevenire a infracțiunilor. Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi adunările generale cu populația din localitate (46–66%) și Mass-media, Radio, TV, ziare (34–71%).

V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE

Gradul de încredere în organele de poliție se reflectă în comunicarea cu aceasta. Fiind întrebați în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor, doar puțin peste jumătate dintre respondenți au menționat că acestea se adresează *În foarte mare parte / Majoritatea cazurilor* (6% respondenți) sau *În mare parte* (48%). De menționat, că printre respondenți o pondere mică de aproape 5% au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, precedesoare studiului.

Figura 12. Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?



Respondenții focus grupului au fost întrebați dacă personal ar fi victima unui furt sau agresiune „la cine ar apela”. Majoritatea respondenților au susținut că ar apela la poliție, și anume la poliția de sector din localitate.

„Aș apela la polițistul de sector, cine este mai aproape.” (F, 59 ani, pensionară)

„În primul rând dacă eu sun în Ocnîța ei oricum vin și iau polițistul de sector pentru că el știe teritoriul, ei nu știu. Doar el știe, anume unde, la cine să se adreseze. Dacă ar fi Inspectoratul de Poliție, Urmărirea Penală, aș veni și aș depune plângere, dar așa la cine să te adresezi, în primul rând la polițistul de sector.” (M, 70 ani, pensionar)

Printre respondenți au fost menționate o serie de cazuri de victimizare pe parcursul ultimelor 12 luni, predecesoare studiului, dintre acestea au fost reclamate la poliție doar mai puțin de jumătate din cazuri (46% sau 6 cazuri din 13).

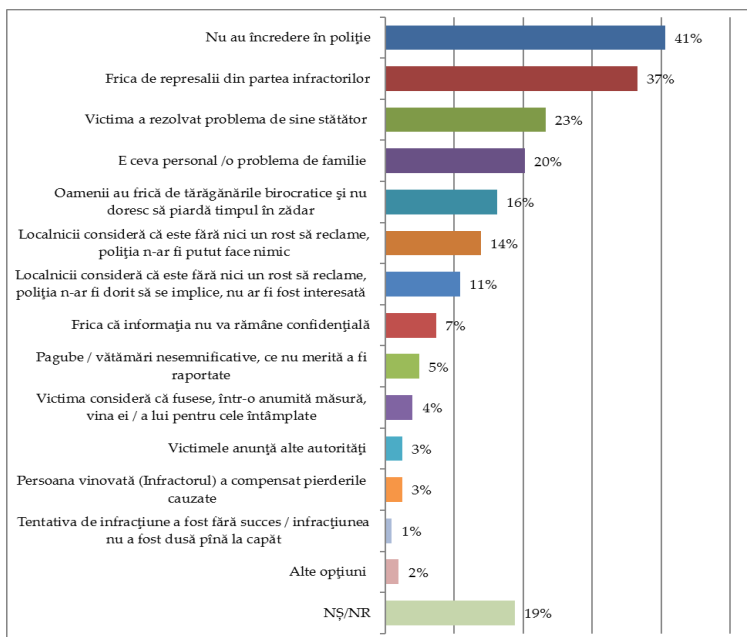
Tabelul 6. Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni?

Jaf/tâlhărie	Da	3	1,5%
	Nu	2	10,0%
Furt din locuință	Da	3	1,5%
	Nu	2	10,0%
Violență în familie	Da	2	1,0%
	Nu	2	10,0%
Huliganism	Da	2	1,0%
	Nu	2	10,0%
Furt de păsări	Da	3	1,5%
	Nu	2	10,0%

Tabelul 7. Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?

Jaf/tâlhărie	Da	2	66,7%
	Nu	1	33,3%
Furt din locuință	Da	1	33,3%
	Nu	2	66,7%
Violență în familie	Da	2	100,0%
	Nu	0	0,0%
Huliganism	Da	0	0,0%
	Nu	2	100,0%
Furt de păsări	Da	1	33,3%
	Nu	2	66,7%

Motivul principal din care victimele crimelor nu se adresează la poliție este *lipsa încrederii în poliție*, menționată de 41% respondenți, dar și *Frica de represalii din partea infractorilor*, cu 37% răspunsuri.

Figura 13. Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?

În comunitate se constată un grad înalt de toleranță la infracțiuni. Numai 86% din respondenți au afirmat că se vor adresa la poliție dacă ar fi martorul unui omor, numai 80% – în cazul unui jaf, furt, act de huliganism, numai 61% – în cazul unor acțiuni de trafic cu ființe umane, puțin peste jumătate – în cazul acțiunilor de contrabandă, trecere ilegală a frontierei, sau a unui caz de violență în familie.

Persistă și intențiile de a soluționa unele cazuri cu forțe proprii. Mai frecvent aceasta s-ar întreprinde în cazul dacă cineva ar conduce în stare de ebrietate, 23% au optat pentru acest răspuns, precum și în cazul de violență în familie, ar încerca să rezolve cu propriile forțe 14% respondenți.

Populația pare a fi destul de indiferentă în cazul cînd *Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)* – 21% sau fiecare al cincilea nu ar întreprinde nimic în acest caz. De asemenea, dacă ar fi martori a *Unui caz de violență în familie* – 22% respondenți nu ar întreprinde nimic.

Totodată o parte semnificativă a populației nu ar întreprinde nimic în cazul unor acțiuni ilegale la frontieră (*trafic de ființe umane, acțiuni de contrabandă, trecere ilegală a frontierei, acțiuni ilegale în zona de frontieră*) – peste 15% au menționat aceste opțiuni de răspuns. În aceste cazuri este mare și gradul de incertitudine, exprimat prin ponderea mare care constituie peste 30% a respondenților care au menționat NȘ/NR.

Tabelul 8. Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?

	Voi apela la poliție	Voi apela la prieteni	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	Nu voi întreprinde nimic	NȘ/NR
Omor	86%	2%	2%	7%	3%
Unui jaf	79%	5%	4%	10%	3%
Unui furt	78%	4%	5%	10%	3%

	Voi apela la poliție	Voi apela la prieten	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	Nu voi între-prinde nimic	NȘ/ NR
Act de huliganism	78%	5%	4%	11%	3%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	61%	1%	1%	9%	28%
Unor acțiuni de contrabandă	54%	2%	1%	13%	31%
Trecere ilegală a frontierei	53%	2%	1%	15%	29%
Unui caz de violență în familie	52%	3%	14%	22%	9%
Acțiuni ilegale în zona de frontieră (pescuit, vânat, contrabandă)	41%	2%	1%	18%	39%
Cineva a urcat la volan după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	40%	2%	23%	21%	14%

Participanții la discuția de grup consideră că motivele principale care determină populația de a nu participa în calitate de martor atunci când este săvârșită o infracțiune sunt cheltuielile pe care aceasta trebuie să le suporte și procedurile ulterioare care sunt îndelungate și consumatoare de timp.

„Dacă se întâmplă ceva, se caută martori, oamenii se tem de plecările la Ocnița, de cheltuieli pentru că nimeni nu le compensează. Oamenii ignoră: „Mă scuzați, nu am văzut nimic.” Pentru că știu că de vreo 5 ori va trebui să vină în Ocnița, să semneze.” (M, 30 ani, șofer).

„Omul poate nu are bani pentru pâine dar el trebuie să se ducă în calitate de martor pe banii lui. . . Pe lângă timp și banii, pentru că va trebui să achiți pentru drum dar astăzi omul poate pentru o bucată de pâine nu are dar pe el îl cheamă și este obligat să meargă.” (F, 34 ani, contabilă)

Constatări

- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție. Circa 31% respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze cazurile respective.
- Lipsa de încredere în poliție și frica de represalii din partea infractorilor sunt principalele bariere pentru adresarea la poliție în cazul unei infracțiuni.
- Se constată un grad semnificativ de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar 40% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate, puțin peste 40% ar raporta la poliție cazurile de acțiuni ilegale în zona de frontieră și 52% dacă ar fi martor la cazuri de violență în familie.

VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către respondenți. Datele studiului de notă, că, în cazul când populația și poliția vor coopera mai bine așteptările respondenților sunt că în următoarele 12 luni rata / numărul infracțiunilor menționate în Tabelul 9 v-a scădea, această opinie este susținută de 56–73% respondenți. Totodată, mai mult decât fiecare al 10-lea susține că va rămâne la fel, însă mai persistă și opinii, 2–5%

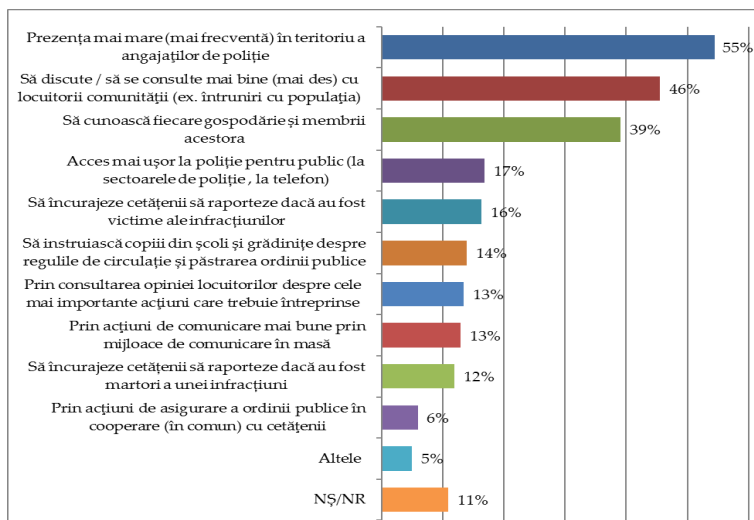
respondenți (aproape de marja de eroare a eșantionului), precum că chiar dacă populația și poliția vor coopera mai bine oricum infracționalitatea va crește.

Tabelul 9. După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni ...?

	Va crește	Va rămâne la fel	Va scădea	NȘ/NR
Jaf/tâlhărie	5%	16%	69%	11%
Furt din locuință	5%	15%	69%	11%
Accident de circulație rutieră	2%	14%	73%	11%
Vătămare corporală gravă	4%	15%	70%	11%
Violență în familie	4%	16%	62%	17%
Trafic de ființe umane	4%	16%	56%	25%
Violență sexuală	2%	17%	58%	24%
Huliganism	4%	14%	71%	11%
Răpirea mijlocului de transport	5%	14%	69%	12%
Furt din mijlocul de transport	5%	14%	70%	12%
Furt din bunurile gospodăriei	5%	13%	70%	11%
Furt de păsări	5%	14%	70%	11%
Furt de animale	5%	14%	62%	19%
Furtul lucrurilor personale în transport public	5%	16%	68%	11%
Escrocherie	4%	18%	60%	19%
Șantaj / racket	3%	18%	58%	20%
Cazuri de corupție	4%	17%	59%	20%

În opinia a 55% respondenți principala metodă de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate este *prezența mai frecventă în teritoriu a angajaților poliției*, urmată de *Să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)* cu 46% răspunsuri, iar aproape 40% respondenți consideră că este necesar ca poliția să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora.

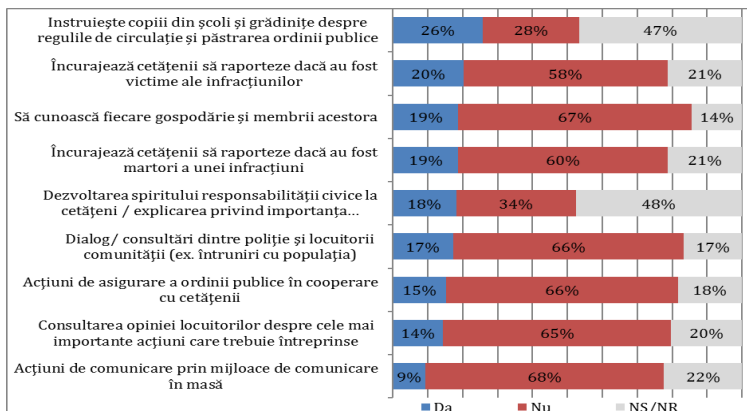
Figura 14. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?



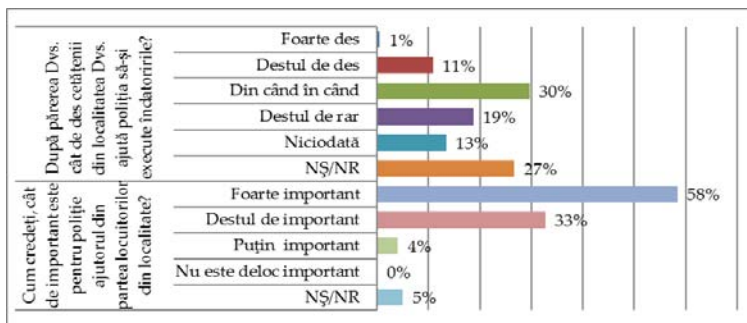
Respondenții discuției de grup au confirmat datele studiului cantitativ. Astfel, pentru o concluzie mai intensă dintre populație și poliție este necesar ca ultimii să fie prezenți în diferite sectoare ale localității, îndeosebi în sectoarele unde au loc mai multe infracțiuni. Astfel, comunicarea și consultările cu populația la fel vor contribui la stabilirea unei legături mai strânse dintre aceștia. „Pentru că polițistul de sector nu trebuie să aștepte să fie sunat și chemat el trebuie singur măcar o dată în săptămână să vină și să discute cu oamenii, poate și o dată la 2 săptămâni.”

Activitățile de promovare, conștientizare și informare sunt puțin cunoscute de către respondenți. În ponderi mai semnificative respondenții cunosc despre activitățile de instruire a copiilor din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice, 26% au menționat această activitate; circa 20% cunosc despre activitățile de încurajare a cetățenilor să raporteze cazurile dacă au fost martori sau victime ale unor infracțiuni, activități cu referire la responsabilitatea civică (importanța conclucrării cu poliția în cazul când au fost martori ai unor infracțiuni), întruniri cu populația. Desfășurarea altor activități este mai puțin cunoscută de respondenți și cumulează sub 15% de răspunsuri.

Un participant al discuției de grup a menționat că cunoaște despre desfășurarea proiectului „Supravegherea de vecinătate”, prin intermediul căruia urmăresc îmbunătățirea colaborării dintre populație și poliție: „Am auzit că ei au inventat acum o nouă programă în legătură cu lucrul cu populația. La fiecare stradă pe cineva din persoanele civile să fie desemnate responsabil, să urmărească, să controleze. Până când nimic nu se aude. Cum era înainte un fel de adunare a poporului.”

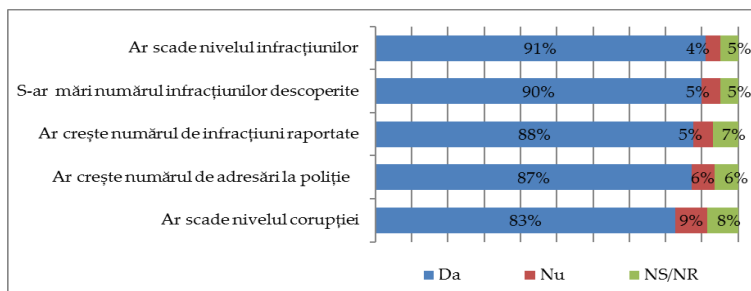
Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?

Doar 12% respondenți consideră că cetățenii din localitate ajută poliția să-și execute îndatoririle *foarte des / destul de des*, 30% – din când în când, 32% – destul de rar sau nici odată. Acest ajutor al locuitorilor este conștientizat de către respondenți, în opinia majorității, 91% respondenți este considerat *foarte important / destul de important*, (58% – foarte important, 33% – destul de important).

Figura 16. Suportul poliției din partea populației și importanța acestuia

Dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare circa 90% din respondenți consideră că ar scădea nivelul infracțiunilor, s-ar mări numărul celor descoperite, ar contribui și la creșterea adresabilității la poliție, precum și la număr infracțiunilor raportate. O pondere relativ mai mică, 83% din respondenți, consideră că aceasta ar contribui și la reducerea nivelului corupției.

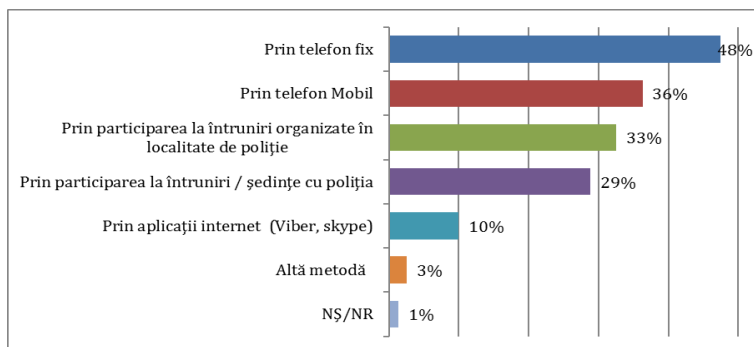
Figura 17. După părerea Dvs. dacă populația ar conlucra cu poliția în-tr-o măsură mai mare, considerați Dvs. că:



Totodată, fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc, doar 40% au răspuns afirmativ, 48% – au dat răspuns negativ, iar 12% nu au dorit să se pronunțe în acest context.

Mai comod respondenții ar coopera cu poliția prin telefon fix, menționat de 48% respondenți, mobil – circa 36%, prin participarea la întruniri și ședințe – în jur de 30%, fiecare al zecelea – prin aplicații internet, rețele de socializare.

Figura 18. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?



Constatări

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. În cazul sporirii nivelului de cooperare, majoritatea respondenților consideră că nivelul de infracționalitate va scădea practic pentru toate tipurile de infracțiuni.
- Prezența mai mare în teritoriu, comunicarea mai bună cu locuitorii și cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment, organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 12% consideră la moment că acest ajutor este oferit foarte des sau des.

VII. EXPERIENȚE DE CONTACTARE CU POLIȚISTUL DE SECTOR

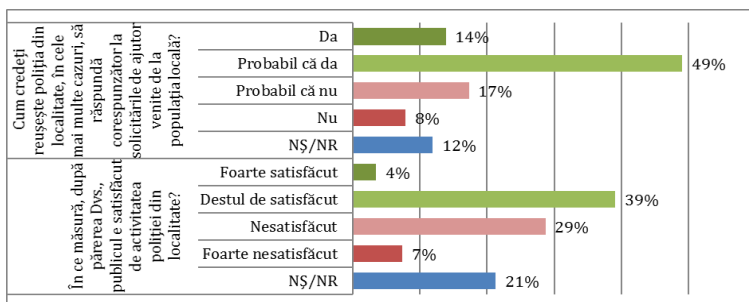
14 persoane (circa 7% respondenți) au avut de a face / au contactat Poliția de sector în ultimele 12 luni predecesoare studiului. Fiind solicitați să se exprime cu referire la diverse situații, atât cu conotație pozitivă, cât și negativă, răspunsurile s-au divizat. Prevalează afirmațiile pozitive privind activitatea poliției de sector.

Tabelul 10. În ce măsură sunteți de acord sau nu cu următoarele afirmații legate de activitatea poliției de sector?

	Acord total / acord		Nici... Nici		Dezacord / dezacord total		Total	
Poliția a tratat cazul în mod competent	12	86%	0	0%	2	14%	14	100%
Poliția nu a reacționat la cererea de ajutor	3	21%	1	7%	10	71%	14	100%
Poliția a efectuat toate acțiunile în termen rezonabil	11	79%	0	0%	3	21%	14	100%
Poliția a folosit forța fizică împotriva Dvs. sau a altcuiva din familia Dvs.	2	14%	0	0%	12	86%	14	100%
Poliția mi-a explicat clar toată informația relevantă în acest caz	11	79%	0	0%	3	21%	14	100%
Comportamentul angajaților din poliție față de mine a fost respectuos	12	86%	0	0%	2	14%	14	100%

Peste jumătate dintre respondenți, 63%, consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală, oferind răspunsurile *Da/probabil da*. Totodată ponderea celor care consideră că publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate este puțin mai mare decât a celor nesatisfăcuți (43% – *foarte satisfăcuți/satisfăcuți*, 36% – *foarte nesatisfăcuți/nesatisfăcuți*). Se observă, de asemenea, și un grad înalt de necunoaștere a activității poliției de sector, exprimat prin ponderea mare a non-răspunsurilor.

Figura 19. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației

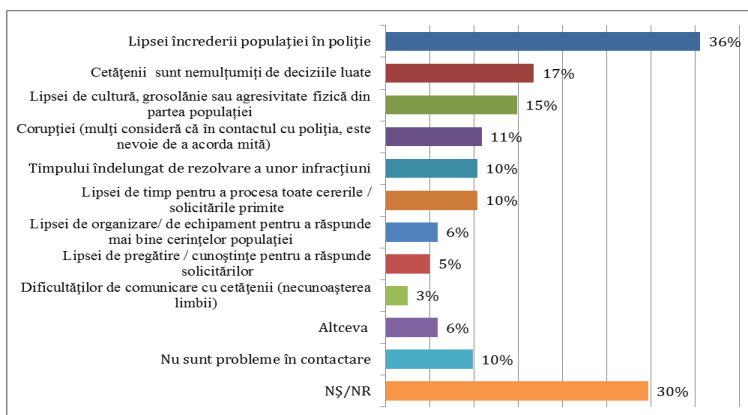


Respondenții studiului calitativ s-au arătat mulțumiți de activitatea polițistului de sector, menționând că acesta își îndeplinește responsabilitățile de serviciu. Aceștia au relatat cazuri când datorită intervenției la timp a polițistului de sector infracțiunea a fost descoperită.

„Eu am avut un caz, anul trecut mi-au furat instrumentele de lucru electrice. Doi romi, au intrat noaptea, au stricat lăcata de la debara și au furat instrumentele. Ce-i drept că mi-au întors ceva. Eu la polițistul nostru de sector nu am pretenții, el repede a găsit, a dat la judecată... În decurs de 3–4 săptămâni a rezolvat problema cine a furat, a înregistrat protocolul și a dat.” (M, 70 ani, pensionar)

În opinia respondenților, principala dificultate, menționată de 36%, este *lipsa încrederii populației în poliție*, urmate de *Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate*, *Lipsa de timp pentru a procesa toate cererile / solicitările primite*, 17% răspunsuri, *Lipsa de cultură, grosolanie sau agresivitate fizică din partea populației*, acestea fiind menționate de 15% intervieuați, precum și *Corupția*, pentru care au opinat 11% respondenți. Alte opțiuni au cumulat câte mai puțin de 10% răspunsuri.

Figura 20. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?



Fiind solicitați să se expună cu referire la atitudinea polițistului de sector, aproape toți au menționat experiențe și atitudini pozitive, atât în cazul afirmațiilor cu conotație pozitivă cât și negativă.

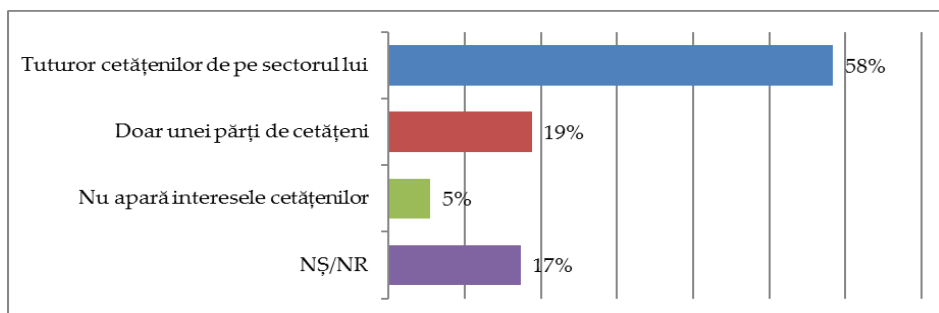
Tabelul 11. Opinii privind atitudinea polițistului de sector

		Număr	%
Polițistul a fost amabil cu Dvs.?	Da	12	85,7%
	Nu	2	14,3%
Polițistul a dat dovadă de profesionalism?	Da	11	78,6%
	Nu	3	21,4%
Polițistul a fost agresiv cu Dvs.?	Da		
	Nu	14	100,0%
Polițistul v-a învinuit de lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	1	7,1%
	Nu	13	92,9%
Polițistul v-a certat, jignit?	Da		
	Nu	14	100,0%
Polițistul v-a presat să vă asumați vina pentru lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da		
	Nu	14	100,0%

		Număr	%
Polițistul v-a impus să semnați documente împotriva voinței Dvs.?	Da		
	Nu	14	100,0%
Polițistul v-a stabilit o amendă pe nedrept?	Da		
	Nu	14	100,0%
Polițistul v-a cerut bani, careva bunuri sau servicii ca să nu întocmească proces verbal sau să nu vă stabilească o amendă?	Da		
	Nu	14	100,0%
Polițistul a solicitat bani sau resurse pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu și de a rezolva problema?	Da		
	Nu	14	100,0%

În ceea ce privește opinia respondenților cu referire la faptul ale cui interese apără polițistul de sector, opiniile s-au divizat. O pondere majoră de 58% din totalul respondenților intervievați consideră că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul lui, 19% – doar a unei părți dintre cetățeni, păstrându-se o pondere semnificativă de 17% a celor care nu au dorit să-și exprime opinia cu referire la subiectul dat.

Figura 21. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...



Majoritatea respondenților discuției de grup, consideră că poliția de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul lui.

Cu toate că este conștientizată necesitatea aportului și conlucrării populației cu poliția, totuși, fiind întrebați dacă personal au acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, doar 4% din totalul celor intervievați au dat un răspuns afirmativ, în 96% cazuri răspunsul a fost negativ. Dintre aceștia doar în câteva cazuri cetățenii au depus mărturie sau au reclamat o infracțiune.

Tabelul 12. Dacă personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?

	Număr	%
Am/a depus mărturie, am/a fost un martor la politie	3	42,9%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)		
Am/a participat în patrula voluntară.		
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	2	28,6%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	2	28,6%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1	14,3%

VIII. CONSTATĂRI GENERALE

- În opinia cetățenilor din or. Otaci nivelul de siguranță pe timp de zi este mult mai înalt decât nivelul de siguranță pe timp de noapte. În locuri publice pe timp de noapte circa 30% respondenți au indicat că nu se simt în siguranță.
- Fiecare al doilea respondent (48%) este îngrijorat de nivelul de criminalitate în localitate, iar poliția, APL și populația sunt actorii care, în opinia respondenților, poartă cea mai mare responsabilitate în asigurarea securității în comunitate.
- Persoanele în stare de ebrietate, consumatorii și comercianții de droguri sunt percepuți ca fiind categoriile de populație care creează cele mai mari probleme pentru securitatea și ordinea publică din Otaci.
- Furturile din locuințe / gospodării și încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere sunt raportate ca fiind cele printre cele mai frecvente infracțiuni săvârșite în localitate.
- Poliția, de rând cu celelalte instituții la nivel local, înregistrează un nivel mediu de mulțumire a cetățenilor. Totodată 16% din respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă.
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției variază între 30% și 52%.
- Găsirea / recuperarea bunurilor furate, oferirea consultanței privind securitatea locuințelor precum și informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
- Corupția este principala problemă cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale (24% mențiuni). Urmează nivelul scăzut de salarizare și de profesionalism, lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli și lipsa de încredere din partea populației.
- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție. Circa 31% respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze cazurile respective.
- Lipsa de încredere în poliție și frica de represalii din partea infractorilor sunt principalele bariere pentru adresarea la poliție în cazul unei infracțiuni.
- Se constată un grad semnificativ de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar 40% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate, puțin peste 40% ar raporta la poliție cazurile de acțiuni ilegale în zona de frontieră și 52% dacă ar fi martor la cazuri de violență în familie.
- Există un nivel moderat de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector, lucru care direct denotă un nivel scăzut de interacțiune între poliție și populație. Doar 34% respondenți își cunosc personal polițistul de sector.
- Numai 7% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, 3% au contactat comisariatul și 2% poliția de patrulare.
- Cercetarea calitativă sugerează ideea că poliția este percepută de populație ca fiind lentă în răspuns la apelurile de ajutor, puțin receptivă sau chiar indiferentă la problemele comunității.
- Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție. Majoritatea locuitorilor ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și despre modul de

prevenire a infracțiunilor. Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi adunările generale cu populația din localitate (46–66%) și Mass-media, Radio, TV, ziare (34–71%).

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. În cazul sporirii nivelului de cooperare, majoritatea respondenților consideră că nivelul de infracționalitate va scădea practic pentru toate tipurile de infracțiuni.
- Prezența mai mare în teritoriu, comunicarea mai bună cu locuitorii și cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment, organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 12% consideră la moment că acest ajutor este oferit foarte des sau des.
- Rezultatele studiului permit să concluzionăm că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliție și a suspiciunilor de corupție în activitatea acesteia. Majoritatea, din cei 7% respondenți care au contactat cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare), au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor.
- Respondenții sondajului consideră propria localitate ca fiind una specifică, dat fiind faptul că „jumătate din populația orașului sunt de etnie romă”. Participanții la discuții în grup au afirmat că populația de etnie romă are un comportament deviant și o atitudine neglijentă față de comunitate, față de ceilalți locuitori și față de problemele din localitate.
- Respondenții studiului calitativ au evidențiat următoarele infracțiuni care reprezintă o problemă pentru localitate, iar cei care comit aceste infracțiuni sunt cu precădere persoane de etnie romă:
 - Tulburarea ordinii publice, în deosebi în perioada sărbătorilor când populația de etnie romă revine acasă de peste hotare;
 - Încălcarea regulilor de circulație, anume pe timp de noapte;
 - Gunoșiți (aruncarea gunoiului în locuri publice);
 - Furturi (în mare parte sunt săvârșite de către romii cu o stare materială precară).

IX. CONCLUZII STRATEGICE ȘI RECOMANDĂRI

Nivelul de încredere a populației și imaginea poliției sunt puternic afectate de o serie de factori de diferență natură, care pot fi sistematizați în următoarele categorii:

1. Deficitul de comunicare între poliție și public, și anume:

- a) Experiența personală a cetățeanului de contact cu poliția.
Studiul constată nivelul scăzut de contact și comunicare între poliție și locuitori. Ponderea cetățenilor care își cunosc polițistul de sector este una scăzută, tot așa cum este scăzută și ponderea contactelor dintre cetățeni cu polițistul de sector sau cu diferite sub-diviziuni ale poliției. De aici deducem că partea cea mai mare a contactelor și comunicării între poliție și populație se referă la cazurile de infracțiuni, or atunci când cetățeanul intră în contact cu poliția fiind în postura de victimă, bănuit sau infractor (o situație

neplăcută pentru cetățean). Astfel, în condițiile în care contactele în ipostaze pozitive lipsesc, poliția este apreciată doar prin prisma contactelor care, în majoritatea cazurilor, au o conotație emoțională negativă pentru cetățean.

- b) Lipsa sau deficitul de comunicare și informare a populației în scopul prevenirii infracțiunilor, informării despre activitatea poliției și rezultatelor obținute. De aici, încrederea în poliție este afectată pe două dimensiuni autocomplementare. Pe de o parte studiul constată că, printre recomandările cum poate fi îmbunătățită performanța poliției cel mai des cetățenii s-au referit la soluții care presupun intensificarea comunicării între poliție și populație. Pe de altă parte, drept efect al deficitului de comunicare, rezultatele activității poliției sunt percepute de public în mare parte prin prisma combaterii efectelor infracțiunii (identificare și pedepsirea infractorului, recuperarea daunelor etc.), pe când eforturile depuse în prevenirea infracțiunilor și rezultatele acestor eforturi rămân necunoscute și drept urmare neapreciate de cetățeni.

2. *Memoria istorică a perioadelor când organele de poliție exercitau roluri exclusiv sau excesiv represive*

Experiența și memoria istorică continuă să influențeze asupra percepțiilor populației, generând în continuare frică și așteptări exclusiv negative față de organele de ocrotire a ordinii de drept.

Pentru combaterea efectelor acestor factori este necesară regândirea și modificarea modului de comunicare între poliție și populație actual într-unul axat pe informarea pe larg al populației în ceea ce ține de protecția personală și a bunurilor și modului de prevenire a infracțiunilor. Efectivul polițienesc trebuie să dedice mai mult timp cunoașterii sectorului, sporirii notorietății polițistului de sector în rândul populației, precum și mai multor acțiuni care să vizeze comunicarea polițistului cu populația.

3. *Problemele legate de cadre și dotare*

Deficitul de cadre și de dotări ai angajaților poliției constituie, în mod evident, în continuare o problemă, recunoscută inclusiv și de respondenți. Totodată studiul nu a scos în evidență date care ar impune concluzia că percepția populației despre activitatea poliției este determinată în mod semnificativ de starea lucrurilor în acest domeniu.

FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE

1. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Q.1 Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Pe timp de zi	În siguranță deplină	58,3%	70,1%	66,8%	45,5%	49,5%	74,9%
	Mai degrabă în siguranță	23,3%	20,3%	24,8%	44,1%	37,0%	19,7%
	Mai degrabă nu în siguranță	15,5%	7,1%	6,4%	8,4%	11,5%	3,4%
	Deloc nu mă simt în siguranță	2,4%	2,5%	2,0%	2,0%	1,0%	2,0%
	NS/NR	0,5%				1,0%	
	În siguranță deplină	51,9%	53,3%	60,4%	41,1%	40,5%	67,5%
	Mai degrabă în siguranță	25,2%	26,4%	27,7%	31,7%	40,0%	24,1%
	Mai degrabă nu în siguranță	17,0%	15,7%	10,4%	23,8%	15,5%	4,9%
	Deloc nu mă simt în siguranță	3,9%	3,0%	1,5%	3,5%	3,0%	3,0%
	NS/NR	1,9%	1,5%			1,0%	0,5%
2. Pe timp de noapte	În siguranță deplină	51,0%	55,8%	58,4%	34,2%	36,5%	62,1%
	Mai degrabă în siguranță	17,5%	22,8%	22,8%	33,2%	36,0%	25,6%
	Mai degrabă nu în siguranță	21,4%	13,7%	12,4%	24,8%	21,5%	7,4%
	Deloc nu mă simt în siguranță	8,7%	7,6%	6,4%	7,4%	4,5%	4,9%
	NS/NR	1,5%			0,5%	1,5%	
	În siguranță deplină	35,0%	32,0%	44,1%	22,8%	19,0%	45,8%
	Mai degrabă în siguranță	19,4%	21,8%	23,8%	32,2%	34,5%	32,5%
	Mai degrabă nu în siguranță	28,6%	30,5%	21,8%	26,7%	31,0%	10,8%
	Deloc nu mă simt în siguranță	13,1%	11,2%	8,4%	17,3%	12,5%	7,9%
	NS/NR	3,9%	4,6%	2,0%	1,0%	3,0%	3,0%
Q.2 În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
În Republica Moldova	Foarte mic	2,4%	1,5%	2,0%	0,5%		3,0%
	Mic	8,3%	12,2%	11,9%	8,9%	19,5%	17,7%
	Înalt	47,1%	48,7%	32,2%	55,4%	53,0%	45,8%
	Foarte înalt	22,3%	24,4%	8,4%	28,7%	21,0%	7,9%
	NS/NR	19,9%	13,2%	45,5%	6,4%	6,5%	25,6%
Raionul Dvs.	Foarte mic	2,4%	7,1%	6,9%	0,5%	0,5%	14,8%
	Mic	29,6%	36,0%	34,2%	32,7%	36,5%	49,3%
	Înalt	36,4%	27,9%	24,8%	39,1%	46,0%	20,2%

Q.2 În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Foarte înalt	2,4%	6,6%	2,0%	18,3%	8,5%	3,4%
NS/NR	29,1%	22,3%	32,2%	9,4%	8,5%	12,3%
Foarte mic	5,8%	14,2%	14,9%	0,5%	16,5%	15,8%
Mic	42,7%	44,1%	44,1%	37,6%	49,0%	50,7%
Înalt	28,2%	22,8%	26,2%	35,6%	29,0%	20,2%
Foarte înalt	2,4%	6,1%	2,5%	16,8%	3,5%	2,0%
NS/NR	20,9%	12,2%	12,4%	9,4%	2,0%	11,3%
Q.3 Cât de îngrijorat sunteți privitor la nivelul de criminalitate din localitate?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Nu sunt îngrijorat	17,0%	14,2%	21,8%	5,4%	14,0%	12,3%
Puțin îngrijorat	23,3%	32,0%	27,7%	26,2%	32,5%	36,0%
Destul de îngrijorat	42,2%	34,5%	34,2%	33,2%	37,0%	44,3%
Foarte îngrijorat	14,6%	17,8%	13,9%	34,7%	14,5%	6,4%
NS/NR	2,9%	1,5%	2,5%	0,5%	2,0%	1,0%
Q.4 Cum credeți, cine este responsabil de asigurarea securității în comunitate / localitate?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Poliția	84,5%	90,9%	90,6%	85,1%	80,0%	84,7%
Administrația publică locală	51,9%	53,3%	44,1%	43,1%	56,0%	23,2%
Cetățenii	37,4%	49,2%	31,2%	36,1%	31,5%	46,8%
Nimeni	1,0%	0,5%	2,0%	1,5%	1,5%	2,5%
NS/NR	3,4%	0,5%	2,0%	2,0%	6,0%	
Q.5 Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Televizorul	56,3%	71,6%	27,7%	30,2%	26,0%	70,0%
Radioul	14,1%	12,7%	5,9%	4,0%	6,0%	21,2%
Portalurile web	20,4%	29,9%	5,9%	6,9%	6,5%	28,1%
Ziarele	10,7%	18,8%	3,5%	18,8%	4,0%	10,3%
Prieteni, familia, colegii	35,4%	42,6%	53,5%	70,3%	47,5%	36,9%
Exp. personală / contact poliția	11,7%	9,1%	6,9%	6,4%	12,5%	3,9%
Alte surse		2,0%	2,0%		0,5%	
Nu mă informez	3,9%	2,0%	8,9%	1,5%	0,5%	1,0%
NS/NR	3,9%	1,5%	6,9%	1,5%	29,0%	3,4%
Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Persoane în stare de ebrietate	9,7%	19,8%	4,0%	20,8%	17,0%	3,9%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Persoane eliberate din detenție	În mare măsură	32,0%	34,5%	26,7%	47,5%	28,6%
	În mică măsură	27,2%	22,8%	32,7%	26,2%	30,5%
	În foarte mică măsură	23,8%	21,8%	31,7%	3,5%	7,5%
	NS/NR	7,3%	1,0%	5,0%	2,0%	4,5%
	În foarte mare măsură	9,7%	7,1%	1,5%	14,4%	11,0%
	În mare măsură	12,1%	23,4%	11,9%	35,6%	41,0%
	În mică măsură	21,8%	25,4%	10,9%	30,7%	17,0%
	În foarte mică măsură	43,2%	33,5%	65,8%	8,9%	23,0%
	NS/NR	13,1%	10,7%	9,9%	10,4%	8,0%
	În foarte mare măsură	1,0%	6,1%		13,9%	7,5%
Vagabonzi, cerșetori	În mare măsură	21,4%	22,8%	17,8%	30,7%	23,0%
	În mică măsură	23,3%	32,0%	28,7%	37,1%	22,5%
	În foarte mică măsură	46,6%	37,1%	52,5%	16,8%	40,0%
	NS/NR	7,8%	2,0%	1,0%	1,5%	7,0%
	În foarte mare măsură	8,7%	18,8%	5,9%	14,9%	11,5%
	În mare măsură	23,3%	25,4%	25,7%	29,7%	30,5%
	În mică măsură	9,2%	17,3%	12,9%	19,8%	13,5%
	În foarte mică măsură	32,0%	20,8%	34,7%	18,3%	30,5%
	NS/NR	26,7%	17,8%	20,8%	17,3%	14,0%
	În foarte mare măsură	10,2%	17,3%	5,4%	14,9%	13,5%
Persoane ce comercializează droguri	În mare măsură	17,5%	19,3%	23,3%	26,2%	15,8%
	În mică măsură	7,8%	7,1%	8,4%	19,8%	11,0%
	În foarte mică măsură	29,6%	25,4%	35,6%	19,3%	32,0%
	NS/NR	35,0%	31,0%	27,2%	19,8%	16,5%
	În foarte mare măsură	8,7%	10,7%	3,5%	16,3%	12,5%
	În mare măsură	19,9%	22,8%	14,4%	31,2%	27,0%
	În mică măsură	15,0%	18,3%	20,3%	22,3%	20,0%
	În foarte mică măsură	35,0%	38,1%	52,0%	25,7%	29,0%
	NS/NR	21,4%	10,2%	9,9%	4,5%	11,5%
	În foarte mare măsură	9,7%	9,1%	4,0%	14,4%	10,0%
Grupări de tineret / adolescenți agresivi	În mare măsură	12,1%	14,2%	5,9%	25,7%	28,0%
	În mică măsură	10,2%	9,1%	6,9%	18,8%	14,0%
	În foarte mică măsură	48,5%	45,7%	73,8%	27,7%	34,0%
	NS/NR	19,4%	21,8%	9,4%	13,4%	14,0%
Grupări criminale violente	În mare măsură	12,1%	14,2%	5,9%	25,7%	28,0%
	În mică măsură	10,2%	9,1%	6,9%	18,8%	14,0%
	În foarte mică măsură	48,5%	45,7%	73,8%	27,7%	34,0%
	NS/NR	19,4%	21,8%	9,4%	13,4%	14,0%
	În foarte mare măsură	9,7%	9,1%	4,0%	14,4%	10,0%
	În mare măsură	12,1%	14,2%	5,9%	25,7%	28,0%
	În mică măsură	10,2%	9,1%	6,9%	18,8%	14,0%
	În foarte mică măsură	48,5%	45,7%	73,8%	27,7%	34,0%
	NS/NR	19,4%	21,8%	9,4%	13,4%	14,0%
	În foarte mare măsură	9,7%	9,1%	4,0%	14,4%	10,0%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Copii rămași fără supravegherea părinților	În foarte mare măsură	7,3%	11,7%	2,0%	18,8%	8,5%	2,5%
	În mare măsură	22,8%	25,9%	16,8%	34,7%	31,5%	26,1%
	În mică măsură	14,1%	16,8%	19,8%	19,8%	21,0%	19,2%
	În foarte mică măsură	36,9%	37,6%	50,5%	23,3%	28,5%	42,9%
	NS/NR	18,9%	8,1%	10,9%	3,5%	10,5%	9,4%
Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Violența în familie	În foarte mare măsură	5,3%	16,8%	1,0%	3,5%	7,0%	1,5%
	În mare măsură	22,3%	23,9%	6,9%	23,8%	28,0%	8,4%
	În mică măsură	23,8%	18,3%	18,3%	37,6%	33,5%	27,1%
	În foarte mică măsură	32,0%	28,9%	54,5%	12,4%	19,5%	48,3%
	NS/NR	16,5%	12,2%	19,3%	22,8%	12,0%	14,8%
Violența sexuală	În foarte mare măsură	5,3%	12,2%	0,5%	3,5%	4,0%	1,0%
	În mare măsură	11,7%	18,8%	4,0%	18,3%	21,5%	4,9%
	În mică măsură	22,3%	9,1%	12,4%	32,2%	20,0%	21,2%
	În foarte mică măsură	40,8%	41,1%	64,9%	15,8%	36,0%	54,7%
	NS/NR	19,9%	18,8%	18,3%	30,2%	18,5%	18,2%
Huliganism	În foarte mare măsură	6,3%	12,7%	3,0%	6,4%	4,5%	1,5%
	În mare măsură	33,0%	36,5%	33,7%	34,7%	33,0%	23,6%
	În mică măsură	20,9%	16,2%	16,8%	37,6%	29,5%	24,1%
	În foarte mică măsură	27,2%	30,5%	40,6%	9,9%	23,0%	44,3%
	NS/NR	12,6%	4,1%	5,9%	11,4%	10,0%	6,4%
Furt din locuințe	În foarte mare măsură	5,3%	13,2%	7,9%	6,4%	8,5%	3,0%
	În mare măsură	34,5%	27,9%	39,6%	45,5%	41,5%	27,1%
	În mică măsură	23,8%	19,3%	18,8%	32,7%	23,0%	27,6%
	În foarte mică măsură	26,7%	34,0%	29,2%	9,4%	20,5%	38,4%
	NS/NR	9,7%	5,6%	4,5%	5,9%	6,5%	3,9%
Furturi din bunurile gospodăriei	În foarte mare măsură	4,4%	9,6%	5,4%	5,9%	8,5%	2,0%
	În mare măsură	30,1%	26,4%	38,6%	43,1%	42,0%	22,7%
	În mică măsură	25,7%	20,8%	21,3%	34,2%	24,0%	28,6%
	În foarte mică măsură	30,6%	35,5%	29,2%	10,9%	18,5%	40,9%
	NS/NR	9,2%	7,6%	5,4%	5,9%	7,0%	5,9%
Furt de pășări	În foarte mare măsură	3,9%	9,1%	5,4%	4,5%	11,0%	1,5%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Furturi de animale	În mare măsură	18,8%	29,2%	43,6%	41,5%	19,2%
	În mică măsură	19,4%	18,8%	32,7%	21,0%	23,6%
	În foarte mică măsură	33,5%	41,6%	13,9%	19,0%	48,3%
	NS/NR	10,7%	16,8%	9,4%	7,5%	7,4%
	În foarte mare măsură	3,4%	7,6%	4,0%	8,5%	1,5%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	În mare măsură	27,7%	19,3%	21,8%	42,1%	16,7%
	În mică măsură	18,9%	14,2%	30,7%	30,0%	24,6%
	În foarte mică măsură	36,4%	43,1%	41,6%	15,8%	47,3%
	NS/NR	13,6%	15,7%	15,8%	7,4%	9,9%
	În foarte mare măsură	3,4%	10,2%	3,0%	3,5%	1,0%
Jafuri din automobile	În mare măsură	16,5%	21,3%	17,8%	29,7%	15,3%
	În mică măsură	20,9%	14,7%	10,9%	20,8%	21,7%
	În foarte mică măsură	40,3%	44,7%	56,4%	27,2%	53,2%
	NS/NR	18,9%	9,1%	11,9%	18,8%	8,9%
	În foarte mare măsură	3,9%	8,1%	2,0%	4,5%	0,5%
Numărul mare de dependenți de droguri	În mare măsură	15,0%	20,8%	12,4%	26,2%	12,8%
	În mică măsură	22,3%	18,3%	14,4%	21,8%	22,7%
	În foarte mică măsură	39,3%	41,1%	59,4%	30,2%	54,2%
	NS/NR	19,4%	11,7%	11,9%	17,3%	9,9%
	În foarte mare măsură	4,4%	12,2%	2,5%	5,0%	3,0%
Numărul mare de dependenți de alcool	În mare măsură	24,3%	25,9%	29,2%	27,7%	13,8%
	În mică măsură	14,6%	11,7%	11,9%	17,8%	22,2%
	În foarte mică măsură	33,5%	35,5%	38,1%	23,8%	42,4%
	NS/NR	23,3%	14,7%	18,3%	25,7%	18,7%
	În foarte mare măsură	4,4%	18,3%	2,5%	7,4%	3,4%
Implicarea minorilor în ilegalități	În mare măsură	36,4%	35,5%	26,7%	42,6%	22,7%
	În mică măsură	17,5%	11,7%	26,7%	26,7%	29,1%
	În foarte mică măsură	28,6%	29,4%	36,1%	12,4%	38,9%
	NS/NR	13,1%	5,1%	7,9%	10,9%	5,9%
	În foarte mare măsură	4,9%	8,1%	1,5%	5,4%	3,0%
	În mare măsură	18,4%	22,3%	10,9%	28,7%	9,9%
	În mică măsură	16,0%	18,8%	11,4%	16,3%	21,2%
	În foarte mică măsură	34,0%	37,6%	55,9%	26,2%	46,3%
	NS/NR	26,7%	13,2%	20,3%	23,3%	19,7%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Prostituție	În foarte mare măsură	8,6%	1,0%	4,0%	3,5%	1,5%
	În mare măsură	12,1%	17,8%	27,2%	15,5%	8,4%
	În mică măsură	13,6%	11,7%	13,9%	13,5%	19,2%
	În foarte mică măsură	36,4%	36,0%	64,4%	28,2%	44,0%
	NS/NR	34,0%	25,9%	19,8%	23,5%	18,2%
Conducători auto în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	6,8%	18,8%	1,5%	9,9%	3,9%
	În mare măsură	32,5%	29,4%	20,8%	44,6%	20,7%
	În mică măsură	23,3%	18,3%	22,3%	26,2%	29,6%
	În foarte mică măsură	21,4%	24,4%	41,6%	12,4%	39,4%
	NS/NR	16,0%	9,1%	13,9%	6,9%	6,4%
Încălcarea regulilor de circulație /accidente rutiere	În foarte mare măsură	8,3%	24,9%	4,0%	11,4%	5,4%
	În mare măsură	41,7%	36,5%	36,1%	44,6%	30,5%
	În mică măsură	18,0%	12,2%	16,8%	26,7%	27,1%
	În foarte mică măsură	20,4%	21,3%	34,2%	10,4%	34,0%
	NS/NR	11,7%	5,1%	8,9%	6,9%	3,0%
Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea	În foarte mare măsură	2,9%	12,2%	4,0%	6,4%	1,5%
	În mare măsură	16,0%	26,9%	22,8%	36,1%	22,0%
	În mică măsură	18,0%	16,2%	20,3%	22,8%	31,0%
	În foarte mică măsură	47,1%	40,6%	44,6%	26,2%	50,7%
	NS/NR	16,0%	4,1%	8,4%	8,4%	3,9%
Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffiti	În foarte mare măsură	1,5%	8,1%	3,0%	5,0%	1,5%
	În mare măsură	13,6%	22,3%	10,4%	30,7%	4,9%
	În mică măsură	14,6%	16,2%	9,4%	19,3%	22,7%
	În foarte mică măsură	49,5%	45,2%	63,4%	28,2%	56,2%
	NS/NR	20,9%	8,1%	13,9%	16,8%	14,8%
Gunoșiți neautorizate	În foarte mare măsură	0,5%	9,1%	5,0%	16,3%	4,4%
	În mare măsură	21,4%	23,4%	23,8%	35,1%	15,3%
	În mică măsură	17,0%	18,3%	14,4%	14,9%	22,7%
	În foarte mică măsură	45,6%	41,6%	51,5%	18,5%	51,2%
	NS/NR	15,5%	7,6%	5,4%	8,5%	6,4%

APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLITIEI DIN LOCALITATE

Q.8 Cât de mulțumit sunteți de activitatea următoarelor instituții din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Primăria	Foarte mulțumit	16,5%	6,1%	8,9%	6,4%	17,5%	13,3%
	Mai degrabă mulțumit	37,4%	42,6%	45,0%	30,7%	48,5%	55,7%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	27,2%	32,0%	20,3%	33,7%	20,0%	17,7%
	Deloc nu sunt mulțumit	7,3%	15,2%	16,8%	26,2%	8,0%	3,9%
	NS/NR	11,7%	4,1%	8,9%	3,0%	6,0%	9,4%
Școala	Foarte mulțumit	13,1%	12,2%	12,9%	10,4%	21,0%	18,7%
	Mai degrabă mulțumit	40,3%	39,6%	39,1%	44,6%	47,5%	47,8%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	7,3%	6,1%	5,0%	11,9%	12,0%	10,3%
	Deloc nu sunt mulțumit	0,5%	2,5%	3,5%	10,4%	2,5%	1,5%
	NS/NR	38,8%	39,6%	39,6%	22,8%	17,0%	21,7%
Centru medicilor de familie	Foarte mulțumit	11,2%	14,2%	15,3%	8,9%	16,5%	11,8%
	Mai degrabă mulțumit	46,6%	47,2%	44,6%	45,0%	54,0%	45,8%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	28,6%	26,9%	20,8%	24,3%	15,0%	28,1%
	Deloc nu sunt mulțumit	5,8%	8,6%	12,9%	17,8%	6,5%	9,4%
	NS/NR	7,8%	3,0%	6,4%	4,0%	8,0%	4,9%
Poliția din localitate	Foarte mulțumit	9,7%	8,1%	9,9%	5,4%	15,0%	9,9%
	Mai degrabă mulțumit	33,5%	50,8%	42,6%	38,6%	45,0%	46,3%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	20,9%	18,8%	16,8%	22,8%	20,5%	21,2%
	Deloc nu sunt mulțumit	6,8%	7,1%	13,9%	25,2%	5,5%	6,9%
	NS/NR	29,1%	15,2%	16,8%	7,9%	14,0%	15,8%
Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Primăria	Foarte corupte	7,3%	7,6%	8,9%	3,5%	2,5%	3,4%
	Corupte	15,0%	19,8%	9,4%	34,7%	14,0%	9,4%
	Puțin corupte	10,7%	24,4%	6,4%	17,8%	28,0%	25,1%
	Deloc corupte	21,4%	7,6%	28,2%	5,4%	28,5%	23,2%
	NS/NR	45,6%	40,6%	47,0%	38,6%	27,0%	38,9%
Școala	Foarte corupte	2,9%	2,0%	5,0%	2,0%	2,0%	1,0%
	Corupte	12,1%	11,2%	3,0%	28,2%	8,5%	8,9%
	Puțin corupte	12,6%	18,3%	4,0%	20,3%	19,5%	18,2%
	Deloc corupte	24,8%	18,8%	35,6%	9,9%	46,5%	32,0%
	NS/NR	47,6%	49,7%	52,5%	39,6%	23,5%	39,9%

Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Centru medicilor de familie	Foarte corupte	7,6%	6,9%	4,0%	2,5%	4,9%
	Corupte	24,8%	27,9%	8,9%	33,7%	19,7%
	Puțin corupte	18,0%	19,8%	12,4%	19,3%	23,2%
	Deloc corupte	23,3%	23,9%	40,6%	6,9%	25,6%
	NS/NR	25,2%	20,8%	31,2%	36,1%	26,6%
Poliția din localitate	Foarte corupte	6,3%	9,6%	7,4%	3,5%	3,9%
	Corupte	22,3%	23,4%	14,9%	40,6%	18,2%
	Puțin corupte	11,7%	17,8%	8,4%	13,9%	18,7%
	Deloc corupte	18,9%	16,8%	22,8%	4,5%	19,7%
	NS/NR	40,8%	32,5%	46,5%	37,6%	39,4%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Poliția de sector	Foarte multă încredere	9,2%	20,8%	10,9%	7,9%	10,3%
	Oarecare încredere	23,3%	36,0%	41,1%	31,2%	36,9%
	Nu prea am încredere	10,7%	12,2%	10,9%	31,2%	15,3%
	Nu am deloc încredere	12,1%	7,6%	13,4%	24,3%	5,9%
	NS/NR	44,7%	23,4%	23,8%	5,4%	31,5%
Poliția de investigare a crimelor	Foarte multă încredere	7,8%	8,6%	6,4%	6,9%	9,9%
	Oarecare încredere	25,7%	25,9%	26,2%	26,2%	34,0%
	Nu prea am încredere	14,1%	11,7%	5,4%	27,7%	14,3%
	Nu am deloc încredere	9,7%	7,6%	12,4%	24,3%	6,4%
	NS/NR	42,7%	46,2%	49,5%	14,9%	35,5%
Poliția de patrulare	Foarte multă încredere	9,2%	11,7%	10,4%	6,9%	10,8%
	Oarecare încredere	24,8%	37,6%	33,2%	28,7%	34,5%
	Nu prea am încredere	16,5%	14,7%	7,4%	26,7%	15,8%
	Nu am deloc încredere	11,7%	8,6%	12,9%	25,7%	11,8%
	NS/NR	37,9%	27,4%	36,1%	11,9%	27,1%
Poliția de frontieră	Foarte multă încredere		14,7%	11,4%		8,0%
	Oarecare încredere		36,0%	36,1%		42,0%
	Nu prea am încredere		12,2%	6,9%		23,0%
	Nu am deloc încredere		4,1%	12,4%		10,0%
	NS/NR		33,0%	33,2%		17,0%
Poliția urmărire penală		7,8%	7,6%	5,9%	6,4%	9,9%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Oarecare încredere	27,7%	23,9%	24,3%	27,2%	41,5%	35,0%
Nu prea am încredere	12,6%	11,2%	7,4%	26,7%	21,5%	13,8%
Nu am deloc încredere	8,3%	7,6%	10,9%	24,3%	9,0%	7,9%
NS/NR	43,7%	49,7%	51,5%	15,3%	21,0%	33,5%

Q.11 Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Lucrurile se înrăutățesc	12,1%	8,6%	11,4%	20,8%	12,0%	9,4%
Fără schimbări	41,7%	49,2%	44,1%	57,9%	51,0%	45,3%
Lucrurile se îmbunătățesc	28,2%	30,5%	27,7%	9,9%	22,0%	26,6%
NS/NR	18,0%	11,7%	16,8%	11,4%	15,0%	18,7%

Q.12 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Poliția de sector	Foarte corupte	4,9%	2,5%	4,5%	3,0%	1,5%
	Corupte	17,0%	11,7%	10,4%	33,2%	25,5%
	Puțin corupte	9,2%	20,8%	9,9%	16,8%	32,0%
	Deloc corupte	10,7%	19,8%	15,8%	10,4%	18,5%
	NS/NR	58,3%	45,2%	59,4%	35,1%	21,0%
Poliția de investigare a crimelor	Foarte corupte	5,8%	6,1%	4,0%	4,0%	3,0%
	Corupte	18,9%	12,2%	9,4%	34,2%	26,0%
	Puțin corupte	10,2%	13,7%	8,9%	17,8%	28,0%
	Deloc corupte	10,7%	9,6%	11,9%	8,9%	12,0%
	NS/NR	54,4%	58,4%	65,8%	35,1%	31,0%
Poliția de patrulare	Foarte corupte	10,2%	8,1%	4,5%	6,0%	6,4%
	Corupte	21,8%	17,8%	11,4%	36,6%	15,3%
	Puțin corupte	9,7%	15,7%	6,9%	16,8%	27,0%
	Deloc corupte	9,7%	14,7%	15,8%	7,4%	10,0%
	NS/NR	48,5%	43,7%	61,4%	34,7%	25,0%
Poliția de frontieră	Foarte corupte		3,6%	5,0%		3,5%
	Corupte		15,7%	10,4%		28,0%
	Puțin corupte		17,8%	7,9%		27,5%
	Deloc corupte		15,2%	16,3%		12,0%
	NS/NR		47,7%	60,4%		29,0%
Poliția urmărire penală	Foarte multumit	6,3%	6,1%	4,0%	4,5%	3,0%
	Mai degrabă mulțumit	18,9%	12,7%	9,9%	34,7%	26,0%

Q.12 Cât de corupte, după părerea Dvs., sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Mai degrabă nu sunt mulțumit	11,2%	10,2%	8,4%	15,8%	27,0%	16,3%
Deloc nu sunt mulțumit	10,2%	9,1%	11,4%	8,9%	12,0%	13,3%
NS/NR	53,4%	61,9%	66,3%	36,1%	32,0%	55,2%

Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	De acord	12,7%	8,4%	14,9%	8,5%	12,8%
	Parțial de acord	21,8%	32,0%	38,1%	24,8%	47,5%
	Nu sunt de acord	34,5%	22,8%	42,6%	22,5%	25,6%
	De loc nu sunt de acord	10,7%	12,2%	9,4%	5,4%	10,8%
	NS/NR	26,7%	15,2%	21,3%	12,4%	15,3%
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	De acord	18,4%	23,9%	11,9%	18,8%	10,5%
	Parțial de acord	42,7%	41,1%	43,1%	26,7%	49,5%
	Nu sunt de acord	16,5%	19,3%	21,3%	38,6%	19,0%
	De loc nu sunt de acord	3,4%	6,6%	10,4%	4,5%	3,0%
	NS/NR	18,9%	9,1%	13,4%	11,4%	18,0%
Poliția se strănuie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	De acord	17,0%	24,4%	13,4%	16,8%	13,5%
	Parțial de acord	33,0%	38,1%	41,1%	25,7%	42,0%
	Nu sunt de acord	21,8%	20,3%	21,8%	39,6%	22,5%
	De loc nu sunt de acord	6,3%	7,6%	9,9%	5,9%	3,0%
	NS/NR	21,8%	9,6%	13,9%	11,9%	19,0%
Poliția intervine rapid când este solicitată	De acord	19,4%	26,4%	14,4%	18,3%	13,0%
	Parțial de acord	34,5%	43,7%	44,6%	25,2%	44,0%
	Nu sunt de acord	16,0%	13,2%	13,4%	38,6%	20,5%
	De loc nu sunt de acord	3,9%	6,1%	9,9%	5,9%	3,0%
	NS/NR	26,2%	10,7%	17,8%	11,9%	19,5%
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	De acord	21,8%	25,9%	17,8%	18,3%	11,5%
	Parțial de acord	40,3%	45,2%	54,0%	22,8%	41,0%
	Nu sunt de acord	10,7%	10,7%	10,9%	37,6%	24,5%
	De loc nu sunt de acord	2,4%	4,1%	3,0%	6,4%	3,0%
	NS/NR	24,8%	14,2%	14,4%	14,9%	20,0%
Poliția tratează toți oamenii cu respect	De acord	10,7%	16,8%	11,4%	15,8%	11,0%
	Parțial de acord	30,6%	39,6%	43,6%	25,2%	38,0%
	Nu sunt de acord	30,1%	24,9%	23,3%	41,6%	25,5%

Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	De loc nu sunt de acord	9,1%	8,4%	7,4%	3,5%	5,4%
	NS/NR	19,9%	13,4%	9,9%	22,0%	12,8%
	De acord	9,7%	5,9%	12,9%	8,0%	14,3%
	Parțial de acord	27,2%	35,0%	37,6%	28,7%	37,4%
De loc nu sunt de acord	Nu sunt de acord	25,2%	20,3%	23,3%	38,6%	21,7%
	NS/NR	7,8%	10,2%	9,9%	5,0%	5,9%
	De acord	30,1%	21,8%	23,3%	14,9%	20,7%
	Parțial de acord	10,7%	15,2%	8,4%	14,4%	13,8%
Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității	De acord	28,6%	38,1%	41,1%	28,7%	41,4%
	Nu sunt de acord	30,1%	23,9%	23,3%	40,1%	21,7%
	De loc nu sunt de acord	7,8%	10,2%	9,4%	5,9%	7,9%
	NS/NR	22,8%	12,7%	17,8%	10,9%	15,3%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	De acord	4,9%	10,2%	5,4%	10,4%	9,9%
	Parțial de acord	22,8%	36,5%	39,6%	28,7%	26,1%
	Nu sunt de acord	35,0%	25,4%	27,7%	40,1%	34,0%
	De loc nu sunt de acord	13,6%	12,7%	12,9%	5,4%	15,8%
Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	NS/NR	23,8%	15,2%	14,4%	15,3%	14,3%
	De acord	10,7%	17,8%	14,4%	14,9%	17,7%
	Parțial de acord	25,2%	42,1%	40,6%	28,7%	40,9%
	Nu sunt de acord	37,4%	20,8%	22,3%	38,1%	24,1%
De loc nu sunt de acord	De loc nu sunt de acord	4,4%	9,6%	10,9%	6,4%	5,4%
	NS/NR	22,3%	9,6%	11,9%	21,0%	11,8%

Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Combateră viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool) Investigarea infracțiunilor	Foarte bine	3,4%	6,6%	6,4%	2,0%	6,4%
	Bine	39,3%	42,1%	33,2%	30,7%	41,9%
	Rău	17,5%	20,3%	21,8%	38,1%	19,2%
	Foarte rău	2,4%	5,6%	8,4%	4,5%	4,4%
	NS/NR	37,4%	25,4%	30,2%	24,8%	28,1%
	Foarte bine	4,4%	7,6%	6,9%	1,5%	5,4%
	Bine	48,1%	43,7%	39,1%	31,2%	48,8%
	Rău	16,5%	24,4%	17,3%	40,1%	14,8%
Foarte rău	3,4%	3,6%	7,4%	4,5%	1,0%	3,0%

Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Reținerea infractorilor	NS/NR	27,7%	20,8%	29,2%	22,8%	23,0%	28,1%
	Foarte bine	5,8%	7,1%	5,4%	2,0%	2,0%	5,9%
	Bine	45,1%	51,8%	42,6%	30,2%	44,5%	50,7%
	Rău	15,5%	21,3%	17,8%	43,1%	27,0%	12,8%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	Foarte rău	3,4%	3,6%	7,4%	4,0%	1,5%	3,0%
	NS/NR	30,1%	16,2%	26,7%	20,8%	25,0%	27,6%
	Foarte bine	4,4%	9,1%	5,9%	2,5%	2,0%	8,4%
	Bine	42,7%	41,6%	34,2%	29,7%	44,0%	43,3%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	Rău	15,5%	20,3%	21,3%	40,1%	22,0%	14,3%
	Foarte rău	2,4%	4,6%	7,4%	4,5%	4,5%	4,4%
	NS/NR	35,0%	24,4%	31,2%	23,3%	27,5%	29,6%
	Foarte bine	17,5%	12,2%	11,4%	3,0%	4,0%	12,3%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	Bine	51,0%	51,8%	49,5%	36,1%	48,0%	55,2%
	Rău	13,1%	19,8%	13,9%	38,6%	23,5%	14,3%
	Foarte rău	1,5%	3,6%	3,5%	4,0%	1,5%	2,0%
	NS/NR	17,0%	12,7%	21,8%	18,3%	23,0%	16,3%
Reacționarea la cazuri de urgență	Foarte bine	3,4%	8,6%	6,9%	2,0%	1,5%	5,9%
	Bine	33,5%	40,6%	27,2%	28,7%	44,5%	45,3%
	Rău	26,7%	27,4%	20,3%	43,1%	25,0%	18,7%
	Foarte rău	12,1%	4,6%	13,4%	4,0%	3,5%	6,4%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	NS/NR	24,3%	18,8%	32,2%	22,3%	25,5%	23,6%
	Foarte bine	16,0%	16,2%	11,9%	5,9%	3,5%	15,3%
	Bine	41,7%	53,3%	43,1%	32,2%	50,0%	43,3%
	Rău	13,1%	16,8%	13,9%	42,1%	20,0%	14,8%
Patrularea comunității	Foarte rău	4,4%	3,0%	5,9%	4,0%	1,0%	2,5%
	NS/NR	24,8%	10,7%	25,2%	15,8%	25,5%	24,1%
	Foarte bine	8,3%	12,7%	8,9%	5,4%	4,0%	8,9%
	Bine	51,5%	54,3%	43,1%	34,7%	47,0%	53,2%
	Rău	15,5%	20,3%	17,8%	39,6%	23,0%	12,3%
	Foarte rău	2,9%	1,5%	8,4%	4,0%	1,5%	4,9%
	NS/NR	21,8%	11,2%	21,8%	16,3%	24,5%	20,7%
	Foarte bine	10,2%	16,2%	10,4%	5,9%	5,5%	11,8%
	Bine	53,4%	52,8%	46,5%	33,7%	43,5%	55,7%
	Rău	17,0%	16,2%	18,8%	38,6%	24,0%	9,9%

Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Găsirea / recuperarea bunurilor furate	Foarte rău	2,9%	4,6%	8,9%	6,9%	3,5%	3,9%
	NS/NR	16,5%	10,2%	15,3%	14,9%	23,5%	18,7%
	Foarte bine	4,4%	5,6%	5,0%	1,5%	2,5%	6,9%
	Bine	24,8%	25,4%	21,3%	28,2%	33,0%	31,5%
	Rău	28,2%	36,5%	25,2%	41,1%	35,0%	24,1%
Preocuparea de violență și conflictele de familie	Foarte rău	8,7%	13,2%	18,3%	6,9%	4,0%	7,9%
	NS/NR	34,0%	19,3%	30,2%	22,3%	25,5%	29,6%
	Foarte bine	4,4%	9,1%	4,5%	3,0%	2,5%	6,4%
	Bine	35,0%	46,7%	32,2%	33,2%	46,5%	42,9%
	Rău	14,6%	18,3%	17,3%	36,1%	23,0%	13,8%
Ofertarea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	Foarte rău	4,9%	3,0%	7,4%	5,0%	1,5%	4,4%
	NS/NR	41,3%	22,8%	38,6%	22,8%	26,5%	32,5%
	Foarte bine	1,9%	6,1%	5,4%	3,0%	3,0%	5,9%
	Bine	31,1%	40,6%	28,2%	32,2%	40,5%	37,4%
	Rău	23,3%	24,9%	19,3%	39,6%	23,0%	18,7%
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	Foarte rău	8,7%	8,6%	17,8%	5,0%	5,0%	7,9%
	NS/NR	35,0%	19,8%	29,2%	20,3%	28,5%	30,0%
	Foarte bine	23,8%	26,4%	24,3%	7,9%	5,5%	16,3%
	Bine	39,8%	51,3%	40,6%	36,1%	51,5%	44,8%
	Rău	9,2%	7,6%	9,9%	34,7%	16,0%	11,3%
Cooperează cu Administrația Publică Locală	Foarte rău	0,5%	2,0%	3,5%	2,5%	0,5%	3,0%
	NS/NR	26,7%	12,7%	21,8%	18,8%	26,5%	24,6%
	Foarte bine	11,2%	11,2%	14,4%	9,9%	9,5%	8,4%
	Bine	41,3%	49,2%	41,6%	35,1%	45,5%	46,3%
	Rău	8,7%	9,1%	10,9%	35,1%	15,5%	10,8%
Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	Foarte rău	1,5%	1,0%	2,5%	2,5%	0,5%	2,0%
	NS/NR	37,4%	29,4%	30,7%	17,3%	29,0%	32,5%
Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Insuficiența de personal Dotarea tehnică insuficientă Nivel profesional scăzut O transparență insuficientă Corupție	Insuficiența de personal	5,8%	9,1%	12,9%	13,4%	12,5%	11,3%
	Dotarea tehnică insuficientă	8,7%	11,7%	8,9%	13,9%	7,0%	9,4%
	Nivel profesional scăzut	19,9%	17,8%	15,3%	22,8%	9,5%	16,3%
	O transparență insuficientă	5,8%	21,8%	5,9%	14,4%	6,5%	7,9%
		18,4%	32,5%	23,8%	39,6%	13,5%	20,7%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Aspect neglijent al polițiștilor	1,9%	2,5%	0,5%	3,5%	4,0%	2,0%
Lipsa de încredere în poliție din partea populației	16,0%	27,4%	14,9%	24,3%	14,5%	18,2%
Lipsa de respect din partea populației	9,2%	21,3%	13,4%	18,8%	11,0%	16,3%
Salariu mic	22,8%	27,4%	16,3%	19,8%	18,0%	23,2%
Nivel de educație scăzut al personalului poliției	11,2%	14,2%	1,5%	10,9%	5,0%	7,9%
Biocrație	12,6%	18,8%	14,4%	36,1%	3,0%	11,8%
Lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli	12,6%	13,2%	15,3%	7,9%	10,0%	10,3%
Legături cu lumea interlopă, mafia	5,3%	12,2%	7,4%	5,9%	4,0%	6,4%
Alte probleme	3,4%	2,0%	1,5%	1,0%		1,0%
Nu există probleme	5,3%	8,1%	8,4%	4,5%	15,5%	9,4%
NS/NR	31,6%	17,3%	33,7%	11,4%	29,0%	31,0%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.16 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți polițiștii de sector?						
Îl cunosc personal	16,0%	29,9%	33,7%	21,8%	36,0%	21,2%
Doar am auzit despre el	7,8%	13,7%	21,3%	10,9%	33,5%	11,8%
Nu cunosc	76,2%	55,8%	45,0%	65,3%	30,0%	67,0%
NS/NR		0,5%		2,0%		

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.17 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți cum ați putea lua legătura cu polițiștii de sector?						
Cunosc, am mai luat legătura cu el	9,2%	17,8%	8,4%	10,9%	11,0%	12,3%
Cunosc, dar nu am luat legătura cu el	27,2%	32,0%	41,6%	24,8%	57,5%	43,8%
Nu cunosc	62,1%	50,3%	50,0%	60,9%	31,0%	43,8%
NS/NR	1,5%			3,5%	0,5%	

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.18 Spuneți, Vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:						
Eu știu unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se afla în localitate	Da Nu NS/NR	58,4% 40,6% 1,0%	66,3% 32,7% 1,0%	70,3% 26,7% 3,0%	41,0% 56,5% 2,5%	75,9% 23,6% 0,5%
Eu sunt bine informat despre ce și cum face poliția din localitate	Da Nu NS/NR	23,3% 73,3% 3,4%	31,5% 66,5% 2,0%	26,7% 72,3% 1,0%	23,8% 69,5% 3,5%	36,9% 60,6% 2,5%
Eu știu ce informații pot să obțin de la poliție	Da Nu NS/NR	32,0% 63,6% 4,4%	47,2% 49,7% 3,0%	30,7% 68,3% 1,0%	33,7% 63,9% 2,5%	46,8% 49,3% 4,0%
Eu știu ce informații pot să obțin de la diferite subdiviziuni ale poliției	Da Nu	26,2% 68,0%	42,1% 55,3%	28,2% 70,3%	24,8% 70,3%	42,4% 52,2%

Q.18 Spuneți, Vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Eu știu cum sa mă adresez la politie	NS/NR	2,5%	1,5%	5,0%	4,5%	5,4%
	Da	80,6%	90,4%	75,2%	56,9%	90,1%
	Nu	18,0%	8,1%	23,8%	41,1%	7,9%
Eu știu în ce cazuri trebuie sa mă adresez la politie	NS/NR	1,5%	1,0%	2,0%	3,0%	2,0%
	Da	89,8%	93,4%	85,1%	55,9%	90,6%
	Nu	9,7%	6,1%	14,4%	41,6%	6,9%
	NS/NR	0,5%	0,5%	2,5%	3,0%	2,5%

Q.19 Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ...?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Situația criminogenă	18,0%	22,8%	16,3%	9,4%	26,5%	10,8%
Planurile de activitate a poliției	17,0%	22,3%	8,4%	27,2%	29,0%	14,3%
Activitatea poliției zi de zi	20,4%	23,4%	10,9%	7,9%	26,0%	14,3%
Rezultatele obținute de poliție	29,1%	31,0%	19,8%	35,6%	30,0%	25,1%
Modul în care pot să cooperez cu poliția	22,3%	24,9%	11,9%	9,4%	18,5%	16,7%
Modul în care pot să contribuie la siguranța comunității	21,4%	19,3%	8,4%	7,9%	14,0%	12,3%
Modul de prevenire a infracțiunilor	30,1%	34,5%	24,3%	16,8%	28,5%	25,1%
Modul de protecție a locuințelor	33,5%	40,6%	28,7%	22,8%	30,0%	25,6%
Modul de protecție personală	30,6%	33,5%	21,8%	15,8%	29,5%	14,3%
Altele specificate	1,5%	1,0%	0,5%			
Nu am nevoie să fiu informat de poliție	40,8%	37,1%	52,0%	37,1%	37,0%	40,9%
NS/NR	2,4%	4,6%	5,0%	1,5%	5,5%	9,9%

Q.20 Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ...?										
Situația criminogenă	Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Adunări generale cu populația din localitate	25	67,6%	20	44,4%	19	57,6%	3	15,8%	41	77,4%
Personal polițistul să mă informeze	4	10,8%	6	13,3%	7	21,2%	1	5,3%	5	9,4%
Pliante / broșuri	11	29,7%	10	22,2%	6	18,2%	12	63,2%	9	17,0%
Mass-media (Radio, TV, ziare)	19	51,4%	37	82,2%	18	54,5%	15	78,9%	2	3,8%
Internet	12	32,4%	7	15,6%	2	6,1%	8	42,1%	8	15,1%
Alte modalități										
NS/NR									1	1,9%
Planurile de activitate a poliției	23	65,7%	16	36,4%	10	58,8%	8	44,5%	45	77,6%
Personal polițistul să mă informeze	4	11,4%	7	15,9%	1	5,9%	1	1,8%	9	15,5%
Pliante / broșuri	11	31,4%	11	25,0%	3	17,6%	44	80,0%	10	17,2%
Mass-media (Radio, TV, ziare)	16	45,7%	37	84,1%	11	64,7%	43	78,2%	6	10,3%

Q.20 Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?													
	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	
Modul de protecție a locuințelor	Mass-media (Radio, TV, ziare)	27	43,5%	46	67,6%	18	36,7%	12	35,3%	6	10,5%	28	54,9%
	Internet	20	32,3%	15	22,1%	2	4,1%	9	26,5%	10	17,5%	17	33,3%
	Alte modalități			2	2,9%	1	2,0%	1	2,9%				
	NS/NR							3	8,8%			1	2,0%
	Adunări generale cu populația din localitate	45	65,2%	28	35,0%	32	55,2%	27	58,7%	45	75,0%	24	46,2%
	Personal politistul să mă informeze	10	14,5%	14	17,5%	5	8,6%	6	13,0%	7	11,7%	8	15,4%
	Pliante / broșuri	17	24,6%	25	31,3%	16	27,6%	5	10,9%	11	18,3%	13	25,0%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	28	40,6%	55	68,8%	23	39,7%	11	23,9%	6	10,0%	29	55,8%
	Internet	17	24,6%	17	21,3%	4	6,9%	7	15,2%	10	16,7%	20	38,5%
	Alte modalități			1	1,3%	1	1,7%						
Modul de protecție personală	NS/NR			1	1,3%	1	1,7%	3	6,5%	2	3,3%		
	Adunări generale cu populația din localitate	40	63,5%	21	31,8%	29	65,9%	15	46,9%	41	69,5%	13	44,8%
	Personal politistul să mă informeze	9	14,3%	15	22,7%	2	4,5%	12	37,5%	7	11,9%	1	3,4%
	Pliante / broșuri	16	25,4%	20	30,3%	13	29,5%	1	3,1%	12	20,3%	6	20,7%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	27	42,9%	48	72,7%	15	34,1%	8	25,0%	6	10,2%	20	69,0%
	Internet	17	27,0%	21	31,8%	2	4,5%	2	6,3%	11	18,6%	13	44,8%
	Alte modalități			2	3,0%	1	2,3%	1	3,1%				
	NS/NR							2	6,3%	2	3,4%		

Q.21 În ultimele 12 luni Ați avut de a face/ contactat cu cel puțin una din următoarele?													
Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat			
Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%		
Inspectoratul (comisariatul) de politie													
Da	11	5,3%	7	3,6%	6	3,0%	10	5,0%	6	3,0%	10	4,9%	
Nu	195	94,7%	190	96,4%	196	97,0%	192	95,0%	194	97,0%	193	95,1%	
Poliția de sector													
Da	18	8,7%	19	9,6%	14	6,9%	18	8,9%	20	10,0%	19	9,4%	
Nu	188	91,3%	178	90,4%	188	93,1%	184	91,1%	180	90,0%	184	90,6%	
Poliția de patrulare													
Da	10	4,9%	16	8,1%	4	2,0%	4	2,0%	2	1,0%	10	4,9%	
Nu	196	95,1%	181	91,9%	198	98,0%	198	98,0%	198	99,0%	193	95,1%	

Q.22 Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?													
Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat			
Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%		
Inspectoratul (comisariatul) de politie													
Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă													
	6	54,5%	3	42,9%	2	33,3%		3	50,0%	3	30,0%		
Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă													
	1	9,1%	1	14,3%						1	10,0%		
Să raportați o infracțiune fel de derani, gălăgie sau tulburări													
	1	9,1%	1	14,3%		2	20,0%			1	10,0%		

Q.23 Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?												
	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Poliția de patrulare	Cu atenție și simpatie											
	1	10,0%	10	62,5%	3	75,0%	1	25,0%	1	50,0%	7	70,0%
	5	50,0%	3	18,8%			3	75,0%	1	50,0%	1	10,0%
	Cu indiferență											
	2	20,0%	2	12,5%	1	25,0%					2	20,0%
	Cu iritație											
	1	10,0%	1	6,3%								
	Cu ostilitate											
	1	10,0%										

Q.24 Dvs. ați fost satisfăcut de răspunsul oferit în ultimul caz?												
	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Inspectoratul (comisariatul) de politie	Da	4 36,4%	3 42,9%	2 33,3%	3 30,0%	3 50,0%	9 90,0%					
	Nu	7 63,6%	4 57,1%	4 66,7%	7 70,0%	3 50,0%	1 10,0%					
Poliția de sector	Da	11 61,1%	12 63,2%	11 78,6%	11 61,1%	9 45,0%	15 78,9%					
	Nu	7 38,9%	7 36,8%	3 21,4%	7 38,9%	11 55,0%	4 21,1%					
Poliția de patrulare	Da	5 50,0%	12 75,0%	3 75,0%	3 75,0%	2 100,0%	8 80,0%					
	Nu	5 50,0%	4 25,0%	1 25,0%	1 25,0%		2 20,0%					

Q.25 Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?													
	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Inspectoratul (comisariatul) de politie	Da	3	27,3%	4	57,1%	2	33,3%	3	30,0%	2	33,3%	7	70,0%
	Probabil că da	1	9,1%	3	42,9%	1	16,7%	1	10,0%	2	33,3%	1	10,0%
	Probabil că nu	3	27,3%			1	16,7%			1	16,7%	2	20,0%
	Nu	4	36,4%			2	33,3%	6	60,0%	1	16,7%		
	Da	6	33,3%	13	68,4%	11	78,6%	11	61,1%	5	25,0%	12	63,2%
Poliția de sector	Probabil că da	7	38,9%	3	15,8%			2	11,1%	8	40,0%	2	10,5%
	Probabil că nu	3	16,7%	1	5,3%	1	7,1%			7	35,0%	3	15,8%
	Nu	2	11,1%	2	10,5%	2	14,3%	4	22,2%			2	10,5%
	Nu știu							1	5,6%				
	Da	1	10,0%	10	62,5%	3	75,0%	1	25,0%	2	100,0%	7	70,0%
Poliția de patrulare	Probabil că da	3	30,0%	4	25,0%	1	25,0%	2	50,0%				
	Probabil că nu	5	50,0%									1	10,0%
	Nu	1	10,0%					1	25,0%			2	20,0%
	Nu știu			2	12,5%								

Răspunsul respondenților care au menționat în întrebarea Q21 că au contactat cu polițistul de sector în ultimele 12 luni

Q.26 În ce măsură sunteți de acord sau nu cu următoarele afirmații legate de activitatea poliției de sector?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Poliția a tratat cazul în mod competent	Acord total	6	33,3%	9	47,4%	10	71,4%	6	33,3%	2	10,0%	10	52,6%
	Acord	5	27,8%	4	21,1%	2	14,3%	4	22,2%	8	40,0%	4	21,1%
	Nici... Nici	4	22,2%	2	10,5%			4	22,2%	9	45,0%	2	10,5%
	Dezacord	2	11,1%	4	21,1%	1	7,1%	3	16,7%	1	5,0%	1	5,3%
	Dezacord total	1	5,6%			1	7,1%	1	5,6%			2	10,5%
Poliția nu a reacționat la cererea Dvs. de ajutor	Acord total			3	15,8%	2	14,3%			1	5,0%	3	15,8%
	Acord	2	11,1%	3	15,8%	1	7,1%	3	16,7%	3	15,0%	2	10,5%
	Nici... Nici	4	22,2%	2	10,5%	1	7,1%	7	38,9%	10	50,0%	3	15,8%
	Dezacord	7	38,9%	7	36,8%	5	35,7%	4	22,2%	5	25,0%	6	31,6%
	Dezacord total	5	27,8%	4	21,1%	5	35,7%	4	22,2%	1	5,0%	5	26,3%
Poliția a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil	Acord total	7	38,9%	9	47,4%	10	71,4%	5	27,8%	2	10,0%	10	52,6%
	Acord	2	11,1%	2	10,5%	1	7,1%	6	33,3%	6	30,0%	3	15,8%
	Nici... Nici	4	22,2%	5	26,3%			4	22,2%	9	45,0%	2	10,5%
	Dezacord	1	5,6%	2	10,5%	1	7,1%	2	11,1%	2	10,0%	3	15,8%
	Dezacord total	4	22,2%	1	5,3%	2	14,3%	1	5,6%	1	5,0%	1	5,3%
Poliția a folosit forța fizică ce nu era necesară împotriva Dvs. sau a altcuiva din familia Dvs.	Acord total			3	15,8%	2	14,3%	1	5,6%	1	5,0%		
	Acord									1	5,0%		
	Nici... Nici	3	16,7%	1	5,3%			2	11,1%	8	40,0%	1	5,3%
	Dezacord	9	50,0%	7	36,8%	5	35,7%	5	27,8%	6	30,0%	8	42,1%
	Dezacord total	6	33,3%	8	42,1%	7	50,0%	10	55,6%	4	20,0%	10	52,6%
Poliția mi-a explicat clar toată informația relevantă în acest caz	Acord total	6	33,3%	10	52,6%	11	78,6%	6	33,3%	3	15,0%	10	52,6%
	Acord	5	27,8%	3	15,8%			4	22,2%	5	25,0%	4	21,1%
	Nici... Nici	3	16,7%	4	21,1%			3	16,7%	7	35,0%	3	15,8%
	Dezacord	4	22,2%	2	10,5%	1	7,1%	1	5,6%	3	15,0%	1	5,3%
	Dezacord total					2	14,3%	4	22,2%	2	10,0%	1	5,3%
Comportamentul angajaților din poliție față de mine a fost respectuos	Acord total	7	38,9%	9	47,4%	11	78,6%	7	38,9%	3	15,0%	11	57,9%
	Acord	6	33,3%	6	31,6%	1	7,1%	5	27,8%	5	25,0%	3	15,8%
	Nici... Nici	4	22,2%	3	15,8%			4	22,2%	9	45,0%	3	15,8%
	Dezacord	1	5,6%	1	5,3%	1	7,1%	1	5,6%	2	10,0%	1	5,3%
	Dezacord total					1	7,1%	1	5,6%	1	5,0%	1	5,3%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.27 Cum credeți reușește poliția din localitate, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală?						
Da	9,7%	12,2%	13,9%	6,9%	6,0%	20,2%
Probabil că da	35,0%	45,7%	49,0%	33,7%	46,5%	38,4%
Probabil că nu	19,4%	20,3%	17,3%	27,2%	33,0%	18,2%
Nu	6,8%	8,1%	7,9%	19,3%	2,0%	6,4%
NS/NR	29,1%	13,7%	11,9%	12,9%	12,5%	16,7%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.28 În ce măsură, după părerea Dvs., publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate?						
Foarte satisfăcut	2,4%	5,1%	3,5%	1,5%	3,5%	4,4%
Destul de satisfăcut	34,5%	38,1%	39,1%	25,2%	43,5%	37,9%
Nesatisfăcut	32,0%	38,6%	28,7%	31,2%	26,5%	26,6%
Foarte nesatisfăcut	6,8%	3,0%	7,4%	27,2%	2,0%	3,9%
NS/NR	24,3%	15,2%	21,3%	14,9%	24,5%	27,1%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.29 Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?						
Lipsei de cultură, grosolanie sau agresivitate fizică din partea populației	16,0%	23,9%	14,9%	5,0%	12,0%	7,9%
Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate	13,6%	19,3%	16,8%	25,2%	12,5%	11,8%
Timidului îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni	17,0%	27,4%	10,4%	15,8%	15,0%	10,3%
Dificultăților de comunicare cu cetățenii (necunoașterea limbii)	3,4%	7,1%	2,5%	10,9%	3,5%	6,9%
Lipsei de pregătire / cunoștințe pentru a răspunde solicitărilor	6,8%	10,2%	5,0%	12,9%	7,0%	6,9%
Lipsei de organizare/ de echipament pentru a răspunde mai bine cerințelor populației	3,4%	12,7%	5,9%	10,4%	10,0%	7,4%
Lipsei de timp pentru a procesa cererile / solicitările primite	13,6%	20,3%	10,4%	12,9%	10,5%	20,2%
Lipsei încrederii populației în poliție	31,1%	41,1%	35,6%	46,5%	19,5%	38,4%
Corupției (mulți consideră că în contactul cu poliția, este nevoie de a acorda mită)	16,5%	25,9%	10,9%	10,9%	10,0%	11,3%
Alteve	5,3%	4,1%	5,9%			
Nu sunt probleme în contactare	8,7%	7,1%	9,9%	14,4%	27,0%	13,3%
NS/NR	29,6%	20,3%	29,7%	10,4%	21,5%	27,1%

VICTIMIZARE

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.30 Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?						
Întotdeauna	9,7%	6,1%	5,9%	4,0%	8,5%	3,4%
În majoritatea cazurilor	38,8%	47,2%	47,5%	19,3%	36,5%	33,5%
Rar	34,5%	37,1%	31,2%	58,9%	32,5%	39,9%
Deloc			0,5%	3,5%	4,0%	3,0%
NS/NR	17,0%	9,6%	14,9%	14,4%	18,5%	20,2%

Q.31 Dvs. ați fost victimă a vreunei infracțiuni/crime timp de ultimele 12 luni?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Da		5	2,4%	2	1,0%	3	1,5%	2	1,0%	1	0,5%	1	0,5%
	Nu	201	97,6%	195	99,0%	199	98,5%	200	99,0%	199	99,5%	202	99,5%
Nu		8	3,9%	3	1,5%	3	1,5%	5	2,5%	6	3,0%	2	1,0%
	Nu	198	96,1%	194	98,5%	199	98,5%	197	97,5%	194	97,0%	201	99,0%
Da		1	0,5%	1	0,5%							2	1,0%
	Nu	206	100,0%	196	99,5%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	201	99,0%
Da		2	1,0%	2	1,0%			1	0,5%	1	0,5%	3	1,5%
	Nu	206	100,0%	195	99,0%	202	100,0%	201	99,5%	199	99,5%	200	98,5%
Da		2	1,0%	3	1,5%	2	1,0%	1	0,5%				
	Nu	204	99,0%	194	98,5%	200	99,0%	201	99,5%	200	100,0%	203	100,0%
Da													
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%
Da													
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%
Da		1	0,5%	3	1,5%	2	1,0%	2	1,0%	5	2,5%	5	2,5%
	Nu	205	99,5%	194	98,5%	200	99,0%	200	99,0%	195	97,5%	198	97,5%
Da												1	0,5%
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	202	99,5%
Da		1	0,5%	4	2,0%					1	0,5%		
	Nu	205	99,5%	193	98,0%	202	100,0%	202	100,0%	199	99,5%	203	100,0%
Da		8	3,9%	2	1,0%			3	1,5%	3	1,5%	3	1,5%
	Nu	198	96,1%	195	99,0%	202	100,0%	199	98,5%	197	98,5%	200	98,5%
Da		3	1,5%	2	1,0%	3	1,5%	1	0,5%			3	1,5%
	Nu	203	98,5%	195	99,0%	199	98,5%	201	99,5%	200	100,0%	200	98,5%
Da		1	0,5%									1	0,5%
	Nu	205	99,5%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	202	99,5%
Da				2	1,0%					1	0,5%		
	Nu	206	100,0%	195	99,0%	202	100,0%	202	100,0%	199	99,5%	203	100,0%

Q.32 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infrațiuni ?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Escrocherie	Da			6	3,0%								
	Nu	206	100,0%	191	97,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%
	Da							1	0,5%	1	0,5%		
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	201	99,5%	199	99,5%	203	100,0%
Cazuri de corupție	Da	3	1,5%	4	2,0%							2	1,0%
	Nu	203	98,5%	193	98,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	201	99,0%

Q.33 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la politie?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Jaf/îlhărire	Da	4	80,0%	2	100,0%	2	66,7%	1	50,0%	1	100,0%	1	100,0%
	Nu	1	20,0%			1	33,3%	1	50,0%				
Furt din locuință	Da	4	50,0%	2	66,7%	1	33,3%	3	60,0%	5	83,3%	2	100,0%
	Nu	4	50,0%	1	33,3%	2	66,7%	2	40,0%	1	16,7%		
Accident de circulație rutieră	Da			1	100,0%								
	Nu											2	100,0%
Vătămare corporală gravă	Da			1	50,0%			1	100,0%	1	100,0%	2	66,7%
	Nu			1	50,0%							1	33,3%
Violență în familie	Da	2	100,0%	1	33,3%	2	100,0%						
	Nu			2	66,7%			1	100,0%				
Huliganism	Da	1	100,0%	1	33,3%			2	100,0%	5	100,0%	4	80,0%
	Nu			2	66,7%	2	100,0%					1	20,0%
Răpirea mijlocului de transport	Da											1	100,0%
	Nu												
Furt din mijlocul de transport	Da	1	100,0%	2	50,0%					1	100,0%		
	Nu			2	50,0%								
Furt din bunurile gospodăriei	Da	6	75,0%	2	100,0%			3	100,0%	2	66,7%	3	100,0%
	Nu	2	25,0%							1	33,3%		
Furt de păsări	Da	1	33,3%	2	100,0%	1	33,3%					1	33,3%
	Nu	2	66,7%			2	66,7%	1	100,0%			2	66,7%
Furt de animale	Da	1	100,0%									1	100,0%
	Nu												
Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da			2	100,0%								
	Nu									1	100,0%		

Q.34 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Voi apela la prieteni	1,5%	0,5%	1,5%	2,5%	1,5%	0,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forte	3,4%		1,0%	3,0%	2,5%	2,0%
Nu voi întreprinde nimic	12,6%	11,7%	15,3%	18,8%	21,0%	5,4%
NS/NR	23,3%	19,3%	29,2%	36,6%	10,0%	33,5%
Unor acțiuni de contrabandă	61,7%	73,1%	54,0%	45,0%	69,5%	59,6%
Voi apela la poliție	1,0%	0,5%	1,5%	2,0%	1,5%	0,5%
Voi apela la prieteni	3,4%		0,5%	2,5%	2,0%	2,0%
Voi încerca să rezolv cu propriile forte	10,7%	10,7%	13,4%	17,3%	17,0%	4,9%
Nu voi întreprinde nimic	23,3%	15,7%	30,7%	33,2%	10,0%	33,0%
NS/NR	63,1%	76,1%	60,9%	55,0%	72,5%	65,5%
Unor acțiuni de trafic cu fințe umane	1,0%	0,5%	1,0%	1,5%	0,5%	0,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forte	2,4%		1,0%	2,5%	2,5%	2,0%
Nu voi întreprinde nimic	10,7%	9,6%	9,4%	16,8%	14,5%	4,9%
NS/NR	22,8%	13,7%	27,7%	24,3%	10,0%	27,1%
Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)		54,3%	41,1%		61,0%	
Voi apela la poliție			1,5%		3,0%	
Voi apela la prieteni			0,5%		5,5%	
Voi încerca să rezolv cu propriile forte		18,8%	18,3%		20,0%	
Nu voi întreprinde nimic		26,9%	38,6%		10,5%	
NS/NR						
Cineva a urcat la volanul unui automob il după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	41,7%	51,8%	40,1%	43,1%	56,5%	46,3%
Voi apela la poliție	2,4%	1,0%	2,0%	3,0%	2,0%	2,5%
Voi apela la prieteni	22,8%	12,2%	23,3%	9,4%	11,5%	20,2%
Voi încerca să rezolv cu propriile forte	17,5%	18,3%	20,8%	20,8%	20,5%	17,7%
Nu voi întreprinde nimic	15,5%	16,8%	13,9%	23,8%	9,5%	13,3%
NS/NR						

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni ...?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Jaf/fâlăhărie						
Va crește	5,8%	6,6%	4,5%	6,4%	1,5%	3,0%
Va rămâne la fel	10,7%	9,1%	15,8%	20,3%	10,0%	24,1%
Va scădea	70,4%	78,7%	68,8%	44,6%	84,0%	56,7%
NS/NR	13,1%	5,6%	10,9%	28,7%	4,5%	16,3%
Furt din locuință						
Va crește	6,3%	7,6%	4,5%	6,9%	1,5%	3,0%
Va rămâne la fel	9,7%	8,6%	15,3%	19,8%	9,0%	24,1%
Va scădea	69,9%	79,7%	68,8%	44,1%	85,0%	56,2%

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Accident de circulație rutieră	NȘ/NR	14,1%	4,1%	11,4%	29,2%	4,5%	16,7%
	Va crește	4,4%	5,6%	2,0%	7,4%	2,0%	2,0%
	Va rămâne la fel	11,7%	10,7%	14,4%	20,3%	10,5%	25,1%
	Va scădea	70,9%	79,7%	72,8%	41,6%	83,0%	56,7%
Vătămare corporală gravă	NȘ/NR	13,1%	4,1%	10,9%	30,7%	4,5%	16,3%
	Va crește	3,9%	4,6%	4,0%	5,4%	2,0%	3,4%
	Va rămâne la fel	11,2%	8,6%	14,9%	19,3%	9,5%	23,6%
	Va scădea	69,9%	78,7%	70,3%	44,1%	84,0%	55,2%
Violență în familie	NȘ/NR	15,0%	8,1%	10,9%	31,2%	4,5%	17,7%
	Va crește	4,4%	4,1%	4,0%	5,0%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	13,1%	15,7%	16,3%	20,8%	9,5%	26,1%
	Va scădea	66,5%	75,6%	62,4%	44,1%	84,5%	54,7%
Trafic de ființe umane	NȘ/NR	16,0%	4,6%	17,3%	30,2%	4,5%	17,7%
	Va crește	4,4%	5,6%	3,5%	6,4%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	10,7%	9,1%	15,8%	16,3%	8,0%	21,7%
	Va scădea	62,6%	75,6%	55,9%	45,0%	85,5%	44,3%
Violență sexuală	NȘ/NR	22,3%	9,6%	24,8%	32,2%	5,0%	32,5%
	Va crește	3,9%	4,1%	1,5%	5,0%	2,0%	1,0%
	Va rămâne la fel	10,7%	11,2%	16,8%	17,3%	7,5%	21,7%
	Va scădea	65,5%	76,1%	57,9%	45,5%	86,0%	46,3%
Huliganism	NȘ/NR	19,9%	8,6%	23,8%	32,2%	4,5%	31,0%
	Va crește	4,9%	5,1%	4,0%	5,4%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	11,2%	13,2%	13,9%	19,3%	11,5%	23,6%
	Va scădea	69,4%	76,6%	70,8%	46,0%	82,0%	56,7%
Răpirea mijlocului de transport	NȘ/NR	14,6%	5,1%	11,4%	29,2%	4,5%	17,2%
	Va crește	5,8%	6,6%	4,5%	4,5%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	9,7%	9,6%	14,4%	17,3%	7,0%	23,6%
	Va scădea	68,9%	78,2%	69,3%	46,5%	87,0%	55,7%
Furt din mijlocul de transport	NȘ/NR	15,5%	5,6%	11,9%	31,7%	4,5%	18,2%
	Va crește	6,3%	6,6%	4,5%	5,0%	2,0%	1,5%
	Va rămâne la fel	10,2%	10,2%	13,9%	16,8%	8,5%	25,1%
	Va scădea	68,9%	78,2%	69,8%	47,0%	85,0%	55,7%
	NȘ/NR	14,6%	5,1%	11,9%	31,2%	4,5%	17,7%

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schima rata / numărul următoarelor infracțiuni ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Furt din bunurile gospodăriei	Va crește	63%	6,6%	5,0%	6,4%	2,0%	3,0%
	Va rămâne la fel	11,7%	8,6%	13,4%	17,8%	9,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	78,7%	70,3%	46,0%	84,5%	57,1%
	NS/NR	14,1%	6,1%	11,4%	29,7%	4,5%	16,3%
Furt de pășări	Va crește	63%	5,6%	5,0%	6,9%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	10,2%	9,6%	14,4%	18,3%	9,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	76,1%	69,8%	45,0%	84,5%	56,2%
	NS/NR	15,5%	8,6%	10,9%	29,7%	4,5%	17,7%
Furt de animale	Va crește	63%	6,1%	5,0%	6,9%	1,5%	2,0%
	Va rămâne la fel	10,2%	8,1%	14,4%	18,3%	10,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	78,7%	61,9%	44,6%	84,0%	54,7%
	NS/NR	15,5%	7,6%	18,8%	30,2%	4,5%	19,7%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	Va crește	63%	7,1%	5,0%	5,9%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	9,7%	10,7%	16,3%	18,3%	11,0%	24,1%
	Va scădea	68,9%	78,2%	67,8%	43,6%	82,5%	55,7%
	NS/NR	15,0%	4,1%	10,9%	32,2%	4,5%	17,7%
Escrocherie	Va crește	5,3%	6,1%	3,5%	5,4%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	15,5%	11,7%	17,8%	18,8%	9,5%	26,6%
	Va scădea	61,2%	73,1%	59,9%	45,0%	84,0%	49,8%
	NS/NR	18,0%	9,1%	18,8%	30,7%	5,0%	21,2%
Șantaj / racket	Va crește	4,4%	5,1%	3,0%	5,4%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	14,6%	9,6%	18,3%	17,8%	11,0%	24,1%
	Va scădea	61,7%	72,6%	58,4%	45,5%	83,0%	49,3%
	NS/NR	19,4%	12,7%	20,3%	31,2%	4,5%	25,1%
Cazuri de corupție	Va crește	5,8%	5,6%	4,0%	5,9%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	16,5%	13,2%	17,3%	22,3%	13,0%	25,6%
	Va scădea	62,1%	73,6%	58,9%	41,1%	80,0%	45,8%
	NS/NR	15,5%	7,6%	19,8%	30,7%	5,5%	26,1%
Q.36 Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Victimele anunță alte autorități		2,9%	7,1%	2,5%	3,0%	12,0%	1,5%
Frica de represalii din partea infractorilor		51,5%	55,8%	36,6%	23,8%	27,0%	40,9%

Q.36 Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Tentativa de infracțiune a fost fără succes / infracțiunea nu a fost dusă până la capăt	1,5%	5,6%	1,0%	6,4%	8,0%	3,9%
Pagube / vătămări nesemnificative, ce nu merită a fi raportate	2,9%	7,1%	5,0%	5,4%	6,0%	4,9%
Nu au încredere în poliție	45,6%	47,2%	40,6%	63,9%	30,5%	41,4%
Localnicii consideră că este fără nici un rost să reclame, poliția n-ar fi putut face nimic	17,5%	14,2%	13,9%	8,9%	12,0%	11,8%
Localnicii consideră că este fără nici un rost să reclame, poliția n-ar fi dorit să se implice, nu ar fi fost interesată	11,7%	12,7%	10,9%	12,9%	6,0%	10,8%
Persoana vinovată (Infracțiunea) a compensat pierderile cauzate	2,4%	10,2%	2,5%	12,4%	7,5%	11,8%
E ceva personal / o problema de familie	18,0%	17,3%	20,3%	24,3%	11,0%	16,7%
Victima consideră că fusese, într-o anumită măsură, vina ei / a lui pentru cele întâmplate	3,9%	7,6%	4,0%	7,4%	3,5%	8,4%
Oamenii au frică de tăgăduirile birocratice și nu doresc să piardă timpul în zădar	16,0%	19,3%	16,3%	15,3%	16,0%	19,2%
Victima a rezolvat problema de sine stătător	17,5%	18,8%	23,3%	16,8%	6,5%	21,2%
Frica că informația nu va rămâne confidențială	9,7%	7,1%	7,4%	9,9%	6,5%	7,4%
Alte opțiuni	5,3%	5,1%	2,0%		0,5%	
NS/NR	12,1%	13,2%	18,8%	10,4%	28,0%	16,3%

COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Q.37 După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	31,6%	41,1%	39,1%	70,3%	40,5%	32,0%
Să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	53,4%	43,1%	45,5%	12,4%	35,0%	36,0%
Prin acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare (în comun) cu cetățenii	12,6%	20,8%	5,9%	19,8%	23,5%	18,7%
Prin acțiuni de comunicare mai bune prin mijloace de comunicare în masă	10,2%	12,7%	12,9%	15,8%	10,5%	16,7%
Prin consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	17,5%	13,7%	13,4%	14,9%	12,5%	16,3%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	26,7%	25,9%	16,3%	34,2%	16,5%	15,3%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	19,4%	16,8%	11,9%	31,2%	10,5%	21,2%
Să instruiască copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	15,0%	29,9%	13,9%	20,8%	9,5%	18,2%
Prezența mai mare (mai frecventă) în teritoriul a angajaților de poliție	49,0%	51,3%	54,5%	35,6%	23,0%	40,4%
Acres mai ușor la poliție pentru public (la sectoarele de poliție, la telefon)	9,2%	12,7%	16,8%	18,3%	8,5%	16,3%
Altele	4,9%	3,6%	5,0%	0,5%		1,0%
NS/NR	12,1%	4,6%	10,9%	7,9%	32,0%	17,2%

Q.38 Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	5,8%	15,7%	18,8%	25,7%	23,5%	17,2%

Q.38 Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Dialog/ consultări dintre politie și locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	Nu	80,1%	68,0%	66,8%	66,0%	62,6%
	NS/NR	14,1%	16,2%	14,4%	10,5%	20,2%
	Da	7,3%	18,3%	17,3%	22,0%	15,8%
	Nu	75,7%	58,4%	65,8%	67,0%	60,6%
Acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii	NS/NR	17,0%	23,4%	16,8%	12,9%	23,6%
	Da	8,7%	27,9%	15,3%	21,8%	28,6%
	Nu	73,8%	53,8%	66,3%	62,4%	49,3%
	NS/NR	17,5%	18,3%	18,3%	15,8%	22,2%
Acțiuni de comunicare prin mijloace de comunicare în masă	Da	10,7%	30,5%	9,4%	23,8%	28,1%
	Nu	73,3%	44,7%	68,3%	64,4%	46,8%
	NS/NR	16,0%	24,9%	22,3%	11,9%	25,1%
	Da	8,3%	21,3%	14,4%	22,3%	17,7%
Consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	Nu	73,3%	59,4%	65,3%	63,9%	54,2%
	NS/NR	18,4%	19,3%	20,3%	13,9%	28,1%
	Da	13,6%	36,0%	20,3%	23,3%	25,6%
	Nu	64,1%	45,7%	58,4%	62,9%	44,8%
Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	NS/NR	22,3%	18,3%	21,3%	13,9%	29,6%
	Da	13,6%	36,0%	18,8%	25,7%	25,1%
	Nu	64,6%	43,1%	59,9%	62,4%	46,8%
	NS/NR	21,8%	20,8%	21,3%	11,9%	28,1%
Instruiește copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	Da	38,3%	39,6%	25,7%	33,7%	48,3%
	Nu	21,8%	16,8%	27,7%	47,5%	18,2%
	NS/NR	39,8%	43,7%	46,5%	18,8%	33,5%
	Da	28,6%	31,5%	18,3%	34,7%	35,5%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	Nu	26,2%	20,8%	34,2%	45,0%	26,1%
	NS/NR	45,1%	47,7%	47,5%	20,3%	38,4%
Q.39 După părerea Dvs. cât de des cetățenii din localitatea Dvs. ajută poliția să-și execute îndatoririle?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Foarte des	0,5%	1,0%	0,5%	0,5%		2,0%
	9,2%	17,8%	10,9%	4,0%	12,0%	13,3%
	19,9%	34,5%	29,7%	32,7%	40,0%	27,1%
	29,6%	27,4%	18,8%	39,6%	25,5%	29,1%
Destul de rar	5,3%	2,5%	13,4%	5,0%	7,5%	2,0%
	35,4%	16,8%	26,7%	18,3%	15,0%	26,6%

Q.40 Cum credeți, cât de important este pentru poliție ajutorul din partea locuitorilor din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Foarte important	58,7%	58,9%	58,4%	33,7%	23,0%	47,3%
Destul de important	29,1%	33,5%	32,7%	22,8%	45,5%	33,5%
Puțin important	3,4%	5,1%	4,0%	9,9%	15,0%	14,3%
Nu este deloc important	1,0%	0,5%		30,7%	2,0%	1,0%
NS/NR	7,8%	2,0%	5,0%	3,0%	14,5%	3,9%

Q.41 După părerea Dvs. dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că:	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Ar scădea numărul infracțiunilor						
Da	85,9%	92,9%	91,1%	59,9%	82,5%	79,8%
Nu	2,9%	3,6%	4,0%	11,9%	10,5%	12,3%
NS/NR	11,2%	3,6%	5,0%	28,2%	7,0%	7,9%
Ar scădea nivelul corupției						
Da	75,2%	82,7%	82,7%	50,5%	77,5%	75,4%
Nu	6,8%	9,6%	8,9%	16,3%	13,5%	12,3%
NS/NR	18,0%	7,6%	8,4%	33,2%	9,0%	12,3%
S-ar mări numărul infracțiunilor descoperite						
Da	84,5%	91,4%	90,1%	56,4%	79,0%	80,8%
Nu	4,4%	3,6%	5,0%	11,9%	13,5%	8,4%
NS/NR	11,2%	5,1%	5,0%	31,7%	7,5%	10,8%
Ar crește numărul de adresări la poliție						
Da	82,5%	91,4%	87,1%	56,4%	73,0%	74,4%
Nu	2,4%	3,6%	6,4%	12,4%	18,0%	11,3%
NS/NR	15,0%	5,1%	6,4%	31,2%	9,0%	14,3%
Ar crește numărul de infracțiuni raportate						
Da	79,6%	87,3%	87,6%	54,5%	75,5%	74,4%
Nu	5,8%	4,6%	5,4%	13,4%	16,5%	11,8%
NS/NR	14,6%	8,1%	6,9%	32,2%	8,0%	13,8%

Q.42 Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Da	51,0%	59,9%	39,6%	20,3%	42,0%	47,8%
Nu	40,8%	30,5%	48,5%	68,3%	49,5%	41,9%
NS/NR	8,3%	9,6%	11,9%	11,4%	8,5%	10,3%

Q.43 Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Prin participarea la întruniri organizate în localitate de poliție	41,9%	38,1%	32,5%	36,6%	47,6%	17,5%
Prin participarea la întruniri / ședințe cu poliția	36,2%	30,5%	28,8%	34,1%	32,1%	20,6%
Prin telefon fix	34,3%	48,3%	47,5%	29,3%	27,4%	48,5%
Prin telefon Mobil	28,6%	40,7%	36,3%	12,2%	33,3%	30,9%
Prin aplicații internet (Viber, skype)	9,5%	16,1%	10,0%	14,6%	7,1%	11,3%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Rețele de socializare	8,6%	6,8%		4,9%	3,6%	7,2%
Altă metodă	5,7%	4,2%	2,5%		1,2%	2,1%
NS/NR	3,8%	2,5%		14,6%	11,9%	3,1%

Răspunsul respondenților care la întrebarea Q22.2 au menționat că în ultimele 12 luni au contactat cu polițiștii de sector.

Q.44 S ă începem cu polițiștii de sector. Vi s-a întâmplat în ultimii doi ani ca ...	Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Polițiștii a fost amabil cu Dvs.?	16	88,9%	17	89,5%	12	85,7%	15	83,3%	14	70,0%	15	78,9%
	2	11,1%	2	10,5%	2	14,3%	3	16,7%	6	30,0%	4	21,1%
Polițiștii a dat dovadă de profesionalism?	12	66,7%	12	63,2%	11	78,6%	13	72,2%	13	65,0%	13	68,4%
	6	33,3%	7	36,8%	3	21,4%	5	27,8%	7	35,0%	6	31,6%
Polițiștii a fost agresiv cu Dvs.?	1	5,6%	2	10,5%			3	16,7%	1	5,0%	1	5,3%
	17	94,4%	17	89,5%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	18	94,7%
Polițiștii v-a învinuit de lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	18	100,0%	17	89,5%	1	7,1%	2	11,1%	2	10,0%	1	5,3%
	2	11,1%	1	5,3%	13	92,9%	16	88,9%	18	90,0%	18	94,7%
Polițiștii v-a certat, jignit?	16	88,9%	18	94,7%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	17	89,5%
	1	5,6%	2	10,5%			2	11,1%			3	15,8%
Polițiștii v-a impus să vă asumați vina pentru lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	17	94,4%	17	89,5%	14	100,0%	16	88,9%	20	100,0%	16	84,2%
	1	5,6%					2	11,1%			2	10,5%
Polițiștii v-a împus să semnați documente împotriva voinței Dvs.?	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	16	88,9%	20	100,0%	17	89,5%
	2	11,1%					3	16,7%	1	5,0%	2	10,5%
Polițiștii v-a stabilit o amendă pe nedrept?	16	88,9%	19	100,0%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	17	89,5%
	1	5,6%										
Polițiștii v-a cerut bani, careva bunuri sau servicii ca să nu întocmească proces verbal sau să nu vă stabilească o amendă?	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	18	100,0%	20	100,0%	19	100,0%
Polițiștii a solicitat bani sau resurse pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu și de a rezolva problema?	1	5,6%										
	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	18	100,0%	20	100,0%	19	100,0%

Q.45 Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Tuturor cetățenilor de pe sectorul lui	45,1%	54,3%	58,4%	32,7%	61,5%	58,1%
Doar unei părți de cetățeni	16,5%	18,8%	18,8%	6,9%	6,5%	8,9%
Nu apără interesele cetățenilor	3,4%	6,6%	5,4%	47,0%	16,5%	11,3%
NS/NR	35,0%	20,3%	17,3%	13,4%	15,5%	21,7%

Q.46 Spuneți-mi vă rog dacă, Dvs. personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Da	7,3%	10,7%	3,5%	6,9%	7,5%	8,9%
Nu	91,3%	88,3%	96,5%	91,1%	87,0%	90,6%
NS/NR	1,5%	1,0%		2,0%	5,5%	0,5%

Q.47 Dacă personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Am/a depus mărturie / am/a fost un martor la poliție	6	40,0%	8	38,1%	8	57,1%
Am/a participat în patrula voluntară.	2	13,3%	1	4,8%	1	7,1%
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	2	13,3%	4	19,0%	1	7,1%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	6	40,0%	9	42,9%	4	28,6%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	1	6,7%	2	9,5%	1	7,1%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1	6,7%	4	19,0%	1	7,1%
NS/NR			2	9,5%	1	7,1%

