

SONDAJ DE OPINIE privind activitatea Poliției și problemele de securitate comunitară în orașul Otaci

Mai 2018

Institutul de Politici Publice
Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA”

Sondajul a fost efectuat în cadrul proiectului “Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, finanțat de către Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile exprimate în cadrul acestui raport aparțin autorilor și nu reprezintă neapărat poziția oficială a Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

CUPRINS

LISTA FIGURILOR	2
I. INTRODUCERE	3
II. ASPECTE METODOLOGICE	4
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ	4
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE	10
V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE	21
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE	23
VII. CONSTATĂRI GENERALE	27
FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE	31

LISTA FIGURILOR

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?	5
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?	5
Figura 3. Gradul de îngrijorare privind nivelul de criminalitate din localitate (2018 vs 2017)	6
Figura 4. Responsabilitatea privind asigurarea securității în localitate (2018 vs 2017)	6
Figura 5. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.? ..	7
Figura 6. Gradul de satisfacție de activitatea instituțiilor din localitate în 2018 comparativ cu 2017	10
Figura 7. Percepția privind nivelul de corupție în instituțiile din localitate (2018 vs 2017)	11
Figura 8. Gradul de încredere în subdiviziunile Poliției din localitate în 2018 comparativ cu 2017	12
Figura 9. Percepția privind nivelul de corupție în subdiviziunile poliției din localitate (2018 vs 2017)	12
Figura 10. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?	13
Figura 11. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	14
Figura 12. Spuneți-mi, vă rog, dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații?	15
Figura 13. Spuneți-mi, vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele? ...	15
Figura 14. Cunoașterea polițistului de sector de către populație	17
Figura 15. Satisfația de activitatea poliției de sector	18
Figura 16. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația? ..	18
Figura 17. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele	19
Figura 18. Cum credeți, în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor? ...	21
Figura 19. După părerea Dvs., care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	24
Figura 20. Spuneți-mi, vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	24
Figura 21. Susținerea oferită poliției din partea populației	25
Figura 22. Importanța susținerii poliției din partea populației	25
Figura 23. Spuneți-mi, vă rog, dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?	25
Figura 24. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	26

I. INTRODUCERE

Sondajul opiniei publice efectuat în perioada 14-25 mai 2018, a avut ca scop de a măsura percepția populației cu privire la activitatea poliției și problemele de securitate comunitară și de a permite evaluarea schimbărilor produse în comparație cu rezultatele sondajului de tip baseline efectuat în martie 2017. Sondajul actual a fost efectuat păstrând metodologia, chestionarele și localitățile din sondajul precedent – Otaci (Ocnița), Sângerei, Ungheni, Hâncești și sectorul Zărnești (Cahul).

Cercetarea a vizat evaluarea situației infracționale, preocupărilor, îngrijorărilor, percepțiilor comunității și cooperării dintre cetățeni și poliție în comunitățile selectate și a inclus următoarele subiecte specifice de cercetare:

- Percepția publică despre securitate la nivel de comunitate;
- Rata de victimizare și teama de criminalitate;
- Raportarea infracțiunilor și crimelor;
- Toleranța în raport cu criminalitatea, încălcările ordinii publice, corupția și fenomenele antisociale;
- Așteptările cetățenilor în domeniul securității, ordinii publice și prevenirii criminalității;
- Percepția publică despre activitatea polițienească la nivel local;
- Eficacitatea poliției locale;
- Satisfacția cetățenilor privind activitatea poliției la nivel local și serviciile prestate de poliție;
- Contactele dintre cetățeni și poliție la nivel local;
- Cooperarea dintre poliție și comunitate;
- Disponibilitatea cetățenilor de a se implica și susține eforturile de consolidare a securității la nivel de comunitate.
- Metode și acțiuni pentru îmbunătățirea cooperării dintre public și poliție.

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, care are drept scop de a sprijini consolidarea securității comunitare prin promovarea implicării comunității în activitatea polițienească comunitară și procesul de reformă a poliției, urmărind identificarea, pilotarea și testarea celor mai bune practici de cooperare dintre comunitate și poliție, inclusiv prin:

- Crearea și susținerea activității Consiliilor de Siguranță Comunitară în 6 comunități selectate în funcție de criterii geografice, demografice și sociale specifice;
- Crearea și implementarea mecanismelor de cooperare dintre comunitate și poliție în vederea consolidării securității comunitare;
- Formarea capacităților de participare a comunității la activitatea polițienească bazată pe necesitățile comunității.

Cercetarea este destinată Consiliilor de Siguranță Comunitară, autorităților publice locale, organizațiilor societății civile și Poliției pentru a susține analiza problemelor de securitate comunitară, evaluarea activității poliției și elaborarea acțiunilor de soluționare a problemelor și îmbunătățirea cooperării dintre comunitate și Poliție în localitățile țintă.

II. ASPECTE METODOLOGICE

Universul studiului: populația adultă (18 ani și peste) din orașul Hâncești.

Mărimea eșantionului: 202 interviuri.

Metoda de intervievare: interviu față în față cu aplicația computerului (CAPI).

Strategia de eșantionare: cercetarea s-a efectuat pe un eșantion stratificat, probabilistic, bistadial.

Baza de stratificare: sectoarele secțiilor de votare în alegerile prezidențiale din 2016.

Punctele de eșantionare au inclus grupuri de **5 persoane intervievate**. Selectarea străzilor și a subiecților s-a efectuat prin procedee probabilistice.

Selectarea adreselor unde s-au desfășurat interviurile a fost realizată folosind metoda **rutei aleatoare**.

Perioada de colectare a datelor cantitative: 14 – 25 mai 2018.

III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Sentimentul de siguranță este perceput diferit de către populație în funcție de locul aflării și de perioada zilei. Circa 81% dintre respondenți au declarat că se simt în siguranță la domiciliu pe timp de zi (41% - în siguranță deplină, 40% - mai degrabă în siguranță). Mai puțini (72%) se simt în siguranță într-un loc public din localitate (câte circa 36% se simt în siguranță deplină sau mai degrabă în siguranță).

Pe timp de noapte sentimentul de siguranță se reduce cu 21 puncte procentuale (p.p.) în cazul aflării în locuință și cu 25 p.p. în afara locuinței. Cel mai jos grad de siguranță este observat în cazul aflării persoanelor în timp de noapte în afara locuinței, fiind menționat de mai puțin de jumătate dintre respondenți (43%). Numai 23% dintre respondenți au menționat că se simt în siguranță deplină în acest caz și 20% - mai degrabă în siguranță.

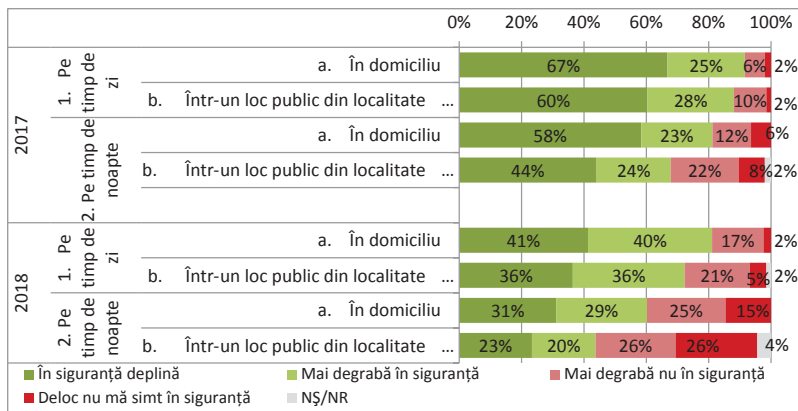
În comparație cu sondajul realizat în martie 2017 se observă o diminuare a sentimentului de siguranță de către respondenți în toate cazurile observate:

- pe timp de zi la domiciliu – cu 11 p.p. (de la 92% în martie 2017 până la 81% în mai 2018)
- pe timp de zi într-un loc public – cu 16 p.p. (de la 88% până la 72%)
- pe timp de noapte la domiciliu – cu 21 p.p. (de la 81% până la 60%)
- pe timp de noapte într-un loc public – cu 25 p.p. (68% până la 43%)

În percepția cetățenilor, **nivelul criminalității** în țară este mai înalt decât nivelul criminalității din raion și cel din localitate. 40% dintre respondenți au menționat un nivel înalt de criminalitate în țară (36% - înalt, 4% - foarte înalt) și doar 31% au estimat nivelul de criminalitate în țară mic/ foarte mic.

Cu referire la raion, 40% dintre respondenți consideră că criminalitatea este mică/ foarte mică, 33% - înaltă/ foarte înaltă. Cel mai jos nivel de criminalitate este considerat în localitatea unde respondenții locuiesc, peste jumătate dintre respondenți (51%) au estimat gradul de criminalitate ca fiind mic/ foarte mic, iar 36% - înalt/ foarte înalt.

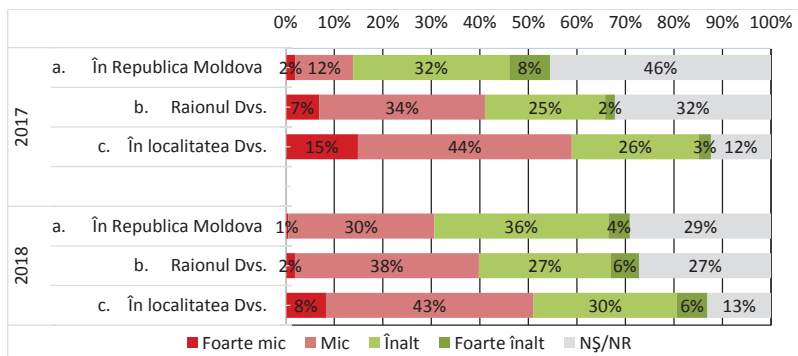
Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?



Totodată, sondajul a constatat:

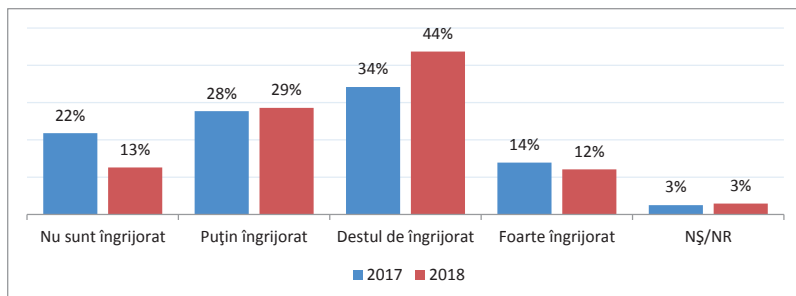
- ponderea celor care consideră că nivelul criminalității în țară este înalt sau foarte înalt nu s-a modificat (40% în martie 2017, 40% în mai 2018);
- o creștere cu 6 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de raion este înalt sau foarte înalt (de la 27% în martie 2017, pînă la 33% în mai 2018);
- o creștere cu 7 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de localitate este înalt sau foarte înalt (de la 29% în martie 2017, pînă la 36% în mai 2018).

Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?



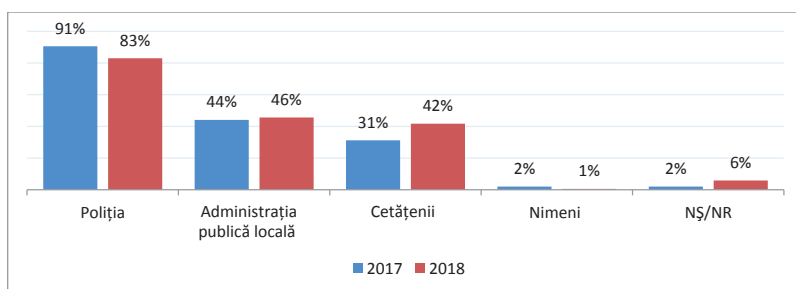
Cetățenii se arată a fi destul de îngrijorați de nivelul de criminalitate din localitate. Doar unul din zece respondenți (13%) au menționat că nu sunt îngrijorați de aceasta, totodată 84% au arătat diferite nivele de îngrijorare (12% - foarte îngrijorați, 44% - destul de îngrijorați, 29% - puțin îngrijorați). În comparație cu datele studiului din 2017 ponderea celor care nu sunt îngrijorați s-a redus considerabil (22% în 2017 față de 13% în 2018).

Figura 3. Gradul de îngrijorare privind nivelul de criminalitate din localitate (2018 vs 2017)



În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității** în localitate rămâne a fi poliția, cu 83% din răspunsurile afirmative, urmată de **administrația publică locală** cu circa 46%, dar și cu o pondere importantă de 42%, care consideră că asigurarea securității în localitate este inclusiv responsabilitatea **cetățenilor**. În raport cu studiul precedent se observă o creștere cu circa 11 p.p. a ponderii persoanelor care au menționat responsabilitatea cetățenilor privind asigurarea securității în localitate (31% în 2017 și 42% în 2018).

Figura 4. Responsabilitatea privind asigurarea securității în localitate (2018 vs 2017)

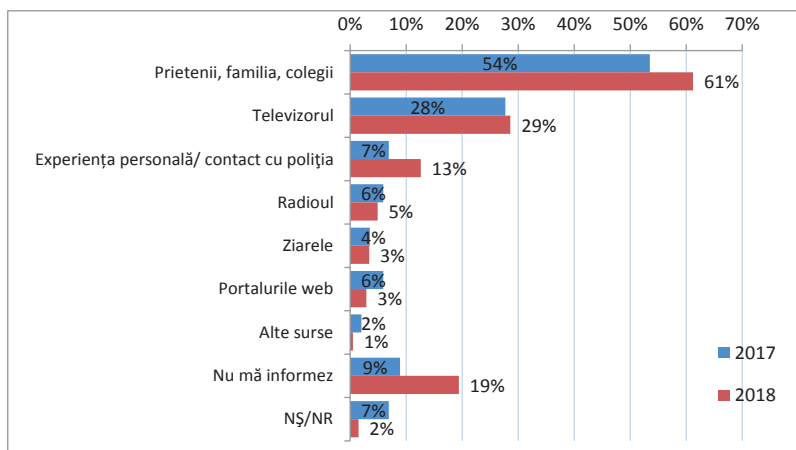


Principala **sursă de informare** cu privire la activitatea poliției este cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii (61% din răspunsuri), urmată de televizor (29%), circa 13% dintre respondenți au declarat experiență proprie privind contactul cu poliția din localitate. Aceste surse de informare dețin aproximativ aceeași ordine și pondere ca și în sondajul din martie 2017. Pe de altă parte, a crescut ponderea celor care au menționat prietenii, familia și colegii și experiența proprie de contactare a poliției cu circa 6%-7% comparativ cu studiul din 2017, de asemenea a crescut și numărul celor care au declarat că nu se informează despre activitatea poliției (de la 9% la 19%).

Categoriile de persoane care constituie o problemă pentru comunitatea Otaci

Principala categorie de persoane care constituie o problemă pentru comunitate sunt **Persoanele în stare de ebrietate** (cu 45% din răspunsurile *În foarte mare măsură/ În mare măsură* în 2018, 30.6% în 2017), urmate de **Persoanele ce folosesc drogurile** (44% în 2018, 31.6% în 2017), **Persoanele ce comercializează droguri** (42% în 2018, 28.7% în 2017), **Grupările de tineret / adolescenți agresivi** (41% în 2018, 17.9% în 2018), **Grupările criminale violente** (37% în 2018, 9.9% în 2017). Aceste date confirmă o creștere vizibilă de îngrijorare privind problemele de securitate din comunitatea Otaci.

Figura 5. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?



Circa 1/3 dintre respondenți consideră că în foarte mare măsură/ În mare măsură constituie o problemă pentru localitate **Copii rămași fără supravegherea părinților și Vagabonzi, cerșetori. Persoanele eliberate din detenție** constituie în foarte mare măsură/ În mare măsură o problemă pentru localitate în opinia a 26% dintre respondenți.

Problemele de siguranță comunitară și ordine publică în or. Otaci

Problemele de siguranță comunitară și ordine publică sunt percepute de către respondenți mai acut în comparație cu studiul precedent. În studiul curent, răspunsurile în foarte mare măsură/ În mare măsură au cumulat ponderi cuprinse între 56%-13%, comparativ cu ponderi de 48%-5% în studiul efectuat în 2017.

Astfel, peste jumătate dintre respondenți consideră că în foarte mare măsură/ În mare măsură sunt o problemă Furturile din locuințe (56% din răspunsuri în 2018, comparativ cu 48% în 2017) și Furturile din bunurile gospodăriei (54% în 2018, 44% din răspunsuri în 2017). Problema Cânilor vagabonzi a fost menționată de 51% dintre respondenți (2018).

De asemenea în studiul curent peste 40% din atare răspunsuri au cumulat opțiunile **Furt de păsări, Încălcare regulilor de circulație /accidente rutiere**. Puțin sub 40% au cumulat opțiunile **Gunoști neautorizate, Furtul lucrurilor personale în transportul public, Tulburarea ordinii publice pe timp de seară, Numărul mare de dependenți de alcool, Conducători auto în stare de ebrietate, Huliganism**.

Câte circa 35% din răspunsuri în foarte mare măsură/ În mare măsură au fost acordate problemelor privind **Numărul mare de dependenți de droguri, Jafuri din automobile, Implicarea minorilor în ilegalități**. Celelalte probleme menționate (**Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffiti, Violența în familie, Prostituție, Violența sexuală**) au cumulat ponderi care variază între 25%-13% din răspunsuri precum că ar fi în foarte mare măsură/ În mare măsură probleme în localitate.

Gradul de necunoaștere a problemelor comunitare este unul semnificativ. Procentul celor care au menționat *Nu știu /Nu răspund* variază între 6%-24% din răspunsuri, ceea ce vorbește despre indiferență/ lipsă de conștientizare/ necunoaștere a problemelor de siguranță comunitară și ordine publică.

Tabelul 1. Categoriile de persoane și infracțiuni (crime) care constituie o problemă pentru localitate

		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	NȘ/NR
În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?	Persoane în stare de ebrietate	7%	38%	25%	22%	8%
	Persoane ce folosesc drogurile	12%	32%	18%	20%	18%
	Persoane ce comercializează droguri	14%	28%	17%	22%	20%
	Grupări de tineret / adolescenți agresivi	11%	30%	14%	35%	10%
	Grupări criminale violente	11%	26%	11%	36%	16%
	Copii rămași fără supravegherea părinților	5%	29%	17%	33%	17%
	Vagabonzi, cerșetori	3%	30%	24%	29%	14%
	Persoane eliberate din detenție	5%	21%	18%	39%	17%
În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Furt din locuințe	18%	38%	18%	20%	6%
	Furturi din bunurile gospodăriei	17%	37%	18%	21%	7%
	Câni vagabonzi	14%	37%	19%	18%	11%
	Furt de pășări/ animale	12%	31%	15%	27%	16%
	Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere	10%	31%	18%	26%	17%
	Gunoști neautorizate	8%	31%	15%	32%	15%
	Furtul lucrurilor personale în transportul public	10%	29%	17%	28%	16%
	Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cântatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea	10%	29%	18%	28%	16%
	Numărul mare de dependenți de alcool	7%	31%	29%	24%	9%
	Conducători auto în stare de ebrietate	8%	29%	19%	28%	17%
	Huliganism	6%	30%	21%	30%	13%
	Numărul mare dependenți de droguri	10%	25%	22%	29%	14%
	Jafuri din automobile	10%	24%	20%	29%	18%
	Implicarea minorilor în ilegalități	9%	25%	20%	29%	17%
	Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffiti	6%	19%	18%	37%	20%
	Violența în familie	4%	15%	24%	39%	18%
	Prostituție	4%	12%	18%	42%	24%
Violența sexuală	2%	11%	21%	43%	23%	

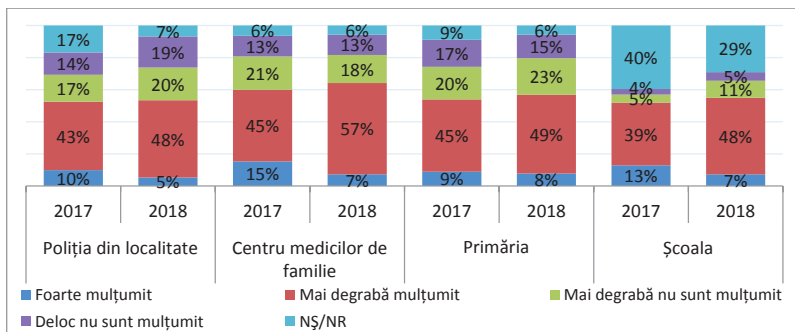
Constatări

- În comparație cu sondajul realizat în martie 2017 în or. Otaci se observă o diminuare a sentimentului de siguranță de către respondenți în toate cazurile observate:
 - pe timp de zi la domiciliu – cu 11 p.p. (de la 92% în martie 2017, pînă la 81% în mai 2018)
 - pe timp de zi într-un loc public – cu 16 p.p. (de la 88% pînă la 72%)
 - pe timp de noapte la domiciliu – cu 21 p.p. (de la 81% pînă la 60%)
 - pe timp de noapte într-un loc public – cu 25 p.p. (68% pînă la 43%)
- Ponderea celor care consideră că nivelul criminalității din țară este înalt sau foarte înalt constituie 40% și nu diferențiază cu nimic față de studiul din 2017, totodată ponderea celor care consideră că nivelul criminalității în Otaci este înalt sau foarte înalt a crescut cu 7 p.p. (de la 29% în martie 2017, pînă la 36% în mai 2018).
- Cetățenii se arată a fi destul de îngrijorați de nivelul de criminalitate din localitate. În comparație cu datele studiului din 2017 ponderea celor care nu sunt îngrijorați s-a redus considerabil (22% în 2017 față de 13% în 2018).
- În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității** în localitate rămâne a fi poliția, cu 83% din răspunsuri afirmative, urmată de **administrația publică locală** cu circa 46%, dar și cu o pondere importantă de 42% care consideră că asigurarea securității în localitate este inclusiv responsabilitatea **cetățenilor**. În raport cu studiul precedent se observă o creștere cu circa 11 p.p. a ponderii persoanelor care au menționat responsabilitatea cetățenilor privind asigurarea securității în localitate (31% în 2017 și 42% în 2018).
- Principala **sursă de informare** cu privire la activitatea poliției este **cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii (61% din răspunsuri)**, urmată de televizor cu o pondere substanțial mai mică (29%) și experiență proprie de contact cu poliția (13%). Aceste surse de informare dețin aceeași ordine ca și în sondajul din martie 2017.
- Principala categorie de persoane care constituie o problemă pentru comunitate sunt **Persoanele în stare de ebrietate** (cu 45% din răspunsurile în foarte mare măsură/ În mare măsură în 2018, 30.6% în 2017), urmate de **Persoanele ce folosesc drogurile** (44% în 2018, 31.6% în 2017), **Persoanele ce comercializează droguri** (42% în 2018, 28.7% în 2017), **Grupările de tineret / adolescenți agresivi** (41% în 2018, 17.9% în 2018), **Grupările criminale violente** (37% în 2018, 9.9% în 2017). Aceste date confirmă o creștere vizibilă de îngrijorare privind problemele de securitate din comunitatea Otaci.
- Problemele de siguranță comunitară și ordine publică sunt percepute de către respondenți mai acut în comparație cu studiul precedent. Astfel, peste jumătate dintre respondenți consideră că În foarte mare măsură/ În mare măsură sunt o problemă **Furturile din locuințe** (56% din răspunsuri în 2018 comparativ cu 48% în 2017) și **Furturile din bunurile gospodăriei** (54% în 2018, 44% din răspunsuri în 2017). Problema **Cânilor vagabonzi** a fost menționată de 51% dintre respondenți (2018).
- De asemenea, în studiul curent peste 40% din atare răspunsuri au cumulat opțiunile **Furt de păsări, Încălcarea regulilor de circulație /accidente rutiere**. Puțin sub 40% au cumulat opțiunile **Gunoști neautorizate, Furtul lucrurilor personale în transportul public, Tulburarea ordinii publice pe timp de seară, Numărul mare de dependenți de alcool, Conducători auto în stare de ebrietate, Huliganism**.

IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Opinii cu privire la activitatea instituțiilor din localitate

Figura 6. Gradul de satisfacție de activitatea instituțiilor din localitate în 2018 comparativ cu 2017



Opiniile cu privire la activitatea instituțiilor principale din localitate sunt diferite și în mare parte depind de contactele pe care cetățenii le-au avut cu aceste instituții și/sau de gradul de informare despre activitatea acestora.

Astfel, numai 7% dintre respondenți (17% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea poliției, 6% (6% în 2017) - despre activitatea Centrului medicilor de familie și 6% (9% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Primăriei. Pe de altă parte, 29% (40% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Școlii.

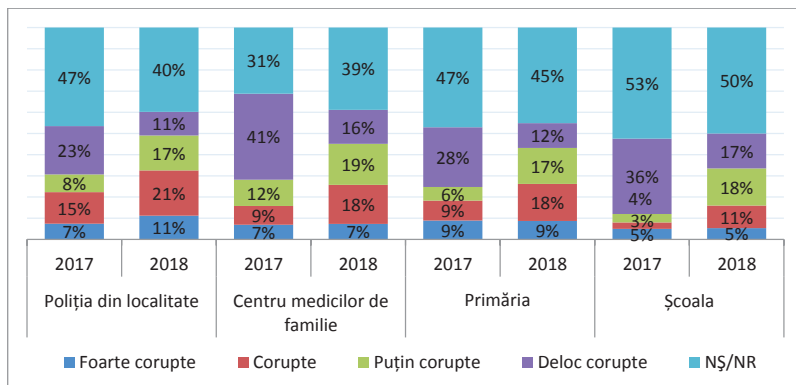
Cel mai înalt grad de satisfacție a locuitorilor este înregistrat în raport cu Centrul medicilor de familie (64% în 2018, 60% în 2017). Gradul de mulțumire de activitatea primăriei este relativ mai mic (57% în 2018, 54% în 2017). Totodată în ambele sondaje 37% dintre respondenți s-au declarat a fi nemulțumiți de activitatea primăriei din localitate.

Gradul de satisfacție de activitatea poliției din localitate nu s-a modificat comparativ cu 2017. În ambele sondaje 53% dintre respondenți au menționat că sunt *foarte mulțumiți sau mai degrabă mulțumiți* de activitatea **poliției** din localitate. Pe de altă parte, ponderea celor nemulțumiți a crescut față de studiul din 2017 cu 9 p.p.

La un an de la desfășurarea studiului în 2017, constatăm că nu există o schimbare pronunțată a opiniilor referitor la cea mai coruptă instituție. Astfel cea mai coruptă instituție din localitate în ultimii 2 ani este considerată poliția din localitate, ponderea căreia a crescut în 2018 cu 10 p.p. la răspunsuri *foarte corupte/ corupte* (22% în 2017, 32% în 2018) și cea mai mică pondere de 28% din răspunsurile *puțin corupte/ deloc corupte*. Mai puțin coruptă este considerată școala cu 16% din răspunsurile *foarte corupte/ corupte* (8% în 2017).

Creșterea aprecierilor negative (foarte coruptă/coruptă) este înregistrată pentru toate instituțiile din localitate, fapt se impune concluzia că percepția publică a fost afectată la nivel general, fie este vorba de fluctuații sezoniere, fie de evenimente care, pe parcursul anului precedent, au avut un impact asupra populației din localitate și au sporit neîncrederea în toate instituțiile statului.

Figura 7. Percepția privind nivelul de corupție în instituțiile din localitate (2018 vs 2017)



Comparativ cu răspunsurile la întrebarea precedentă privind satisfacția de activitatea instituțiilor din localitate, ponderea non-răspunsurilor privind nivelul de corupție în aceste instituții este foarte înaltă. Aprecierile cu privire la corupție tradițional acumulează o rată înaltă de non-răspunsuri deoarece, pe lângă non-răspunsurile cauzate de lipsa contactelor cu instituția respectivă, are impact și sensibilitatea subiectului. Totodată, trebuie de remarcat că comparativ cu restul instituțiilor rata non-răspunsurilor în cazul poliției s-a redus cu 7%, ceea ce semnalează indirect sporirea nivelului de informare, aceasta fiind o tendință pozitivă.

Gradul de încredere față de subdiviziunile poliției

Evaluarea gradului de încredere față de diverse subdiviziuni ale poliției permite următoarele constatări:

- Ponderea locuitorilor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea subdiviziunilor poliției a scăzut substanțial, comparativ cu anul 2017. Astfel, ponderea celor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea poliției de investigare a scăzut de la 50% în 2017 până la 24% în 2018, despre poliția de patrulare de la 36% la 19%, despre poliția de frontieră de la 33% la 18%, despre poliția de sector de la 24% la 14%.
- Jumătate dintre respondenți (51%) au menționat că au *Foarte multă încredere/oarecare încredere* în poliția de frontieră și cea de sector.
- Ponderea celor care au menționat că *Nu prea au încredere/ nu au deloc încredere* este similară pentru toate cele trei subdiviziuni. Astfel 1/3 din respondenți nu au încredere nici într-o subdiviziune a poliției din cele menționate în sondaj. Acest indicator a crescut cu circa 10%-13% față de toate subdiviziunile comparativ cu studiul din 2017.

Se observă, de asemenea, și o pondere puțin mai mare a respondenților care consideră aceste subdiviziuni mai corupte, creșterile nivelului de corupție variază de la o subdiviziune la alta cu 13%-15% dintre respondenții care au optat pentru răspunsurile *foarte corupte/ corupte*, în raport cu studiul precedent pentru toate subdiviziunile poliției. Ponderea răspunsurilor *foarte corupte/ corupte* este aproximativ egală pentru toate subdiviziunile (18%-19%).

Figura 8. Gradul de încredere în subdiviziunile Poliției din localitate în 2018 comparativ cu 2017

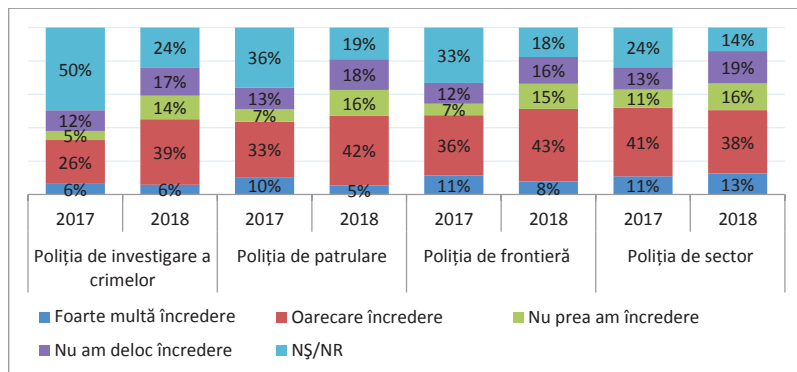
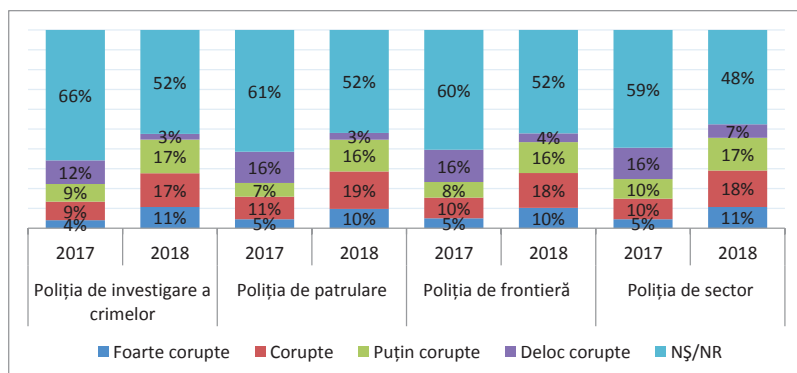


Figura 9. Percepția privind nivelul de corupție în subdiviziunile poliției din localitate (2018 vs 2017)



Percepții privind schimbările în poliție

Opinia respondenților cu referire la schimbările din activitatea poliției s-a înrăutățit în raport cu studiul din 2017. Astfel, ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc s-a redus cu 10 p.p. (18% în 2018 față 28% în 2017) pe fundalul creșterii ponderii celor care au menționat că lucrurile se înrăutățesc (21% în 2018 versus 11% în 2017) sau nu se schimbă (51% în 2018 versus 44% în 2017).

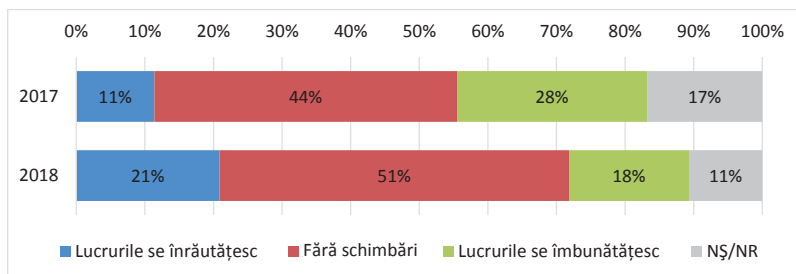
Calitatea serviciilor prestate de poliția din localitate și etica polițiștilor

Respondenților li s-a solicitat să se expună cu referire la o serie de afirmații care ar permite o evaluare a mai multor aspecte din activitatea poliției din localitate. În general, opiniile cu conotație pozitivă prevalează în toate cazurile.

Astfel, circa 58% dintre respondenți au menționat că sunt *De acord/ Parțial de acord* cu afirmațiile precum că *Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general*, 57% - că *Poliția intervine rapid când este solicitată*, peste jumătate dintre cei intervievați au optat pentru afirmațiile: *Poliția se stăruie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale* (54% în 2018, 55% în 2017), *Poliția este prezentă în*

locurile și în cazurile necesare (52% în 2018, 55% în 2017), Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc. (50% în 2018, 55% în 2017).

Figura 10. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?



Tablelul 2. Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?

	De acord	Parțial de acord	Nu sunt de acord	Deloc nu sunt de acord	NȘ/NR
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	22%	36%	18%	10%	14%
Poliția intervine rapid când este solicitată	23%	34%	21%	11%	12%
Poliția se străduie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	20%	34%	21%	14%	11%
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	18%	34%	24%	12%	11%
Poliția tratează toți oamenii cu respect și egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	19%	31%	26%	12%	11%
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	19%	30%	24%	13%	14%
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	16%	33%	24%	14%	14%

Aproape jumătate consideră că *Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal, Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale și Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor.*

Studiul a inclus un set de întrebări pentru a evalua opinia populației cu referire la faptul cât de bine poliția din localitate îndeplinește o serie de sarcini. În toate afirmațiile prevalează aprecierile pozitive, răspunsurile *foarte bine/ bine* variind între 41%-59%.

În opinia respondenților cel mai bine poliția îndeplinește astfel de sarcini precum *Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)* cu 59% (o descreștere cu 6 p.p. față de studiul 2017) și *Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație* cu 52% (o descreștere cu 9 p.p. față de studiul 2017), *reacționarea la cazuri de urgență* - 49% (o creștere cu 8 p.p. față de studiul 2017). Cel mai rău îndeplinite activități sunt *Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu* cu 40% din răspunsurile *rău/ foarte rău* (creștere cu 7 p.p.) .

Tabelul 3. Vă rugăm să indicați cât de bine, după părerea Dvs., poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:

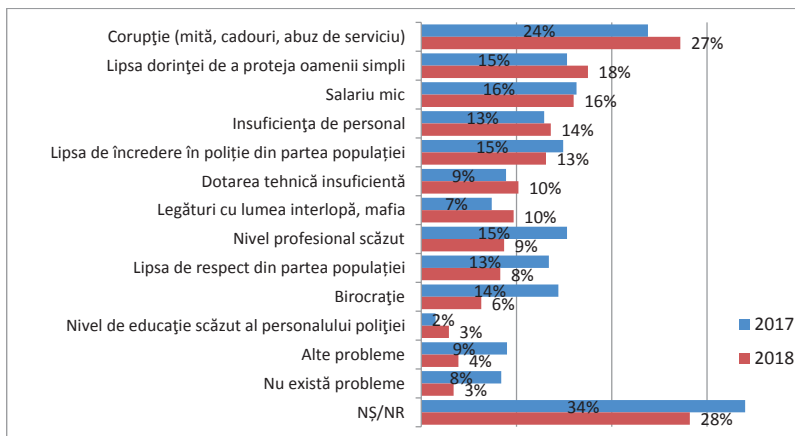
	Foarte bine	Bine	Rău	Foarte rău	NȘ/NR
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	12%	48%	18%	3%	19%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	3%	49%	22%	9%	17%
Reacționarea la cazuri de urgență	5%	44%	31%	7%	13%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	2%	46%	26%	11%	16%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	2%	45%	27%	13%	14%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	3%	43%	26%	10%	19%
Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)	2%	43%	28%	9%	18%
Preocuparea de violența și conflictele de familie	2%	43%	23%	11%	21%
Investigarea infracțiunilor și reținerea infractorilor	3%	41%	29%	11%	16%
Găsirea / recuperarea bunurilor furate	2%	40%	26%	15%	16%
Atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice	2%	40%	29%	9%	19%
Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	2%	38%	28%	13%	19%

O parte semnificativă dintre respondenți (13%-21%) nu au știut sau nu au dorit să se exprime cu referire la acest aspect. Ponderea acestor răspunsuri este în scădere comparativ cu studiul din 2017, când rata nonrăspunsurilor a fost între 15%-39%.

Problemele cu care se confruntă poliția din localitate

În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *corupția* (27%), *lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli* (18%), *salariul mic* (16%), *insuficiența de personal* (14%) și *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (13% din răspunsuri). Alte opțiuni în cadrul studiului curent au cumulat mai puțin de 10% dintre răspunsurile afirmative.

Figura 11. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?

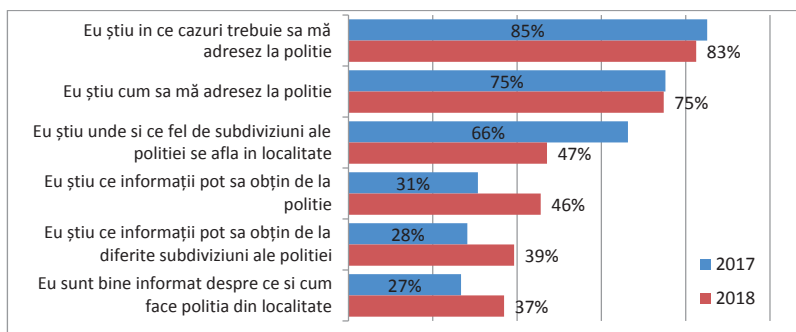


Ponderile răspunsurilor afirmative sunt comparabile în ambele studii realizate, cu excepția diminării ponderii celor care au menționat nivelul profesional scăzut, lipsa de respect din partea populației și birocrăția ca probleme cu care se confruntă poliția din localitate.

Gradul de informare despre activitatea poliției din localitate

În raport cu studiul precedent se observă o creștere cu 10%-15% a gradului de informare cu referire la poliția din localitate, precum *ce informații pot fi obținute de la poliție, de la diferite subdiviziuni ale poliției, dar și informarea despre ce și cum face poliția din localitate*. Majoritatea respondenților (83%) au menționat că cunosc în ce cazuri trebuie să se adreseze la poliție, 75% - știu cum să se adreseze, iar 47% - cunosc unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se află în localitate.

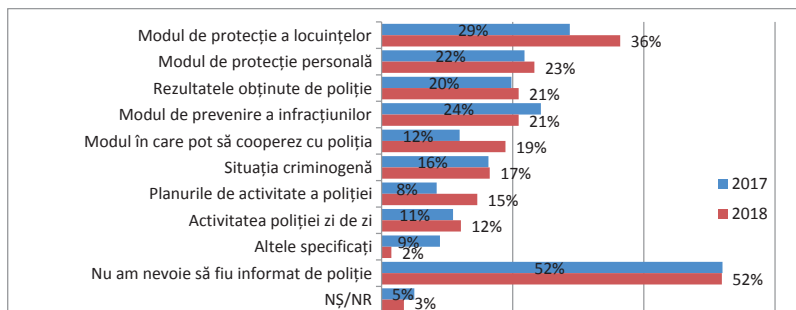
Figura 12. Spuneți-mi, vă rog, dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații?



Cu referire

la necesități de informare opiniile respondenților s-au divizat, păstrând aproximativ aceleași tendințe în cadrul ambelor studii realizate. Astfel, peste jumătate dintre respondenți (52%) au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție, totodată 36% consideră că ar fi necesară informarea privind *protecția locuințelor* (cu o creștere de 7 p.p. în raport cu 2017), 23% - *modul de protecție personală*, câte 21% - cu referire la *rezultatele obținute de poliție și de prevenire a infracțiunilor*, 15% - despre *planurile de activitate a poliției* (cu o creștere de 7 p.p. în raport cu 2017) mai puțin despre *activitatea poliției de zi cu zi*, care a cumulat cele mai mici ponderi ale răspunsurilor afirmative.

Figura 13. Spuneți-mi, vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele?



Respondenții care ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și modurile de prevenire a diferitor cazuri conexe situațiilor criminogene, ar prefera ca să fie informați prin *Adunări generale cu populația din*

localitate. În general, ponderea răspunsurilor afirmative variază între 60%-72%, fiind în creștere față de rezultatele sondajului din 2017, ponderea cărora era între 46%-66%.

Informații din *Mass-media (Radio, TV, ziare)* sau *personal de la polițist* despre poliție în mediu ar dori să primească câte circa ¼ dintre respondenți. Mai puțin respondenții ar dori să fie informați prin Internet sau pliante/broșuri.

Tabelul 4. Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ...?

	Adunări generale cu populația din localitate		Personal polițistul să mă informeze		Pliante / broșuri		Mass-media (Radio, TV, ziare)		Internet	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
2017										
1. Situația criminogenă	19	58%	7	21%	6	18%	18	55%	2	6%
2. Planurile de activitate a poliției	10	59%	1	6%	3	18%	11	65%	1	6%
3. Activitatea poliției zi de zi	10	46%	3	14%	4	18%	12	55%	2	9%
4. Rezultatele obținute de poliție	22	55%	8	20%	5	13%	17	43%	4	10%
5. Modul în care pot să cooperez cu poliția	11	46%	4	17%	5	21%	15	63%	2	8%
6. Modul în care pot să contribuie la siguranța comunității	11	65%			4	24%	12	71%	3	18%
7. Modul de prevenire a infracțiunilor	27	55%	5	10%	14	29%	18	37%	2	4%
8. Modul de protecție a locuințelor	32	55%	5	9%	16	28%	23	40%	4	7%
9. Modul de protecție personală	29	66%	2	5%	13	30%	15	34%	2	5%
2018										
1. Situația criminogenă	22	65%	8	24%	3	9%	8	24%	2	6%
2. Planurile de activitate a poliției	21	70%	6	20%	2	7%	9	30%		
3. Activitatea poliției zi de zi	18	72%	5	20%	2	8%	6	24%	1	4%
4. Rezultatele obținute de poliție	29	67%	10	23%	7	16%	11	26%	2	5%
5. Modul în care pot să cooperez cu poliția	26	67%	9	23%	5	13%	8	21%	1	3%
6. Modul de prevenire a infracțiunilor	28	65%	10	23%	3	7%	9	21%	1	2%
7. Modul de protecție a locuințelor	45	60%	17	23%	10	13%	17	23%	4	5%
8. Modul de protecție personală	30	63%	12	25%	4	8%	11	23%	3	6%

Contactele cu Poliția

Un număr limitat de respondenți. În ultimele 12 luni predecesoare studiului *au avut de a face/ contact cu cel puțin unul dintre reprezentanții poliției*, respectiv 27 persoane, ceea ce constituie 13% dintre respondenți (14 persoane, circa 7% dintre respondenți în 2017) au contactat *Poliția de sector*.

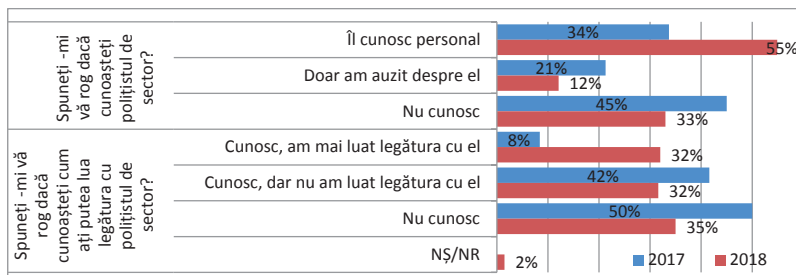
Motivele contactării poliției au fost cele de a reclama careva infracțiune, deranj, gălăgie sau tulburări, probleme și dificultăți sau de a primi careva sfaturi, informații, nu în ultimul rând, acțiunile proprii ale polițiștilor care au solicitat, oprit, întrebare de respondenți. Majoritatea celor care au contactat poliția au apreciat pozitiv comportamentul polițiștilor și au considerat că au primit un răspuns adecvat.

Tabelul 5. Motivele contactării și comportamentul reprezentanților poliției

		2017		2018	
		N	%	N	%
Q22. Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	4	29%	6	22%
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	-	-	1	4%
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	-	-	7	26%
	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	-	-	1	4%
	Să raportați că ați găsit ceva (inclusiv animale)	-	-		
	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	3	21%	5	19%
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	3	21%	2	7%
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întrebat	2	14%	4	15%
	Altceva	2	14%	1	4%
Q23. Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?	Cu atenție și simpatie	11	79%	10	37%
	Cu oarecare atenție	1	7%	10	37%
	Cu indiferență	-	-	3	11%
	Cu iritație	1	7%	1	4%
	Cu ostilitate	1	7%	3	11%
	NȘ/NR	-	-		
Q26. Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?	Da	11	79%	13	48%
	Probabil că da	-	-	7	26%
	Probabil că nu	1	7%	2	7%
	Nu	2	14%	5	19%

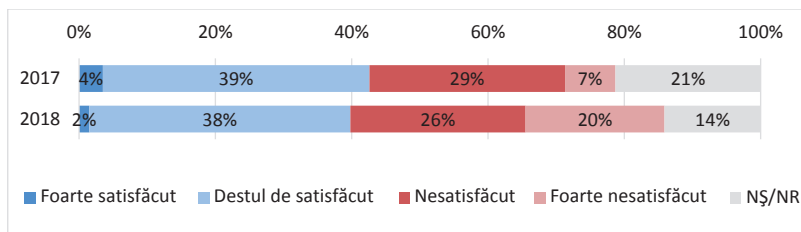
Cunoașterea poliției de sector

Figura 14. Cunoașterea polițistului de sector de către populație



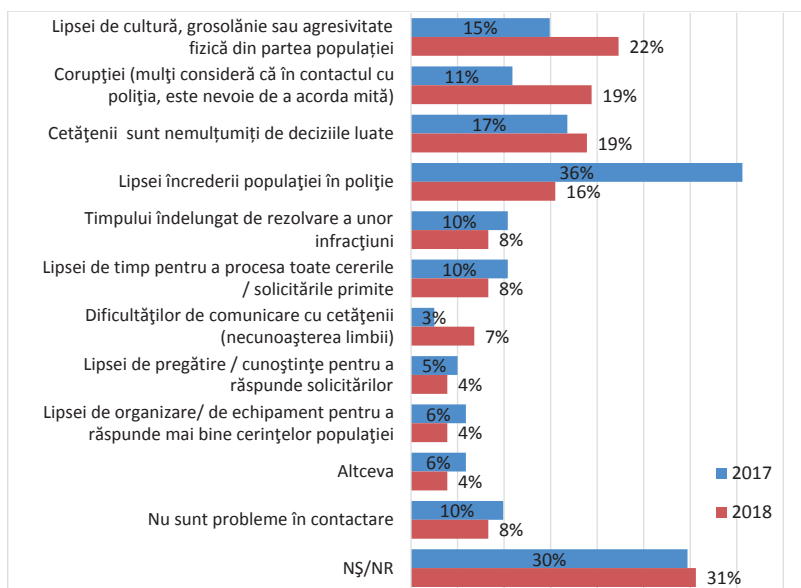
În raport cu studiul din 2017 se observă o creștere a gradului de cunoaștere a polițistului de sector. Circa 55% dintre respondenți au declarat că cunosc personal polițistul de sector (34% în 2017), 33% (45% în 2017) dintre cei intervievați au declarat că nu cunosc polițistul de sector, iar 35% (50% în 2017) - nici nu știu cum ar putea să contacteze polițistul de sector. Astfel, 2/3 din populație (64%), (50% în 2017) cunosc cum ar putea să ia legătura cu reprezentantul poliției din localitate în caz de necesitate.

Figura 15. Satisfacția de activitatea poliției de sector



Respondenții au fost solicitați să se exprime privind activitatea poliției de sector. În cadrul sondajului s-a constatat că în 2018 ponderea celor care consideră că publicul e satisfăcut de activitatea poliției de sector este puțin mai mică decât a celor nesatisfăcuți (40% - *foarte satisfăcuți/satisfăcuți* și 46% - *foarte nesatisfăcuți/nesatisfăcuți* în 2018 în raport cu 43% - *foarte satisfăcuți/satisfăcuți* și 36% - *foarte nesatisfăcuți/nesatisfăcuți* în 2017).

Figura 16. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?

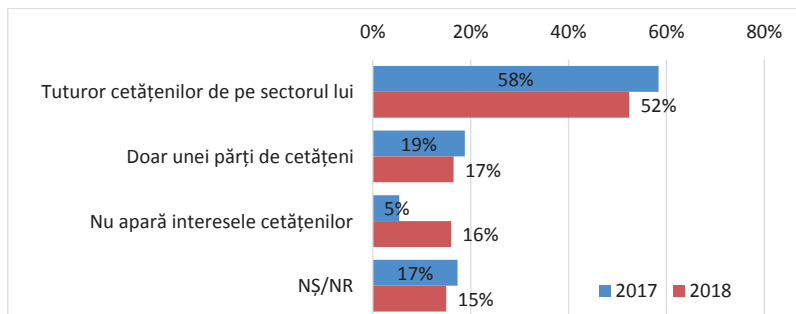


În opinia respondenților, principala dificultate cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația, menționată de 22% dintre respondenți, este *Lipsa de cultură, grosolanie sau agresivitate fizică din partea*

populației, *Corupția* (19% din răspunsuri), *Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate* (19%), *lipsa încrederii populației în poliție* (16%). Alte opțiuni au cumulat câte mai puțin de 10% răspunsuri.

În ceia ce privește opinia respondenților cu referire la faptul ale cui interese apără polițistul de sector, opiniile s-au divizat, tendințele fiind similare studiului precedent. O pondere mai mare din totalul respondenților (52%) consideră că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul lui (58% în 2017), 17% - doar a unei părți dintre cetățeni, alte 16% consideră că nu apără interesele nimănui, păstrându-se o pondere semnificativă de 15% a celor care nu au dorit să-și exprime opinia cu referire la subiectul dat.

Figura 17. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...



Constatări

- Gradul de satisfacție de activitatea **poliției** din localitate nu s-a modificat comparativ cu 2017. În ambele sondaje 53% dintre respondenți au menționat că sunt *foarte mulțumiți sau mai degrabă mulțumiți* de activitatea **poliției** din localitate. Pe de altă parte, ponderea celor nemulțumiți a crescut față de studiul din 2017 cu 9 p.p.
- Circa 1/3 dintre respondenți sunt de părerea că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă. Ponderea celor care consideră că poliția este coruptă a crescut cu 10 p.p. în raport cu studiul precedent.
- Sondajul a constatat o creșterea a aprecierilor negative privind corupția instituțiilor din localitate. Presupunem că percepția publică a fost afectată la nivel general, fie este vorba de fluctuații sezoniere, fie de evenimente care, pe parcursul anului precedent, au avut un impact asupra populației din localitate și au sporit neîncrederea în toate instituțiile statului.
- În evaluarea corupției, comparativ cu celelalte instituțiilor, rata non-răspunsurilor în cazul poliției s-a redus cu 7%, ceea ce semnalează indirect sporirea nivelului de informare, aceasta fiind o tendință pozitivă.
- Ponderea locuitorilor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea subdiviziunilor poliției a scăzut substanțial comparativ cu anul 2017. Astfel, ponderea celor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea poliției de investigare a scăzut de la 50% în 2017, până la 24% în 2018, despre poliția de patrulare de la 36% la 19%, despre poliția de frontieră de la 33% la 18%, despre poliția de sector de la 24% la 14%.
- Diminuarea ponderii acestei categorii de respondenți a fost însoțită atât de creșterea ponderii opiniilor pozitive (celor care au foarte multă sau oarecare încredere în subdiviziuni), cât și a opiniilor negative (celor care nu prea au încredere sau nu au deloc încredere în subdiviziunile poliției).

- Jumătate dintre respondenți (51%) au menționat că au *Foarte multă încredere/oarecare încredere* în poliția de frontieră și cea de sector.
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției se află la nivel de 45%-51%. Totodată, nu există o diferențiere a subdiviziunilor după nivelul perceput de corupție. În medie toate subdiviziunile poliției sunt corupte în viziunea a 28%-29% dintre respondenți, pondere care a crescut cu 13%-15%.
- Găsirea / recuperarea bunurilor furate, oferirea consultanței privind securitatea locuințelor precum și informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor ar fi sarcinile cu referire la care organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
- În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *corupția* (27%), *lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli* (18%), *salariul mic* (16%), *insuficiența de personal* (14%) și *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (13% din răspunsuri).

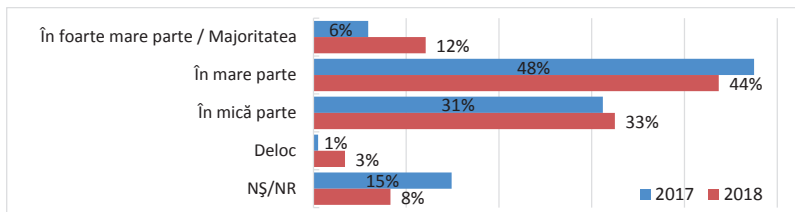
În raport cu sondajul precedent se observă o creștere cu 10-15 p.p. a gradului de informare cu referire la poliția din localitate (*ce informații pot fi obținute de la poliție, ce informații pot fi obținute de la diferite subdiviziuni ale poliției, informarea despre ce și cum face poliția din localitate*).

- Peste jumătate dintre respondenți (52%) au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție. Cei care ar dori să fie informați (36%) consideră că în special ar fi necesară informarea privind protecția locuințelor, modul de protecție personală, rezultatele obținute de poliție și modul de prevenire a infracțiunilor. *Activitatea de zi cu zi a poliției* a acumulat cea mai mică pondere a răspunsurilor afirmative (12%).
- În opinia locuitorilor or. Otaci cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție pentru informarea populației ar fi *Adunări generale cu populația din localitate* (60%-72%). Utilizarea altor metode de informare este considerată necesară de un număr substantial mai mic din locuitori: *Mass-media (Radio, TV, ziare)* - 21%-30%; *personal să fie informați de polițist* - 20%-25%.
- În raport cu studiul din 2017 se observă o creștere a gradului de cunoaștere a polițistului de sector - circa 55% dintre respondenți au declarat că cunosc personal polițistul de sector (34% în 2017).
- Circa 13% dintre respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, iar motivele preponderent au fost reclamarea unei infracțiuni, deranj, gălăgie, tulburări, careva dificultăți și solicitarea sau oprirea din partea polițiștilor.
- În opinia respondenților, principala dificultate cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația, menționată de 22% dintre respondenți, este *Lipsa de cultură, grosolanie sau agresivitate fizică din partea populației, Corupția* (19% din răspunsuri), *Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate* (19%).
- În mare parte tendințele principalelor dificultăți cu care se confruntă poliția în contactarea cu populația au rămas neschimbate, diferențele sunt de 2%-20% comparativ cu studiul din 2017.
- Mai mult de jumătate dintre respondenți sunt de părerea că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul pe care activează, ponderea răspunsurilor fiind în descreștere cu circa 6 p.p. comparativ cu studiul din 2017.

V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE

Gradul de încredere în organele de poliție se reflectă în frecvența contactelor dintre cetățeni și poliție la inițiativa cetățenilor. Fiind întrebați în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor, doar puțin peste jumătate, 56% dintre respondenți (53% în studiul din 2017) au menționat că acestea se adresează în foarte mare parte / Majoritatea cazurilor (12% respondenți) sau în mare parte (44%).

Figura 18. Cum credeți, în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?



De menționat, că printre respondenți o pondere de 12% au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecesore studiului (6% în 2017).

Majoritatea respondenților (82%), care au declarat că au fost victime ale unei infracțiuni pe parcursul ultimelor 12 luni, au declarat că au reclamat aceste cazuri la poliție (23 de cazuri reclamate din 28 de cazuri în total), în 2017 doar 46% dintre victime au raportat la poliție (6 cazuri reclamate din 13 cazuri în total).

Tabelul 6. Spuneți-mi, vă rog, dacă în ultimele 12 luni ați fost victima la careva din următoarele infracțiuni ?

		Tabelul 6. Spuneți-mi, vă rog, dacă în ultimele 12 luni ați fost victima la careva din următoarele infracțiuni ?		Tabelul 7. Dacă ați reclamat la poliție?	
		NR	%	NR	%
1. Jaf/tâlhărie	Da	10	4,9%	6	60,0%
	Nu			4	40,0%
2. Furt din locuință	Da	8	3,9%	8	100,0%
	Nu				
4. Vătămare corporală gravă	Da	1	0,5%	1	100,0%
	Nu				
8. Huliganism	Da	4	1,9%	4	100,0%
	Nu				
9. Răpirea mijlocului de transport	Da	1	0,5%	1	100,0%
	Nu				
10. Furt din mijlocul de transport	Da	1	0,5%		
	Nu			1	100,0%
11. Furt din bunurile gospodăriei	Da	2	1,0%	2	100,0%
	Nu				
12. Furt de păsări	Da	1	0,5%	1	100,0%
	Nu				

Persistă și intențiile de a soluționa unele cazuri cu forțe proprii. Mai frecvent aceasta s-ar întreprinde în cazul în care cineva ar conduce în stare de ebrietate - unul din zece respondenți au optat pentru acest răspuns. În cazul în care ar fi martori la aruncarea gunoiului în locuri neautorizate, 14% dintre respondenți ar încerca să rezolve problema cu propriile forțe.

Ponderea celor care eventual **nu vor întreprinde nimic** în cazul în care vor fi martori ai unei infracțiuni/crime este semnificativă. Astfel, nu vor întreprinde nimic 18% dintre martorii unei situații *Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)*, 17% dintre martorii *Unor acțiuni ilegale la frontieră*. Câte circa 14% dintre respondenți nu ar întreprinde nimic, dacă ar fi martorii *Unui caz de violență în familie, Trecere ilegală a frontierei, Unor acțiuni de contrabandă și Aruncarea gunoiului în locuri neautorizate*, câte 12% - *Act de huliganism, Unui furt /jaf*, 11% - *Acțiuni de trafic cu ființe umane*, iar 10% dintre respondenți au declarat că nu vor întreprinde nimic în cazul dacă vor fi martorii unui *omor*.

Tabelul 8. Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?

2017	Voi apela la poliție	Voi apela la prieteni	Voi încerca să rezolv cu forțe proprii	Nu voi întreprinde nimic	NȘ/NR
Omor	86%	2%	2%	7%	3%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	61%	1%	1%	9%	28%
Unui furt /jaf	79%	5%	4%	10%	3%
Act de huliganism	78%	5%	4%	11%	3%
Unui caz de violență în familie	52%	3%	14%	22%	9%
Trecere ilegală a frontierei	53%	2%	1%	15%	29%
Unor acțiuni de contrabandă	54%	2%	1%	13%	31%
Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contrabandă)	41%	2%	1%	18%	39%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	40%	2%	23%	21%	14%
2018					
Omor	79%	2%	2%	10%	7%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	76%	3%	2%	11%	9%
Unui furt /jaf	74%	4%	2%	12%	7%
Act de huliganism	74%	4%	2%	12%	8%
Unui caz de violență în familie	73%	2%	3%	14%	8%
Trecere ilegală a frontierei	71%	2%	2%	14%	11%
Unor acțiuni de contrabandă	70%	2%	2%	14%	12%
Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contrabandă)	64%	3%	3%	17%	13%
Aruncarea gunoiului în locuri neautorizate	63%	3%	14%	14%	6%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	62%	3%	10%	18%	7%

Constatări

- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție. Numai 56% dintre respondenți (53% în studiul din 2017) au menționat că victimele se adresează la poliție în foarte mare parte / Majoritatea cazurilor (12% dintre respondenți) sau în mare parte (44%). Circa 1/3 dintre respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze cazurile respective.
- 12% dintre respondenți au declarat că au fost victime ale unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecsoare studiului (6% în 2017). În cele mai multe cazuri, respondenții au fost victime ale Jafului/ tâlhăriei, furtului din locuință și actelor de huliganism. 82% dintre infracțiunile comise asupra respondenților au fost raportate la poliție. Totodată, numărul mic de cazuri înregistrate în eșantion nu permite formularea unei constatări privind situația cu raportarea infracțiunilor în general.
- Studiul a confirmat existența unui grad înalt de indiferență/toleranță/inacțiune a locuitorilor. Numai 79% dintre respondenți au declarat că s-ar adresa poliției în cazul în care ar fi martori ai unui omor (86% în 2017), 76% - în cazul unor acțiuni de trafic cu ființe umane (61% în 2017), cite 74% în 2018 - jaf/ furt, act de huliganism (78% în 2017), 73% - a unui caz de violență în familie (52% în 2017), circa 70% - acțiuni de contrabandă, trecere ilegală a frontierei (54% și 53% în 2017).
- Ponderele celor care eventual nu vor întreprinde nimic în cazul în care vor fi martori ai unei infracțiuni/crime este semnificativă; 10%-18% dintre respondenți nu ar întreprinde nimic în orice caz menționat.

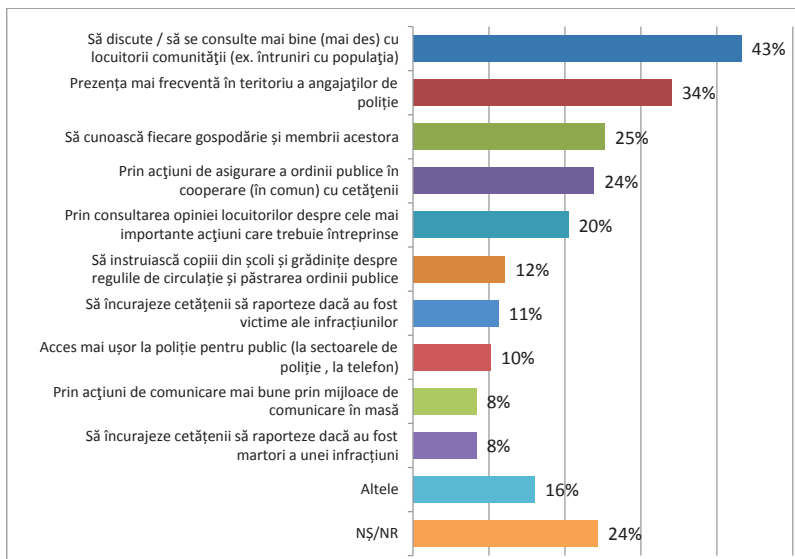
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către respondenți, iar printre principalele metode de îmbunătățire a acestei colaborări în localitate este ca poliția să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația) cu 43% din răspunsuri, circa 1/3 consideră necesară prezența mai frecventă în teritoriu a angajaților poliției. Câte 1/4 dintre respondenți consideră că este necesar ca poliția să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora, să realizeze acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii, dar și consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse, cu 20% din răspunsuri. Alte opțiuni au cumulat circa 10% din răspunsurile afirmative.

Activitățile de informare și profilaxie desfășurate de poliție continuă să fie puțin cunoscute de către respondenți, fapt relatat și de datele studiului din 2017, iar ponderile răspunsurilor afirmative în anul 2018 sunt aproximativ aceleași.

Respondenții cunosc într-o măsură mai mare despre activitățile de instruire a copiilor din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice - 27% au menționat această activitate. Circa 23% cunosc despre activitățile de cunoaștere a fiecărei gospodării și a membrilor acestora, circa câte 20% au cumulat activitățile ce țin de Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul în care au fost martori ai unor infracțiuni, încurajare a cetățenilor să raporteze cazurile dacă au fost martori sau victime ale unor infracțiuni, etc.

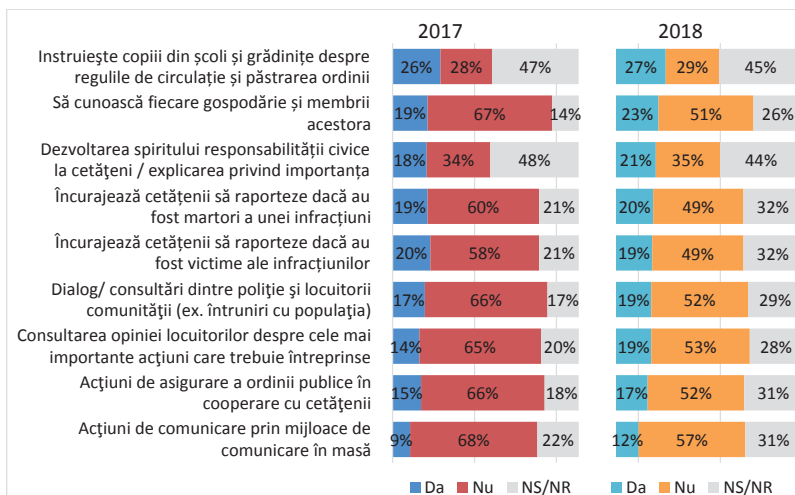
Figura 19. După părerea Dvs., care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?



Mai puțin cunoscute de respondenți sunt *acțiunile de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii și acțiunile de comunicare prin mijloace de comunicare în masă* care cumulează numai circa 17% și 12% dintre răspunsuri.

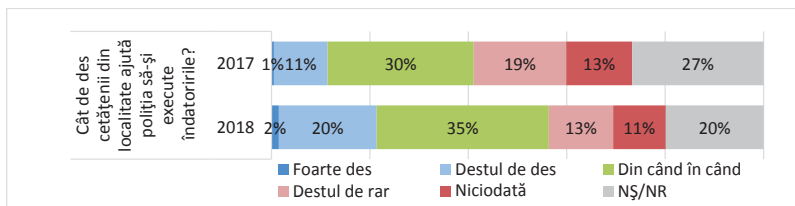
Deși ponderea răspunsurilor "NU" a scăzut comparativ cu studiul din 2017, acest fapt nu a condus la o creștere semnificativă a ponderilor răspunsurilor pozitive, dar la creșterea ponderii celor indecși (cu 8%-13%) care nu au putut da un răspuns afirmativ și nici unul negativ la activitățile îndeplinite de poliție în localitate.

Figura 20. Spuneți-mi, vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?



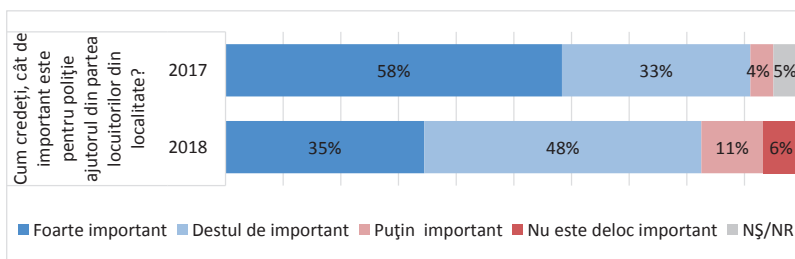
Se observă o schimbare pozitivă în raport cu studiul precedent a opiniei populației privind ajutorul acordat poliției de către cetățenii din localitate pentru a-și îndeplini îndatoririle. Circa 22% dintre respondenți (12% în 2017) consideră că cetățenii din localitate ajută poliția să-și execute îndatoririle *foarte des/ destul de des*, 35% (30% în 2017) - *din când în când* și doar 24% - *destul de rar sau niciodată* (32% în 2017).

Figura 21. Susținerea oferită poliției din partea populației



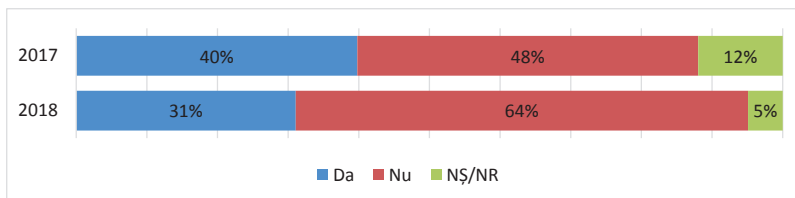
Ajutorul acordat poliției de către populație pentru a-și îndeplini îndatoririle este perceput ca fiind *foarte important/ destul de important* de către 83% dintre respondenți (35% - *foarte important*, 48 - *destul de important*).

Figura 22. Importanța susținerii poliției din partea populației

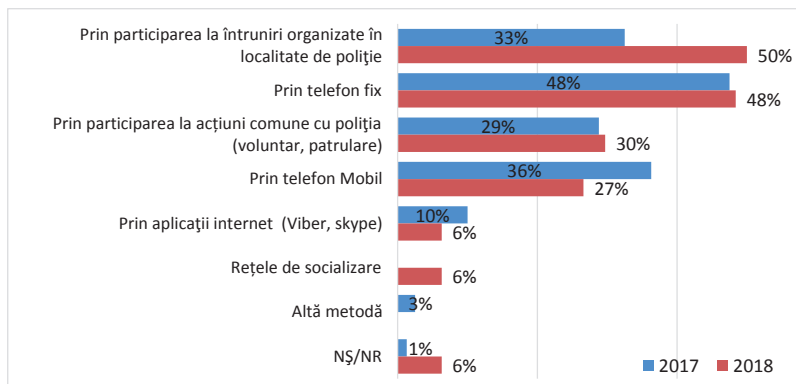


Chiar dacă susținerea poliției din partea populației este considerată ca fiind importantă de majoritatea populației, disponibilitatea respondenților din or. Otaci de a conlucra cu poliția pentru a ridica nivelul de securitate din localitate este substanțial mai mică (31%) și s-a diminuat în raport cu studiul din 2017 cu circa 9 p.p.

Figura 23. Spuneți-mi, vă rog, dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?



Jumătate dintre respondenți (50%) ar coopera cu poliția din localitate prin participarea la întruniri organizate de poliție, iar 30% dintre respondenți au indicat disponibilitatea de participare la acțiuni comune cu poliția (voluntar, patrule). Opțiunile de cooperare mai puțin activă (telefon, internet, rețele de socializare) au cumulat mai puține răspunsuri afirmative.

Figura 24. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?

Cu toate că necesitatea susținerii și conlucrării populației cu poliția este conștientizată, totuși, fiind întrebați dacă personal au acordat vre-un ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, doar 3% (4% în 2017) din totalul celor intervievați au dat un răspuns afirmativ, indicând faptul că au depus mărturii sau au reclamat o infracțiune.

Tabelul 9. Dacă personal ați acordat vre-un ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?

	2017		2018	
	Număr	%	Număr	%
Am/a depus mărturii / am/a fost martor la poliție	3	42,9%	4	66,7%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	2	28,6%	3	50,0%
Am/a participat în patrula voluntară				
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă			1	16,7%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	2	28,6%	1	16,7%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1	14,3%		

Constatări

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. Prezența mai mare în teritoriu, comunicarea mai bună cu locuitorii și cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Activitățile de informare și profilaxie desfășurate de poliție continuă să fie puțin cunoscute de către respondenți, răspunsurile pozitive din anul 2018 fiind aproximativ aceleași ca și cele din 2017.

- Chiar dacă susținerea poliției din partea populației este considerată ca fiind importantă de majoritatea populației, disponibilitatea respondenților din or. Otaci de a conlucra cu poliția pentru a ridica nivelul de securitate din localitate este substanțial mai mică (31%) și s-a diminuat în raport cu studiul din 2017 cu circa 9 p.p.
- Jumătate dintre respondenți (50%) ar coopera cu poliția din localitate prin participarea la întruniri organizate de poliție, iar 30% dintre respondenți au indicat disponibilitatea de participare la acțiuni comune cu poliția (voluntar, patrulare). Opțiunile de cooperare mai puțin activă (telefon, internet, rețele de socializare) au cumulat mai puține răspunsuri afirmative.
- Rezultatele studiului permit concluzia că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliție și a suspiciunilor în corupție a acesteia. Majoritatea din cei 7% dintre respondenți care au contactat cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor.

VII. CONSTATĂRI GENERALE

1. În comparație cu sondajul realizat în martie 2017 în or. Otaci se observă o diminuare a sentimentului de siguranță de către respondenți în toate cazurile observate:
 - pe timp de zi la domiciliu – cu 11 p.p. (de la 92% în martie 2017, până la 81% în mai 2018)
 - pe timp de zi într-un loc public – cu 16 p.p. (de la 88% până la 72%)
 - pe timp de noapte la domiciliu – cu 21 p.p. (de la 81% până la 60%)
 - pe timp de noapte într-un loc public – cu 25 p.p. (68% până la 43%)
2. Ponderea celor care consideră că nivelul criminalității din țară este înalt sau foarte înalt constituie 40% și nu diferențiază cu nimic față de studiul din 2017, totodată ponderea celor care consideră că nivelul criminalității în Otaci este înalt sau foarte înalt a crescut cu 7 p.p. (de la 29% în martie 2017, până la 36% în mai 2018).
3. Cetățenii se arată a fi destul de îngrijorați de nivelul de criminalitate din localitate. În comparație cu datele studiului din 2017 ponderea celor care nu sunt îngrijorați s-a redus considerabil (22% în 2017 față de 13% în 2018).
4. În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității** în localitate rămâne a fi poliția, cu 83% din răspunsuri afirmative, urmată de **administrația publică locală** cu circa 46%, dar și cu o pondere importantă de 42% care consideră că asigurarea securității în localitate este inclusiv responsabilitatea **cetățenilor**. În raport cu studiul precedent se observă o creștere cu circa 11 p.p. a ponderii persoanelor care au menționat responsabilitatea cetățenilor privind asigurarea securității în localitate (31% în 2017 și 42% în 2018).
5. Principala sursă de informare cu privire la activitatea poliției este **cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii** (61% din răspunsuri), urmată de televizor cu o pondere substanțial mai mică (29%) și experiență proprie de contact cu poliția (13%). Aceste surse de informare dețin aceeași ordine ca și în sondajul din martie 2017.
6. Principala categorie de persoane care constituie o problemă pentru comunitate sunt **Persoanele în stare de ebrietate** (cu 45% din răspunsuri *În foarte mare măsură/În mare măsură* în 2018, 30.6% în 2017), urmate

de **Persoanele ce folosesc drogurile** (44% în 2018, 31.6% în 2017), **Persoanele ce comercializează droguri** (42% în 2018, 28.7% în 2017), **Grupările de tineret / adolescenți agresivi** (41% în 2018, 17.9% în 2018), **Grupările criminale violente** (37% în 2018, 9.9% în 2017). Aceste date confirmă o creștere vizibilă de îngrijorare privind problemele de securitate din comunitatea Otaci.

7. Problemele de siguranță comunitară și ordine publică sunt percepute de către respondenți mai acut în comparație cu studiul precedent. Astfel, peste jumătate dintre respondenți consideră că În foarte mare măsură/ În mare măsură sunt o problemă **Furturile din locuințe** (56% din răspunsuri în 2018 comparativ cu 48% în 2017) și **Furturile din bunurile gospodăriei** (54% în 2018, 44% din răspunsuri în 2017). Problema **Căinilor vagabonzi** a fost menționată de 51% din respondenți (2018).
8. De asemenea, în studiul curent peste 40% din atare răspunsuri au cumulat opțiunile **Furt de păsări, Încălcarea regulilor de circulație /accidente rutiere**. Puțin sub 40% au cumulat opțiunile **Gunoști neautorizate, Furtul lucrurilor personale în transportul public, Tulburarea ordinii publice pe timp de seară, Numărul mare de dependenți de alcool, Conducători auto în stare de ebrietate, Huliganism**.
9. **Gradul de satisfacție de activitatea poliției** din localitate nu s-a modificat comparativ cu 2017. În ambele sondaje 53% dintre respondenți au menționat că sunt *foarte mulțumiți sau mai degrabă mulțumiți* de activitatea **poliției** din localitate. Pe de altă parte, ponderea celor nemulțumiți a crescut față de studiul din 2017 cu 9 p.p.
10. Circa 1/3 dintre respondenți sunt de părere că poliția din localitate este **coruptă** sau chiar **foarte coruptă**. Ponderea celor care consideră că poliția este coruptă a crescut cu 10 p.p. în raport cu studiul precedent.
11. Sondajul a constatat o creștere a aprecierilor negative privind **corupția instituțiilor din localitate**. Presupunem că percepția publică a fost afectată la nivel general, fie este vorba de de fluctuații sezoniere, fie de evenimente care, pe parcursul anului precedent, au avut un impact asupra populației din localitate și au sporit neîncrederea în toate instituțiile statului.
12. În evaluarea corupției, comparativ cu restul instituțiilor, rata non-răspunsurilor în cazul poliției s-a redus cu 7%, ceea ce semnaleză indirect sporirea nivelului de informare, aceasta fiind o tendință pozitivă.
13. Ponderea locuitorilor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea subdiviziunilor poliției a scăzut substanțial comparativ cu anul 2017. Astfel, ponderea celor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea poliției de investigare a scăzut de la 50% în 2017, până la 24% în 2018, despre poliția de patrulare de la 36% la 19%, despre poliția de frontieră de la 33% la 18%, despre poliția de sector de la 24% la 14%.
14. Jumătate dintre respondenți (51%) au menționat că au *Foarte multă încredere/oarecare încredere* în **poliția de sector și poliția de frontieră**.
15. Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției este de 45%-51%. Totodată, nu există o diferențiere a subdiviziunilor după nivelul perceput de corupție. În medie toate subdiviziunile poliției sunt corupte în viziunea a 28%-29% dintre respondenți, în creștere cu 13%-15%.
16. În opinia respondenților cel mai bine poliția îndeplinește asemenea de sarcini precum *Aplicarea sancțiunilor* (59%), *Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație* (52%) și *Reacționarea la cazuri de urgență* (49%).

17. În opinia respondenților, printre principalele **probleme cu care se confruntă poliția din localitate** sunt *corupția* (27%), *lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli* (18%), *salariul mic* (16%), *insuficiența de personal* (14%) și *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (13% din răspunsuri).
18. În raport cu sondajul precedent se observă o creștere cu 10-15 p.p. a gradului de informare cu referire la poliția din localitate (*ce informații pot fi obținute de la poliție, de la diferite subdiviziuni ale poliției, informarea despre ce și cum face poliția din localitate*).
19. Peste jumătate dintre respondenți (52%) au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție. Cei care ar dori să fie informați (36%) consideră că în special ar fi necesară informarea privind protecția locuințelor, modul de protecție personală, rezultatele obținute de poliție și modul de prevenire a infracțiunilor. *Activitatea de zi cu zi a poliției* a acumulat cea mai mică pondere a răspunsurilor afirmative (12%).
20. În opinia locuitorilor or. Otaci cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție pentru informarea populației ar fi *Adunări generale cu populația din localitate* (60%-72%). Utilizarea altor metode de informare este considerată necesară de un număr substantial mai mic din locuitori: *Mass-media (Radio, TV, ziare)* - 21%-30%; *personal să fie informați de polițist* - 20%-25%.
21. În raport cu studiul din 2017 se observă o creștere a gradului de **cunoaștere a polițistului de sector** - circa 55% dintre respondenți au declarat că cunosc personal polițistul de sector (34% în 2017).
22. Circa 13% dintre respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, iar motivele preponderent au fost reclamarea unei infracțiuni, deranj, gălăgie, tulburări, careva dificultăți și solicitarea sau oprirea din partea polițistilor.
23. În opinia respondenților, principala dificultate cu care se confruntă poliția de sector în contact cu populația (menționată de 22% dintre respondenți) este *Lipsa de cultură, grosolanie sau agresivitate fizică din partea populației, Corupția* (19% din răspunsuri), *Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate* (19%).
24. Mai mult de jumătate dintre respondenți sunt de părere că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul pe care activează. Ponderea acestor răspunsuri este în descreștere cu circa 6 p.p. comparativ cu studiul din 2017.
25. Populația conștientizează **problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor** către organele de poliție. Numai 56% dintre respondenți (53% în studiul din 2017) au menționat că victimele se adresează la poliție *În foarte mare parte / Majoritatea cazurilor* (12% dintre respondenți) sau *În mare parte* (44%). Circa 1/3 dintre respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze cazurile respective.
26. 12% dintre respondenți au declarat că au fost **victime** ale unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecesoare studiului (6% în 2017). În cele mai multe cazuri, respondenții au fost victime ale *Jafului/ tâlhăriei, furtului din locuință și actelor de huliganism*. 82% dintre infracțiunile comise asupra respondenților au fost raportate la poliție. Totodată, numărul mic de cazuri înregistrate în eșantion nu permite formularea unei constatări privind situația cu raportarea infracțiunilor în general.
27. Studiul a confirmat existența unui **grad înalt de indiferență/toleranță/inacțiune** a locuitorilor. Numai 79% dintre respondenți au declarat că s-ar adresa la poliție în cazul în care ar fi martori ai unui omor (86% în 2017), 76% - în cazul unor acțiuni de trafic cu ființe umane (61% în 2017), câte 74% în 2018 - jaf/ furt, act de huliganism (78% în 2017), 73% - a unui caz de violență în familie (52% în 2017), circa 70% - acțiuni de contrabandă, trecere ilegală a frontierei (54% și 53% în 2017).

28. Ponderea celor care eventual nu vor întreprinde nimic în cazul în care vor fi martori ai unei infracțiuni/crime este semnificativă - 10%-18% dintre respondenți nu ar întreprinde nimic în orice caz menționat.
29. **Importanța cooperării între poliție și populație** este conștientizată de către populație. Prezența mai mare în teritoriu, comunicarea mai bună cu locuitorii și cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
30. Activitățile de informare și profilaxie desfășurate de poliție continuă să fie puțin cunoscute de către respondenți, răspunsurile pozitive din anul 2018 fiind aproximativ aceleași ca și cele din 2017.
31. Chiar dacă susținerea poliției din partea populației este considerată ca fiind importantă de majoritatea populației, **disponibilitatea de a conlucra cu poliția** pentru a ridica nivelul de securitate din localitate este substanțial mai mică (31%) și s-a diminuat în raport cu studiul din 2017 cu circa 9 p.p.
32. Jumătate dintre respondenți (50%) ar coopera cu poliția din localitate prin **participarea la întruniri organizate de poliție**, iar **30% dintre respondenți au indicat disponibilitatea de participare la acțiuni comune cu poliția (voluntar, patrulare)**. Opțiunile de cooperare mai puțin activă (telefon, internet, rețele de socializare) au cumulat mai puține răspunsuri afirmative.
33. Rezultatele studiului permit concluzia că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliție și a suspiciunilor în corupție a acesteia. Majoritatea din cei 7% dintre respondenți care au contactat cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor.