

ip

SONDAJ DE OPINIE

privind activitatea Poliției și problemele de securitate comunitară în orașul Sîngerei



Martie 2017



SONDAJ DE OPINIE privind activitatea Poliției și problemele de securitate comunitară în orașul Sîngerei

Martie 2017

Institutul de Politici Publice
Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA”

Sondajul a fost efectuat în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, finanțat de către Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatăriile și concluziile exprimate în cadrul acestui raport aparțin autorilor și nu reprezintă neapărat poziția oficială a Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

CUPRINS

LISTA FIGURILOR	2
I. INTRODUCERE	3
II. ASPECTE METODOLOGICE	3
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ	4
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE	9
V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE	17
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE	21
VII. EXPERIENȚE DE CONTACTARE CU POLIȚISTUL DE SECTOR	25
VIII. CONSTATĂRI GENERALE	29
IX. CONCLUZII STRATEGICE ȘI RECOMANDĂRI	31
FRECVENTELE SONDAJULUI DE OPINIE	32

LISTA FIGURILOR

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?	4
Figura 2. În general, cum ati estima nivelul criminalității în ... ?	5
Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind nivelul de criminalitate din localitate	6
Figura 4. Care sunt sursele Dvs. de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?	6
Figura 5. Opinii cu referire la instituțiile din localitate	10
Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate	10
Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?	12
Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	13
Figura 9. Cunoașterea polițistului de sector de către populație	14
Figura 10. Spuneți-mi vă rog, dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații	15
Figura 11. Spuneți-mi vă rog, dacă dorîți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele?	15
Figura 12. Cum credeți, în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?	18
Figura 13. Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?	19
Figura 14. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	22
Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	23
Figura 16. Suportul poliției din partea populației și importanța acestuia	23
Figura 17. După părerea Dvs., dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că	24
Figura 18. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	24
Figura 19. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației	26
Figura 20. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?	26
Figura 21. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele	28

I. INTRODUCERE

Cercetarea sociologică de tip baseline a fost efectuată de Institutul de Politici Publice și Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA” cu scopul creării unei baze de date necesare pentru implementarea modelelor, instrumentelor și mecanismelor de activitate polițienească comunitară în şase comunități selectate – Otaci (Ocnița), Singerei, Ungheni, Hîncești, Comrat și Zîrnești (Cahul).

Cercetarea a vizat evaluarea situației infracționale, preocupărilor, îngrijorărilor, percepțiilor comunității și cooperării dintre cetățeni și poliție în comunitățile selectate și a inclus următoarele subiecte specifice de cercetare:

- Percepția publică despre securitate la nivel de comunitate;
- Rata de victimizare și teama de criminalitate;
- Raportarea infracțiunilor și crimelor;
- Toleranța în raport cu criminalitatea, încălcările ordinii publice, corupția și fenomenele antisociale;
- Așteptările cetățenilor în domeniul securității, ordinii publice și prevenirii criminalității;
- Percepția publică despre activitatea polițienească la nivel local;
- Eficacitatea poliției locale;
- Satisfacția cetățenilor privind activitatea poliției la nivel local și serviciile prestate de poliție;
- Contactele dintre cetățeni și poliție la nivel local;
- Cooperarea dintre poliție și comunitate;
- Disponibilitatea cetățenilor de a se implica și susține eforturile de consolidare a securității la nivel de comunitate;
- Metode și acțiuni pentru îmbunătățirea cooperării dintre public și poliție.

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, care are drept scop de a sprijini consolidarea securității comunitare prin promovarea implicării comunității în activitatea polițienească comunitară și procesul de reformă a poliției, urmărind identificarea, pilotarea și testarea celor mai bune practici de cooperare dintre comunitate și poliție, inclusiv prin:

- Crearea și susținerea activității Consiliilor (Grupurilor) de Securitate Comunitară în 6 comunități selectate în funcție de criterii geografice, demografice și sociale specifice;
- Crearea și implementarea mecanismelor de cooperare dintre comunitate și poliție în vederea consolidării securității comunitare;
- Formarea capacităților de participare a comunității la activitatea polițienească bazată pe necesitățile comunității.

Cercetarea este destinată Consiliilor de Securitate Comunitară, autorităților publice locale, organizațiilor societății civile și Poliției pentru ghidarea acțiunilor de îmbunătățire a cooperării dintre Public și Poliție în comunitățile țintă.

II. ASPECTE METODOLOGICE

Universul studiului: populația adultă (18 ani și peste) din orașul Singerei.

Mărimea eșantionului: 202 interviuri.

Metoda de intervieware: interviu față în față cu aplicația computerului (CAPI).

Strategia de eșantionare: Cercetarea s-a efectuat pe un eșantion stratificat, probabilistic, bistadial.

Baza de stratificare: sectoarele secțiilor de votare în alegerile prezidențiale din 2016.

Punctele de eșantionare au inclus grupuri de **5 persoane interviewate**. Selectarea străzilor și a subiectilor s-a efectuat prin procedee probabilistice.

Selectarea adreselor unde s-au desfășurat interviurile a fost realizată folosind metoda **rutei aleatoare**.

Perioada de colectare a datelor cantitative: 11–22 martie, 2017.

De asemenea, în cadrul studiului a fost realizată o discuție de grup cu cetățenii or. Sîngerei care au fost victime sau au săvârșit anumite infracțiuni. La focus grup au participat 9 persoane. Discuția de grup a fost realizată pe data de 5 aprilie 2017.

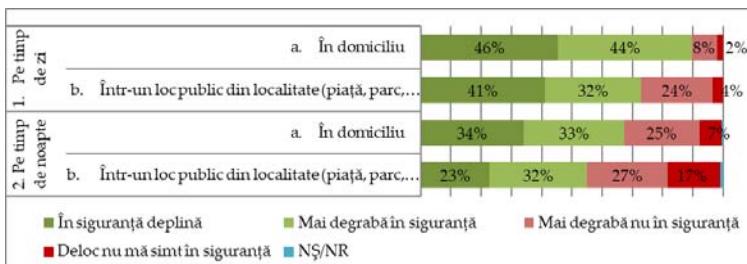
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Securitatea și siguranța în localitate este importantă pentru populație pentru asigurarea confortului atât la domiciliu, cât și în afara locuinței. Un set de întrebări au fost oferite respondenților în scopul evaluării gradului de siguranță a populației în localitatea unde aceștia trăiesc.

Siguranța este percepță diferit de către populație în funcție de locul aflării, dar și timpul zilei. Circa 90% au declarat că se simt în siguranță la domiciliu pe timp de zi (46% – în siguranță deplină, 44% – mai degrabă în siguranță), mai puțini – 73%, se simt în siguranță într-un loc public din localitate (41% – în siguranță deplină, 32% – mai degrabă în siguranță). Gradul de siguranță se reduce în funcție de timpul zilei, siguranța aflării în locuință în timp de noapte se reduce cu 22 puncte procentuale (p.p.), iar în afara locuinței – cu 18 p.p.

Cel mai jos grad de siguranță este observat în cazul aflării persoanelor **pe timp de noapte în afara locuinței**, doar puțin peste jumătate dintre respondenți au menționat că se simt în siguranță în acest caz (23% – în siguranță deplină, 32% – mai degrabă în siguranță).

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?



Studiul calitativ confirmă faptul că respondenții se simt cel mai în siguranță în propria locuință. Gradul de siguranță scade în afara acesteia, în special pe timp de noapte, în primul rând dat fiind faptul că **iluminatul stradal** este insuficient (sunt iluminate doar arterele principale).

Unii participanți la discuția de grup au remarcat că ei se simt în siguranță, dar îi îngrijorează siguranța bunurilor, atât cele personale (telefon, geantă, automobil), cât și cele din gospodărie. Aceștia consideră că pe timp

de noapte și în locurile aglomerate (mijloace de transport, piață) au loc cele mai multe infracțiuni. Lipsa iluminării amplifică senzația de nesiguranță.

*„La noi din păcate este întuneric peste tot, **beznă**, și dacă mai foșnește un copac și mai hâmâie un câine și mai nu știu ce acolo, adică este o situație de frică. Personal săptămâna trecută trecând drumul la vecină, primeam un tratament și trebuia să-mi pună o injecție, m-am speriat tare. Nu mi-a făcut nimic omul acela absolut, dar era în stare de ebrietate, mergea pe drum, dar însăși frica asta că îi întuneric beznă, eu nu-l văd, eu îi văd numai silueta... el îmi spune: „nu te teme, că eu nu-ți fac nimic” și el singurul s-a dus în drumul lui, dar la noi frica există. Dar dacă ar fi o lumină, l-aș vedea la față, că-i vecinul meu sau îi cu trei case mai la deal, adică ar fi o siguranță și o liniste. (F, 33 ani, profesoră)*

„Nu prea ies după orele 9, aşa singură nu prea ies. Am fost peste hotare săptămâna trecută și mi-am permis acolo să ies pe la ora 4 noaptea să mă plimb cu soțul meu – am ieșit fără probleme, iluminatIE absolut peste tot. Altfel de siguranță am simțit acolo, decât să ies aici la ora 9, să mă duc, de exemplu, la magazin, dacă am uitat să-mi cumpăr pâine sau mi s-a terminat sarea.” (F, 31 ani, asistent social)

Participanții discuției de grup au fost întrebați în ce măsură consideră sigură localitatea în care trăiesc. O bună parte din ei au declarat că localitatea este mai sigură comparativ cu orașele mari, cum sunt Chișinău și Bălți.

„Comparativ cu municipiul Bălți, care este foarte aproape, acolo poate că-s concentrații mai mulți tineri și devine mai periculos că sunt ușor influențabili copiii și multe vicioi pe care poate să-i atragă, de exemplu droguri. Aici poate și orășelul este mai micuț și lumea se cunoaște unul cu altul, adică foarte mult contează atunci când se cunosc între ei, și poate nu-i chiar aşa de sigur, dar totuși față de Bălți e mult mai bine.” (F, 28 ani, profesoră)

„Nu sănătatea localurilor de noapte cum sănătatea în Bălți, în Chișinău, adică noi suntem un orășel micuț.” (M, 22 ani, șofer)

Senzația de siguranță și cea de insecuritate este și rezultatul mediatizării diferitor infracțiuni, cunoașterii mai multor cazuri sau propriile experiențe.

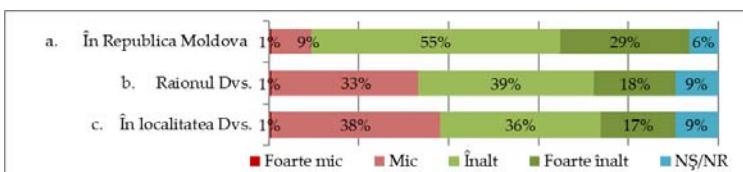
„Noi, Singereiul, foarte rar apărem cu știri, dar celelalte raioane au chiar cazuri reale care, acolo a fost un viol, dincolo un omor, în altă parte altceva, dar Singereiul foarte rar apare în vizor.” (F, 33 ani, profesoră)

Astfel, respondenții care nu s-au ciocnit cu situații în care să se simtă în siguranță, cu fermitate au răspuns că localitate este una sigură, iar respondenții care s-au confruntat cu anumite infracțiuni sunt mai rezervați în aprecieri.

O parte din respondenți s-au arătat îngrijorați de numărul mare de **câini pe străzi**, care le provoacă disconfort și teamă în special pentru copii.

Nivelul criminalității este considerat unul înalt în republică, circa 84% au menționat acest lucru (55% – înalt, 29% – foarte înalt) și doar 10% au estimat nivelul de criminalitate în țară mic / foarte mic. Cu referire la raion, opiniile s-au divizat, 34% respondenți consideră că criminalitatea este mică / foarte mică, 57% – înaltă / foarte înaltă. Nivelul de criminalitate din Singerei este considerat cu puțin mai jos, decât nivelul de criminalitate din raion – 39% dintre respondenți au estimat gradul de criminalitate ca fiind mic / foarte mic, iar 53% – înalt / foarte înalt.

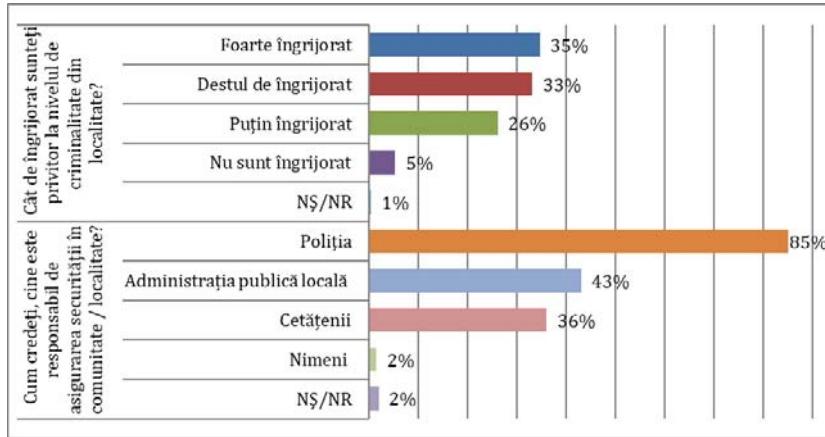
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalitatii în ... ?



Populația se arată a fi foarte **îngrijorată de nivelul de criminalitate** din oraș – doar 5% au menționat că nu sunt îngrijorați de aceasta, iar 94% au arătat diferite nivele de îngrijorare (35% – foarte îngrijorați, 33% – destul de îngrijorați, 26% – puțin îngrijorați).

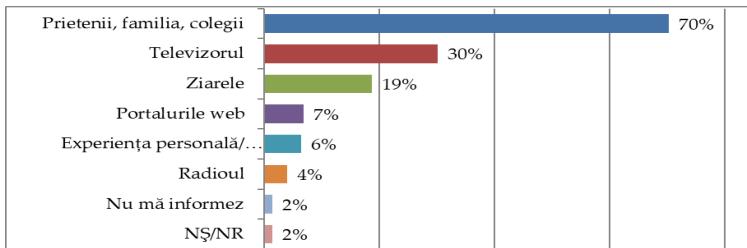
Principalul responsabil de asigurarea securității în localitate este considerată **Poliția**, cu 85% răspunsuri affirmative, urmată de **administrația publică locală** cu circa 43%, dar și cu o pondere importantă de 36% care conștientizează că asigurarea securității în localitate este și responsabilitatea cetățenilor.

Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind nivelul de criminalitate din localitate



Principala sursă de informare cu privire la activitatea **Poliției** este cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii (70% răspunsuri), urmată de televizor (30%), mai puțin portalurile Web și radioul. Totodată circa 6% respondenți au declarat experiență proprie privind contactul cu poliția din localitate.

Figura 4. Care sunt sursele Dvs. de informare cu privire la activitatea Poliției din localitatea Dvs.?



Categorii de persoane care constituie o problemă pentru localitatea Sîngerei

Principala categorie de persoane, considerate de 69% dintre respondenți *În foarte mare măsură / În mare măsură* drept problemă pentru comunitate sunt **Persoane în stare de ebrietate**, urmate de **Copii rămași fără supravegherea părintilor** cu 54% răspunsuri, precum și **Persoane eliberate din detinție**, **Grupări de tineret / adolescenți agresivi** pentru care au optat aproape jumătate dintre respondenți. Circa 45% răspunsuri *În foarte mare măsură / În mare măsură* au acumulat astfel de opțiuni precum **vagabonzi**, **cerșetorii** și **Persoane ce comercializează droguri**, dar și celelalte opțiuni au cumulat câte aproape 40% răspunsuri de acest tip.

Infracțiuni care constituie o problemă pentru localitatea Singerei

Printre infracțiuni, 56% dintre respondenți consideră că *În foarte mare măsură / În mare măsură* este o problemă **Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere**, 55% – **Conducători auto în stare de ebrietate**, jumătate dintre interviеваți consideră același lucru cu referire la **Furt din locuințe, Gunoși neautorizate, Numărul mare de dependenti de alcool**. Peste 45% răspunsuri *În foarte mare măsură / În mare măsură* au fost acordate problemelor privind furturile (de păsări, bunurile gospodăriei, animale), dar și toate celelalte probleme menționate au cumulat ponderi semnificative, care variază între 22–43% răspunsuri precum că ar fi *În foarte mare măsură / În mare măsură* probleme în localitate.

Tabelul 1. Categorii de persoane și infracțiuni (crime) care constituie o problemă pentru localitate

		În f. mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În f. mică măsură	NŞ/ NR
În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?	Persoane în stare de ebrietate	21%	48%	26%	4%	2%
	Copii rămași fără supravegherea părinților	19%	35%	20%	23%	4%
	Persoane eliberate din detinție	14%	36%	31%	9%	10%
	Grupări de tineret / adolescenti agresivi	16%	31%	22%	26%	5%
	Vagabonzi, cerșetori	14%	31%	37%	17%	2%
	Persoane ce folosesc drogurile	15%	30%	20%	18%	17%
	Persoane ce comercializează droguri	15%	26%	20%	19%	20%
	Grupări criminale violente	14%	26%	19%	28%	13%
În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Încălcarea reg. circulație / accidente rutiere	11%	45%	27%	10%	7%
	Conducători auto în stare de ebrietate	10%	45%	26%	12%	7%
	Furt din locuințe	6%	46%	33%	9%	6%
	Gunoși neautorizate	16%	35%	15%	25%	9%
	Numărul mare de dependenti de alcool	7%	43%	27%	12%	11%
	Furturi din bunurile gospodăriei	6%	43%	34%	11%	6%
	Furt de păsări	5%	44%	33%	14%	5%
	Furturi de animale	4%	42%	31%	16%	7%
	Tulburarea ordinii publice seara, cîntecă, gălăgie în stradă sau locuințe noaptea	6%	36%	23%	26%	8%
	Huliganism	6%	35%	38%	10%	11%
	Vandalism, distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffitti	5%	31%	19%	28%	17%
	Implicarea minorilor în ilegalități	5%	29%	16%	26%	23%
	Furtul lucrurilor personale în transportul public	4%	30%	21%	27%	19%
	Numărul mare de dependenti de droguri	5%	28%	18%	24%	26%
	Prostituție	4%	27%	14%	28%	27%
	Jafuri din automobile	5%	26%	22%	30%	17%
	Violență în familie	4%	24%	38%	12%	23%
	Violență sexuală	4%	18%	32%	16%	30%

Se observă că este semnificativ și gradul de necunoaștere a grupurilor și problemelor comunitare, procentul celor care au menționat NŞ/NR atingând ponderea de 30% răspunsuri, ceea ce vorbește despre indiferență / lipsă de conștientizare a problemelor respective.

Participanții la discuția de grup s-au referit la **trei** categorii de persoane care riscă cel mai mult să comită infracțiuni: (1) cei care fac abuz de alcool; (2) adolescenții/tinerii rămași fără supravegherea părinților și (3) persoanele fără o ocupație din categoriile social-vulnerabile.

În opinia participanților la discuția de grup, cele mai frecvente infracțiuni care au loc sunt: fururile, încălcarea regulilor de circulație, inclusiv conducerea autovehiculelor în stare de ebrietate și certurile/agresiunea dintre tineri. Iar unii șoferi au atenționat că pietonii nu respectă regulile de circulație – „*am și eu permis de conducere și am aceeași frică, da un copil să nu iasă, sau chiar un matur.*” Direcționarea unui flux mai mare de autovehicule prin localitate din cauza reparării unei porțiuni din drumul național a sporit senzația de insecuritate a populației și îngrijorarea pentru implicarea în accidente rutiere a copiilor.

„S-au făcut prea multe ambuteiaje că toată circulația merge prin centru orașului și-i foarte periculos pentru un copil să traverseze strada, săint multe cazuri înregistrate că au lovit, chiar și mortal, pe trecerea de pietoni și aceasta este o problemă foarte stringentă la moment în oraș.” (F, 28 ani, cadru didactic)

„Sunt cu frica în sân, fetița mea frecventează Centrul de Creație și ca să treacă la Centrul de Creație este trecere de pietoni, da ea trebuie să aștepte uneori și 5 minute pînă se oprește trecerea, pentru că eu i-am spus aşa: pînă nu vezi că nu vine nici o mașină, doar atunci treci. Fiindcă multe cazuri acolo au fost, mai ales la Casa de Creație sănt multe cazuri înregistrate.” (F, 33 ani, casnică)

În vederea sporirii securității în comunități, participanții la discuția de grup, în diferite contexte au sugerat necesitatea următoarelor intervenții:

- a) **Informarea populației privind activitatea poliției, care trebuie să se refere la:**
 - Discuții periodice cu populația privind îngrijorările acestora;
 - Dări de seamă privind tipul și numărul de infracțiuni și nivelul de descoperire a acestora. Însă nu toți respondenții au fost de acord cu această propunere, unii au remarcat că prezentarea acestor date va provoca o panică mai mare în rândul populației.
 - Educarea tinerii generației, inclusiv în școli;
 - Planurile pentru activitățile poliției pe termen scurt și mediu.
- b) **Implicarea membrilor comunității:**
 - Oferirea suportului în investigarea infracțiunilor;
 - Formarea „gărzilor populare”;
 - Munca în folosul comunității, ca aspect educativ atât pentru cei care săvârșesc infracțiunile, cât și pentru alții membri ai comunității. Găsirea unui echivalent al „15 zile”, de care anterior mai multe persoane aveau teamă/îngrijorare.
- c) **Alte acțiuni de prevenire a infracțiunilor, realizate în comun cu alte instituții publice și membri ai comunității:**
 - Responsabilizarea părinților privind creșterea, educarea și supravegherea copiilor. Aplicarea măsurilor pentru neglijență;
 - Acțiuni de monitorizare și implicare a adolescentilor/tinerilor în diferite activități, în special din familii vulnerabile;
 - Angajarea în câmpul muncii / ocuparea, unii respondenți sunt ferm convinși că în momentul în care fiecare cetățean va fi încadrat în activitate, numărul infracțiunilor vor scădea semnificativ;

- Munca în folosul comunității pentru cei ce comit infracțiuni, în special implicarea în salubrizarea localității;
- Instalarea mai multor camere de supraveghere video, cel puțin în locurile aglomerate, în preajma instituțiilor publice. S-a menționat că deja s-au redus numărul actelor de vandalism din spațiile publice și a sporit siguranța tinerilor în aceste perimetre.

Constatări

- În opinia cetățenilor din localitatea Singerei, nivelul de siguranță este resimțit de cetăteni la un nivel destul de sporit pe timp de zi, mai puțin însă și pe timp de noapte. În locuri publice pe timp de noapte circa 44% respondenți au raportat că nu se simt în siguranță și în domiciliu 32%.
- Cel mai important factor care contribuie la sentimentul de frică și nesiguranță pe timp de noapte este lipsa iluminatului stradal.
- Mai mult de jumătate din respondenți apreciază ca fiind sporit nivelul de criminalitate în localitatea de reședință și 57% în regiune. Totodată, nivelul de criminalitate în general pe țară este percepță ca fiind și mai sporit decât la nivel local (84%).
- O pondere importantă de cetăteni (68% respondenți) sunt îngrijorați de nivelul de criminalitate în localitatea sa, iar poliția, API și populația sunt actorii care, în opinia respondenților, poartă cea mai mare responsabilitate în asigurarea securității în comunitate.
- Persoanele în stare de ebrietate, copiii rămași fără supravegherea părinților și persoanele eliberate din detenție sunt percepțăți ca fiind categoriile de populație cele mai problematice care ar atenta la securitatea și ordinea publică la nivel local.
- Încălcarea regulilor de circulație, conducerea automobilelor în stare de ebrietate și furturile din locuințe sunt raportate ca fiind cele mai frecvente infracțiuni săvârșite în localitate.
- În opinia cetățenilor, pentru sporirea securității comunitare sunt necesare: acțiuni de informare a populației privind activitatea poliției, implicarea membrilor comunității în asigurarea securității comunitare, acțiuni de prevenire a infracțiunilor, realizate în comun cu alte instituții publice și membri ai comunității.

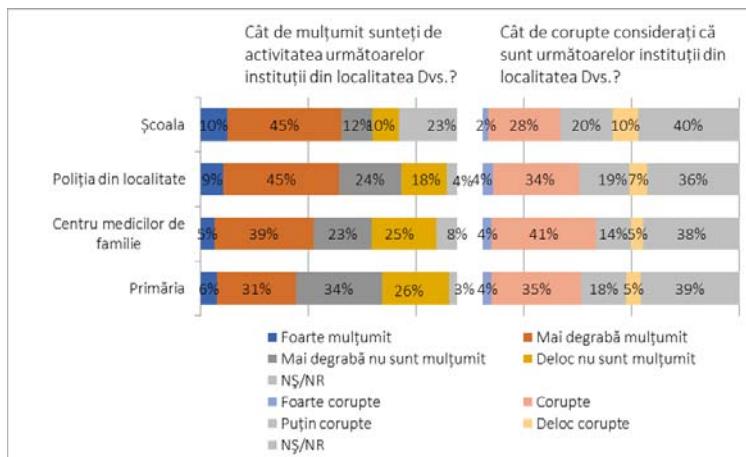
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Opiniile cu referire la instituțiile de stat din localitate sunt diferite și preponderent depind de faptul dacă persoanele au avut sau nu tangență cu acestea. Cel mai înalt grad de mulțumire se observă cu referire la Școală și Poliție, circa 55% au declarat că sunt *foarte mulțumiți / mulțumiți* de activitatea lor. Gradul de mulțumire față de Primărie este cel mai redus, doar 37% respondenți s-au declarat a fi *foarte mulțumiți / mulțumiți* de activitatea acesteia, iar 60% s-au declarat a fi *nemulțumiți*.

De menționat că, în opinia respondenților, gradul de corupție este destul de pronunțat în raion, cea mai mare pondere de 45% a celor care au reflectat opțiunile de răspunsuri *foarte corupte / corupte* au fost observate cu referire

la *Centrul medicilor de familie* și 39% cu referire la *primărie*; cel mai redus, 30% din respondenți cu referire la școală care a înregistrat și cea mai mare pondere de 30% răspunsuri precum că școlile sunt *puțin corupte / deloc corupte*.

Figura 5. Opinii cu referire la instituțiile din localitate

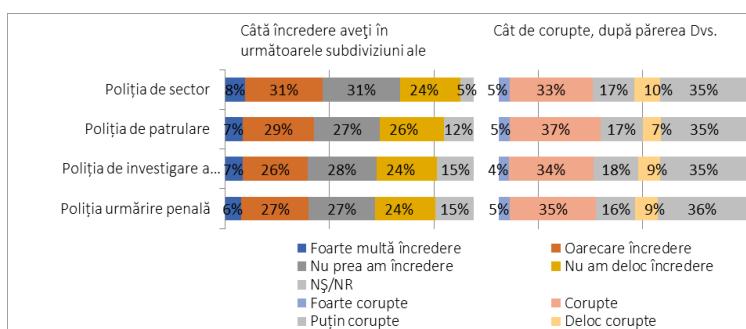


Gradul de încredere față de diverse subdiviziuni ale poliției este aproximativ același, ponderi de 33–39% dintre respondenți au menționat precum că au *Foarte multă încredere / oarecare încredere* în acestea.

De menționat că opiniiile cu referire la **poliția de sector** s-au divizat, cu cea mai mare pondere, de 39% a respondentilor care au declarat că au *Foarte multă încredere / oarecare încredere* în această subdiviziune a poliției, dar și cu ponderea cea mai pronunțată a celor care au menționat că *Nu prea au încredere / nu au deloc încredere* care constituie 55% dintre cei intervievați.

Poliția de patrulare a acumulat cea mai mare pondere a respondenților care consideră această subdiviziune mai coruptă, circa 42% au optat pentru răspunsurile *foarte corupte / corupte*.

Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate



Participanții la discuția de grup au exprimat opinii diferite privind activitatea poliției. Aceștia cel mai des se raportează la activitatea sau inactivitatea polițiștilor cu care au interacționat, iar această opinie este puternic afectată de factorul uman – „*attitudinea polițiștului*”, „*interacțiunea cu poliția*”, „*caz rezolvat*”. Astfel, cei care au

avut experiențe pozitive din adresarea la poliție au mai multă încredere în aceștia, iar cei care au avut personal sau cineva din apropiatî experiențe percepute ca fiind negative au mai puțină încredere în activitatea poliției.

„Am avut judecată la poliție și pe un dosar eram vinovat, da al doilea dosar, a doua judecată cînd am avut nu eram vinovat, dar m-au judecat. Am spus că eu nu sunt vinovat... mai mult poliția este care lucrează pentru steluță pe umeri să primească.” (M, 26 ani, șomer)

Un aspect care a fost apreciat practic de toți cei intervievați se referă la **operativitatea** cu care intervine poliția atunci când sunt solicitați: „*în 10 minute de-acumă erau*”.

O bună parte din participanții la discuția de grup s-au arătat nemulțumiți de activitatea **poliției de patrulare**. Unii respondenți consider că colaboratorii poliției de patrulare sunt incompetenți, nu cunosc legile, hotărârile, iar alții consideră că aceștia se folosesc de anumite prevederi ale legilor pentru a amenda sau a cere mită șoferilor. Alți respondenți atenționează însă că deseori populația încalcă codul rutier și ulterior vrea să se eschiveze de la sancțiuni.

„Practic toții încalcă limita de viteză... de aici și vine negativismul, vine și că omul a servit un pahar și nu s-a gîndit că a servit un pahar, dar el totuși a urcat la volan și s-a dus mai departe și în timpul acesta fără să-și dea seama l-a oprit poliția și respectiv a fost amendat, asta poate că este frica cea mai mare.” (F, 33 ani, profesoră)

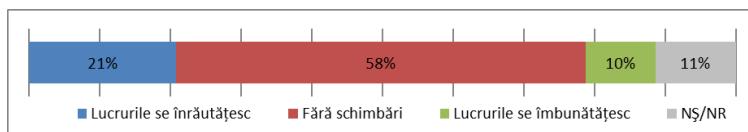
Alți respondenți, cu precădere doamne, au menționat că au avut situații în care **poliția de patrulare i-a ajutat**. S-a atestat că **un comportament agreabil față de participanții la trafic ii determină și pe șoferi să fie mai amabili și mai respectuoși**. Așteptările șoferilor sunt că poliția de patrulare îi vor sancționa și atunci când se întâmplă ca poliția să le ofere ajutor aceștia rămân plăcut surprinși. Cele mai multe situații de genul acesta le-au relatat doamnele.

„Am avut un caz cînd eram însărcinată, deja practic trebuia să nasc... din cauza gropilor s-a defectat iluminarea și Dl polițist era la postul de control, mă trage pe dreapta, eu mă opresc, dar nu cobor din mașină... că-i defectă lumina; eu zic: cum așa, că eu m-am pornit și... da el: da unde este lumina? Zic: îi sub capotă; – da știți de unde? – Știu și care-i cauza, pot să mă cobor și s-o repar, fiindcă sărișe o clemă de asta și eu ies și el cînd mă vede zice: Doamnă vă rog frumos să mă scuzați, lăsați că capotul îl deschid eu și vi-l fac, drum bun, dar să luati seama, bine? Și ne-am urcat și am plecat, adică săt amabili.” (F, 28 ani, profesoră)

„...La noi dealurile sunt abrupte, merg 3–5 m, șlefuieste, nimic, iar înapoi, iarăși mă urc. Cînd mă uit, vine poliția, da eu vinătă pe față mă gîndeam că acușu o să-mi puie o amendă nu știu ce, mă întrebă: „ce doamnă, nu vă descurcați?” Zic: „cum să mă descurc, uitați-vă nici fir de nisip, nimic”; el: „îmi permiteți”; da eu știu tocmai m-am blocat: „da, da”, – „dar vă coborîți?”. Eu un pic m-am blocat, cînd am văzut poliția, domnii m-au ridicat pînă în vîrful dealului la strada mea și mă întrebă: „la vale vă descurcați?” – au coborît, ei s-au dus în treaba lor, eu m-am dus acasă. Oricum din partea lor este ajutor, sprijin este. Că și ei au în programul lor anume de asigurarea populației în caz de necesitate și eu cred că asta era o necesitate stringentă că la ora 9 nu mai vedeaui nici o tîpenie de om, cine să te ajute? Nu avea nimeni cine să ajute, dar ei patrulează mă au văzut, au intervenit.” (F, 33 ani, casnică)

Respondenții sunt mai puțin optimiști cu referire la activitatea poliției din localitate, ponderea celor care consideră că în activitatea acesteia lucrurile se înrăutățesc este mai mult decît dublă (21%) în raport cu ponderea celor care au menționat că lucrurile se îmbunătățesc (10%). Totodată o pondere semnificativă de 58% consideră că situația rămâne a fi fără schimbări.

Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?



Respondenții au fost solicitați să se expună cu referire la o serie de afirmații care ar permite aprecierea activității poliției din localitate. În general, în majoritatea cazurilor prevalează opiniile cu conotație negativă și doar în două cazuri – cele cu conotație pozitivă. Astfel, peste 46% dintre respondenți au menționat că sunt *de acord / parțial de acord* cu afirmația precum că *Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare*, de asemenea *Nu sunt de acord / De loc nu sunt de acord* cu afirmația precum că *Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor*.

Cu referire la celelalte afirmații opiniile cu conotație negativă constituie 44–49% a respondenților care au menționat precum că *Nu sunt de acord / De loc nu sunt de acord* cu acestea.

Tabelul 2. Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?

	De acord	Parțial de acord	Nu sunt de acord	De loc nu sunt de acord	NŞ/NR
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	19%	27%	39%	5%	11%
Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	15%	29%	38%	6%	12%
Poliția intervine rapid când este solicitată	18%	25%	39%	6%	12%
Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității	14%	29%	40%	6%	11%
Poliția se stăruie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	17%	26%	40%	6%	12%
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	13%	29%	39%	5%	15%
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	18%	23%	38%	6%	15%
Poliția tratează toți oamenii cu respect	16%	25%	42%	7%	10%
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	15%	25%	43%	5%	12%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	10%	29%	40%	5%	15%

Studiul a inclus un set de întrebări pentru a evalua opinia populației cu referire la faptul, cât de bine poliția din localitate îndeplinește o serie de sarcini. Doar în cazul a 2 afirmații din 14 prevalează aprecierile pozitive, răspunsurile *foarte bine / bine* fiind de circa 45%.

În opinia respondenților cel mai prost poliția îndeplinește astfel de sarcini precum *Găsirea/recuperarea bunurilor furate și Informarea cetățenilor privind securitatea și preventarea infracțiunilor*, cu 48% răspunsuri *râu / foarte râu*, precum și *Refinerea infractorilor, Informarea cetățenilor privind securitatea și preventarea infracțiunilor*, care au cumulat câte 47% atare răspunsuri.

Totodată, este necesar de menționat că ponderi semnificative de 15–25% nu au știut sau nu au dorit să se exprime cu referire la acest aspect, ceea ce conduce la presupunerea că populația nu cunoaște sarcinile poliției din localitate sau din diverse motive nu vrea să se expună. De menționat, că cele mai mari ponderi ale non-răspunsurilor, de 25%, sunt observate cu referire la astfel de opțiuni sociale, deosebit de sensibile, precum *Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum excesiv de alcool)*.

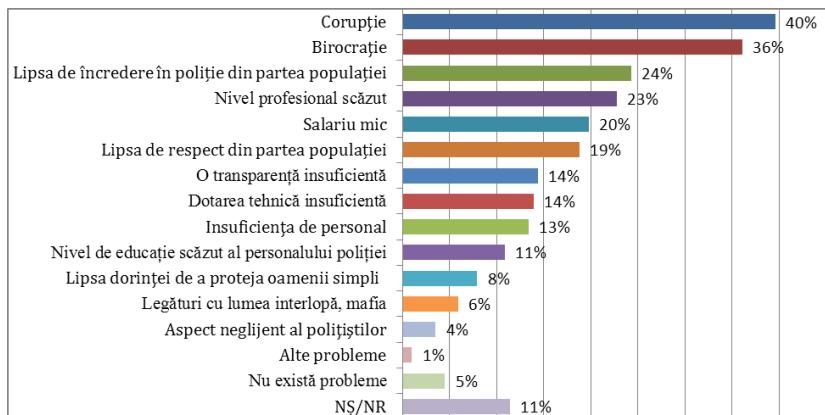
Tabelul 3. Vă rugăm să indicați cît de bine, după părerea Dvs., Poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:

	Foarte bine	Bine	Rău	Foarte rău	NŞ/NR
Coopereză cu Administrația Publică Locală	10%	35%	35%	3%	17%
Aplicarea sancțiunilor (avertisme, amenzi)	8%	36%	35%	3%	19%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	5%	35%	40%	4%	16%
Patrularea comunității	6%	34%	39%	7%	15%
Controlul traficului și impunerea respectării reg. de circulație	3%	36%	39%	4%	18%
Reacționarea la cazuri de urgență	6%	32%	42%	4%	16%
Preocuparea de violență și conflictele de familie	3%	33%	36%	5%	23%
Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	3%	32%	40%	5%	20%
Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum alcool)	2%	31%	38%	5%	25%
Investigarea infracțiunilor	2%	31%	40%	5%	23%
Reținerea infractorilor	2%	30%	43%	4%	21%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	3%	30%	40%	5%	23%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	2%	29%	43%	4%	22%
Găsirea/recuperarea bunurilor furate	2%	28%	41%	7%	22%

Unii participanți la discuția de grup s-au arătat îngrijorați de faptul că „*polițistii vor beneficia de % din amenzi*”. În opinia celor intervievați acest lucru va determina ca poliția să aplice și nejustificat amenzi – „*cu cît mai multe amenzi au, salariul lor este mai mare*”.

În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *corupție* (40% răspunsuri), *birocratie* (36%), *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (24%), dar și *nivelul profesional scăzut* (23%) și *salariu mic* (20%). Alte opțiuni au acumulat mai puțin de 20% răspunsuri affirmative.

Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?



În cadrul discuției de grup au fost menționate practic majoritatea problemelor prezentate în Figura 8, dar s-a pus accentul preponderent pe două provocări de bază: „*lipsa dorinței/interesului pentru a proteja populația*” și „*suportul limitat al populației*” – „*polițiștilor le este greu, fără martori, fără nimic este foarte greu și trebuie să intrăm și-n*

situată lor". În același timp, s-a menționat și resursele umane și materiale disponibile limitate pentru activitatea poliției. Populația este conștientă de faptul că nu poți insista pe performanță în cazul în care personalul, în cazul dat polițistii, nu sunt motivați și dotați cu cele necesare. Dar în momentul în care poliția are rezultate modeste, populația se dezamăgește.

„Lumea se dezamăgește că de ce a fost un caz și nu a fost soluționat, a fost alt caz, iar nu s-a soluționat, dar de ce? Pentru că ei nu au nici echipamentul cela care trebuie, ei nu au de amprente, elementar nu au cu ce să ea amprente, trebuie să chemi comisia de la Bălți ca să ea o amprentă.” (F, 33 ani, profesoră)

„Au și volum mare de lucru, vorbesc despre oamenii care intră-adevăr își fac munca, eu n-aș vrea să fiu polițist, nu ai nici zi, nici noapte, nici zi de odihnă, nici sărbătoare, nici 8 Martie, nici 1 Septembrie, absolut nimic, dacă-i ordin – ai ieși, dacă-i ceva la Chișinău – te-ai sculat și te-ai dus, dacă-i noapte și-i chemare, părerea mea este că ei au un volum mare de muncă și nu sănătăremură și nici respectăți din partea populației.” (F, 31 ani, asistent social)

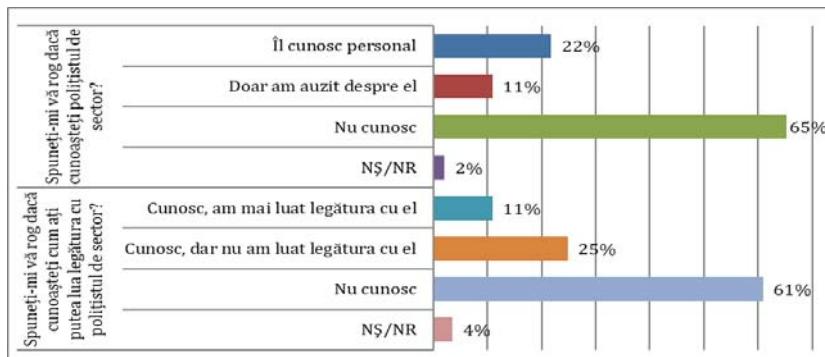
Mai mulți respondenți au remarcat că nivelul de educație este redus și lipsește respectul unor cetăteni față de poliție și în aceste situații este foarte dificilă activitatea acestora. Mai ales că deseori infractorii îi provoacă, iar polițistul trebuie să fie pregătit psihologic să reacționeze adecvat, dar nici să nu se lase înjosit. Polițistii nu sunt protejați în acest sens, iar cei care încalcă legea abuzează în unele situații de restricții pe care le au polițistii.

„... Pe un minor trebuie să-l duc acasă, l-au găsit doi polițisti aşa mari (înalti), îmbrăcați în uniformă și tot îl rugau pe copilul celor: „hai te rog frumos, urcă în mașină, noi trebuie să te ducem, nu știu cum, aşa-l corcoleau, da poate aşa, da poate altfel. Copilul celor; da nu, îi înjura, cu niște aere de acestea de vedetă, pînă la urmă l-au luat, l-au dat într-o parte, nu știu ce i-au povestit acolo și a urcat. Eu stăteam și mă gîndeam, ce nervi trebuie să ai, cîtă răbdare trebuie să ai, că ei puteau să-l dea un pumn și să-l pună în mașină.” (F, 31 ani, asistent social)

„... Cum a zis și băiatul, că el vorbea urât cu polițistul, da polițistul vorbea frumos, închipuiți-vă prin ce stres trecea polițistul ca să se abțină, să nu-l numească urât, să nu-l bruscheze, să nu-i deie vreo două la moacă, că acum Doamne Ferește, dacă-i dai o palmă la o persoană, te măñincă pușcăria, polițistii sunt foarte aspru pedepsiti pentru violență, iar infractorii profită.” (F, 33 ani, profesoră)

Polițistul de sector nu este cunoscut de populație, 65% dintre cei intervievați au declarat că nu cunosc polițistul de sector, iar 61% nici nu știu cum ar putea să-l contacteze. Astfel, în caz de necesitate, doar puțin peste 1/3 din populație cunosc cum ar putea să ia legătura cu reprezentantul poliției din localitate.

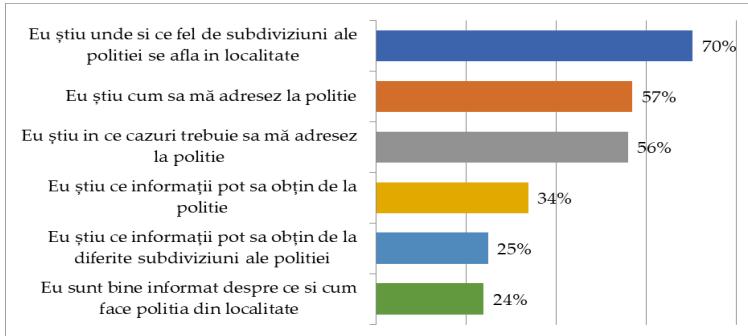
Figura 9. Cunoașterea polițistului de sector de către populație.



Persistă senzația că **fluctuația** personalului angajat ca polițist de sector este mare, probabil acest lucru este amplificat și de faptul că polițiștii își schimbă sectoarele. Dar populația, în mare parte, își dorește un polițist de sector care să-l cunoască bine, să fie și el familiar cu sectorul pe care îl gestionează – „*a fost cineva tinerel era, dar acum nu știu cine-i*”, „*s-au schimbat acum foarte mulți*”, „*te deprinzi cu unul și vine altul*”.

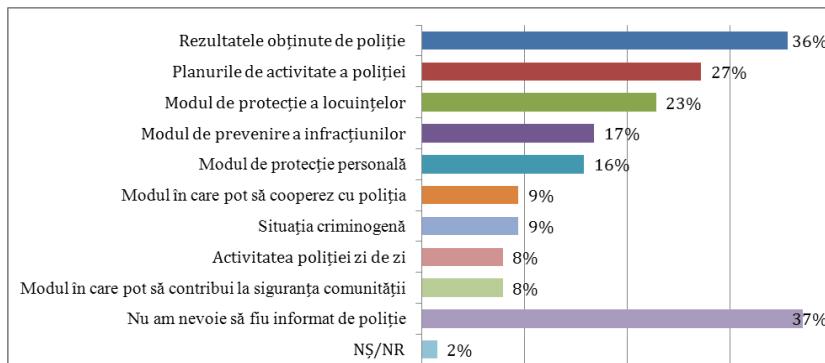
Majoritatea respondenților, 70%, au menționat că cunosc unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se află în localitate, 57% – știu cum să se adrezeze, iar 56% – cunosc în ce cazuri trebuie să se adrezeze la poliție.

Figura 10. Spuneți-mi vă rog, dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:



Cu referire la necesități de informare opiniile respondenților s-au divizat. Circa 37% respondenți au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție. Totodată 36% consideră că ar fi necesară informarea privind rezultatele obținute de poliție, 27% – despre planurile de activitate a poliției, 23% – despre protecția personală și a locuințelor, precum și 17% – modul de prevenire a infracțiunilor, 16% – modul de protecție personală. Alte opțiuni au cumulat sub 10% răspunsuri affirmative.

Figura 11. Spuneți-mi vă rog, dacă dorîți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele?



Respondenții care ar dorî să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și modurile de prevenire a diferitor cazuri conexe situațiilor criminogene, ar prefera ca să fie făcută prin diverse moduri: prin *Adunări generale cu populația din localitate*, ponderea răspunsurilor affirmative variază între 15–59%, *Pliante/broșuri*, cu ponderi cuprinse între 3–80%, sau *Mass Media*, pentru această modalitate au optat 24–79%. Mai puțin respondenții ar dorî să fie informați *Personal de polițist*, ponderea răspunsurilor affirmative sunt sub 38%.

Tabelul 4. Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?

	Adunări generale cu populația din localitate		Personal polițistul să mă informeze		Pliante/broșuri		Mass-media (Radio, TV, ziar)		Internet	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Situată criminogenă	3	16%	1	5%	12	63%	15	79%	8	42%
Planurile de activitate a poliției	8	15%	1	2%	44	80%	43	78%	38	69%
Activitatea poliției zi de zi	5	31%			8	50%	9	56%	6	38%
Rezultatele obținute de poliție	15	21%	3	4%	49	68%	48	67%	39	54%
Modul în care pot să cooperez cu poliția	8	42%	1	5%	5	26%	7	37%	7	37%
Modul în care pot să contribu la siguranța comunității	9	56%	1	6%	5	31%	7	44%	5	31%
Modul de prevenire a infracțiunilor	20	59%	4	12%	7	21%	12	35%	9	27%
Modul de protecție a locuințelor	27	59%	6	13%	5	11%	11	24%	7	15%
Modul de protecție personală	15	47%	12	38%	1	3%	8	25%	2	6%

Un număr limitat de respondenți *În ultimele 12 luni precedesoare studiului au avut de a face / contact cu cel puțin unul dintre reprezentanții poliției*. Astfel, 18 persoane (circa 9% respondenți) au contactat *Poliția de sector*, 10 persoane (5% dintre respondenți) au contactat *Inspectoratul (comisariatul) de poliție*, 4 persoane (2%) au avut de a face cu *Poliția de patrulare*.

Tabelul 5. Motivele contactării și comportamentul reprezentanților poliției

		Inspectoratul de poliție		Poliția de sector		Poliția de patrulare	
		N	%	N	%	N	%
Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	—	—	3	17%	—	—
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	—	—	1	6%	—	—
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	2	20%	3	17%	—	—
	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	3	30%	2	11%	—	—
	Să raportați că ați găsit ceva (inclusiv animale)	1	10%	—	—	—	—
	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	—	—	1	6%	—	—
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	1	10%	4	22%	—	—
Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu ... ?	Polițistul m-a solicitat, oprit, întrebăt	2	20%	4	22%	4	100%
	NŞ/NR	1	10%	—	—	—	—
	Cu atenție și simpatie	1	10%	9	50%	1	25%
	Cu oarecare atenție	5	50%	6	33%	3	75%
	Cu indiferență	3	30%	2	11%	—	—
	Cu iritație	1	10%	1	6%	—	—
	Cu ostilitate	—	—	—	—	—	—
Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adevarat la întrebări?	NŞ/NR	—	—	—	—	—	—
	Da	3	30%	11	61%	1	25%
	Probabil că da	1	10%	2	11%	2	50%
	Probabil că nu	—	—	—	—	—	—
	Nu	6	60%	4	22%	1	25%
	Nu știu	—	—	1	6%	—	—

Motivele contactării poliției au fost cele de a reclama/raporta careva infracțiuni, diverse alte probleme. În diverse cazuri respondenți au menționat că au fost tratați diferit: de la atenție și simpatie, până la iritație, răspunsurile fiind considerate în majoritate adecvate, mai puțin în cazul inspectoratului de poliție.

Constatări

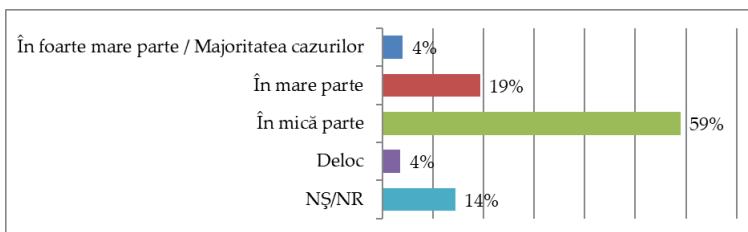
- Poliția, de rând cu celealte instituții la nivel local înregistrează un nivel mediu de mulțumire a cetățenilor. Totodată 38% din respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă.
- Corupția este principala problemă cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale (40% mențiuni). Urmează birocrația (36%), lipsa de încredere din partea populației (24%), nivelul scăzut de profesionalism (23%) și cel de salarizare (20%).
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate variază între 33% și 39%. Totodată nu este înregistrată o careva diferențiere a subdiviziunilor după nivelul percepție de corupție.
- Găsirea/recuperarea bunurilor furate, informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor precum și acordarea asistenței victimelor infracțiunilor ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
- Studiul înregistrează un nivel moderat de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector, lucru care direct denotă un nivel scăzut de interacțiune între poliție și populație. Doar 22% respondenți își cunosc personal polițiștul de sector.
- Circa 9% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, 5% au contactat comisariatul și 2% cu poliția de patrulare.
- Persoanele interviewate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție, dar mai cu seamă raportări despre rezultatele obținute, planurile de activitate ale organelor de poliție.
- Majoritatea locuitorilor ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități ale poliției, dar și despre modul în care pot contribui la securitatea comunității și prevenirea a infracțiunilor. Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi *Adunările generale cu populația din localitate* (15–59%), *Pliante/broșuri* (3–80%), sau *Mass Media* (24–79%). Mai puțin respondenții ar dori să fie informați *Personal de polițist*, ponderea răspunsurilor affirmative sunt sub 38%.

V. INFRACTIUNI ȘI VICTIMIZARE

Gradul de încredere în organele de poliție se reflectă în comunicarea la acestea. Fiind întrebați în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor, doar 23% dintre respondenți au menționat că acestea se adresează *În foarte mare parte / Majoritatea cazurilor* (4% respondenți) sau *În mare parte* (19%). De menționat, că printre respondenți 8% au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecesoare studiului.

Majoritatea participanților discuției de grup în cazul în care ar fi victimă unui furt, agresiune s-ar adresa la poliție, considerând că nu au altă alternativă unde ar putea solicita ajutor. Cei cu experiențe negative au remarcat că vor apela la rude, cunoscuți ca ulterior aceștia să se adrezeze la poliție, dar ei personal nu vor să aibă tangență cu această instituție.

Figura 12. Cum credeți, în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?



Printre respondenți au fost menționate o serie de cazuri de victimizare pe parcursul ultimelor 12 luni, predecesoare studiului, dintre acestea au fost reclamate la poliție doar aproape 2/3 din cazuri (63% sau 10 cazuri din 16).

Tabelul 6. Spuneți-mi vă rog, în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni?

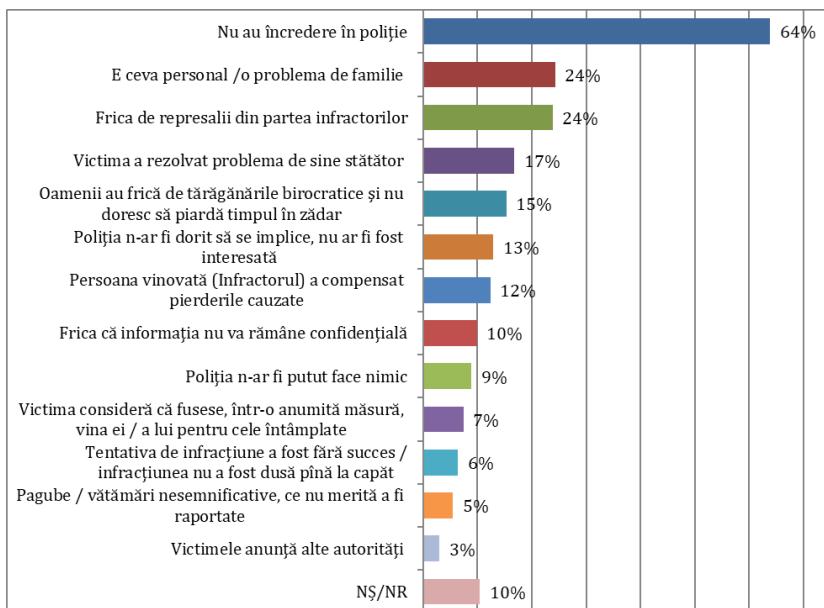
Jaf/tâlhărie	Da	2	1%	Da	1	50%
				Nu	1	50%
Furt din locuință	Da	5	3%	Da	3	60%
				Nu	2	40%
Vătămare corporală gravă	Da	1	1%	Da	1	100%
				Nu		
Violență în familie	Da	1	1%	Da		
				Nu	1	100%
Huliganism	Da	2	1%	Da	2	100%
				Nu		
Furt din bunurile gospodăriei	Da	3	2%	Da	3	100%
				Nu		
Furt de păsări	Da	1	1%	Da		
				Nu	1	100%
Şantaj/racket	Da	1	1%	Da		
				Nu	1	100%

Tabelul 7. Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?

Motivul principal din care victimele crimelor nu se adresează la poliție este *lipsa încrederii în poliție*, menționată de 64% respondenți, dar și faptul că *E ceva personal / o problema de familie, Frica de represalii din partea infractorilor* – cu câte 24% răspunsuri.

Respondenții interviewați în cadrul discuției de grup au remarcat că persistă o neîncredere că adresarea la poliție le va soluționa problema. În cazul celor mai răspândite infracțiuni, cum sunt: „furturile” bunurilor sau sine-costul acestora nu vor fi restituite victimei, iar în caz de „violență, agresiune” agresorul nu va fi tras la răspundere. Procedurile care consumă timp, de asemenea sunt demotivate pentru victime să se adreseze la poliție sau și să renunțe la soluționarea situației.

Figura 13. Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adreseză la poliție?



„Mi-au furat „acumulatorul” [Bateria] și am telefonat poliția, că era o sărbătoare de Paștele Blajinilor, toată lumea era la cimitir și mi-au găsit un sectorist de serviciu de nu ștui din care sat. A venit omul în cauză, mi-a spus cu ce poate să mă ajute acum este că poate să se duca să roage pe cineva să iasă la magazin ca să-mi vîndă un acumulator, să-mi pot cumpăra acumulator, pentru ca să mă duc unde am nevoie. Și aşa și a făcut, a telefonat, omul a leșit la lucru, m-am dus și mi-am cumpărat acumulator și pe urmă m-a adus până acasă să duc acumulatorul. Mi-a spus să mă adresez martii la poliție să scriu cerere ca să-mi găsească și nu m-am mai adresat pentru că știu toată procedura, de câte ori trebuia să mă duc eu la poliție ca să explic cum mi-au furat, cum m-am dus... multă pierdere de timp.” (F, 31 ani, asistent social)

Modul în care interacționează polițistul de sector cu populația, de asemenea este foarte important în vederea adresabilității ulterioare. Dacă polițistul are o atitudine neglijentă sau în unele situații condamnă victimă, probabilitatea ca aceasta să revină după ajutor este mică.

„Să știe, că dacă se duce, are vreo problemă, se duce și se adreseză la un oficial, să știe că o să fie înțeles, auzit și ajutat. Iată femeile care sunt în familie agresate sau... ea s-a dus o dată și au refuzat, s-a dus a doua oară, i-au refuzat și ea să paralizată de frică și zice că nu are nici un folos, dacă o să se adreseze acolo și n-au să o ajute nimeni.” (F, 35ani, concediu de maternitate)

Au fost relatate în cadrul discuției de grup mai multe exemple pozitive de intervenție a poliției. Unii respondenți a căror problemă a fost soluționată au recunoscut că inițial erau sceptici că poliția le va rezolva cazul, o percepție formată din relatăriile altor persoane și au rămas surprinși că au primit și despăgubiri, deși au fost și momente de neclaritate în proces.

„M-a lovit cineva noaptea în spate, nu tare, dar m-am adresat la poliție exact în ziua aceea. Atunci au și venit, au făcut poză și mi-au găsit repede, peste cîteva zile au găsit și m-au chemat, mi-au spus iată așa și am primit recompenșă, acolo 50 de euro pentru bucată sau după cum au calculat, nu mai țin minte exact, dar mi-a achitat, persoana dată... nu ștui exact, acolo poliția cu dînșii a discutat, eu am telefonat la poliție și de acum toată procedura ei au făcut-o.” (F, 33 ani, profesoară)

„...Ne-am uitat că nu vine de la școală, ora 2, ora 3, ora 4, 5, 6, 7 nu-i, am apelat la poliție și ei deja știau. Cred că și alți părinți apelase mai înainte, fiind că erau trei băieței și mi l-au adus acasă, eu consider că poliția într-adevăr lucrează bine, n-am eu nimic așa împotriva lor.” (F, 60 ani, asistent parental)

Majoritatea respondenților s-ar adresa la poliție, dacă ar fi martorul unei infracțiuni: 62% s-ar adresa în cazul unui omor, câte 59% – furt, jaf, 57% – act de huliganism, iar 55% – în cazul unor acțiuni de trafic de ființe umane, 51% – în caz de violență în familie, dar și a unor acțiuni de contrabandă, 45% au menționat acest lucru.

Persistă și intențiile de a soluționa unele cazuri cu forțe proprii, mai frecvent aceasta s-ar întreprinde în cazul dacă cineva ar conduce în stare de ebrietate, 9% au optat pentru acest răspuns, precum și în cazul de violență în familie, ar încerca să rezolve cu propriile forțe 7% respondenți.

Mai indiferentă pare a fi populația în cazul cînd *Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)*, 21% sau aproape fiecare al cincilea nu ar întreprinde nimic, iar 19% – în caz de trecere ilegală a frontierelor. Se observă că 16–17% nu ar întreprinde nimic în toate celelalte cazuri menționate. Și gradul de incertitudine, exprimat prin ponderea respondenților care au menționat NŞ/NR este destul de semnificativ în toate cazurile și constituie 17–37%.

Tabelul 8. Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ... ?

	Voi apela la poliție	Voi apela la prieteni	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	Nu voi întreprinde nimic	NŞ/NR
Omor	62%	2%	2%	16%	19%
Unui furt	59%	5%	4%	16%	17%
Unui jaf	59%	4%	4%	16%	17%
Act de huliganism	57%	4%	4%	16%	19%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	55%	2%	3%	17%	24%
Unui caz de violență în familie	51%	3%	7%	16%	24%
Unor acțiuni de contrabandă	45%	2%	3%	17%	33%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	43%	3%	9%	21%	24%
Trecere ilegală a frontierelor	39%	3%	3%	19%	37%

Constatări

- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție, circa 63% respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze cazurile respective.
- Lipsa de încredere în poliție, faptul că cazul ar fi ceva personal/problemă de familie și frica de represalii din partea infractorilor sunt principalele bariere pentru adresarea la poliție în cazul unei infracțiuni.
- Se manifestă anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar 39% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de trecere ilegală de frontieră, 43% ar raporta cazuri de conducere în stare de ebrietate, 45% ar raporta acțiuni de contrabandă și 51% dacă ar fi martor la cazuri de violență în familie.

VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. Datele studiului demonstrează că, în cazul când populația și poliția vor coopera mai bine, așteptările respondenților sunt că în următoarele 12 luni rata/numărul infracțiunilor menționate în Tabelul 9 va scădea, această opinie fiind susținută de 41–47% respondenți. Totodată, aproximativ fiecare al 5-lea susține că va rămâne la fel, însă mai persistă și opinii, 5–7% respondenți (aproape de marja de eroare a eșantionului), precum că chiar dacă populația și poliția vor coopera mai bine, oricum infracționalitatea va crește.

Tabelul 9. După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata/numărul următoarelor infracțiuni?

	Va crește	Va rămâne la fel	Va scădea	NŞ/NR
1. Jaf/tâlhărie	6%	20%	45%	29%
2. Furt din locuință	7%	20%	44%	29%
3. Accident de circulație rutieră	7%	20%	42%	31%
4. Vătămare corporală gravă	5%	19%	44%	31%
5. Violență în familie	5%	21%	44%	30%
6. Trafic de ființe umane	6%	16%	45%	32%
7. Violență sexuală	5%	17%	46%	32%
8. Huliganism	5%	19%	46%	29%
9. Răpirea mijlocului de transport	5%	17%	47%	32%
10. Furt din mijlocul de transport	5%	17%	47%	31%
11. Furt din bunurile gospodăriei	6%	18%	46%	30%
12. Furt de păsări	7%	18%	45%	30%
13. Furt de animale	7%	18%	45%	30%
14. Furtul lucrurilor personale în transportul public	6%	18%	44%	32%
15. Escrocherie	5%	19%	45%	31%
16. Șantaj/racket	5%	18%	46%	31%
17. Cazuri de corupție	6%	22%	41%	31%

În opinia a 70% respondenți principala metodă de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate este *Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora*, urmată de *prezența mai frecventă în teritoriu a angajaților poliției* cu 36% răspunsuri, iar circa câte 1/3 respondenți consideră că este necesar ca poliția *Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost victime sau martori ale infracțiunilor*.

Participanții la discuția de grup au remarcat mai multe bariere în disponibilitatea populației de a avea statut de martor:

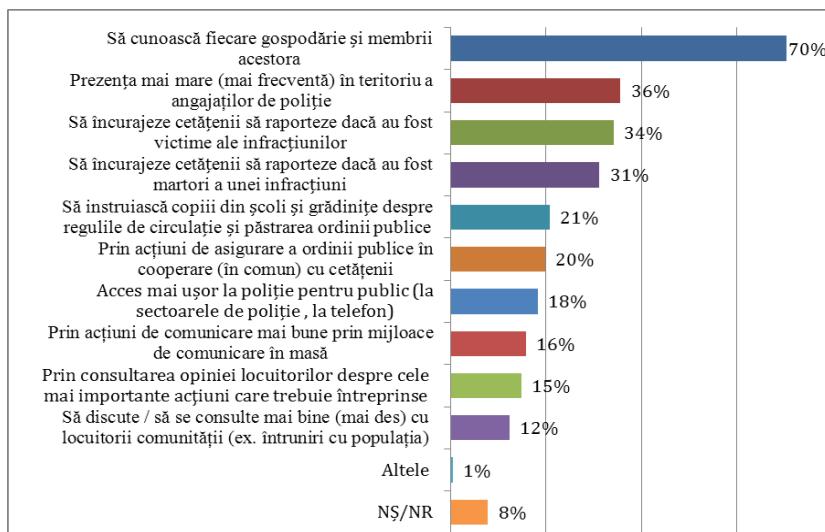
- procedura birocratică – „mult timp pierdut”, „solicitare de detalii personale”;
- echipa pentru consecințe, atât amenințări din partea infractorilor, cât și modul în care poliția va interpreta faptele;
- îngrijorări privind deteriorarea relațiilor cu vecinii/sau după caz alte persoane;
- neîncrederea în eficiența intervenției poliției.

„Noi chiar dacă intervenim, pentru verificarea veridicității informației pun multe, multe întrebări. Până la urmă nu știu de ce, dar se află și cine a sunat, ori cine a făcut, pe urmă apare ura asta între vecini – „ce treabă ai avut tu în viața mea, da cine ești tu să-mi dictezi mie”, adică apar conflicte de acum între populație.” (F, 33 ani, profesoră)

„După telefon sau adresă să fie toată informația înregistrată să nu mă mai întrebe la ora trei de noapte cum mă cheamă, da că copiii am, că ani am și.m.d.” (F, 31 ani, asistent social)

„Dacă tu ai văzut că se bat, sau chiar un furt s-a întâmplat acolo și i-au prins pe băieții ceeași și te întreabă dacă ai văzut sau nu, și dacă spui da, iată eu am fost și am văzut cum s-a întâmplat, de acum te trag și pe tine prin judecăți, prin poliție, pe drumuri.” (M, 26 ani, angajat neoficial)

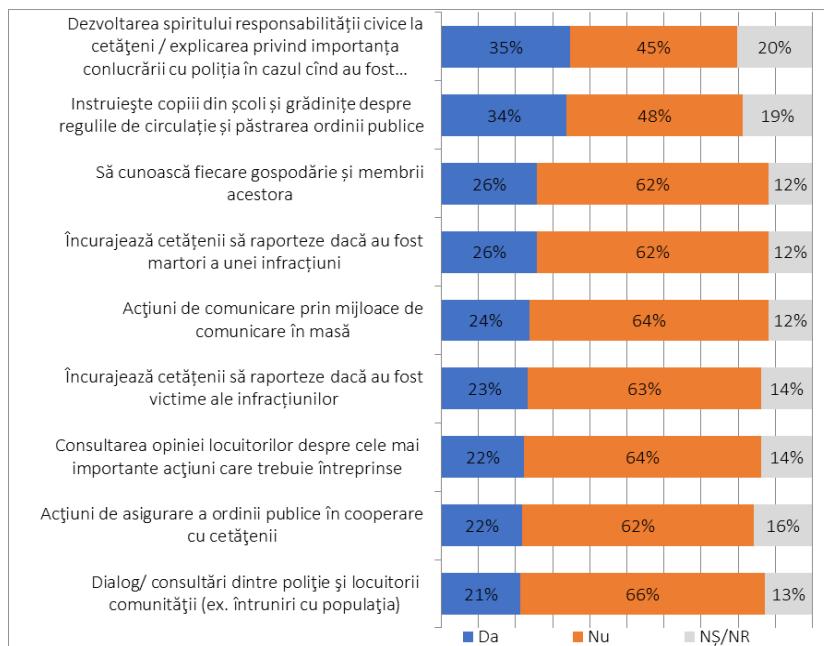
Figura 14. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?



În cadrul discuției de grup, respondenții au menționat faptul că pentru ca populația să conlucreze cu poliția, trebuie să se înceapă de la educarea copiilor mici într-un spirit de participare și de cultivare a respectului față de poliție. Lipsa unei colaborări este și din cauza indiferenței oamenilor față de lucrurile care se petrec în localitate. Indiferența este contagioasă și fiecare este preocupat doar de propria persoană.

Activitățile de promovare, conștientizare și informare sunt puțin cunoscute de către respondenți. În ponderi mai semnificative respondenții cunosc despre activități cu referire la responsabilitatea civică (importanța conlucrării cu poliția în cazul când au fost martori a unor infracțiuni), 35% au menționat această activitate, 34% cunosc despre activitățile de instruire a copiilor din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice, 26% au declarat că cunosc despre activitățile de încurajare a cetățenilor. Desfășurarea altor activități este mai puțin cunoscută de respondenți și cumulează sub de 25% răspunsuri.

Figura 15. Spuneti-mi vă rog, dacă Politia din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?

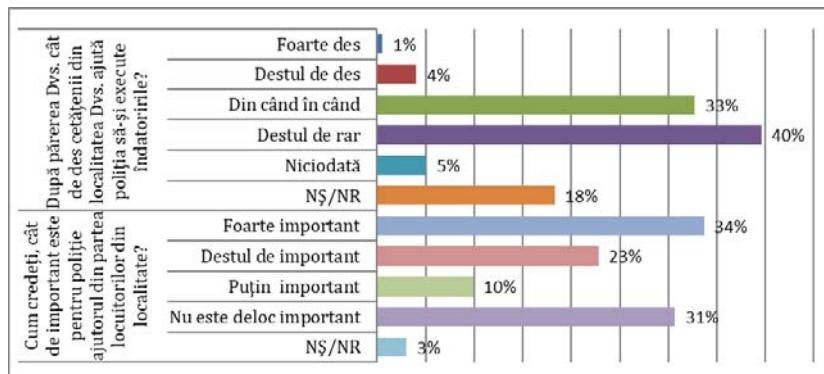


În opinia celor intervievați în cadrul discuției de grup, polițiștii ar trebui să se implice mai mult în activitățile de educare a populației și de prevenire a infracțiunilor.

„De exemplu, acum în internet era cu „balena albastră”, lumea s-a agitat și poliția a informat să fim atenți cu copiii noștri, așa sunt și alți factori negativi care nu se spun și omul simplu nu știe și el nimerește în situația negativă, cu toate că ar fi putut fi prevenit.” (F. 35 ani, concediu de maternitate)

Doar 5% respondenți consideră că cetățenii din localitate ajută poliția să-și execute îndatoririle foarte des / destul de des, 33% – din cînd în cînd, 45% – destul de rar sau nici odată.

Figura 16. Suportul poliției din partea populației și importanța acestuia

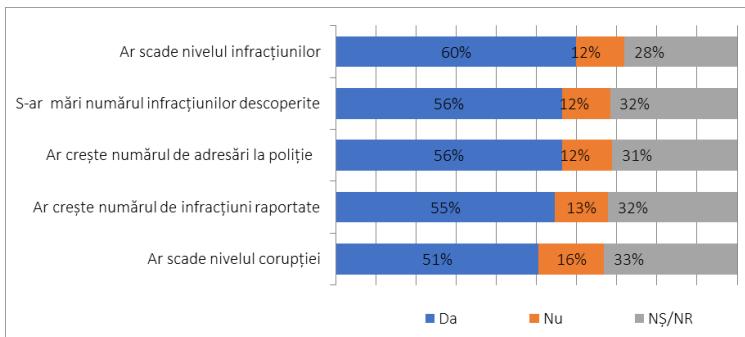


Acest ajutor al locuitorilor este conștientizat de către respondenți, în opinia majorității, 57% respondenți este considerat *foarte important / destul de important*, (34% – foarte important, 23% – destul de important).

Dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, 60% respondenți consideră că ar scădea nivelul infracțiunilor, 56% – s-ar mări numărul celor descoverite, dar ar contribui și la creșterea adresabilității la poliție. De asemenea, 51% respondenți consideră că aceasta ar contribui și la reducerea nivelului corupției.

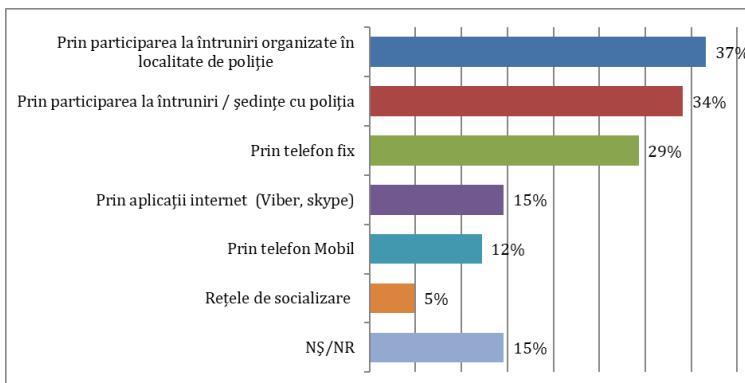
Totodată, fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc, doar 20% au răspuns afirmativ, 68% – au dat răspuns negativ, iar 12% nu au dorit să se pronunțe în acest context.

Figura 17. După părerea Dvs., dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că:



Mai comod respondenții ar coopera cu poliția prin participarea la întruniri și ședințe, menționat de peste 1/3 respondenți, prin telefon fix – 29%, mai puțin de 15% – prin aplicații internet, telefon mobil, rețele de socializare.

Figura 18. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?



Constatări

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către cei intervievați. În cazul sporirii nivelului de cooperare, aproape jumătate dintre respondenți consideră că nivelul de infracționalitate va scădea practic pentru toate tipurile de infracțiuni.
- Cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector, prezența mai frecventă în teritoriu, comunicarea permanentă cu cetățenii și încurajarea populației să raporteze poliției dacă au fost victime sau martori ai unor infracțiuni ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 5% consideră la moment acest ajutor este oferit foarte des sau des.

VII. EXPERIENȚE DE CONTACTARE CU POLIȚISTUL DE SECTOR

18 persoane (circa 9% respondenți) *În ultimele 12 luni precedesoare studiului au avut de a face / au contactat Poliția de sector*. Fiind solicitați să se exprime cu referire la diverse situații, atât cu conotație pozitivă, cât și negativă, răspunsurile s-au divizat, totuși, prevalează afirmațiile pozitive privind activitatea poliției de sector.

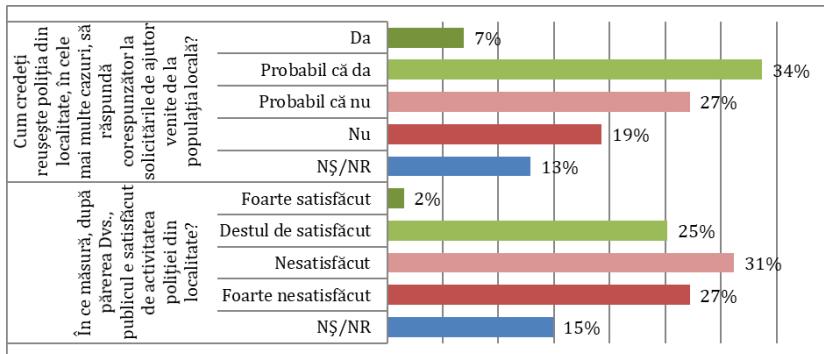
Tabelul 10. În ce măsură sunteți de acord sau nu cu următoarele afirmații legate de activitatea poliției de sector?

	Acord total / acord		Nici... Nici		Dezacord / dezacord total		Total	
Poliția a tratat cazul în mod competent	10	56%	4	22%	4	22%	18	100%
Poliția nu a reacționat la cererea Dvs. de ajutor	3	17%	7	39%	8	44%	18	100%
Poliția a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil	11	61%	4	22%	3	17%	18	100%
Poliția a folosit forță fizică ce nu era necesară împotriva Dvs. sau a altcuiva din familia Dvs.	1	6%	2	11%	15	83%	18	100%
Poliția mi-a explicat clar toată informația relevantă în acest caz	10	56%	3	17%	5	28%	18	100%
Comportamentul angajaților din poliție față de mine a fost respectuos	12	67%	4	22%	2	11%	18	100%

Mai puțin de jumătate dintre respondenți, 41%, consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală, oferind răspunsurile *Da / probabil da*, iar ponderea celor care consideră că publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate este semnificativ mai mică decât a celor nesatisfăcuți (27% – *foarte satisfăcuți / satisfăcuți*, 58% – *foarte nesatisfăcuți /*

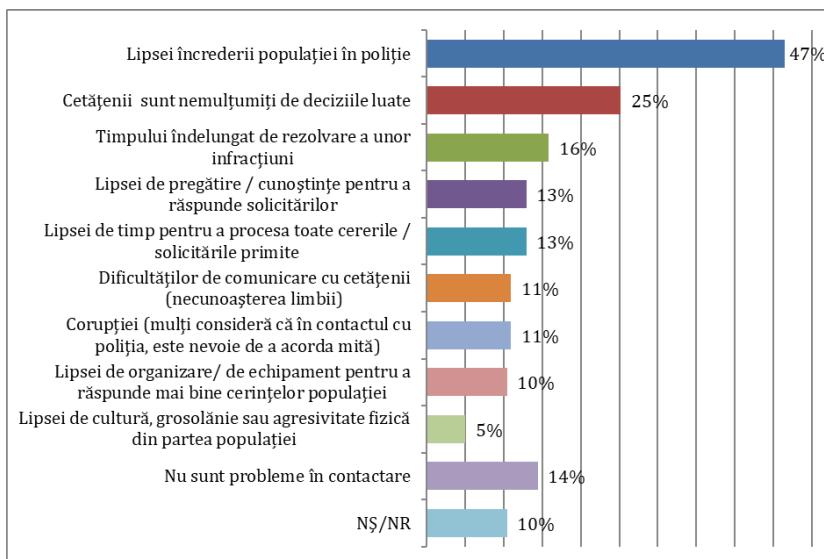
nesatisfăcuți). Se observă, de asemenea, și un grad înalt de necunoaștere a activității poliției de sector, exprimat prin ponderea mare a non-răspunsurilor.

Figura 19. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației



În opinia respondenților, principala dificultate, menționată de 47% din respondenți este *lipsa încrederii în populație*, următoare de *Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate* cu 25% răspunsuri, 16% a cumulat opțiunea *Timpul îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni*. Alte opțiuni au cumulat câte mai puțin de 15% răspunsuri.

Figura 20. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?



Tabelul 11. Opinii privind atitudinea polițistului de sector

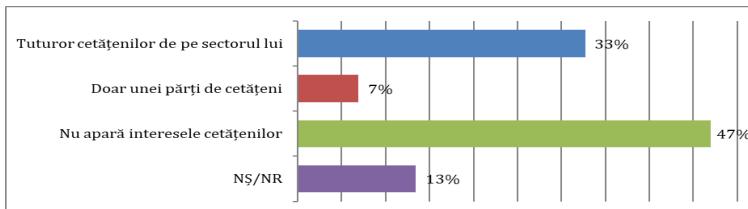
		Număr	%
Polițistul a fost amabil cu Dvs.?	Da	15	83%
	Nu	3	17%
Polițistul a dat dovedă de profesionalism?	Da	13	72%
	Nu	5	28%
Polițistul a fost agresiv cu Dvs.?	Da	3	17%
	Nu	15	83%
Polițistul v-a învinuit de lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	2	11%
	Nu	16	89%
Polițistul v-a certat, jignit?	Da	3	17%
	Nu	15	83%
Polițistul v-a presat să vă asumați vina pentru lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	2	11%
	Nu	16	89%
Polițistul v-a impus să semnăti documente împotriva voinei Dvs.?	Da	2	11%
	Nu	16	89%
Polițistul v-a stabilit o amendă pe nedrept?	Da	3	17%
	Nu	15	83%
Polițistul v-a cerut bani, careva bunuri sau serviciu ca să nu întocmească proces verbal sau să nu vă stabilească o amendă?	Da		
	Nu	18	100%
Polițistul a solicitat bani sau resurse pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu și de a rezolva problema?	Da		
	Nu	18	100%

Fiind solicitați să se expună cu referire la atitudinea polițistului de sector, majoritatea au menționat experiențe și atitudini pozitive, atât în cazul afirmațiilor cu conotație pozitivă, cât și negativă.

Respondenții participanți la discuția de grup au menționat că unor colaboratori de poliție le lipsesc abilitățile de comunicare, aptitudinile psihologice de a interacționa cu oamenii. Unii participanți consideră că sunt angajați mulți tineri, fără experiență și aceștia sunt priviți sceptic de unii cetățeni.

În cadrul discuției de grup au apărut și dezbateri privind **aspectul de gen** al angajaților. Unii cetățeni își doresc mai multe femei angajate în poliție, remarcând că acestea sunt mai responsabile și mai înțeleghetoare privind unele aspecte, cum ar fi, de exemplu, violența în familie. Alții respondenți au remarcat faptul că nu-și imaginează o doamnă polițist de sector sau anchetator. Sunt vocile care au afirmat că avem nevoie de polițiști „străini, să nu fie moldoveni”, considerând că astfel va fi diminuată corupția, cumetismul și se va lucra eficient.

În cea ce privește opinia respondenților cu referire la faptul a cui interesă apără polițistul de sector, opiniiile s-au divizat. Circa 1/3 din totalul respondenților interviewați consideră că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul lui, 7% – doar a unei părți dintre cetățeni, păstrându-se o pondere majoră de 47% a celor care susțin opinia precum că în general nu apără interesele cetățenilor.

Figura 21. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...

În diferite contexte ale discuției de grup, participanții au menționat atitudine diferențiată a angajaților poliției față de persoane, fiind avanțate cele cu un statut social și/sau economic mai înalt – „*distanță mare dintre unu care-i director și unu care-i de rînd... legea nu este pentru toți*”. De asemenea predomină, în opinia respondenților cumețismul și relațiile personale. Aceste aspecte diminuează din credibilitatea intervenției polițiștilor.

Cu toate că este conștientizată necesitatea aportului și conlucrării populației cu poliția, totuși, fiind întrebăți dacă personal au acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, doar 7% din totalul celor interviewați au dat un răspuns afirmativ în 91% cazuri răspunsul a fost negativ. Dintre aceștia majoritatea au depus mărturii sau au avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă.

Tabelul 12. Dacă personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?

	Număr	%
Am/a depus mărturii / am/a fost un martor la poliție	8	57,1%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	1	7,1%
Am/a participat în patrula voluntară.	1	7,1%
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	4	28,6%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	1	7,1%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1	7,1%
NS/NR	1	7,1%

Constatări:

- Resultatele studiului permit să concluzionăm că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliție și a suspiciunilor de corupție privind activitatea acesteia.
- Majoritatea din cei 9% respondenți care au contactat poliția de sector (deci au experiență reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor, afirmând că, de cele mai multe ori, poliția a tratat cazul în mod competent; a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil; comportamentul angajaților din poliție față de respondent a fost respectuos și reprezentanții poliției au explicat clar toată informația relevantă pentru cazul investigat.
- Se constată că mai puțin de jumătate (41%) dintre respondenți consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală.
- Există un nivel scăzut de conlucrare dintre populație și poliție. Doar 7% din totalul respondenților interviewați au afirmat că au acordat vre-un ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, în 91% cazuri răspunsul a fost negativ.

VIII. CONSTATĂRI GENERALE

1. În opinia cetățenilor din orașul Sîngerei, nivelul de siguranță este resimțit de cetățeni la un nivel destul de sporit pe timp de zi, mai puțin însă și pe timp de noapte. În locuri publice pe timp de noapte circa 44% respondenți au raportat că nu se simt în siguranță și în domiciliu 32%.
2. Cel mai important factor care contribuie la sentimentul de frică și nesiguranță pe timp de noapte este lipsa iluminatului stradal.
3. Mai mult de jumătate din respondenți apreciază ca fiind sporit nivelul de criminalitate în localitatea de reședință și 57% în regiune. Totodată, nivelul de criminalitate în general pe țară este percepțut ca fiind și mai sporit decât la nivel local (84%).
4. O pondere importantă de cetățeni (68% respondenți) sunt îngrijorați de nivelul de criminalitate în localitatea sa, iar poliția, APL și populația sunt actorii care, în opinia respondenților, poartă cea mai mare responsabilitate în asigurarea securității în comunitate.
5. Persoanele în stare de ebrietate, copiii rămași fără supravegherea părinților și persoanele eliberate din detenție sunt percepțuți ca fiind categoriile de populație cele mai problematice care ar atenta la securitatea și ordinea publică la nivel local.
6. Încălcarea regulilor de circulație, conducerea automobilelor în stare de ebrietate și furturile din locuințe sunt raportate ca fiind cele mai frecvente infracțiuni săvârșite în localitate.
7. Persoanele interviewate în cadrul discuției de grup au menționat mai multe propunerile necesare în vederea sporirii securității în comunitate.
8. Poliția, de rând cu celelalte instituții la nivel local înregistrează un nivel mediu de mulțumire a cetățenilor. Totodată 38% din respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă.
9. Corupția este principala problemă cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale (40% mențiuni). Urmează birocracia (36%), lipsa de încredere din partea populației (24%), nivelul scăzut de profesionalism (23%) și cel de salarizare (20%).
10. Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate variază între 33% și 39%. Totodată nu este înregistrată o careva diferențiere a subdiviziunilor după nivelul percepțut de corupție.
11. Găsirea/recuperarea bunurilor furate, informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor precum și acordarea asistenței victimelor infracțiunilor ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
12. Studiul înregistrează un nivel moderat de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector, lucru care direct denotă un nivel scăzut de interacțiune între poliție și populație. Doar 22% respondenți își cunosc personal polițiștul de sector.
13. Circa 9% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, 5% au contactat comisariatul și 2% cu poliția de patrulare.
14. Persoanele interviewate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție, dar mai cu seamă raportări despre rezultatele obținute, planurile de activitate ale organelor de poliție.
15. Majoritatea locuitorilor ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități ale poliției, dar și despre modul în care pot contribui la securitatea comunității și prevenirea a infracțiunilor. Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi *Adunările generale cu populația din localitate* (15–59%).

Pliante/broșuri (3–80%), sau *Mass Media* (24–79%). Mai puțin respondenții ar dori să fie informați *Personal de polițist*, ponderea răspunsurilor affirmative sunt sub 38%.

16. Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție, circa 63% respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze cazurile respective.
17. Lipsa de încredere în poliție, faptul că cazul ar fi ceva personal/problemă de familie și frica de represalii din partea infractorilor sunt principalele bariere pentru adresarea la poliție în cazul unei infracțiuni.
18. Se manifestă anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar 39% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de trecere ilegală de frontieră, 43% ar raporta cazuri de conducere în stare de ebrietate, 45% ar raporta acțiuni de contrabandă și 51% dacă ar fi martor la cazuri de violență în familie.
19. Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către cei intervievați. În cazul sporirii nivelului de cooperare, aproape jumătate dintre respondenți consideră că nivelul de infracționalitate va scădea practic pentru toate tipurile de infracțiuni.
20. Cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector, prezența mai frecventă în teritoriu, comunicarea permanentă cu cetățenii și încurajarea populației să raporteze poliției dacă au fost victime sau martori ai unor infracțiuni ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
21. Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 5% consideră la moment acest ajutor este oferit foarte des sau des.
22. Rezultatele studiului permit să concluzionăm că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliție și a suspiciunilor de corupție privind activitatea acesteia.
23. Majoritatea din cei 9% respondenți care au contactat poliția de sector (deci au experiență reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor, afirmând că, de cele mai multe ori, poliția a tratat cazul în mod competent; a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil; comportamentul angajaților din poliție față de respondent a fost respectuos și reprezentanții poliției au explicat clar toată informația relevantă pentru cazul investigat.
24. Se constată că mai puțin de jumătate (41%) dintre respondenți consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală.
25. Există un nivel scăzut de conlucrare dintre populație și poliție. Doar 7% din totalul respondenților intervievați au afirmat că au acordat vre-un ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, în 91% cazuri răspunsul a fost negativ.

IX. CONCLUZII STRATEGICE ȘI RECOMANDĂRI

Nivelul de încredere a populației și imaginea poliției sunt puternic afectate de o serie de factori de diferită natură, care pot fi sistematizați în următoarele categorii:

1. Deficitul de comunicare între poliție și public, și anume:

- a) Experiența personală a cetățeanului de contact cu poliția.
Studiul constată nivelul scăzut de contact și comunicare între poliție și locuitori. Ponderea cetățenilor care își cunosc polițistul de sector este una scăzută, tot așa cum este scăzută și ponderea contactelor dintre cetățeni cu polițistul de sector sau cu diferite sub-diviziuni ale poliției. De aici deducem că partea cea mai mare a contactelor și comunicării între poliție și populație se referă la cazurile de infracțiuni, or atunci când cetățeanul intră în contact cu poliția fiind în postura de victimă, bănuit sau infractor (o situație neplăcută pentru cetățean). Astfel, în condițiile în care contactele în ipostaze pozitive lipsesc, poliția este apreciată doar prin prisma contactelor care, în majoritatea cazurilor, au o conotație emoțională negativă pentru cetățean.
- b) Lipsa sau deficitul de comunicare și informare a populației în scopul prevenirii infracțiunilor, informării despre activitatea poliției și rezultatelor obținute. De aici, încrederea în poliție este afectată pe două dimensiuni autocomplementare. Pe de o parte studiu constată că, printre recomandările cum poate fi îmbunătățită performanța poliției cel mai des cetățenii s-au referit la soluții care presupun intensificarea comunicării între poliție și populație. Pe de altă parte, drept efect al deficitului de comunicare, rezultatele activității poliției sunt percepțe de public în mare parte prin prisma combaterii efectelor infracțiunii (identificare și pedepsirea infractorului, recuperarea daunelor etc.), pe când eforturile depuse în prevenirea infracțiunilor și rezultatele acestor eforturi rămân necunoscute și drept urmare neapreciate de cetățeni.

2. Memoria istorică a perioadelor când organele de poliție exercitau roluri exclusiv sau excesiv represive

Experiența și memoria istorică continuă să influențeze asupra perceptiilor populației, generând în continuare frică și aşteptări exclusiv negative față de organele de ocrotire a ordinii de drept.

Pentru combaterea efectelor acestor factori este necesară regândirea și modificarea modului de comunicare între poliție și populație actual într-unul axat pe informarea pe larg al populației în ceea ce ține de protecția personală și a bunurilor și modului de prevenire a infracțiunilor. Efectivul polițienesc trebuie să dedice mai mult timp cunoașterii sectorului, sporirii notorietății polițistului de sector în rândul populației, precum și mai multor acțiuni care să vizeze comunicarea polițistului cu populația.

3. Problemele legate de cadre și dotare

Deficitul de cadre și de dotări ai angajaților poliției constituie, în mod evident, în continuare o problemă, recunoscută inclusiv și de respondenți. Totodată studiu nu a scos în evidență date care ar impune concluzia că percepția populației despre activitatea poliției este determinată în mod seminificativ de starea lucrurilor în acest domeniu.

FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE

1. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Q.1 Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Pe timp de zi	În domiciliu	58,3%	70,1%	66,8%	45,5%	49,5%	74,9%
	În siguranță deplină	23,3%	20,3%	24,8%	44,1%	37,0%	19,7%
	Mai degrădă în siguranță	15,5%	7,1%	6,4%	8,4%	11,5%	3,4%
	Deloc nu mă simt în siguranță	2,4%	2,5%	2,0%	1,0%	1,0%	2,0%
	NS/NR	0,5%				1,0%	
Într-un loc public din localitate (piata, parc, stradă)							
Pe timp de noapte	În domiciliu	51,9%	53,3%	60,4%	41,1%	40,5%	67,5%
	În siguranță deplină	25,2%	26,4%	27,7%	31,1%	40,0%	24,1%
	Mai degrădă în siguranță	17,0%	15,7%	10,4%	23,8%	15,5%	4,9%
	Deloc nu mă simt în siguranță	3,9%	3,0%	1,5%	3,5%	3,0%	3,0%
	NS/NR	1,9%	1,5%		1,0%	0,5%	
Într-un loc public din localitate (piata, parc, stradă)							
Pe timp de zi	În domiciliu	51,0%	55,8%	58,4%	34,2%	36,5%	62,1%
	În siguranță deplină	17,5%	22,8%	22,8%	33,2%	36,0%	25,6%
	Mai degrădă nu în siguranță	21,4%	13,7%	12,4%	24,8%	21,5%	7,4%
	Deloc nu mă simt în siguranță	8,7%	7,6%	6,4%	7,4%	4,5%	4,9%
	NS/NR	1,5%			0,5%	1,5%	
Într-un loc public din localitate (piata, parc, stradă)							
Q.2 În general, cum ati estima nivelul criminalității în ...?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat	
În Republica Moldova	Foarte mic	2,4%	1,5%	2,0%	0,5%		3,0%
	Mic	8,3%	12,2%	11,9%	8,9%	19,5%	17,7%
	Inalt	47,1%	48,7%	32,2%	55,4%	53,0%	45,8%
Raionul Dvs.	Foarte înalt	22,3%	24,4%	8,4%	28,7%	21,0%	7,9%
	NS/NR	19,9%	13,2%	45,5%	6,4%	6,5%	25,6%
	Foarte mic	2,4%	7,1%	6,9%	0,5%	0,5%	14,8%
	Mic	29,6%	36,0%	34,2%	32,7%	36,5%	49,3%
	Inalt	36,4%	27,9%	24,8%	39,1%	46,0%	20,2%

Q.2 În general, cum ati estima nivelul criminalității în ... ?		Hîncești	Ungheni	Oraci	Singerei	Cahul	Comrat
În localitatea Dvs.	Foarte înalt	2,4%	6,6%	2,0%	18,3%	8,5%	3,4%
	NS/NR	29,1%	22,3%	32,2%	9,4%	8,5%	12,3%
	Foarte mic	5,8%	14,2%	14,9%	0,5%	16,5%	15,8%
	Mic	42,7%	44,7%	44,1%	37,6%	49,0%	50,7%
	Inalt	28,2%	22,8%	26,2%	35,6%	29,0%	20,2%
Foarte înalt	Foarte înalt	2,4%	6,1%	2,5%	16,8%	3,5%	2,0%
	NS/NR	20,9%	12,2%	12,4%	9,4%	2,0%	11,3%

Q.3 Cât de îngrijorat sunteți privitor la nivelul de securitate din localitate?		Hîncești	Ungheni	Oraci	Singerei	Cahul	Comrat
Nu sunt îngrijorat	Nu sunt îngrijorat	17,0%	14,2%	21,8%	5,4%	14,0%	12,3%
	Putin îngrijorat	23,3%	32,0%	27,7%	26,2%	32,5%	36,0%
	Destul de îngrijorat	42,2%	34,5%	34,2%	33,2%	37,0%	44,3%
	Foarte îngrijorat	14,6%	17,8%	13,9%	34,7%	14,5%	6,4%
	NS/NR	2,9%	1,5%	2,5%	0,5%	2,0%	1,0%

Q.4 Cum credeți, cine este responsabil de asigurarea securității în comunitate / localitate?		Hîncești	Ungheni	Oraci	Singerei	Cahul	Comrat
Politia Administrația publică locală	Politia	84,5%	90,9%	90,6%	85,1%	80,0%	84,7%
	Administrația publică locală	51,9%	53,3%	44,1%	43,1%	56,0%	23,2%
	Cetățenii	37,4%	49,2%	31,2%	36,1%	31,5%	46,8%
	Nimeni	1,0%	0,5%	2,0%	1,5%		2,5%
	NS/NR	3,4%	0,5%	2,0%	2,0%	6,0%	

Q.5 Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs. la moment?		Hîncești	Ungheni	Oraci	Singerei	Cahul	Comrat
Televizorul	Televizorul	56,3%	71,6%	27,7%	30,2%	26,0%	70,0%
	Radioul	14,1%	12,7%	5,9%	4,0%	6,0%	21,2%
	Portalurile web	20,4%	29,9%	5,9%	6,9%	6,5%	28,1%
	Ziarele	10,7%	18,8%	3,5%	18,8%	4,0%	10,3%
	Prietenii, familia, colegii	35,4%	42,6%	53,5%	70,3%	47,5%	36,9%
Exp. personală/ contact poliția	Exp. personală/ contact poliția	11,7%	9,1%	6,9%	6,4%	12,5%	3,9%
	Alte surse		2,0%	2,0%		0,5%	
	Nu mă informez	3,9%	2,0%	8,9%	1,5%	0,5%	1,0%
NS/NR	NS/NR	3,9%	1,5%	6,9%	1,5%	29,0%	3,4%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?		Hîncești	Ungheni	Oraci	Singerei	Cahul	Comrat
Personane în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	9,7%	19,8%	4,0%	20,8%	17,0%	3,9%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?		Hîncești	Urgheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Persoane eliberate din detenție	În mare măsură	32,0%	34,5%	26,7%	47,5%	40,5%	28,6%
	În mică măsură	27,2%	22,8%	32,7%	26,2%	30,5%	29,1%
	În foarte mică măsură	23,8%	21,8%	31,7%	3,5%	7,5%	33,5%
	NS/NR	7,3%	1,0%	5,0%	2,0%	4,5%	4,9%
Vagabonzi, cerșetori	În foarte mare măsură	9,7%	7,1%	1,5%	14,4%	11,0%	3,9%
	În mare măsură	12,1%	23,4%	11,9%	35,6%	41,0%	10,3%
	În mică măsură	21,8%	25,4%	10,9%	30,7%	17,0%	25,6%
	În foarte mică măsură	43,2%	33,5%	65,8%	8,9%	23,0%	41,9%
	NS/NR	13,1%	10,7%	9,9%	10,4%	8,0%	18,2%
Persoane ce folosesc drogurilor	În foarte mare măsură	1,0%	6,1%	—	13,9%	7,5%	1,0%
	În mare măsură	21,4%	22,8%	17,8%	30,7%	23,0%	5,4%
	În mică măsură	23,3%	32,0%	28,7%	37,1%	22,5%	29,6%
	În foarte mică măsură	46,6%	37,1%	52,5%	16,8%	40,0%	56,2%
	NS/NR	7,8%	2,0%	1,0%	1,5%	7,0%	7,9%
Grupări de tineret / adolescenți agresivi	În foarte mare măsură	8,7%	18,8%	5,9%	14,9%	11,5%	6,9%
	În mare măsură	23,3%	25,4%	25,7%	29,7%	30,5%	19,2%
	În mică măsură	9,2%	17,3%	12,9%	19,8%	13,5%	14,3%
	În foarte mică măsură	32,0%	20,8%	34,7%	18,3%	30,5%	34,0%
	NS/NR	26,7%	17,8%	20,8%	17,3%	14,0%	25,6%
Grupări criminale violente	În foarte mare măsură	10,2%	17,3%	5,4%	14,9%	13,5%	7,4%
	În mare măsură	17,5%	19,3%	23,3%	26,2%	27,0%	15,8%
	În mică măsură	7,8%	7,1%	8,4%	19,8%	11,0%	12,3%
	În foarte mică măsură	29,6%	25,4%	35,6%	19,3%	32,0%	33,5%
	NS/NR	35,0%	31,0%	27,2%	19,8%	16,5%	31,0%
Grupări de tineret / adolescenți agresivi	În foarte mare măsură	8,7%	10,7%	3,5%	16,3%	12,5%	4,9%
	În mare măsură	19,9%	22,8%	14,4%	31,2%	27,0%	11,3%
	În mică măsură	15,0%	18,3%	20,3%	22,3%	20,0%	23,2%
	În foarte mică măsură	35,0%	38,1%	52,0%	25,7%	29,0%	42,4%
	NS/NR	21,4%	10,2%	9,9%	4,5%	11,5%	18,2%
Grupări criminale violente	În foarte mare măsură	9,7%	9,1%	4,0%	14,4%	10,0%	5,4%
	În mare măsură	12,1%	14,2%	5,9%	25,7%	28,0%	8,9%
	În mică măsură	10,2%	9,1%	6,9%	18,8%	14,0%	17,2%
	În foarte mică măsură	48,5%	45,7%	73,8%	27,7%	34,0%	48,8%
	NS/NR	19,4%	21,8%	9,4%	13,4%	14,0%	19,7%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?		Hîncești	Urghești	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Copii râmasi fără supraveghere a părinților	În foarte mare măsură	7,3%	11,7%	2,0%	18,8%	8,5%	2,5%
	În mare măsură	22,8%	25,9%	16,8%	34,7%	31,5%	26,1%
	În mică măsură	14,1%	16,8%	19,8%	19,8%	21,0%	19,2%
	În foarte mică măsură	36,9%	37,6%	50,5%	23,3%	28,5%	42,9%
	NS/NR	18,9%	8,1%	10,9%	3,5%	10,5%	9,4%
Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Urghești	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Violență în familie	În foarte mare măsură	5,3%	16,8%	1,0%	3,5%	7,0%	1,5%
	În mare măsură	22,3%	23,9%	6,9%	23,8%	28,0%	8,4%
	În mică măsură	23,8%	18,3%	18,3%	37,6%	33,5%	27,1%
	În foarte mică măsură	32,0%	28,9%	54,5%	12,4%	19,5%	48,3%
	NS/NR	16,5%	12,2%	19,3%	22,8%	12,0%	14,8%
Violență sexuală	În foarte mare măsură	5,3%	12,2%	0,5%	3,5%	4,0%	1,0%
	În mare măsură	11,7%	18,8%	4,0%	18,3%	21,5%	4,9%
	În mică măsură	22,3%	9,1%	12,4%	32,2%	20,0%	21,2%
	În foarte mică măsură	40,8%	41,1%	64,9%	15,8%	36,0%	54,7%
	NS/NR	19,9%	18,8%	18,3%	30,2%	18,5%	18,2%
Huliganism	În foarte mare măsură	6,3%	12,7%	3,0%	6,4%	4,5%	1,5%
	În mare măsură	33,0%	36,5%	33,7%	34,7%	33,0%	23,6%
	În mică măsură	20,9%	16,2%	16,8%	37,6%	29,5%	24,1%
	În foarte mică măsură	27,2%	30,5%	40,6%	9,9%	23,0%	44,3%
	NS/NR	12,6%	4,1%	5,9%	11,4%	10,0%	6,4%
Furt din locuințe	În foarte mare măsură	5,3%	13,2%	7,9%	6,4%	8,5%	3,0%
	În mare măsură	34,5%	27,9%	39,6%	45,5%	41,5%	27,1%
	În mică măsură	23,8%	19,3%	18,8%	32,7%	23,0%	27,6%
	În foarte mică măsură	26,7%	34,0%	29,2%	9,4%	20,5%	38,4%
	NS/NR	9,7%	5,6%	4,5%	5,9%	6,5%	3,9%
Furturi din bunurile gospodăriei	În foarte mare măsură	4,4%	9,6%	5,4%	5,9%	8,5%	2,0%
	În mare măsură	30,1%	26,4%	38,6%	43,1%	42,0%	22,7%
	În mică măsură	25,7%	20,8%	21,3%	34,2%	24,0%	28,6%
	În foarte mică măsură	30,6%	35,5%	29,2%	10,9%	18,5%	40,9%
	NS/NR	9,2%	7,6%	5,4%	5,9%	7,0%	5,9%
Furt de păsări	În foarte mare măsură	3,9%	9,1%	5,4%	4,5%	11,0%	1,5%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Hîncești	Unghești	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Furturi de animale	În mare măsură	32,5%	18,8%	29,2%	43,6%	41,5%
	În mică măsură	19,4%	13,7%	18,8%	32,7%	21,0%
	În foarte mică măsură	33,5%	41,6%	37,1%	13,9%	19,0%
	NS/NR	10,7%	16,8%	9,4%	5,4%	7,5%
	În foarte mare măsură	3,4%	7,6%	5,4%	4,0%	8,5%
	În mare măsură	27,7%	19,3%	21,8%	42,1%	40,0%
	În mică măsură	18,9%	14,2%	15,3%	30,7%	24,0%
	În foarte mică măsură	36,4%	43,1%	41,6%	15,8%	20,5%
	NS/NR	13,6%	15,7%	15,8%	7,4%	7,0%
	În foarte mare măsură	3,4%	10,2%	3,0%	3,5%	3,5%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	În mare măsură	16,5%	21,3%	17,8%	29,7%	20,0%
	În mică măsură	20,9%	14,7%	10,9%	20,8%	23,5%
	În foarte mică măsură	40,3%	44,7%	56,4%	27,2%	34,0%
	NS/NR	18,9%	9,1%	11,9%	18,8%	19,0%
	În foarte mare măsură	3,9%	8,1%	2,0%	4,5%	3,0%
	În mare măsură	15,0%	20,8%	12,4%	26,2%	16,0%
	În mică măsură	22,3%	18,3%	14,4%	21,8%	18,5%
	În foarte mică măsură	39,3%	41,1%	59,4%	30,2%	43,0%
	NS/NR	19,4%	11,7%	11,9%	17,3%	19,5%
	Numărul mare de dependenți de droguri	4,4%	12,2%	2,5%	5,0%	3,5%
Jafuri din automobile	În foarte mare măsură	24,3%	25,9%	29,2%	27,7%	19,0%
	În mică măsură	14,6%	11,7%	11,9%	17,8%	23,5%
	În foarte mică măsură	33,5%	35,5%	38,1%	23,8%	35,5%
	NS/NR	23,3%	14,7%	18,3%	25,7%	18,5%
	În foarte mare măsură	4,4%	18,3%	2,5%	7,4%	9,5%
	În mare măsură	36,4%	35,5%	26,7%	42,6%	33,0%
	În mică măsură	17,5%	11,7%	26,7%	26,7%	28,5%
	În foarte mică măsură	28,6%	29,4%	36,1%	12,4%	17,0%
	NS/NR	13,1%	5,1%	7,9%	10,9%	12,0%
	Numărul mare de dependenți de alcool	4,9%	8,1%	1,5%	5,4%	3,5%
Implicitarea minorilor în ilegalitate	În foarte mare măsură	18,4%	22,3%	10,9%	28,7%	19,5%
	În mare măsură	16,0%	18,8%	11,4%	16,3%	26,0%
	În mică măsură	34,0%	37,6%	55,9%	26,2%	30,5%
	În foarte mică măsură	26,7%	13,2%	20,3%	23,3%	20,5%
	NS/NR					19,7%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hințești	Unghești	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Prostituție	În foarte mare măsură	3,9%	8,6%	1,0%	4,0%	3,5%	1,5%
	În mare măsură	12,1%	17,8%	6,4%	27,2%	15,5%	8,4%
	În mică măsură	13,6%	11,7%	8,4%	13,9%	13,5%	19,2%
	În foarte mică măsură	36,4%	36,0%	64,4%	28,2%	44,0%	52,7%
	NS/NR	34,0%	25,9%	19,8%	26,7%	23,5%	18,2%
Conducători auto în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	6,8%	18,8%	1,5%	9,9%	10,5%	3,9%
	În mare măsură	32,5%	29,4%	20,8%	44,6%	31,0%	20,7%
	În mică măsură	23,3%	18,3%	22,3%	26,2%	23,5%	29,6%
	În foarte mică măsură	21,4%	24,4%	41,6%	12,4%	23,0%	39,4%
	NS/NR	16,0%	9,1%	13,9%	6,9%	12,0%	6,4%
Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere	În foarte mare măsură	8,3%	24,9%	4,0%	11,4%	6,5%	5,4%
	În mare măsură	41,7%	36,5%	36,1%	44,6%	34,5%	30,5%
	În mică măsură	18,0%	12,2%	16,8%	26,7%	25,0%	27,1%
	În foarte mică măsură	20,4%	21,3%	34,2%	10,4%	24,0%	34,0%
	NS/NR	11,7%	5,1%	8,9%	6,9%	10,0%	3,0%
Tulburarea ordinii publice pe timp de seara / cîntatul / strigăte / găgăje în stradă sau în locuințe vecine noaptea	În foarte mare măsură	2,9%	12,2%	4,0%	6,4%	6,0%	1,5%
	În mare măsură	16,0%	26,9%	22,8%	36,1%	22,0%	12,8%
	În mică măsură	18,0%	16,2%	20,3%	22,8%	28,0%	31,0%
	În foarte mică măsură	47,1%	40,6%	44,6%	26,2%	33,0%	50,7%
	NS/NR	16,0%	4,1%	8,4%	8,4%	11,0%	3,9%
Vandalism/distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffitti	În foarte mare măsură	1,5%	8,1%	3,0%	5,0%	3,0%	1,5%
	În mare măsură	13,6%	22,3%	10,4%	30,7%	22,0%	4,9%
	În mică măsură	14,6%	16,2%	9,4%	19,3%	23,5%	22,7%
	În foarte mică măsură	49,5%	45,2%	63,4%	28,2%	40,0%	56,2%
	NS/NR	20,9%	8,1%	13,9%	16,8%	11,5%	14,8%
Gunojîști neautorizate	În foarte mare măsură	0,5%	9,1%	5,0%	16,3%	10,5%	4,4%
	În mare măsură	21,4%	23,4%	23,8%	35,1%	37,5%	15,3%
	În mică măsură	17,0%	18,3%	14,4%	14,9%	25,0%	22,7%
	În foarte mică măsură	45,6%	41,6%	51,5%	24,8%	18,5%	51,2%
	NS/NR	15,5%	7,6%	5,4%	8,9%	8,5%	6,4%

APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Q.8 Cât de mulțumit sunteți de activitatea următoarelor instituții din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Primăria	Foarte mulțumit	16,5%	6,1%	8,9%	6,4%	17,5%	13,3%
	Mai degrabă mulțumit	37,4%	42,6%	45,0%	30,7%	48,5%	55,7%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	21,2%	32,0%	20,3%	33,7%	20,0%	17,7%
	Deloc nu sunt mulțumit	7,3%	15,2%	16,8%	26,2%	8,0%	3,9%
	NS/NR	11,7%	4,1%	8,9%	3,0%	6,0%	9,4%
Școala	Foarte mulțumit	13,1%	12,2%	12,9%	10,4%	21,0%	18,7%
	Mai degrabă mulțumit	40,3%	39,6%	39,1%	44,6%	47,5%	47,8%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	7,3%	6,1%	5,0%	11,9%	12,0%	10,3%
	Deloc nu sunt mulțumit	0,5%	2,5%	3,5%	10,4%	2,5%	1,5%
	NS/NR	38,8%	39,6%	39,6%	22,8%	17,0%	21,7%
Centru medicalor de familie	Foarte mulțumit	11,2%	14,2%	15,3%	8,9%	16,5%	11,8%
	Mai degrabă mulțumit	46,6%	47,2%	44,6%	45,0%	54,0%	45,8%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	28,6%	26,9%	20,8%	24,3%	15,0%	28,1%
	Deloc nu sunt mulțumit	5,8%	8,6%	12,9%	17,8%	6,5%	9,4%
	NS/NR	7,8%	3,0%	6,4%	4,0%	8,0%	4,9%
Poliția din localitate	Foarte mulțumit	9,7%	8,1%	9,9%	5,4%	15,0%	9,9%
	Mai degrabă mulțumit	33,5%	50,8%	42,6%	38,6%	45,0%	46,3%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	20,9%	18,8%	16,8%	22,8%	20,5%	21,2%
	Deloc nu sunt mulțumit	6,8%	7,1%	13,9%	25,2%	5,5%	6,9%
	NS/NR	29,1%	15,2%	16,8%	7,9%	15,0%	15,8%
Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarelor instituții din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Primăria	Foarte corupte	7,3%	7,6%	8,9%	3,5%	2,5%	3,4%
	Corupte	15,0%	19,8%	9,4%	34,7%	14,0%	9,4%
	Putin corupte	10,7%	24,4%	6,4%	17,8%	28,0%	25,1%
	Deloc corupte	21,4%	7,6%	28,2%	5,4%	28,5%	23,2%
	NS/NR	45,6%	40,6%	47,0%	38,6%	27,0%	38,9%
Școala	Foarte corupte	2,9%	2,0%	5,0%	2,0%	2,0%	1,0%
	Corupte	12,1%	11,2%	3,0%	28,2%	8,5%	8,9%
	Putin corupte	12,6%	18,3%	4,0%	20,3%	19,5%	18,2%
	Deloc corupte	24,8%	18,8%	35,6%	9,9%	46,5%	32,0%
	NS/NR	47,6%	49,7%	52,5%	39,6%	23,5%	39,9%

Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarelor instituții din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Centru medicalor de familiile	Foarte corupte	8,7%	7,6%	6,9%	4,0%	2,5%	4,9%
	Corupte	24,8%	27,9%	8,9%	33,7%	13,5%	19,7%
	Putin corupte	18,0%	19,8%	12,4%	19,3%	22,5%	23,2%
	Deloc corupte	23,3%	23,9%	40,6%	6,9%	40,0%	25,6%
	NΣ/NR	25,2%	20,8%	31,2%	36,1%	21,5%	26,6%
	NS/NR	6,3%	9,6%	7,4%	3,5%	3,0%	3,9%
Poliția din localitate	Foarte corupte	6,3%	9,6%	7,4%	3,5%	3,0%	3,9%
	Corupte	22,3%	23,4%	14,9%	40,6%	13,5%	18,2%
	Putin corupte	11,7%	17,8%	8,4%	13,9%	23,5%	18,7%
	Deloc corupte	18,9%	16,8%	22,8%	4,5%	33,0%	19,7%
	NΣ/NR	40,8%	32,5%	46,5%	37,6%	27,0%	39,4%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Poliția de sector	Foarte multă încredere	9,2%	20,8%	10,9%	7,9%	8,5%	10,3%
	Oarecare încredere	23,3%	36,0%	41,1%	31,2%	51,5%	36,9%
	Nu prea am încredere	10,7%	12,2%	10,9%	31,2%	23,0%	15,3%
	Nu am deloc încredere	12,1%	7,6%	13,4%	24,3%	8,5%	5,9%
	NΣ/NR	44,7%	23,4%	23,8%	5,4%	8,5%	31,5%
	NS/NR	7,8%	8,6%	6,4%	6,9%	6,0%	9,9%
Poliția de investigare a crimelor	Foarte multă încredere	25,7%	25,9%	26,2%	26,2%	41,0%	34,0%
	Oarecare încredere	14,1%	11,7%	5,4%	27,7%	23,5%	14,3%
	Nu prea am încredere	9,7%	7,6%	12,4%	24,3%	8,5%	6,4%
	Nu am deloc încredere	42,7%	46,2%	49,5%	14,9%	21,0%	35,5%
	NΣ/NR	9,2%	11,7%	10,4%	6,9%	7,0%	10,8%
	NS/NR	24,8%	37,6%	33,2%	28,7%	39,5%	34,5%
Poliția de patrulare	Foarte multă încredere	16,5%	14,7%	7,4%	26,7%	25,5%	15,8%
	Oarecare încredere	11,7%	8,6%	12,9%	25,7%	11,0%	11,8%
	Nu am deloc încredere	37,9%	27,4%	36,1%	11,9%	17,0%	27,1%
	NΣ/NR	37,9%	27,4%	36,1%	11,9%	17,0%	27,1%
	NS/NR	33,0%	33,2%	33,2%	17,0%	17,0%	17,0%
	Politică urmărire penala	7,8%	7,6%	5,9%	6,4%	7,0%	9,9%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Oarecare încredere	27,7%	23,9%	24,3%	27,2%	41,5%	35,0%	
	12,6%	11,2%	7,4%	26,7%	21,5%	13,8%	
	8,3%	7,6%	10,9%	24,3%	9,0%	7,9%	
	43,7%	49,7%	51,5%	15,3%	21,0%	33,5%	
Q.11 Din cele ce cunoașteți, ati citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se imbinătățesc sau se înrăutățesc? NS/NR		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Lucrurile se înrăutățesc		12,1%	8,6%	11,4%	20,8%	12,0%	9,4%
Nu prea am încredere		41,7%	49,2%	44,1%	57,9%	51,0%	45,3%
Nu am deloc încredere		28,2%	30,5%	27,7%	9,9%	22,0%	26,6%
NS/NR		18,0%	11,7%	16,8%	11,4%	15,0%	18,7%
Q.12 Cât de corupte, după părerea Dvs., sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Poliția de sector	Foarte corupte	4,9%	2,5%	4,5%	4,5%	3,0%	1,5%
	Corupte	17,0%	11,7%	10,4%	33,2%	25,5%	9,9%
	Putin corupte	9,2%	20,8%	9,9%	16,8%	32,0%	16,7%
	Deloc corupte	10,7%	19,8%	15,8%	10,4%	18,5%	15,8%
	NS/NR	58,3%	45,2%	59,4%	35,1%	21,0%	56,2%
Poliția de investigare a crimelor	Foarte corupte	5,8%	6,1%	4,0%	4,0%	3,0%	1,5%
	Corupte	18,9%	12,2%	9,4%	34,2%	26,0%	11,8%
	Putin corupte	10,2%	13,7%	8,9%	17,8%	28,0%	16,3%
	Deloc corupte	10,7%	9,6%	11,9%	8,9%	12,0%	13,3%
	NS/NR	54,4%	58,4%	65,8%	35,1%	31,0%	57,1%
Poliția de patrulare	Foarte corupte	10,2%	8,1%	4,5%	4,5%	6,0%	6,4%
	Corupte	21,8%	17,8%	11,4%	36,6%	32,0%	15,3%
	Putin corupte	9,7%	15,7%	6,9%	16,8%	27,0%	14,8%
	Deloc corupte	9,7%	14,7%	15,8%	7,4%	10,0%	12,8%
	NS/NR	48,5%	43,7%	61,4%	34,7%	25,0%	50,7%
Poliția de frontieră	Foarte corupte	3,6%	5,0%	5,0%	3,5%	3,5%	
	Corupte	15,7%	10,4%	10,4%	28,0%		
	Putin corupte		17,8%	7,9%	27,5%		
	Deloc corupte		15,2%	16,3%	12,0%		
	NS/NR		47,7%	60,4%	29,0%		
Poliția urmărire penală	Foarte multumit	6,3%	6,1%	4,0%	4,5%	3,0%	1,5%
	Mai degrabă multumit	18,9%	12,7%	9,9%	34,7%	26,0%	13,8%

Q.12 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs....?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Mai degrabă nu sunt multumit	11,2%	10,2%	8,4%	15,8%	27,0%	16,3%	
De loc nu sunt multumit	10,2%	9,1%	11,4%	8,9%	12,0%	13,3%	
NS/NR	53,4%	61,9%	66,3%	36,1%	32,0%	55,2%	
Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitatea?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale		6,3%	12,7%	8,4%	14,9%	8,5%	12,8%
De acord	21,8%	32,0%	38,1%	24,8%	47,5%	35,5%	
Partial de acord							
Nu sunt de acord	34,5%	27,9%	22,8%	42,6%	22,5%	25,6%	
De loc nu sunt de acord	10,7%	12,2%	9,4%	5,4%	6,0%	10,8%	
NS/NR	26,7%	15,2%	21,3%	12,4%	15,5%	15,3%	
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare		18,4%	23,9%	11,9%	18,8%	10,5%	14,3%
De acord							
Partial de acord	42,7%	41,1%	43,1%	26,7%	49,5%	37,4%	
Nu sunt de acord	16,5%	19,3%	21,3%	38,6%	19,0%	29,6%	
De loc nu sunt de acord	3,4%	6,6%	10,4%	4,5%	3,0%	8,4%	
NS/NR	18,9%	9,1%	13,4%	11,4%	18,0%	10,3%	
Poliția se stăruiește să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziiile sale		17,0%	24,4%	13,4%	16,8%	13,5%	14,8%
De acord							
Partial de acord	33,0%	38,1%	41,1%	25,7%	42,0%	43,8%	
Nu sunt de acord	21,8%	20,3%	21,8%	39,6%	22,5%	23,6%	
De loc nu sunt de acord	6,3%	7,6%	9,9%	5,9%	3,0%	6,4%	
NS/NR	21,8%	9,6%	13,9%	11,9%	19,0%	11,3%	
Poliția intervine rapid când este solicitată		19,4%	26,4%	14,4%	18,3%	13,0%	16,7%
De acord							
Partial de acord	34,5%	43,7%	44,6%	25,2%	44,0%	43,8%	
Nu sunt de acord	16,0%	13,2%	13,4%	38,6%	20,5%	21,7%	
De loc nu sunt de acord	3,9%	6,1%	9,9%	5,9%	3,0%	4,4%	
NS/NR	26,2%	10,7%	17,8%	11,9%	19,5%	13,3%	
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general		21,8%	25,9%	17,8%	18,3%	11,5%	21,2%
De acord							
Partial de acord	40,3%	45,2%	54,0%	22,8%	41,0%	44,8%	
Nu sunt de acord	10,7%	10,7%	10,9%	37,6%	24,5%	15,3%	
De loc nu sunt de acord	2,4%	4,1%	3,0%	6,4%	3,0%	4,4%	
NS/NR	24,8%	14,2%	14,4%	14,9%	20,0%	14,3%	
Poliția tratează toți oamenii cu respect		10,7%	16,8%	11,4%	15,8%	11,0%	16,3%
De acord							
Partial de acord	30,6%	39,6%	43,6%	25,2%	38,0%	41,4%	
Nu sunt de acord	30,1%	24,9%	23,3%	41,6%	25,5%	24,1%	

Q.13 Cum ati aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?		Hinčești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	De loc nu sunt de acord	8,7%	91%	8,4%	7,4%	3,5%	5,4%
	NS/NR	19,9%	9,6%	13,4%	9,9%	22,0%	12,8%
	De acord	9,7%	12,7%	5,9%	12,9%	8,0%	14,3%
	Partial de acord	27,2%	35,0%	37,6%	28,7%	34,5%	37,4%
	Nu sunt de acord	25,2%	20,3%	23,3%	38,6%	25,0%	21,7%
	De loc nu sunt de acord	7,8%	10,2%	9,9%	5,0%	7,5%	5,9%
Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității	NS/NR	30,1%	21,8%	23,3%	14,9%	25,0%	20,7%
	De acord	10,7%	15,2%	8,4%	14,4%	9,5%	13,8%
	Partial de acord	28,6%	38,1%	41,1%	28,7%	34,5%	41,4%
	Nu sunt de acord	30,1%	23,9%	23,3%	40,1%	27,0%	21,7%
	De loc nu sunt de acord	7,8%	10,2%	9,4%	5,9%	6,0%	7,9%
	NS/NR	22,8%	12,7%	17,8%	10,9%	23,0%	15,3%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	De acord	4,9%	10,2%	5,4%	10,4%	5,0%	9,9%
	Partial de acord	22,8%	36,5%	39,6%	28,7%	38,0%	26,1%
	Nu sunt de acord	35,0%	25,4%	27,7%	40,1%	24,0%	34,0%
	De loc nu sunt de acord	13,6%	12,7%	12,9%	5,4%	12,0%	15,8%
	NS/NR	23,8%	15,2%	14,4%	15,3%	21,0%	14,3%
	De acord	10,7%	17,8%	14,4%	14,9%	9,0%	17,7%
Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	Partial de acord	25,2%	42,1%	40,6%	28,7%	38,5%	40,9%
	Nu sunt de acord	37,4%	20,8%	22,3%	38,1%	26,0%	24,1%
	De loc nu sunt de acord	4,4%	9,6%	10,9%	6,4%	5,5%	5,4%
	NS/NR	22,3%	9,6%	11,9%	11,9%	21,0%	11,8%
	De acord	10,7%	17,8%	14,4%	14,9%	9,0%	17,7%
	Partial de acord	25,2%	42,1%	40,6%	28,7%	38,5%	40,9%
Q.14 Vă rugăm să indicați cît de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:	Hinčești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat	
	Foarte bine	3,4%	6,6%	6,4%	2,0%	2,0%	6,4%
	Bine	39,3%	42,1%	33,2%	30,7%	42,5%	41,9%
	Rău	17,5%	20,3%	21,8%	38,1%	25,5%	19,2%
	Foarte rău	2,4%	5,6%	8,4%	4,5%	6,0%	4,4%
	NS/NR	37,4%	25,4%	30,2%	24,8%	24,0%	28,1%
Investigarea infracțiunilor	Foarte bine	4,4%	7,6%	6,9%	1,5%	2,5%	5,4%
	Bine	48,1%	43,7%	39,1%	31,2%	48,5%	48,8%
	Rău	16,5%	24,4%	17,3%	40,1%	25,0%	14,8%
	Foarte rău	3,4%	3,6%	7,4%	4,5%	1,0%	3,0%
	NS/NR	22,3%	9,6%	11,9%	11,9%	21,0%	11,8%
	De acord	10,7%	17,8%	14,4%	14,9%	9,0%	17,7%

Q.14. Vă rugăm să indicați cît de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Reținerea infractorilor	NS/NR	27,7%	20,8%	29,2%	22,8%	23,0%	28,1%
	Foarte bine	5,8%	7,1%	5,4%	2,0%	2,0%	5,9%
	Bine	45,1%	51,8%	42,6%	30,2%	44,5%	50,7%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	Rău	15,5%	21,3%	17,8%	43,1%	27,0%	12,8%
	Foarte rău	3,4%	3,6%	7,4%	4,0%	1,5%	3,0%
	NS/NR	30,1%	16,2%	26,7%	20,8%	25,0%	27,6%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	Foarte bine	4,4%	9,1%	5,9%	2,5%	2,0%	8,4%
	Bine	42,7%	41,6%	34,2%	29,7%	44,0%	43,3%
	Rău	15,5%	20,3%	21,3%	40,1%	22,0%	14,3%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	Foarte rău	2,4%	4,6%	7,4%	4,5%	4,5%	4,4%
	NS/NR	35,0%	24,4%	31,2%	23,3%	27,5%	29,6%
	Foarte bine	17,5%	12,2%	11,4%	3,0%	4,0%	12,3%
Reacționarea la cazuri de urgență	Bine	51,0%	51,8%	49,5%	36,1%	48,0%	55,2%
	Rău	13,1%	19,8%	13,9%	38,6%	23,5%	14,3%
	Foarte rău	1,5%	3,6%	3,5%	4,0%	1,5%	2,0%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	NS/NR	17,0%	12,7%	21,8%	18,3%	23,0%	16,3%
	Foarte bine	3,4%	8,6%	6,9%	2,0%	1,5%	5,9%
	Bine	33,5%	40,6%	27,2%	28,7%	44,5%	45,2%
Patrularea comunității	Rău	26,7%	27,4%	20,3%	43,1%	25,0%	18,7%
	Foarte rău	12,1%	4,6%	13,4%	4,0%	3,5%	6,4%
	NS/NR	24,3%	18,8%	32,2%	22,3%	25,5%	23,6%
Foarte bine	Foarte bine	16,0%	16,2%	11,9%	5,9%	3,5%	15,3%
	Bine	41,7%	53,3%	43,1%	32,2%	50,0%	43,3%
	Rău	13,1%	16,8%	13,9%	42,1%	20,0%	14,8%
Foarte rău	Foarte rău	4,4%	3,0%	5,9%	4,0%	1,0%	2,5%
	NS/NR	24,8%	10,7%	25,2%	15,8%	25,5%	24,1%
	Foarte bine	8,3%	12,7%	8,9%	5,4%	4,0%	8,9%
Bine	Bine	51,5%	54,3%	43,1%	34,7%	47,0%	53,2%
	Rău	15,5%	20,3%	17,8%	39,6%	23,0%	12,3%
	Foarte rău	2,9%	1,5%	8,4%	4,0%	1,5%	4,9%
Patrularea comunității	NS/NR	21,8%	11,2%	21,8%	16,3%	24,5%	20,7%
	Foarte bine	10,2%	16,2%	10,4%	5,9%	5,5%	11,8%
	Bine	53,4%	52,8%	46,5%	33,7%	43,5%	55,7%
Rău	Rău	17,0%	16,2%	18,8%	38,6%	24,0%	9,9%

Q.14 Vă rugăm să indicați cît de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Foarte rău	2,9%	4,6%	8,9%	6,9%	3,5%	3,9%	
NS/NR	16,5%	10,2%	15,3%	14,9%	23,5%	18,7%	
Foarte bine	4,4%	5,6%	5,0%	1,5%	2,5%	6,9%	
Bine	24,8%	25,4%	21,3%	28,2%	33,0%	31,5%	
Rău	28,2%	36,5%	25,2%	41,1%	35,0%	24,1%	
Foarte rău	8,7%	13,2%	18,3%	6,9%	4,0%	7,9%	
NS/NR	34,0%	19,3%	30,2%	22,3%	25,5%	29,6%	
Foarte bine	4,4%	9,1%	4,5%	3,0%	2,5%	6,4%	
Bine	35,0%	46,7%	32,2%	33,2%	46,5%	42,9%	
Rău	14,6%	18,3%	17,3%	36,1%	23,0%	13,8%	
Foarte rău	4,9%	3,0%	7,4%	5,0%	1,5%	4,4%	
NS/NR	41,3%	22,8%	38,6%	22,8%	26,5%	32,2%	
Foarte bine	1,9%	6,1%	5,4%	3,0%	3,0%	5,9%	
Bine	31,1%	40,6%	28,2%	32,2%	40,5%	37,4%	
Rău	23,3%	24,9%	19,3%	39,6%	23,0%	18,7%	
Foarte rău	8,7%	8,6%	17,8%	5,0%	5,0%	7,9%	
NS/NR	35,0%	19,8%	29,2%	20,3%	28,5%	30,0%	
Foarte bine	23,8%	26,4%	24,3%	7,9%	5,5%	16,3%	
Bine	39,8%	51,3%	40,6%	36,1%	51,5%	44,8%	
Rău	9,2%	7,6%	9,9%	34,7%	16,0%	11,3%	
Foarte rău	0,5%	2,0%	3,5%	2,5%	0,5%	3,0%	
NS/NR	26,7%	12,7%	21,8%	18,8%	26,5%	24,6%	
Foarte bine	11,2%	11,2%	14,4%	9,9%	9,5%	8,4%	
Bine	41,3%	49,2%	41,6%	35,1%	45,5%	46,3%	
Rău	8,7%	9,1%	10,9%	35,1%	15,5%	10,8%	
Foarte rău	1,5%	1,0%	2,5%	2,5%	0,5%	2,0%	
NS/NR	37,4%	29,4%	30,7%	17,3%	29,0%	32,5%	
Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Insuficiența de personal	5,8%	9,1%	12,9%	13,4%	12,5%	11,2%	
Dotarea tehnică insuficientă	8,7%	11,7%	8,9%	13,9%	7,0%	9,4%	
Nivel profesional scăzut	19,9%	17,8%	15,3%	22,8%	9,5%	16,3%	
O transparență insuficientă	5,8%	21,8%	5,9%	14,4%	6,5%	7,9%	
Corupție	18,4%	32,5%	23,8%	39,6%	13,5%	20,7%	

	Hîncești	Ungheni	Oraci	Singerei	Cahul	Comrat
Aspect neglijent al polițiștilor	1,9%	2,5%	0,5%	3,5%	4,0%	2,0%
Lipsa de încredere în poliție din partea populației	16,0%	27,4%	14,9%	24,3%	14,5%	18,2%
Lipsa de respect din partea populației	9,2%	21,3%	13,4%	18,8%	11,0%	16,3%
Salariu mic	22,8%	27,4%	16,3%	19,8%	18,0%	23,2%
Nivel de educație scăzut al personalului poliției	11,2%	14,2%	1,5%	10,9%	5,0%	7,9%
Birocratie	12,6%	18,8%	14,4%	36,1%	3,0%	11,8%
Lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli	12,6%	13,2%	15,3%	7,9%	10,0%	10,3%
Legături cu lumea interlopă, mafia	5,3%	12,2%	7,4%	5,9%	4,0%	6,4%
Alte probleme	3,4%	2,0%	1,5%	1,0%	4,5%	1,0%
Nu există probleme	5,3%	8,1%	8,4%	4,5%	15,5%	9,4%
NS/NR	31,6%	17,3%	33,7%	11,4%	29,0%	31,0%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Q.16 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți polițiștul de sector?	16,0%	29,9%	33,7%	21,8%	36,0%	21,2%
Îl cunosc personal	7,8%	13,7%	21,3%	10,9%	33,5%	11,8%
Doar am auzit despre el	76,2%	55,8%	45,0%	65,3%	30,0%	67,0%
Nu cunosc		0,5%		2,0%	0,5%	
NS/NR						

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Q.17 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți cum ați putea lua legătura cu polițiștul de sector?	9,2%	17,8%	8,4%	10,9%	11,0%	12,3%
Cunosc, am mai luat legătura cu el	27,2%	32,0%	41,6%	24,8%	57,5%	43,8%
Cunosc, dar nu am luat legătura cu el	62,1%	50,3%	50,0%	60,9%	31,0%	43,8%
Nu cunosc		1,5%		3,5%	0,5%	
NS/NR						

Q.18 Spuneți, Vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Eu știu unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se află în localitate	Da	65,0%	58,4%	66,3%	70,3%	41,0%
	Nu	33,5%	40,6%	32,7%	26,7%	56,5%
	NS/NR	1,5%	1,0%	1,0%	3,0%	2,5%
Eu sunt bine informat despre ce și cum face poliția din localitate	Da	23,3%	31,5%	26,7%	23,8%	27,0%
	Nu	73,3%	66,5%	72,3%	72,3%	69,5%
	NS/NR	3,4%	2,0%	1,0%	4,0%	3,5%
Eu știu ce informații pot să obțin de la poliție	Da	32,0%	47,2%	30,7%	33,7%	39,0%
	Nu	63,6%	49,7%	68,3%	63,9%	57,0%
	NS/NR	4,4%	3,0%	1,0%	2,5%	4,0%
Eu știu ce informații pot să obțin de la diferite subdiviziuni ale poliției	Da	26,2%	42,1%	28,2%	24,8%	28,0%
	Nu	68,0%	55,3%	70,3%	70,3%	67,5%
	NS/NR					52,2%

Q.18 Spuneti, Vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Eu și tu cum sa mă adresez la poliție	NS/NR	5,8%	2,5%	1,5%	5,0%	4,5%	5,4%
	Da	80,6%	90,4%	75,2%	56,9%	77,0%	90,1%
	Nu	18,0%	8,1%	23,8%	41,1%	20,0%	7,9%
Eu și tu în ce cazuri trebuie să mă adresez la poliție	NS/NR	1,5%	1,5%	1,0%	2,0%	3,0%	2,0%
	Da	89,8%	93,4%	85,1%	55,9%	81,0%	90,6%
	Nu	9,7%	6,1%	14,4%	41,6%	16,0%	6,9%
	NS/NR	0,5%	0,5%	0,5%	2,5%	3,0%	2,5%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Q.119 Spuneti-mi vărog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ...?						
Situatia criminogenă	18,0%	22,8%	16,3%	9,4%	26,5%	10,8%
Planurile de activitate a poliției	17,0%	22,3%	8,4%	27,2%	29,0%	14,3%
Activitatea poliției zilei	20,4%	23,4%	10,9%	7,9%	26,0%	14,3%
Rezultatele obținute de poliție	29,1%	31,0%	19,8%	35,6%	30,0%	25,1%
Modul în care pot să cooperez cu poliția	22,3%	24,9%	11,9%	9,4%	18,5%	16,7%
Modul în care pot să contribu și la siguranța comunității	21,4%	19,3%	8,4%	7,9%	14,0%	12,3%
Modul de prevenire a infracțiunilor	30,1%	34,5%	24,3%	16,8%	28,5%	25,1%
Modul de protecție a locuințelor	33,5%	40,6%	28,7%	22,8%	30,0%	25,6%
Modul de protecție personală	30,6%	33,5%	21,8%	15,8%	29,5%	14,3%
Alte specificații	1,5%	1,0%	0,5%			
Nu am nevoie să fiu informat de poliție	40,8%	37,1%	52,0%	37,1%	37,0%	40,9%
NS/NR	2,4%	4,6%	5,0%	1,5%	5,5%	9,9%

Q.20 Spuneți-mi vă rog, cum ati dorii ca poliția să vă informeze despre ... ?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
	Nr %						
Internet	12 34,3%	11 25,0%	1 2,3%	38 69,1%	10 17,2%	13 17,7%	13 44,8%
Alte modalități							
NS/NR							
Activitatea poliției zi de zi							
Adunări generale cu populația din localitate	24 57,1%	20 43,5%	10 45,5%	5 31,3%	42 80,8%	10 11,5%	1 1,7%
Personal polițistul să mă informeze	5 11,9%	6 13,0%	3 13,6%			6 15,4%	1 3,4%
Plânte / broșuri	11 26,2%	9 19,6%	4 18,2%	8 50,0%	8 15,4%	8 27,6%	
Mass-media (Radio, TV, ziare)	20 47,6%	36 78,3%	12 54,5%	9 56,3%	3 5,8%	17 58,6%	
Internet	16 38,1%	11 23,9%	2 9,1%	6 37,5%	4 7,7%	12 41,4%	
Alte modalități		2 4,3%					
NS/NR							
Rezultatele obținute de poliție							
Adunări generale cu populația din localitate	30 50,0%	26 42,6%	22 55,0%	15 20,8%	1 1,9%	1 3,4%	
Personal polițistul să mă informeze	10 16,7%	6 9,8%	8 20,0%	3 4,2%	6 10,0%	8 15,7%	16 31,4%
Plânte / broșuri	15 25,0%	14 23,0%	5 12,5%	49 68,1%	7 11,7%	8 15,7%	
Mass-media (Radio, TV, ziare)	28 46,7%	44 72,1%	17 42,5%	48 66,7%	5 8,3%	33 64,7%	
Internet	15 25,0%	14 23,0%	4 10,0%	39 54,2%	5 8,3%	12 23,5%	
Alte modalități		2 3,3%		3 4,2%			
NS/NR							
Modul în care pot să coopererez cu poliție							
Adunări generale cu populația din localitate	29 63,0%	16 32,7%	11 45,8%	8 42,1%	27 73,0%	14 41,2%	
Personal polițistul să mă informeze	9 19,6%	10 20,4%	4 16,7%	1 5,3%	4 10,8%	7 20,6%	
Plânte / broșuri	11 23,9%	12 24,5%	5 20,8%	5 26,3%	8 21,6%	6 17,6%	
Mass-media (Radio, TV, ziare)	21 45,7%	39 79,6%	15 62,5%	7 36,8%	3 8,1%	17 50,0%	
Internet	14 30,4%	11 22,4%	2 8,3%	7 36,8%	5 13,5%	10 29,4%	
Alte modalități		1 2,0%					
NS/NR							
Modul în care pot să contribu la siguranța comunității							
Adunări generale cu populația din localitate	28 63,6%	12 31,6%	11 64,7%	9 56,3%	21 75,0%	11 44,0%	
Personal polițistul să mă informeze	3 6,8%	3 7,9%		1 6,3%	1 3,6%	3 12,0%	
Plânte / broșuri	14 31,8%	12 31,6%	4 23,5%	5 31,3%	7 25,0%	8 32,0%	
Mass-media (Radio, TV, ziare)	20 45,5%	32 84,2%	12 70,6%	7 43,8%	1 3,6%	14 56,0%	
Internet	14 31,8%	10 26,3%	3 17,6%	5 31,3%	3 10,7%	7 28,0%	
Alte modalități							
NS/NR							
Modul de prevenire a infracțiunilor							
Adunări generale cu populația din localitate	39 62,9%	29 42,6%	27 55,1%	20 58,8%	44 77,2%	27 52,9%	
Personal polițistul să mă informeze	7 11,3%	6 8,8%	5 10,2%	4 11,8%	6 10,5%	7 13,1%	
Plânte / broșuri	18 29,0%	20 29,4%	14 28,6%	7 20,6%	11 19,3%	10 19,6%	

Q.20 Spuneți-mi vă rog, cum ati dorii ca poliția să vă informeze despre ... ?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Mass-media (Radio, TV,ziare)	27	43,5%	46	67,6%	18	36,7%	12	35,3%	6	10,5%	28	54,9%
Internet	20	32,3%	15	22,1%	2	4,1%	9	26,5%	10	17,5%	17	33,3%
Alte modalități			2	2,9%	1	2,0%	1	2,9%				
NS/NR												
Modul de protecție a locuințelor												
Aduaria generală cu populația din localitate	45	65,2%	28	35,0%	32	55,2%	27	58,7%	45	75,0%	24	46,2%
Personal polițistul să mă informeze	10	14,5%	14	17,5%	5	8,6%	6	13,0%	7	11,7%	8	15,4%
Plante /broșuri	17	24,6%	25	31,3%	16	27,6%	5	10,9%	11	18,3%	13	25,0%
Mass-media (Radio, TV,ziare)	28	40,6%	55	68,8%	23	39,7%	11	23,9%	6	10,0%	29	55,8%
Internet	17	24,6%	17	21,3%	4	6,9%	7	15,2%	10	16,7%	20	38,5%
Alte modalități			1	1,3%	1	1,7%						
NS/NR			1	1,3%	1	1,7%	3	6,5%	2	3,3%		
Modul de protecție personală												
Aduaria generală cu populația din localitate	40	63,5%	21	31,8%	29	65,9%	15	46,9%	41	69,5%	13	44,8%
Personal polițistul să mă informeze	9	14,3%	15	22,7%	2	4,5%	12	37,5%	7	11,9%	1	3,4%
Plante /broșuri	16	25,4%	20	30,3%	13	29,5%	1	3,1%	12	20,3%	6	20,7%
Mass-media (Radio, TV,ziare)	27	42,9%	48	72,7%	15	34,1%	8	25,0%	6	10,2%	20	69,0%
Internet	17	27,0%	21	31,8%	2	4,5%	2	6,3%	11	18,6%	13	44,8%
Alte modalități			2	3,0%	1	2,3%	1	3,1%				
NS/NR							2	6,3%	2	3,4%		

Q.21 În ultimele 12 luni Ati avut de a face/ contact cu cel puțin una din următoarele?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Da	11	5,3%	7	3,6%	6	3,0%	10	6	3,0%	10	4,9%	
Nu	195	94,7%	190	96,4%	196	97,0%	192	95,0%	194	97,0%	193	95,1%	
Poliția de sector	Da	18	8,7%	19	9,6%	14	6,9%	18	8,9%	20	10,0%	19	9,4%
Nu	188	91,3%	178	90,4%	188	93,1%	184	91,1%	180	90,0%	184	90,6%	
Poliția de patrulare	Da	10	4,9%	16	8,1%	4	2,0%	4	2,0%	2	1,0%	10	4,9%
Nu	196	95,1%	181	91,9%	198	98,0%	198	98,0%	198	99,0%	193	95,1%	
Q.22 Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ati fost contactat ultima dată?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Să reclamăți o infracțiune în care Dys. sau cinea din familia Dvs.	6	54,5%	3	42,9%	2	33,3%			3	50,0%	3	30,0%
Poliția de sector	Să reclamăți o infracțiune în care altcineva fusese victimă	1	9,1%	1	14,3%					1	10,0%		
Poliția de patrulare	Să raportăți oricare fel de detaliu, găsiți-le sau tulburări	1	9,1%	1	14,3%			2	20,0%	1	10,0%	1	10,0%

a fost victimă						
Să redămăși o infracțiune în care altcineva lăuseșe victimă	3	16,7%	3	15,8%	1	5,6%
Să raportată oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	1	5,6%	4	21,1%	3	16,7%
Să raportată că ati pierdut cera (inclusiv animale)	1	5,6%	2	10,5%	2	11,1%
Să raportată oricare alte probleme sau dificultăți	3	16,7%	2	10,5%	3	21,4%
Să primiti oricare alte sfaturi, informații	2	11,1%	1	5,3%	3	21,4%
Politistul m-a solicitat, opplit, întrebăt	4	22,2%	3	15,8%	2	14,3%
Altceva					1	7,1%
NS/NR				1	5,3%	1
Poliția de patrulare				1	6,3%	7,1%
Să redămăși o infracțiune în care altcineva lăuseșe victimă						
Să primiti oricare alte sfaturi, informații	9	90,0%	14	87,5%	4	100,0%
Politistul m-a solicitat, opplit, întrebăt	1	10,0%	1	6,3%		
NS/NR						

Q.23 Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?		Hîncești		Ungheni		Oraci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Poliția de patrulare	Cu atenție și simpatie	1	10,0%	10	62,5%	3	75,0%	1	25,0%	1	50,0%	7	70,0%
	Cu oarecare atenție	5	50,0%	3	18,8%			3	75,0%	1	50,0%	1	10,0%
	Cu indiferență	2	20,0%	2	12,5%	1	25,0%					2	20,0%
	Cu iritate	1	10,0%	1	6,3%								
	Cu ostilitate	1	10,0%										

Q.24 Dvs. ați fost satisfăcut de răspunsul oferit în ultimul caz?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Da	4	36,4%	3	42,9%	2	33,3%	3	30,0%	3	50,0%	9	90,0%
	Nu	7	63,6%	4	57,1%	4	66,7%	7	70,0%	3	50,0%	1	10,0%
Poliția de sector	Da	11	61,1%	12	63,2%	11	78,6%	11	61,1%	9	45,0%	15	78,9%
	Nu	7	38,9%	7	36,8%	7	38,9%	11	55,0%	4	21,1%		
Poliția de patrulare	Da	5	50,0%	12	75,0%	3	75,0%	3	75,0%	2	100,0%	8	80,0%
	Nu	5	50,0%	4	25,0%	1	25,0%	1	25,0%			2	20,0%

Q.25 Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adevarat la întrebări? Număr		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Da	3	27,3%	4	57,1%	2	33,3%	3	30,0%	2	33,3%	7	70,0%
	Probabil că da	1	9,1%	3	42,9%	1	16,7%	1	10,0%	2	33,3%	1	10,0%
	Probabil că nu	3	27,3%			1	16,7%			1	16,7%	2	20,0%
Poliția de sector	Da	4	36,4%			2	33,3%	6	60,0%	1	16,7%		
	Probabil că da	6	33,3%	13	68,4%	11	78,6%	11	61,1%	5	25,0%	12	63,2%
	Probabil că nu	7	38,9%	3	15,8%			2	11,1%	8	40,0%	2	10,5%
	Nu	3	16,7%	1	5,3%	1	7,1%			7	35,0%	3	15,8%
	Nu stiu	2	11,1%	2	10,9%	2	14,3%	4	22,2%			2	10,5%
Poliția de patrulare	Da	1	10,0%	10	62,5%	3	75,0%	1	25,0%	2	100,0%	7	70,0%
	Probabil că da	3	30,0%	4	25,0%	1	25,0%					1	10,0%
	Probabil că nu	5	50,0%									2	20,0%
	Nu	1	10,0%					1	25,0%				
	Nu stiu			2	12,5%			1	25,0%				

Răspunsul respondentilor care au menționat în întrebarea Q21 că au contactat cu polițistul de sector în ultimele 12 luni

Q.26 În ce măsură sunteți de acord sau nu cu următoarele afirmații legate de activitatea poliției de sector?		Hîncești	Ungheni	Oraci	Singerei	Cahul	Comrat
		Număr %					
Poliția a tratat cazul în mod competențial	Acord total	6 33,3%	9 47,4%	10 71,4%	6 33,3%	2 10,0%	10 52,6%
Nici...Nici	Acord	5 27,8%	4 21,1%	2 14,3%	4 22,2%	8 40,0%	4 21,1%
Nici...Nici	Deacord	4 22,2%	2 10,5%		4 22,2%	9 45,0%	2 10,5%
Deacord	Deacord	2 11,1%	4 21,1%	1 7,1%	3 16,7%	1 5,0%	1 5,3%
Deacord total	Deacord	1 5,6%		1 7,1%	1 5,6%		2 10,5%
Poliția nu a reacționat la cererea Dvs. de ajutor		3 15,8%	2 14,3%		1 5,0%	3 15,8%	
Acord	Acord	2 11,1%	3 15,8%	1 7,1%	3 16,7%	3 15,0%	2 10,5%
Nici...Nici	Acord	4 22,2%	2 10,5%	1 7,1%	7 38,9%	10 50,0%	3 15,8%
Deacord	Deacord	7 38,9%	7 36,8%	5 35,7%	4 22,2%	5 25,0%	6 31,6%
Deacord total	Deacord	5 27,8%	4 21,1%	5 35,7%	4 22,2%	1 5,0%	5 26,3%
Poliția a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil		9 47,4%	10 71,4%	5 27,8%	2 10,0%	10 52,6%	
Acord	Acord	7 38,9%	2 10,5%	1 7,1%	6 33,3%	6 30,0%	3 15,8%
Nici...Nici	Nici	4 22,2%	5 26,3%	4 22,2%	9 45,0%	2 10,5%	
Deacord	Deacord	1 5,6%	2 10,5%	1 7,1%	2 11,1%	2 10,0%	3 15,8%
Deacord total	Deacord	4 22,2%	1 5,3%	2 14,3%	1 5,6%	1 5,0%	1 5,3%
Acord total		3 15,8%	2 14,3%	1 5,6%	1 5,0%	1 5,0%	
Nici...Nici	Acord	3 16,7%	1 5,3%		2 11,1%	8 40,0%	1 5,3%
Deacord	Deacord	9 50,0%	7 36,8%	5 35,7%	5 27,8%	6 30,0%	8 42,1%
Deacord total	Deacord	6 33,3%	8 42,1%	7 50,0%	10 55,6%	4 20,0%	10 52,6%
Poliția mi-a explicat clar toată informația relevantă în acest caz		10 52,6%	11 78,6%	6 33,3%	3 15,0%	10 52,6%	
Acord total	Acord	5 27,8%	3 15,8%		4 22,2%	5 25,0%	4 21,1%
Nici...Nici	Nici	3 16,7%	4 21,1%	3 16,7%	7 35,0%	3 15,8%	
Deacord	Deacord	4 22,2%	2 10,5%	1 7,1%	1 5,6%	3 15,0%	1 5,3%
Deacord total	Deacord			2 14,3%	4 22,2%	2 10,0%	1 5,3%
Comportamentul angajaților din poliție față de mine a fost respectuos		9 47,4%	11 78,6%	7 38,9%	3 15,0%	11 57,9%	
Acord total	Acord	7 38,9%	6 31,6%	1 7,1%	5 27,8%	5 25,0%	3 15,8%
Nici...Nici	Nici	4 22,2%	3 15,8%	4 22,2%	9 45,0%	3 15,8%	
Deacord	Deacord	1 5,6%	1 5,3%	1 7,1%	1 5,6%	2 10,0%	1 5,3%
Deacord total	Deacord			1 7,1%	1 5,6%	1 5,0%	1 5,3%

Q.27 Cum credeți reușește polizia din localitate, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală?	Da	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
	Probabil că da	9,7%	12,2%	13,9%	6,9%	6,0%	20,2%
	Probabil că nu	35,0%	45,7%	49,0%	33,7%	46,5%	38,4%
	Nu	19,4%	20,3%	17,3%	27,2%	33,0%	18,2%
	NS/NR	6,8%	8,1%	7,9%	19,3%	2,0%	6,4%
		29,1%	13,7%	11,9%	12,9%	12,5%	16,7%

Q.28 În ce măsură, după părerea Dvs., „publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate?	Foarte satisfăcut	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
	Deosebit de satisfăcut	2,4%	5,1%	3,5%	1,5%	3,5%	4,4%
	Nesatisfăcut	34,5%	38,1%	39,1%	25,2%	43,5%	37,7%
	Foarte nesatisfăcut	32,0%	38,6%	28,7%	31,2%	26,5%	26,6%
	NS/NR	6,8%	3,0%	7,4%	27,2%	2,0%	3,9%
		24,3%	15,2%	21,3%	14,9%	24,5%	27,1%

Q.29 Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de seccio în contactarea cu populația?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Lipsă de cultură, grosolanie sau agresivitate fizică din partea populației	16,0%	23,9%	14,9%	5,0%	12,0%	7,9%
Cerătenii sunt nemulțumiti de deciziile luate	13,6%	19,3%	16,8%	25,2%	12,5%	11,8%
Timpului îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni	17,0%	27,4%	10,4%	15,8%	15,0%	10,3%
Dificultăților de comunicare cu cetățenii (necunoașterea limbii)	3,4%	7,1%	2,5%	10,9%	3,5%	6,9%
Lipsei de preătare / cunoștințe pentru a răspunde mai bine cerintelor populației	6,8%	10,2%	5,0%	12,9%	7,0%	6,9%
Lipsei de organizare/ de echipament pentru a răspunde mai bine cerintelor populației	3,4%	12,7%	5,9%	10,4%	10,0%	7,4%
Lipsei de timp pentru a procesa toate cererile / solicitațiile primite	13,6%	20,3%	10,4%	12,9%	10,5%	20,2%
Lipsei încrederei populației în politie	31,1%	41,1%	35,6%	46,5%	19,5%	38,4%
Corupției (multi consideră că în contactul cu poliția, este nevoie de a acorda mișă)	16,5%	25,9%	10,9%	10,9%	10,0%	11,3%
Altele	5,3%	4,1%	5,9%			
Nu sunt probleme în contactare	8,7%	7,1%	9,9%	14,4%	27,0%	13,3%
NS/NR	29,6%	20,3%	29,7%	10,4%	21,5%	27,1%

VICTIMIZARE

Q.30 Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Întotdeauna	9,7%	6,1%	5,9%	4,0%	8,5%	3,4%
În majoritatea cazurilor	38,8%	47,5%	19,3%	36,5%	33,3%	39,9%
Rar	34,5%	37,1%	31,2%	58,9%	32,5%	3,0%
Deloc			0,5%	3,5%	4,0%	
NS/NR	17,0%	9,6%	14,9%	14,4%	18,5%	20,2%

		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat		
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Q.31 Dvs. ati fost victimă a unei infracțiuni/crime timp de ultimele 12 luni?	Da			12,1%	11,7%	4,5%	7,9%	8,0%	8,9%
	Nu			87,9%	88,3%	95,5%	92,1%	92,0%	91,1%
Q.32 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ati fost, victima la careva din următoarele infracțiuni?	Jaf/râlhărie	Da	5 2,4%	2 1,0%	3 1,5%	2 1,0%	1 0,5%	1 0,5%	1 0,5%
		Nu	201 97,6%	195 99,0%	199 98,5%	200 99,0%	199 99,5%	202 99,5%	202 99,5%
	Furt din locuință	Da	8 3,9%	3 1,5%	3 1,5%	5 2,5%	6 3,0%	2 1,0%	2 1,0%
		Nu	198 96,1%	194 98,5%	199 98,5%	197 97,5%	194 97,0%	201 99,0%	201 99,0%
	Accident de circulație rutieră	Da		1 0,5%				2 1,0%	
		Nu	206 100,0%	196 99,5%	202 100,0%	202 100,0%	200 100,0%	201 100,0%	201 99,0%
	Vătămare corporală gravă	Da		2 1,0%	1 0,5%	1 0,5%	1 0,5%	3 1,5%	3 1,5%
		Nu	206 100,0%	195 99,0%	202 100,0%	201 99,5%	199 99,5%	200 98,5%	200 98,5%
	Violență în familie	Da	2 1,0%	3 1,5%	2 1,0%	1 0,5%			
		Nu	204 99,0%	194 98,5%	200 99,0%	201 99,5%	200 100,0%	203 100,0%	203 100,0%
	Trafic de ființe umane	Da							
		Nu	206 100,0%	197 100,0%	202 100,0%	202 100,0%	200 100,0%	203 100,0%	203 100,0%
	Violență sexuală	Da							
		Nu	206 100,0%	197 100,0%	202 100,0%	202 100,0%	200 100,0%	203 100,0%	203 100,0%
	Huliganism	Da	1 0,5%	3 1,5%	2 1,0%	2 1,0%	5 2,5%	5 2,5%	5 2,5%
		Nu	205 99,5%	194 98,5%	200 99,0%	200 99,0%	195 97,5%	198 97,5%	198 97,5%
	Răpirea mijlocului de transport	Da							
		Nu	206 100,0%	197 100,0%	202 100,0%	202 100,0%	200 100,0%	202 100,0%	202 100,0%
	Furt din mijlocul de transport	Da	1 0,5%	4 2,0%			1 0,5%		
		Nu	205 99,5%	193 98,0%	202 100,0%	202 100,0%	199 99,5%	203 100,0%	203 100,0%
	Furt din bunurile gospodăriei	Da	8 3,9%	2 1,0%	3 1,5%	3 1,5%	3 1,5%	3 1,5%	3 1,5%
		Nu	198 96,1%	195 99,0%	202 100,0%	199 98,5%	197 98,5%	200 98,5%	200 98,5%
	Furt de păsări	Da	3 1,5%	2 1,0%	3 1,5%	1 0,5%		3 1,5%	
		Nu	203 98,5%	195 99,0%	199 98,5%	201 99,5%	200 100,0%	200 100,0%	200 98,5%
	Furt de animale	Da	1 0,5%					1 0,5%	
		Nu	205 99,5%	197 100,0%	202 100,0%	202 100,0%	200 100,0%	202 100,0%	202 99,5%
	Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da		2 1,0%			1 0,5%		
		Nu	206 100,0%	195 99,0%	202 100,0%	202 100,0%	199 99,5%	203 100,0%	203 100,0%

Q.32 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni atât fost, victimă la careva din următoarele infracțiuni?		Hincești	Ungheni	Oraci	Singerei	Cahul	Comrat
		Număr %					
Escracherie	Da	206 100,0%	6 3,0%	202 100,0%	202 100,0%	200 100,0%	203 100,0%
	Nu	191 97,0%			1 0,5%	1 0,5%	
Şanțaj / racket	Da	206 100,0%	197 100,0%	202 100,0%	201 99,5%	199 99,5%	203 100,0%
	Nu	3 1,5%	4 2,0%				
Gazuri de coruptie	Da	203 98,5%	193 98,0%	202 100,0%	202 100,0%	200 100,0%	201 99,0%
	Nu					2 1,0%	

Q.33 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?	Hărțești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Nu/Înălțări	Da	4	80,0%	2	100,0%	2	66,7%	1	50,0%	1	100,0%	1	100,0%
Furt din locuință	Nu	1	20,0%			1	33,3%	1	50,0%				
Accident de circulație rutieră	Da	4	50,0%	2	66,7%	1	33,3%	3	60,0%	5	83,3%	2	100,0%
Nu	Nu	4	50,0%	1	33,3%	2	66,7%	2	40,0%	1	16,7%		
Vătămare corporală gravă	Da												
Violență în familie	Nu	2	100,0%	1	50,0%	1	50,0%					1	33,3%
Hooliganism	Da	1	100,0%	2	66,7%	1	33,3%	2	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
Răpirea mijlocului de transport	Nu												
Furt din mijlocul de transport	Da	1	100,0%	2	50,0%	2	50,0%	2	100,0%	5	100,0%	4	80,0%
Furt din bunurile gospodăriei	Nu	6	75,0%	2	100,0%			3	100,0%	2	66,7%	3	100,0%
Furt de păsări	Nu	2	25,0%							1	33,3%		
Furt de animale	Da	1	33,3%	2	100,0%	1	33,3%					1	33,3%
Furtul lăuturilor personale în transport	Nu	2	66,7%	2	66,7%	1	100,0%			2	66,7%	1	100,0%
onobilic	Da	1	100,0%					2	100,0%			1	100,0%

Q.33 Ati putea să ne spuneți dacă ati reclamat la poliție?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat				
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Escrocherie	Da										
	Nu			6	100,0%						
Şantaj / racket	Da										
	Nu							1	100,0%		
Cazuri de corupție	Da										
	Nu	3	100,0%	4	100,0%					2	100,0%

Q.34 Cum mai degrabă ati proceda în cazul când sunteți martorul ... ?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat				
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Unui fură	Voi apela la poliție	76,7%	75,1%	78,2%	59,4%	68,0%	78,3%				
	Voi apela la prietenii	1,9%	3,0%	4,0%	4,5%	5,0%	3,9%				
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	8,7%	4,1%	4,5%	3,5%	5,5%	4,4%				
	Nu voi întreprinde nimic	5,8%	9,1%	10,4%	15,8%	12,0%	4,9%				
NS/NR											
Unui jaf	Voi apela la poliție	6,8%	8,6%	3,0%	16,8%	9,5%	8,4%				
	Voi apela la prietenii	76,7%	77,2%	78,7%	59,4%	69,5%	80,3%				
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	1,5%	3,0%	4,5%	4,0%	3,0%	3,9%				
	Nu voi întreprinde nimic	7,8%	3,6%	4,0%	3,5%	5,5%	2,5%				
NS/NR											
Act de huliganism	Voi apela la poliție	7,3%	7,1%	2,5%	16,8%	10,0%	7,4%				
	Voi apela la prietenii	2,4%	3,6%	4,5%	4,0%	3,0%	5,9%				
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	7,3%	8,1%	4,0%	3,5%	8,0%	5,4%				
	Nu voi întreprinde nimic	5,8%	10,2%	10,9%	16,3%	13,0%	8,9%				
NS/NR											
Oror	Voi apela la poliție	82,0%	89,8%	86,1%	61,9%	77,0%	87,7%				
	Voi apela la prietenii	1,5%	0,5%	1,5%	1,5%	1,0%	0,5%				
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	2,9%	6,1%	7,4%	15,8%	13,0%	3,4%				
	Nu voi întreprinde nimic	5,3%	3,6%	3,0%	18,8%	6,5%	6,4%				
NS/NR											
Unui caz de violență în familie	Voi apela la poliție	58,3%	59,9%	51,5%	50,5%	61,0%	58,1%				
	Voi apela la prietenii	2,4%	2,0%	3,0%	2,5%	3,0%	3,4%				
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	14,1%	11,7%	14,4%	6,9%	8,0%	11,3%				
	Nu voi întreprinde nimic	14,6%	18,3%	21,8%	16,3%	19,5%	16,3%				
NS/NR											
Trecere ilegală a frontierelor	Voi apela la poliție	10,7%	8,1%	9,4%	23,8%	8,5%	10,8%				
		59,2%	68,5%	53,0%	39,1%	65,0%	58,6%				

Q.34 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Unor acțiuni de contrabandă	Voi apela la prietenii	1,5%	0,5%	1,5%	2,5%	1,5%	0,5%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	3,4%		1,0%	3,0%	2,5%	2,0%
	Nu voi întreprinde nimic	12,6%	11,7%	15,3%	18,8%	21,0%	5,4%
	NS/NR	23,3%	19,3%	29,2%	36,6%	10,0%	33,5%
	Voi apela la poliție	61,7%	73,1%	54,0%	45,0%	69,5%	59,6%
	Voi apela la prietenii	1,0%	0,5%	1,5%	2,0%	1,5%	0,5%
Unor acțiuni de trafic cu fințe umane	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	3,4%		0,5%	2,5%	2,0%	2,0%
	Nu voi întreprinde nimic	10,7%	10,7%	13,4%	17,9%	17,0%	4,9%
	NS/NR	23,3%	15,7%	30,7%	33,2%	10,0%	33,0%
	Voi apela la poliție	63,1%	76,1%	60,9%	55,0%	72,5%	65,5%
	Voi apela la prietenii	1,0%	0,5%	1,0%	1,5%	0,5%	0,5%
	NS/NR	22,8%	13,7%	27,7%	24,3%	10,0%	27,1%
Unor acțiuni illegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânăt, contra-bandă)	Voi apela la poliție			54,3%	41,1%	61,0%	
	Voi apela la prietenii				1,5%	3,0%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe				0,5%	5,5%	
	Nu voi întreprinde nimic				18,8%	18,3%	20,0%
	NS/NR				26,9%	38,6%	10,5%
	Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conducere în stare de ebrietate)	41,7%	51,8%	40,1%	43,1%	56,5%	46,3%
Furt din locuință	Voi apela la poliție	2,4%	1,0%	2,0%	3,0%	2,0%	2,5%
	Voi apela la prietenii						
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	22,8%	12,2%	23,3%	9,4%	11,5%	20,2%
	Nu voi întreprinde nimic	17,5%	18,3%	20,8%	20,8%	20,5%	17,7%
	NS/NR	15,5%	16,8%	13,9%	23,8%	9,5%	13,3%
Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Jaf/âlhărie	Va crește	5,8%	6,6%	4,5%	6,4%	1,5%	3,0%
	Va rămâne la fel	10,7%	9,1%	15,8%	20,3%	10,0%	24,1%
	Va scădea	70,4%	78,7%	68,8%	44,6%	84,0%	56,7%
Furt din locuință	NS/NR	13,1%	5,6%	10,9%	28,7%	4,5%	16,3%
	Va crește	6,3%	7,6%	4,5%	6,9%	1,5%	3,0%
	Va rămâne la fel	9,7%	8,6%	15,3%	19,8%	9,0%	24,1%
	Va scădea	69,9%	79,7%	68,8%	44,1%	85,0%	56,2%

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni...?	Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Accident de circulație rutieră						
Ns/NR	14,1%	4,1%	11,4%	29,2%	4,5%	16,7%
Va crește	4,4%	5,6%	2,0%	7,4%	2,0%	2,0%
Va rămâne la fel	11,7%	10,7%	14,4%	20,3%	10,5%	25,1%
Va scădea	70,9%	79,7%	72,8%	41,6%	83,0%	56,7%
Ns/NR	13,1%	4,1%	10,9%	30,7%	4,5%	16,3%
Vătămare corporală gravă						
Ns/NR	3,9%	4,6%	4,0%	5,4%	2,0%	3,4%
Va crește	11,2%	8,6%	14,9%	19,3%	9,5%	23,6%
Va rămâne la fel	69,9%	78,7%	70,3%	44,1%	84,0%	55,2%
Va scădea	15,0%	8,1%	10,9%	31,2%	4,5%	17,7%
Ns/NR						
Violență în familie						
Ns/NR	4,4%	4,1%	4,0%	5,0%	1,5%	1,5%
Va crește	13,1%	15,7%	16,3%	20,8%	9,5%	26,1%
Va rămâne la fel	66,5%	75,6%	62,4%	44,1%	84,5%	54,7%
Va scădea	16,0%	4,6%	17,3%	30,2%	4,5%	17,7%
Ns/NR						
Trafic de ființe umane						
Ns/NR	4,4%	5,6%	3,5%	6,4%	1,5%	1,5%
Va crește	10,7%	9,1%	15,8%	16,3%	8,0%	21,7%
Va rămâne la fel	62,6%	75,6%	55,9%	45,0%	85,5%	44,3%
Va scădea	22,3%	9,6%	24,8%	32,2%	5,0%	32,5%
Ns/NR						
Violență sexuală						
Ns/NR	3,9%	4,1%	1,5%	5,0%	2,0%	1,0%
Va crește	10,7%	11,2%	16,8%	17,3%	7,5%	21,7%
Va rămâne la fel	65,5%	76,1%	57,9%	45,5%	86,0%	46,3%
Va scădea	19,9%	8,6%	23,8%	32,2%	4,5%	31,0%
Ns/NR						
Huliganism						
Ns/NR	4,9%	5,1%	4,0%	5,4%	2,0%	2,5%
Va crește	11,2%	13,2%	13,9%	19,3%	11,5%	23,6%
Va rămâne la fel	69,4%	76,6%	70,8%	46,0%	82,0%	56,7%
Va scădea	14,6%	5,1%	11,4%	29,2%	4,5%	17,2%
Ns/NR						
Răpirea mijlocului de transport						
Ns/NR	5,8%	6,6%	4,5%	4,5%	1,5%	2,5%
Va crește	9,7%	9,6%	14,4%	17,3%	7,0%	23,6%
Va rămâne la fel	68,9%	78,2%	69,3%	46,5%	87,0%	55,7%
Va scădea	15,5%	5,6%	11,9%	31,7%	4,5%	18,2%
Ns/NR						
Furt din mijlocul de transport						
Ns/NR	6,3%	6,6%	4,5%	5,0%	2,0%	1,5%
Va crește	10,2%	10,2%	13,9%	16,8%	8,5%	25,1%
Va rămâne la fel	68,9%	78,2%	69,8%	47,0%	85,0%	55,7%
Va scădea	14,6%	5,1%	11,9%	31,2%	4,5%	17,7%
Ns/NR						

	Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Furt din bunurile gospodăriei						
Va crește	6,3%	6,6%	5,0%	6,4%	2,0%	3,0%
Va rămâne la fel	11,7%	8,6%	13,4%	17,8%	9,0%	23,6%
Va scădea	68,0%	78,7%	70,3%	46,0%	84,5%	57,1%
NS/NR	14,1%	6,1%	11,4%	29,7%	4,5%	16,3%
Furt de păsări						
Va crește	6,3%	5,6%	5,0%	6,9%	2,0%	2,5%
Va rămâne la fel	10,2%	9,6%	14,4%	18,3%	9,0%	23,6%
Va scădea	68,0%	76,1%	69,8%	45,0%	84,5%	56,2%
NS/NR	15,5%	8,6%	10,9%	29,7%	4,5%	17,7%
Furt de animale						
Va crește	6,3%	6,1%	5,0%	6,9%	1,5%	2,0%
Va rămâne la fel	10,2%	8,1%	14,4%	18,3%	10,0%	23,6%
Va scădea	68,0%	78,2%	61,9%	44,6%	84,0%	54,7%
NS/NR	15,5%	7,6%	18,8%	30,2%	4,5%	19,7%
Furtul lucrurilor personale în transportul public						
Va crește	6,3%	7,1%	5,0%	5,9%	2,0%	2,5%
Va rămâne la fel	9,7%	10,7%	16,3%	18,3%	11,0%	24,1%
Va scădea	68,9%	78,2%	67,8%	43,6%	82,5%	55,7%
NS/NR	15,0%	4,1%	10,9%	32,2%	4,5%	17,7%
Escrocherie						
Va crește	5,3%	6,1%	3,5%	5,4%	1,5%	2,5%
Va rămâne la fel	15,5%	11,7%	17,8%	18,8%	9,5%	26,6%
Va scădea	61,2%	73,1%	59,9%	45,0%	84,0%	49,8%
NS/NR	18,0%	9,1%	18,8%	30,7%	5,0%	21,2%
Şantaj / racket						
Va crește	4,4%	5,1%	3,0%	5,4%	1,5%	1,5%
Va rămâne la fel	14,6%	9,6%	18,3%	17,8%	11,0%	24,1%
Va scădea	61,7%	72,6%	58,4%	45,5%	83,0%	49,3%
NS/NR	19,4%	12,7%	20,3%	31,2%	4,5%	25,1%
Cazuri de corupție						
Va crește	5,8%	5,6%	4,0%	5,9%	1,5%	2,5%
Va rămâne la fel	16,5%	13,2%	17,3%	22,3%	13,0%	25,6%
Va scădea	62,1%	73,6%	58,9%	41,1%	80,0%	45,8%
NS/NR	15,5%	7,6%	19,8%	30,7%	5,5%	26,1%

	Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?						
Victimile anunță alte autorități	2,9%	7,1%	2,5%	3,0%	12,0%	1,5%
Frica de represaliile din partea infractorilor	51,5%	55,8%	36,6%	23,8%	27,0%	40,9%

Q.36 Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adreseză la poliție?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Tentativa de infracțiune a fost făcută succes / infracțiunea nu a fost dușă bâna la capăt	1,5%	5,6%	1,0%	6,4%	8,0%	3,9%
Paube / vătămări nesemnificative, ce nu merită să fi reportate	2,9%	7,1%	5,0%	5,4%	6,5%	4,9%
Nu au încerceră în poliție	45,6%	47,2%	40,6%	63,9%	30,5%	41,4%
Localnicii consideră că este fărată nici un rost să reclame, poliția nu ar fi putut face nimic	17,5%	14,2%	13,9%	8,9%	12,0%	11,8%
Localnicii consideră că este fărată nici un rost să reclame, poliția nu ar fi dorit să se implice, nu ar fi fost interesată	11,7%	12,7%	10,9%	12,9%	6,0%	10,8%
Personala vinovată (infraactorul) a compensat pierderile cauzate	2,4%	10,2%	2,5%	12,4%	7,5%	11,8%
E cera personal / o problema de familie	18,0%	17,3%	20,3%	24,3%	11,0%	16,7%
Victima consideră că fusese, într-o anumită măsură, vină ei / a lui pentru cele întâmplate	3,9%	7,6%	4,0%	7,4%	3,5%	8,4%
Oamenii au frică de cărăbușările briodoroase și nu doresc să piardă timpul în zădăr	16,0%	19,3%	16,3%	15,3%	16,0%	19,2%
Victima rezolvat problema de sine stătător	17,5%	18,8%	23,3%	16,8%	6,5%	21,2%
Frica că informația nu va rămâne confidențială	9,7%	7,1%	7,4%	9,9%	6,5%	7,4%
Alte opțiuni	5,3%	5,1%	2,0%	0,5%		
NS/NR	12,1%	13,2%	18,8%	10,4%	28,0%	16,3%

COOPERAREA DINTRU POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Q.37 După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	31,6%	41,1%	39,1%	70,3%	40,5%	32,0%
Să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întâlniri cu populația)	53,4%	43,1%	45,5%	12,4%	35,0%	36,0%
Prin acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare (în comun) cu cetătenii	12,6%	20,8%	5,9%	19,8%	23,5%	18,7%
Prin acțiuni de comunicare mai bune prin mijloace de comunicare în masă	10,2%	12,7%	12,9%	15,8%	10,5%	16,7%
Prin consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	17,5%	13,7%	13,4%	14,9%	12,5%	16,3%
Să încurajeze cetătenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	26,7%	25,9%	16,3%	34,2%	16,5%	15,3%
Să încurajeze cetătenii să raporteze dacă au fost maratori a unei infracțiuni	19,4%	16,8%	11,9%	31,2%	10,5%	21,2%
Să instruiască că copiii din școli și grădinițe să desprindă de circulație și păstrearea ordinii publice	15,0%	29,9%	13,9%	20,8%	9,5%	18,2%
Prezența mai mare (mai frecventă) în teritoriul a angajaților de poliție	49,0%	51,3%	54,5%	35,6%	23,0%	40,4%
Acces mai ușor la poliție pentru public (la secțioarele de poliție, la telefon)	9,2%	12,7%	16,8%	18,3%	8,5%	16,3%
Altele	4,9%	3,6%	5,0%	0,5%		1,0%
NS/NR	12,1%	4,6%	10,9%	7,9%	32,0%	17,2%

Q.38 Spuneti-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	Da Nu NS/NR	5,8% 80,1% 14,1%	15,7% 68,0% 16,2%	18,8% 66,8% 14,4%	25,7% 62,4% 11,9%	23,5% 66,0% 10,5%
Dialog/ consultări dintre poliție și locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	Da Nu NS/NR	7,3% 75,7% 17,0%	18,3% 58,4% 23,4%	17,3% 65,8% 16,8%	21,3% 65,8% 12,9%	22,0% 67,0% 11,0%
ACTIONII de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii	Da Nu NS/NR	8,7% 73,8% 17,5%	27,9% 53,8% 18,3%	15,3% 66,3% 18,3%	21,8% 62,4% 15,8%	26,0% 61,0% 13,0%
ACTIONII de comunicare prin mijloace de comunicare în masă	Da Nu NS/NR	10,7% 73,3% 16,0%	30,5% 44,7% 24,9%	9,4% 68,3% 22,3%	23,8% 64,4% 11,9%	19,5% 68,0% 12,5%
Consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	Da Nu NS/NR	8,3% 73,3% 18,4%	21,3% 59,4% 19,3%	14,4% 65,3% 20,3%	22,3% 63,9% 13,9%	19,0% 66,0% 15,0%
Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	Da Nu NS/NR	13,6% 64,1% 22,3%	36,0% 45,7% 18,3%	20,3% 58,4% 21,3%	23,3% 62,9% 13,9%	26,5% 59,0% 14,5%
Instruiește copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	Da Nu NS/NR	38,3% 21,8% 39,8%	39,6% 43,1% 43,7%	20,8% 59,9% 59,9%	21,3% 62,4% 59,9%	11,9% 57,5% 11,9%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cănd au fost martori a unor infracțiuni	Da Nu NS/NR	28,6% 26,2% 45,1%	31,5% 20,8% 47,7%	18,3% 45,0% 47,5%	34,7% 53,0% 20,3%	27,5% 38,4% 19,5%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Q.39 După părerea Dvs. cât de des cetățenii din localitatea Dvs. ajută polizia să-și execute îndatoririle?	0,5%	1,0%	0,5%	0,5%	0,5%	2,0%
Foarte des	9,2%	17,8%	10,9%	4,0%	12,0%	13,3%
Destul de des	19,9%	34,5%	29,7%	32,7%	40,0%	27,1%
Din când în când	29,6%	27,4%	18,8%	39,6%	25,5%	29,1%
Destul de rar	5,3%	2,5%	13,4%	5,0%	7,5%	2,0%
Niciodată	35,4%	16,8%	26,7%	18,3%	15,0%	26,6%
NS/NR						

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Q.40 Cum credeți, cât de important este pentru poliție ajutorul din partea locuitorilor din localitate?	58,7%	58,9%	58,4%	33,7%	23,0%	47,3%
Foarte important	29,1%	33,5%	32,7%	22,8%	45,5%	33,5%
Destul de important	3,4%	5,1%	4,0%	9,9%	15,0%	14,3%
Putin important	1,0%	0,5%	0,5%	30,7%	2,0%	1,0%
Nu este deloc important	7,8%	2,0%	5,0%	3,0%	14,5%	3,9%
NS/NR						

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Q.41 După părerea Dvs. dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că:	85,9%	92,9%	91,1%	59,9%	82,5%	79,8%
Ar scădea numărul infracțiunilor	2,9%	3,6%	4,0%	11,9%	10,5%	12,3%
Da						
Nu						
NS/NR						
Ar scădea nivelul corupției	11,2%	3,6%	5,0%	28,2%	7,0%	7,9%
Da						
Nu						
NS/NR						
Scăde numărul de adresați la poliție	75,2%	82,7%	82,7%	50,5%	77,5%	75,4%
Da						
Nu						
NS/NR						
Ar crește numărul de adresați la poliție	6,8%	9,6%	8,9%	16,3%	13,5%	12,3%
Da						
Nu						
NS/NR						
Scăde numărul de adresați la poliție	18,0%	7,6%	8,4%	33,2%	9,0%	12,3%
Da						
Nu						
NS/NR						
Ar crește numărul de adresați la poliție	84,5%	91,4%	90,1%	56,4%	79,0%	80,8%
Da						
Nu						
NS/NR						
Ar crește numărul de adresați la poliție	4,4%	3,6%	5,0%	11,9%	13,5%	8,4%
Da						
Nu						
NS/NR						
Ar crește numărul de adresați la poliție	11,2%	5,1%	5,0%	31,7%	7,5%	10,8%
Da						
Nu						
NS/NR						
Ar crește numărul de infracțiuni raportate	82,5%	91,4%	87,1%	56,4%	73,0%	74,4%
Da						
Nu						
NS/NR						
Ar crește numărul de infracțiuni raportate	2,4%	3,6%	6,4%	12,4%	18,0%	11,3%
Da						
Nu						
NS/NR						
Ar crește numărul de infracțiuni raportate	15,0%	5,1%	6,4%	31,2%	9,0%	14,3%
Da						
Nu						
NS/NR						
Ar crește numărul de infracțiuni raportate	79,6%	87,3%	87,6%	54,5%	75,5%	74,4%
Da						
Nu						
NS/NR						
Ar crește numărul de infracțiuni raportate	5,8%	4,6%	5,4%	13,4%	16,5%	11,8%
Da						
Nu						
NS/NR						
Ar crește numărul de infracțiuni raportate	14,6%	8,1%	6,9%	32,2%	8,0%	13,8%
Da						
Nu						
NS/NR						

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Q.42 Spuneți-mi vă rog dacă ati dori să conlucrați cu poliția din localitatea pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?	51,0%	59,9%	39,6%	20,3%	42,0%	47,8%
Da						
Nu						
NS/NR						
Spuneți-mi vă rog dacă ati dori să conlucrați cu poliția din localitatea pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?	40,8%	30,5%	48,5%	68,3%	49,5%	41,9%
Da						
Nu						
NS/NR						
Spuneți-mi vă rog dacă ati dori să conlucrați cu poliția din localitatea pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?	8,3%	9,6%	11,9%	11,4%	8,5%	10,3%
Da						
Nu						
NS/NR						

Q.43 Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperăți cu poliția din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Prin participarea la întunirile organizate în localitate de poliție	41,9%	38,1%	32,5%	36,6%	47,6%	17,5%
Prin participarea la întunirile / ședințe cu poliția	36,2%	30,5%	28,8%	34,1%	32,1%	20,6%
Prin telefon fix	34,3%	48,3%	47,5%	29,3%	27,4%	48,5%
Prin telefon Mobil	28,6%	40,7%	36,3%	12,2%	33,3%	30,9%
Prin aplicații internet (Viber, skype)	9,5%	16,1%	10,0%	14,6%	7,1%	11,3%
Rețele de socializare	8,6%	6,8%		4,9%	3,6%	7,2%
Altă metodă	5,7%	4,2%	2,5%		1,2%	2,1%
N/NR	3,8%	2,5%	1,3%	14,6%	11,9%	3,1%

Răspunsul respondenților care la întrebarea Q22.2 au menționat că în ultimele 12 luni au contactat cu polițistul de sector.

Q.44 Să întâmplat în ultimii doi ani ca ...	Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat							
	Număr	%	Număr	%	Număr	%							
Polițistul a fost amabil cu Dvs.?	Da	16	88,9%	17	89,5%	12	85,7%	15	83,3%	14	70,0%	15	78,9%
	Nu	2	11,1%	2	10,5%	2	14,3%	3	16,7%	6	30,0%	4	21,1%
Polițistul a dat dovadă de profesionalism?	Da	12	66,7%	12	63,2%	11	78,6%	13	72,2%	13	65,0%	13	68,4%
	Nu	6	33,3%	7	36,8%	3	21,4%	5	27,8%	7	35,0%	6	31,6%
Polițistul a fost agresiv cu Dvs.?	Da	1	5,6%	2	10,5%			3	16,7%	1	5,0%	1	5,3%
	Nu	17	94,4%	17	89,5%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	18	94,7%
Polițistul v-a învinuit de lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	2	10,5%	1	7,1%	2	11,1%	2	11,1%	2	10,0%	1	5,3%
	Nu	18	100,0%	17	89,5%	13	92,9%	16	88,9%	18	90,0%	18	94,7%
Polițistul v-a certat, lignit?	Da	2	11,1%	1	5,3%			3	16,7%	1	5,0%	2	10,5%
	Nu	16	88,9%	18	94,7%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	17	89,5%
Polițistul v-a presat să vă asumată vină pentru Da	1	5,6%	2	10,5%			2	11,1%			3	15,8%	
	Nu	17	94,4%	17	89,5%	14	100,0%	16	88,9%	20	100,0%	16	84,2%
Iucuri pe care Dvs. nu le-ati comis?	Da	1	5,6%					2	11,1%			2	10,5%
	Nu	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	16	88,9%	20	100,0%	17	89,5%
Împotriva voimiei Dvs.?	Da	2	11,1%					3	16,7%	1	5,0%	2	10,5%
	Nu	16	88,9%	19	100,0%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	17	89,5%
Polițistul v-a stabilit o amendă pe nedrept?	Da	1	5,6%										
	Nu	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	18	100,0%	20	100,0%	19	100,0%

Q.44 Să începem cu polițistul de sector. Vi s-a întâmplat în ultimii doi ani ca ...		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat		
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Da		1	5,6%	19	100,0%	14	100,0%	18	100,0%
Nu		17	94,4%					20	100,0%

Q.45 Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele cetățenilor rezolvă problema?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat		
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Tuturor cetățenilor de pe sectorul lui		45,1%	54,3%	58,4%	32,7%	61,5%	58,1%		
Doar unei părți de cetătenii		16,5%	18,8%	18,8%	6,9%	6,5%	8,9%		
Nu apară interesele cetățenilor		3,4%	6,6%	5,4%	47,0%	16,5%	11,3%		
NS/NR		35,0%	20,3%	17,3%	13,4%	15,5%	21,7%		

Q.46 Spuneti-mi vă rog dacă, Dvs. personal ati acordat vre-un așteptare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat		
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Da		7,3%	10,7%	3,5%	6,9%	7,2%	8,9%		
Nu		91,3%	88,3%	96,5%	91,1%	87,0%	90,6%		
NS/NR		1,5%	1,0%			2,0%	5,5%	0,5%	

Q.47 Dacă personal ati acordat vre-un așteptare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ati facut?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat		
		Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Am/ă depus mărturii / am/ă fost un martor la poliție		6	40,0%	8	38,1%	3	42,9%	8	57,1%
Am/ă participat în patrula voluntară.		2	13,3%	1	4,8%			1	7,1%
Am/ă avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifică a fi comisă		2	13,3%	4	19,0%			1	7,1%
Am/ă raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)		6	40,0%	9	42,9%	2	28,6%	4	28,6%
Am/ă informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune		1	6,7%	2	9,5%	2	28,6%	1	7,1%
Am/ă cooperat cu poliția privitor la alte probleme		1	6,7%	4	19,0%	1	14,3%	1	7,1%
NS/NR				2	9,5%			1	7,1%

