



SONDAJ DE OPINIE privind activitatea Poliției și problemele de securitate comunitară în orașul Sîngerei

Mai 2018

Institutul de Politici Publice
Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA”

Sondajul a fost efectuat în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, finanțat de către Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile exprimate în cadrul acestui raport aparțin autorilor și nu reprezintă neapărat poziția oficială a Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii

CUPRINS

LISTA FIGURILOR	2
I. INTRODUCERE	3
II. ASPECTE METODOLOGICE	4
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ	4
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE	9
V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE	20
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE	23
VII. CONSTATĂRI GENERALE	27
FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE	30

LISTA FIGURILOR

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?	8
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?	5
Figura 3. Gradul de îngrijorare privind nivelul de criminalitate din localitate (2018 vs 2017)	6
Figura 4. Responsabilitatea privind asigurarea securității în localitate (2018 vs 2017)	6
Figura 5. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.? ..	6
Figura 6. Gradul de satisfacție de activitatea instituțiilor din localitate în 2018 comparativ cu 2017.	9
Figura 7. Percepția privind nivelul de corupție în instituțiile din localitate (2018 vs 2017).	10
Figura 8. Gradul de încredere în subdiviziunile Poliției din localitate în 2018 comparativ cu 2017	11
Figura 9. Percepția privind nivelul de corupție în subdiviziunile poliției din localitate (2018 vs 2017)	11
Figura 10. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?	12
Figura 11. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	14
Figura 12. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații ... ?	14
Figura 13. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ... ? ..	15
Figura 14. Cunoașterea polițistului de sector de către populație.	17
Figura 15. Gradul de satisfacție a populației față de activitatea poliției din localitate?	17
Figura 16. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația? ..	18
Figura 17. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele.	18
Figura 18. Cum credeți, în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor? ..	20
Figura 19. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	23
Figura 20. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	24
Figura 21. Susținerea oferită poliției din partea populației	24
Figura 22. Importanța susținerii poliției din partea populației	25
Figura 23. Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?	25
Figura 24. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	25

I. INTRODUCERE

Sondajul opiniei publice efectuat în perioada 14–25 mai 2018, a avut ca scop de a măsura percepția populației cu privire la activitatea poliției și problemele de securitate comunitară și de a permite evaluarea schimbărilor produse în comparație cu rezultatele sondajului de tip baseline efectuat în martie 2017. Sondajul actual a fost efectuat păstrind metodologia, chestionarele și localitățile din sondajul precedent – Otaci (Ocnița), Singerei, Ungheni, Hîncești și sectorul Zîrnești (Cahul).

Cercetarea a vizat evaluarea situației infracționale, preocupărilor, îngrijorărilor, percepțiilor comunității și cooperării dintre cetățeni și poliție în comunitățile selectate și a inclus următoarele subiecte specifice de cercetare:

- Percepția publică despre securitate la nivel de comunitate;
- Rata de victimizare și teama de criminalitate;
- Raportarea infracțiunilor și crimelor;
- Toleranța în raport cu criminalitatea, încălcările ordinii publice, corupția și fenomenele antisociale;
- Așteptările cetățenilor în domeniul securității, ordinii publice și prevenirii criminalității;
- Percepția publică despre activitatea polițienească la nivel local;
- Eficacitatea poliției locale;
- Satisfacția cetățenilor privind activitatea poliției la nivel local și serviciile prestate de poliție;
- Contactele dintre cetățeni și poliție la nivel local;
- Cooperarea dintre poliție și comunitate;
- Disponibilitatea cetățenilor de a se implica și susține eforturile de consolidare a securității la nivel de comunitate;
- Metode și acțiuni pentru îmbunătățirea cooperării dintre public și poliție.

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, care are drept scop de a sprijini consolidarea securității comunitare prin promovarea implicării comunității în activitatea polițienească comunitară și procesul de reformă a poliției, urmărind identificarea, pilotarea și testarea celor mai bune practici de cooperare dintre comunitate și poliție, inclusiv prin:

- Crearea și susținerea activității Consiliilor (Grupurilor) de Securitate Comunitară în 6 comunități selectate în funcție de criterii geografice, demografice și sociale specifice;
- Crearea și implementarea mecanismelor de cooperare dintre comunitate și poliție în vederea consolidării securității comunitare;
- Formarea capacităților de participare a comunității la activitatea polițienească bazată pe necesitățile comunității.

Cercetarea este destinată Consiliilor de Siguranță Comunitară, autorităților publice locale, organizațiilor societății civile și Poliției pentru a susține analiza problemelor de securitate comunitară, evaluarea activității poliției și elaborarea acțiunilor de soluționare a problemelor și îmbunătățire a cooperării dintre comunitate și Poliție.

II. ASPECTE METODOLOGICE

Universul studiului: populația adultă (18 ani și peste) din orașul Singerei.

Mărimea eșantionului: 205 interviuri.

Metoda de intervievare: interviu față în față cu aplicația computerului (CAPI).

Strategia de eșantionare: cercetarea s-a efectuat pe un eșantion stratificat, probabilistic, bistadial.

Baza de stratificare: sectoarele secțiilor de votare în alegerile prezidențiale din 2016.

Punctele de eșantionare a inclus grupuri de **5 persoane intervievate**. Selectarea străzilor și a subiecților s-a efectuat prin procedee probabilistice.

Selectarea adreselor unde s-au desfășurat interviurile a fost realizată folosind metoda **rutei aleatoare**.

Perioada de colectare a datelor cantitative: 14–25 mai 2018.

III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Securitatea și siguranța în localitate este importantă pentru populație în vederea asigurării sentimentului de confort atât la domiciliu, cât și în afara locuinței. Un set de întrebări au fost oferite respondenților în scopul evaluării gradului de siguranță din localitate.

Sentimentul de siguranță este perceput diferit de către populație în funcție de locul aflării și de perioada zilei. Circa 81% respondenți au declarat că se simt în siguranță la domiciliu pe timp de zi (41% – în siguranță deplină, 40% – mai degrabă în siguranță). Cu 10% mai puțini respondenți (71%) se simt în siguranță într-un loc public din localitate (29% – în siguranță deplină, 42% – mai degrabă în siguranță).

Pe timp de noapte sentimentul de siguranță este mai mic cu 22 puncte procentuale (p.p.) în cazul aflării în locuință și cu 24 p.p. în cazul aflării în afara locuinței. Cel mai jos grad de siguranță este constatat în cazul aflării persoanelor în timp de noapte în afara locuinței, fiind menționat de jumătate dintre respondenți (42% răspunsuri mai degrabă nu în siguranță și 11% – deloc nu mă simt în siguranță).

În comparație cu sondajul realizat în martie 2017, se observă o ușoară diminuare a sentimentului de siguranță de către respondenți în toate cazurile observate:

- pe timp de zi la domiciliu – cu 9 p.p. (de la 90% în martie 2017 până la 81% în mai 2018)
- pe timp de zi într-un loc public – cu 2 p.p. (de la 73% până la 71%)
- pe timp de noapte la domiciliu – cu 8 p.p. (de la 67% până la 59%)
- pe timp de noapte într-un loc public – cu 8 p.p. (55% până la 47%)

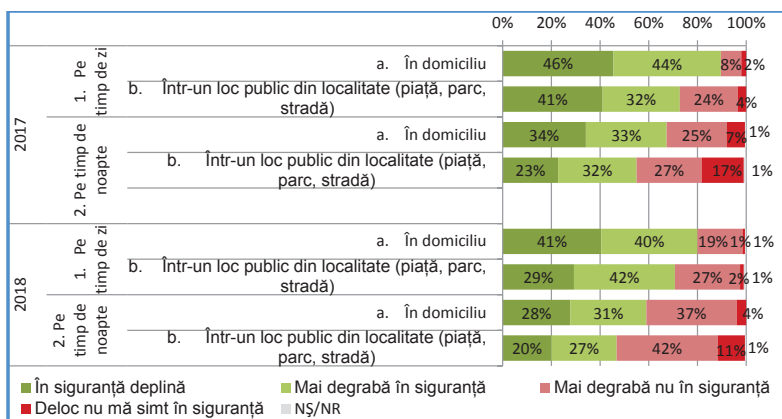
Totuși, ținând cont de precizia estimărilor (marja de eroare), concluzionăm caracterul stabil al indicatorului în perioada celor două studii.

În percepția cetățenilor, **nivelul criminalității** în țară este mai înalt decât nivelul criminalității din raion și cel din localitate, 62% au menționat un nivel înalt de criminalitate în țară (50% – înalt, 12% – foarte înalt), totodată fiecare al patrulea respondent a estimat nivelul de criminalitate în țară mic / foarte mic (27%).

Cu referire la raion, 60% respondenți consideră că în raion criminalitatea este mică / foarte mică și doar 28% au menționat înaltă / foarte înaltă. Cel mai jos nivel de criminalitate este considerat în localitatea unde respondenții

locuiesc, 65% dintre respondenți au estimat gradul de criminalitate ca fiind mic / foarte mic și doar 25% – înalt / foarte înalt.

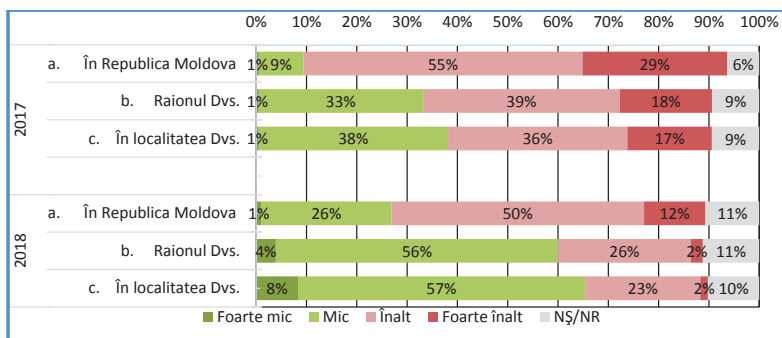
Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?



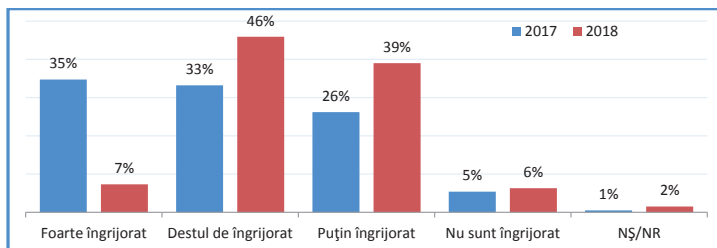
Totodată, sondajul a constatat:

- o scădere cu 22 p.p. față de studiul precedent a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității în țară este înalt sau foarte înalt (de la 84% în martie 2017 până la 62% în mai 2018);
- o scădere cu 29 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de raion este înalt sau foarte înalt (de la 57% în martie 2017 până la 28% în mai 2018);
- o scădere cu 28 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de localitate este înalt sau foarte înalt (de la 53% în martie 2017, până la 25% în mai 2018).

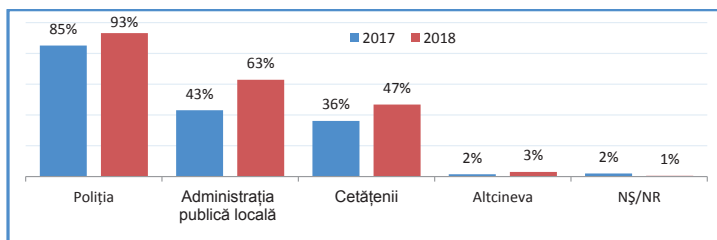
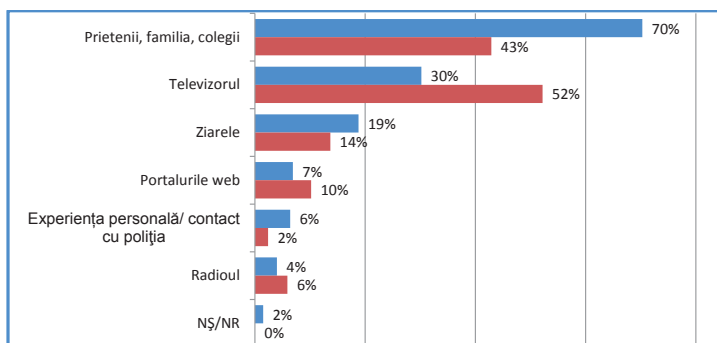
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?



Ponderea celor îngrijorați de nivelul de criminalitate din localitate a scăzut de la 68% în 2017 (răspunsuri **foarte îngrijorat** și **destul de îngrijorat**) până la 53% în 2018. Totodată, ponderea celor care nu sunt îngrijorați sau sunt puțin îngrijorați a crescut de la 31% în 2017 până la 45% în 2018.

Figura 3. Gradul de îngrijorare privind nivelul de criminalitate din localitate (2018 vs 2017)

De remarcat tendințele oarecum curioase, când față de studiul precedent înregistrăm o ușoară scădere a nivelului de siguranță resimțit de respondenți (figura 1) pe fundalul creșterii percepțiilor că nivelul general de criminalitate se reduce (figura 2 și 3).

Figura 4. Responsabilitatea privind asigurarea securității în localitate (2018 vs 2017)**Figura 5. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?**

În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității în localitate rămâne a fi poliția**, cu 93% răspunsuri afirmative, urmată de **administrația publică locală** cu 63%, dar și cu o pondere importantă de 47% din respondenți care consideră că asigurarea securității în localitate este inclusiv responsabilitatea **cetățenilor**. În raport cu studiul precedent, se observă o creștere cu circa 20 p.p. a ponderii persoanelor care au menționat responsabilitatea APL în asigurarea securității în localitate (43% în 2017 și 63% în 2018) și cu 11 p.p. a celor care consideră responsabilitatea cetățenilor în asigurarea securității în localitate (36% în 2017 vs 47% în 2018).

Principală **sursă de informare** despre activitatea poliției este **televiziunea** (52%), urmată de cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii (43% răspunsuri în 2018 față de 70% în 2017), ziare (14%) și portalurile Web (10%), celelalte surse au cumulat sub 6% răspunsuri. Experiența proprie / contactul cu poliția a fost declarată ca sursă de informare numai de 2% dintre respondenți. O pondere neînsemnată (2%) din respondenți au menționat broșurile și pliantele ca sursă de informare despre activitatea poliției.

Categorii de persoane care constituie o problemă pentru orașul Singerei

Principală categorie de persoane, care constituie o problemă pentru comunitate sunt **Persoanele în stare de ebrietate** (cu 52% de răspunsuri în *foarte mare măsură* / *În mare măsură* – 69% în 2017), urmate de **Copii rămași fără supravegherea părinților** (35% în 2018 vs 54% în 2017), precum și **Persoane eliberate din detenție** (28% în 2018 vs 50% în 2017).

Peste 25% mențiuni în *foarte mare măsură* / *În mare măsură* constituie o problemă pentru localitate sunt înregistrate **Persoane ce folosesc sau comercializează droguri** și **Persoane eliberate din detenție**. Doar 18% din respondenți consideră că **Grupări criminale violente** constituie o problemă pentru localitate în *foarte mare măsură* / *În mare măsură*.

Tabelul 1. Categoriile de persoane și infracțiuni care constituie o problemă pentru localitate

		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	NS/NR
În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?	Persoane în stare de ebrietate	8%	44%	32%	13%	3%
	Copii rămași fără supravegherea părinților	6%	29%	33%	28%	5%
	Persoane eliberate din detenție	7%	21%	37%	26%	9%
	Persoane ce folosesc drogurile	5%	22%	27%	27%	19%
	Persoane ce comercializează droguri	8%	17%	22%	31%	22%
	Grupări de tineret/adolescenți agresivi	4%	20%	33%	37%	5%
	Vagabonzi, cerșetori	3%	16%	43%	37%	2%
	Grupări criminale violente	7%	11%	28%	38%	15%
În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Încălcarea regulilor de circulație	7%	35%	31%	22%	5%
	Conducători auto în stare de ebrietate	8%	34%	33%	19%	7%
	Furturi din bunurile gospodăriei	8%	28%	37%	21%	6%
	Numărul mare de dependenți de alcool	8%	28%	37%	16%	12%
	Furt din locuințe	9%	27%	36%	23%	5%
	Furt de păsări/animale	6%	28%	39%	23%	4%
	Gunoști neautorizate	12%	20%	28%	29%	11%
	Tulburarea ordinii publice pe timp de seară	9%	24%	34%	25%	9%
	Căini vagabonzi	9%	21%	30%	22%	18%
	Violența în familie	6%	22%	39%	15%	19%
	Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffitti	8%	20%	29%	28%	15%
	Huliganism	6%	19%	41%	21%	13%
	Numărul mare de dependenți de droguri	5%	18%	28%	25%	24%
	Furtul lucrurilor personale în transportul public	6%	15%	38%	27%	14%
	Implicarea minorilor în ilegalități	5%	16%	34%	27%	19%
	Jafuri din automobile	6%	12%	37%	29%	16%
	Violența sexuală	3%	13%	26%	24%	34%
	Prostituție	5%	6%	35%	30%	24%

Problemele de siguranță comunitară și ordine publică în comunitatea Sîngerei

O mare parte din problemele de siguranță comunitară și ordine publică sunt percepute de către respondenți **mai puțin acut** în comparație cu situația din 2017. În studiul curent, răspunsurile *în foarte mare măsură / în mare măsură* au cumulat ponderi cuprinse între 11–42%, comparativ cu ponderi de 22–56% în studiul efectuat în 2017.

Astfel, 42% dintre respondenți consideră că *în foarte mare măsură / în mare măsură* este o problemă **Încălcare regulilor de circulație / accidente rutiere** (comparativ cu 56% în 2017), **Conducători auto în stare de ebrietate** (42% în 2018 comparativ cu 55% în 2017), **Numărul mare de dependenți de alcool** (36% în 2018 comparativ cu 50% în 2017).

Circa o treime din respondenți au acordat răspunsuri *în foarte mare măsură / în mare măsură* au fost acordate problemelor privind **furturile (de păsări, bunurile gospodăriei, animale)** (cu 49% în 2017), **Gunoști neautorizate, Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea și Căini vagabonzi**. Celelalte probleme menționate au cumulat ponderi care variază între 11–28% răspunsuri precum că ar fi *în foarte mare măsură / în mare măsură* probleme în localitate.

Constatări

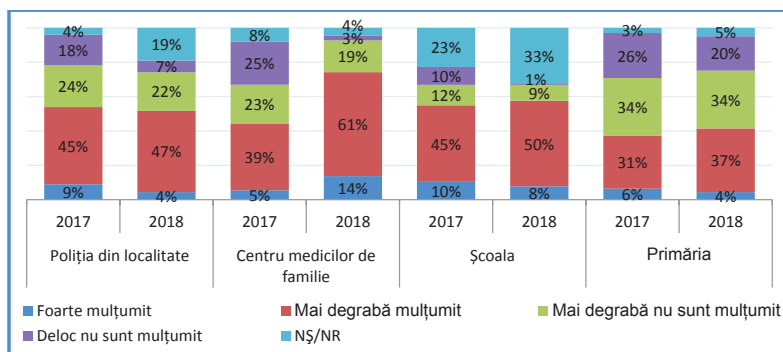
- În comparație cu sondajul realizat în martie 2017, se observă o diminuare a sentimentului de siguranță de către respondenți în toate cazurile observate:
 - pe timp de zi la domiciliu – cu 9 p.p. (de la 90% în martie 2017 pînă la 81% în mai 2018)
 - pe timp de zi într-un loc public – cu 2 p.p. (de la 73% pînă la 71%)
 - pe timp de noapte la domiciliu – cu 8 p.p. (de la 67% pînă la 59%)
 - pe timp de noapte într-un loc public – cu 8 p.p. (55% pînă la 47%)
- În percepția cetățenilor, **nivelul criminalității** în țară este mai înalt decît nivelul criminalității din raion și cel din localitate. Totodată, sondajul a constatat:
 - o scădere cu 22 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității în țară este înalt sau foarte înalt (de la 84% în 2017 pînă la 62% în 2018);
 - o scădere cu 29 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de raion este înalt sau foarte înalt (de la 57% în 2017 pînă la 28% în 2018);
 - o scădere cu 28 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de localitate este înalt sau foarte înalt (de la 53% în martie 2017, pînă la 25% în mai 2018).
- Ponderea celor îngrijorați de nivelul de criminalitate din localitate a scăzut de la 68% în 2017 pînă la 53% în 2018.
- În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității în localitate rămîne a fi poliția**, cu 93% răspunsuri afirmative, urmată de **administrația publică locală** cu 63%, dar și cu o pondere importantă de 47% din respondenți care consideră că asigurarea securității în localitate este inclusiv responsabilitatea **cetățenilor**. În raport cu studiul precedent, se observă o creștere cu circa 20 p.p. a ponderii persoanelor care au menționat responsabilitatea APL în asigurarea securității în localitate (43% în 2017 și 63% în 2018) și cu 11 p.p. a celor care consideră responsabilitatea cetățenilor în asigurarea securității în localitate (36% în 2017 vs 47% în 2018).
- Principala **sursă de informare** despre activitatea poliției este **televiziunea** (52%), urmată de cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii (43% răspunsuri în 2018 față de 70% în 2017).

- Persoanele în stare de ebrietate, copiii rămași fără supravegherea părinților și persoanele eliberate din detenție sunt percepuți ca fiind categoriile de populație cele mai problematice care ar atenta la securitatea și ordinea publică la nivel local.
- În opinia cetățenilor, cele mai importante probleme de securitate și ordine publică din or. Sîngerei sunt **Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere** (42% în 2018, 56% în 2017), **Conducători auto în stare de ebrietate** (42% în 2018, 55% în 2017), **Numărul mare de dependenți de alcool** (36% în 2018, 50% în 2017).

IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Opinii cu privire la activitatea instituțiilor din localitate

Figura 6. Gradul de satisfacție de activitatea instituțiilor din localitate în 2018 comparativ cu 2017



Opiniile cu privire la activitatea instituțiilor principale din localitate sunt diferite și în mare parte depind de contactele pe care cetățenii le-au avut cu aceste instituții și/sau de gradul de informare despre activitatea acestora.

Astfel, numai 4% (8% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Centrului medicilor de familie, 5% (3% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Primăriei, 19% din respondenți despre activitatea poliției din localitate și 33% (23% în 2017) despre activitatea instituțiilor de învățământ.

Cel mai înalt grad de satisfacție a locuitorilor este înregistrat în raport cu Centrul medicilor de familie și a înregistrat o creștere de la 44% în 2017 până la 75% în 2018. Gradul de satisfacție de activitatea instituțiilor de învățământ a crescut cu 3 p.p. (de la 55% în 2017 până la 58% în 2018).

Gradul de mulțumire față de activitatea primăriei a crescut cu 3 p.p. de la 37% răspunsuri *foarte mulțumit*, *mai degrabă mulțumit* în 2017, până la 41% de asemenea răspunsuri în 2018.

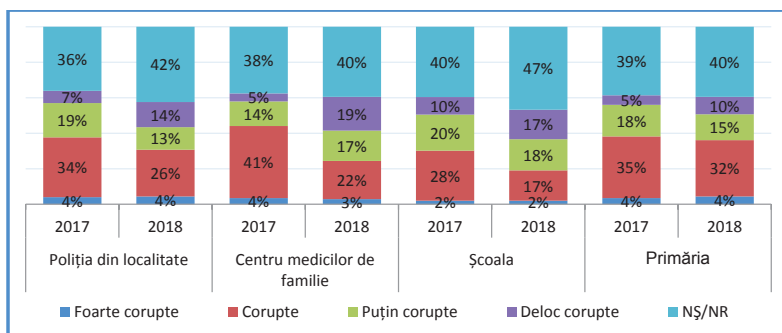
Gradul de satisfacție de activitatea poliției din localitate a scăzut cu 3 p.p. (de la 54% răspunsuri *foarte mulțumit*, *mai degrabă mulțumit* în 2017 la 51% de asemenea răspunsuri în 2018). Totodată, ponderea celor

nemulțumiți a scăzut față de studiul din 2017 cu 13 p.p. (29% în 2018 *mai degrabă nu sunt mulțumit, deloc nu sunt mulțumit, vs 42% în 2017*).

Nivelul de percepție a corupției, comparativ cu studiul precedent, s-a redus în raport toate instituțiile incluse în chestionar. Astfel, ponderea respondenților care au menționat că instituția este foarte coruptă sau coruptă a scăzut în raport cu **Poliția** de la 38% în 2017 pînă la 30% în 2018, în raport cu **Centru medicilor de familie** de la 45% în 2017 pînă la 25% în 2018, în raport cu **Școala** – de la 30% pînă la 19% și în raport cu **Primăria** – de la 39% la 36%.

Diminuarea aprecierilor negative (foarte coruptă/coruptă) este înregistrată pentru toate instituțiile din localitate, fapt se impune concluzia că percepția publică a fost influențată la nivel general, fie este vorba de fluctuații sezoniere, fie de evenimente care, pe parcursul anului precedent, au avut un impact asupra populației din localitate și au redus nivelul de percepție a corupției în toate instituțiile statului din localitate.

Figura 7. Percepția privind nivelul de corupție în instituțiile din localitate (2018 vs 2017)



Comparativ cu răspunsurile la întrebarea precedentă privind satisfacția de activitatea instituțiilor din localitate, ponderea non-răspunsurilor privind nivelul de corupție în aceste instituții este foarte înaltă. Aprecierile cu privire la corupție tradițional acumulează o rată înaltă de non-răspunsuri deoarece, pe lângă non-răspunsurile cauzate de lipsa contactelor cu instituția respectivă, un impact cumulativ este provocat și de sensibilitatea subiectului.

Gradul de încredere față de subdiviziunile poliției

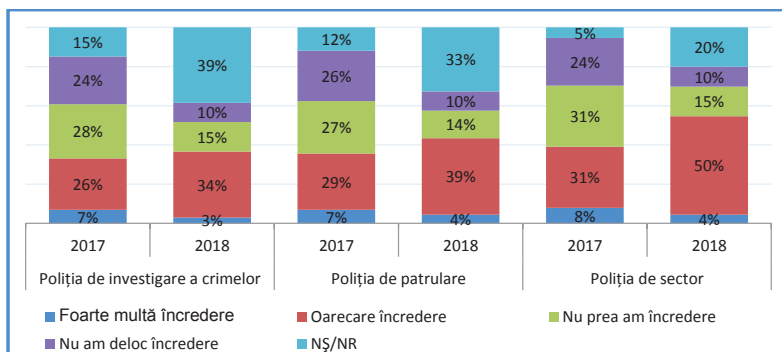
Evaluarea gradului de încredere față de diverse subdiviziuni ale poliției permite următoarele constatări:

- Ponderea celor care au menționat că au *Foarte multă încredere/oarecare încredere* a crescut pentru toate cele trei subdiviziuni. Astfel, 54% dintre respondenți au menționat că au *Foarte multă încredere/oarecare încredere* în poliția de sector (cu 15 p.p. mai mult față de studiul din 2017), 43% dintre respondenți au menționat că au *Foarte multă încredere/oarecare încredere* în poliția de patrulare (cu 8 p.p. mai mult față de studiul din 2017), iar 37% din respondenți au încredere în poliția de investigare a crimelor (33% în 2017).
- Ponderea locuitorilor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea subdiviziunilor poliției din localitate a crescut substanțial comparativ cu anul 2017. Astfel, ponderea celor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea poliției de investigare a crimelor a crescut de la 15% în 2017 până la 39% în 2018, despre poliția de patrulare de la 12% la 33%, despre poliția de sector de la 5% la 20%.

Aici este necesară remarcă cu privire la interpretarea ponderii non-răspunsurilor, aceasta încadrându-se în conceptul de răspuns calificat. Vom vedea mai jos că nivelul de informare despre poliție a înregistrat creșteri față de studiul precedent la majoritatea componentelor. Totodată tocmai cunoașterea despre diferite sub-diviziuni amplasate în comunitate a înregistrat deopotrivă o scădere. În acest context sporirea rate non-răspunsurilor în acest caz, precum și mai jos (figura 9) s-ar explica prin faptul că o oarecare creștere a nivelului de informare la general a sporit și conștientizarea caracterului fragmentar de informare, astfel respondenții tinzând să evite acordarea unor aprecieri mai puțin calificate, preferând să opteze pentru non-răspuns.

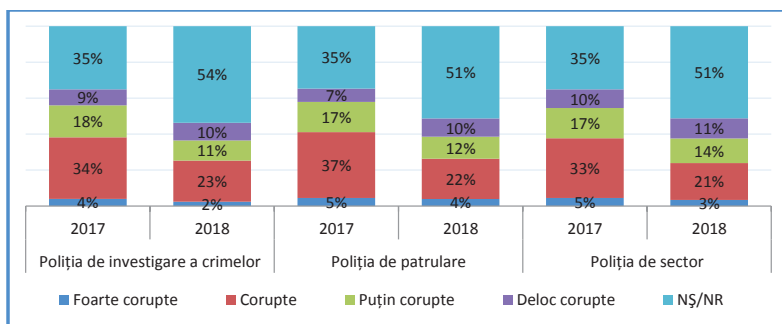
- Pe de altă parte, ponderea celor care au menționat că *Nu prea au încredere / nu au deloc încredere* a scăzut în toate cazurile cu circa 27–30% comparativ cu studiul din 2017 și este practic similară pentru toate cele trei subdiviziuni. Astfel, 25% din respondenți nu au încredere nici într-o subdiviziune a poliției din cele menționate în sondaj.

Figura 8. Gradul de încredere în subdiviziunile Poliției din localitate în 2018 comparativ cu 2017



Ca și în cazul cu instituțiile de stat, percepția **Nivelului de corupție** s-a redus în raport toate subdiviziunile poliției. Astfel cu 13–15% mai puțini respondenți au optat pentru răspunsurile *foarte corupte / corupte* în raport cu studiul precedent pentru toate subdiviziunile poliției. Ponderea răspunsurilor *foarte corupte / corupte* este aproximativ egal în toate subdiviziunile. Totodată, ca și în cazul cu instituțiile de stat, ponderea non-răspunsurilor privind nivelul de corupție în subdiviziunile poliției este foarte înaltă.

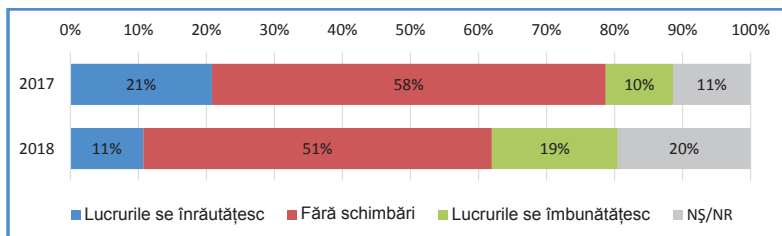
Figura 9. Percepția privind nivelul de corupție în subdiviziunile poliției din localitate (2018 vs 2017).



Percepții privind schimbările în poliție

Opinia respondenților cu referire la evoluțiile în activitatea poliției sunt relativ mai pozitive în raport cu studiul din 2017. Astfel, ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc a crescut cu 9 p.p. (19% în 2018 față 10% în 2017), în același timp lucrurile se înrăutățesc pentru o mică pondere a respondenților (11% în 2018 versus 21% în 2017). Totodată, circa (51% în 2018 și 58% în 2017) dintre respondenți consideră că situația rămâne a fi fără schimbări.

Figura 10. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?



Calitatea serviciilor prestate de poliția din localitate și etica polițiștilor

Respondenții au fost solicitați să se expună cu referire la o serie de afirmații care ar permite o evaluare a mai multor aspecte din activitatea poliției din localitate. În general, opiniile cu conotație pozitivă prevalează în toate cazurile.

Astfel, 63% dintre respondenți au menționat că sunt *de acord / parțial de acord* cu afirmața precum că *Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare*. Ponderea celor care sunt de acord cu această afirmație este cu circa 17 p.p. mai mare decât în studiul din 2017. 58% dintre respondenți consideră că *Poliția intervine rapid când este solicitată* (44% în 2017), iar 54% că *Poliția se stăruie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale* (43% în 2017).

Tabelul 2. Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?

	De acord	Parțial de acord	Nu sunt de acord	Deloc nu sunt de acord	NȘ/ NR
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	22%	41%	18%	2%	18%
Poliția intervine rapid când este solicitată	22%	36%	15%	3%	24%
Poliția se stăruie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	16%	38%	18%	3%	25%
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	10%	38%	30%	3%	19%
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	13%	34%	24%	3%	25%
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	15%	30%	24%	4%	26%
Poliția tratează toți oamenii cu respect și egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	17%	26%	26%	5%	26%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	8%	27%	28%	10%	26%

Mai puțin de jumătate dintre respondenți (48%) consideră că sunt *de acord / parțial de acord* cu afirmata precum că *Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale* (40% în 2017), 47% că *Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal* (42% în 2017), 45% că *Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general* (41% în 2017), iar 43% că *Poliția tratează toți oamenii cu respect și egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social* (44% în 2017). Comparativ cu studiul din 2017, ponderea percepțiilor pozitive privind activitatea poliției din localitate a crescut cu aproximativ 2–18% pentru majoritatea afirmațiilor.

Studiul a inclus un set de întrebări pentru a evalua opinia populației cu referire la faptul, cât de bine poliția din localitate îndeplinește o serie de sarcini. În 9 din 12 afirmații prevalează aprecierile pozitive, răspunsurile *foarte bine / bine* variind între 23–63%.

Tabelul 3. Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:

	Foarte bine	Bine	Rău	Foarte rău	NȘ/NR
Reacționarea la cazuri de urgență	2%	61%	16%	2%	20%
Controlul traficului rutier și respectării regulilor de circulație	3%	47%	20%	2%	29%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	3%	45%	20%	3%	28%
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	6%	38%	11%	3%	42%
Preocuparea de violență și conflictele de familie	1%	42%	19%	3%	36%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	1%	38%	15%	3%	43%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	3%	32%	22%	3%	40%
Investigarea infracțiunilor și reținerea infractorilor	1%	32%	23%	2%	42%
Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, exces. alcool)	2%	28%	21%	3%	47%
Găsirea/recuperarea bunurilor furate	1%	24%	23%	13%	40%
Atragerea cetățen. în activități de asigurare a ordinii publice	1%	24%	23%	4%	48%
Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	1%	22%	22%	6%	49%

În opinia respondenților, cel mai bine poliția îndeplinește astfel de sarcini precum *reacționează în cazuri de urgență* 63% (o creștere cu 25 p.p. față de studiul din 2017), *Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație* 50% (o creștere cu 11 p.p. față de studiul 2017) și *Preocuparea de încălcarea ordinii publice* 48% (o creștere cu 8 p.p. față de studiul 2017), *Aplicarea sancțiunilor* 44% (nu s-a constata nici o diferență față de studiul 2017) și *Preocuparea de violență și conflictele de familie* 43% (o creștere cu 7 p.p. față de studiul 2017).

O apreciere mai puțin pozitivă au activitățile precum *Găsirea/recuperarea bunurilor furate* (36% răspunsuri *rău / foarte rău* – o descreștere cu 12 p.p. față de studiul 2017), precum și *Atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice* (27%) și *Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu* (28% – o descreștere cu 17 p.p. față de studiul 2017).

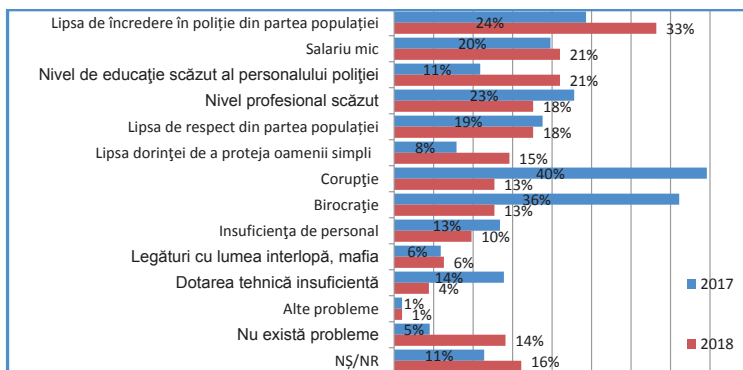
Problemele cu care se confruntă poliția din localitate

În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (33%), *salariul mic* (21%), *nivelul de educație scăzut al personalului* (21%), dar și *nivelul profesional scăzut* (18%) și *Lipsa de respect din partea populației* (18%). Alte opțiuni, în studiul curent, au cumulat mai puțin de 20% răspunsuri afirmative.

De menționat că, ponderile răspunsurilor afirmative sunt comparabile în ambele studii realizate. Cele mai mari diferențe în creștere sunt observate în cazul opțiunilor *Lipsa de încredere în poliție din partea populației* cu 9 p.p.,

Nivel de educație scăzut al personalului poliției cu 10 p.p. și lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli cu 7 p.p. Pe de altă parte, a scăzut considerabil ponderea următoarelor opțiuni comparativ cu studiul din 2017: *Corupția* cu 27 p.p., *Birocrația* cu 23 p.p., *Dotarea tehnică insuficientă* cu 10 p.p. și *Nivelul profesional scăzut* cu 5 p.p.

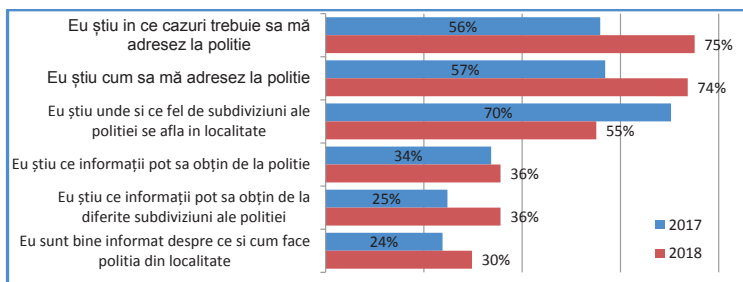
Figura 11. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?



Gradul de informare despre activitatea poliției din localitate

În raport cu studiul precedent, se observă o creștere cu 6–19 p.p. a gradului de informare cu referire la poliția din localitate (cu excepția afirmației *unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se află*). 75% dintre respondenți au menționat că *știu în ce cazuri trebuie să se adreseze la poliție*, 74% că *știu cum să se adreseze la poliție*, 55% *cunosc unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se află*, iar câte 36% au menționat că *cunosc ce informații pot obține de la poliție sau diferite subdiviziuni ale poliției*.

Figura 12. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:

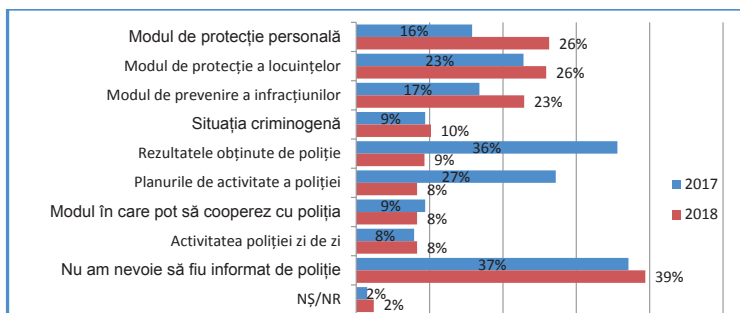


Cu referire la necesitățile de informare, opiniile respondenților s-au divizat, având tendințe mai mici pentru două din necesități cu 19% și 27% și tendințe mai mari cu 3–10% sau egale pentru restul necesităților comparativ cu studiul din 2017.

Astfel, circa 40% din respondenți au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție, totodată câte circa 26% consideră că ar fi necesară informarea privind *modul de protecție personală* (cu o creștere de 10 p.p. în raport cu 2017), *modul de protecție a locuințelor* (cu o creștere de 3 p.p. în raport cu 2017) și *de prevenire a infracțiunilor* (cu o creștere de 6 p.p. în raport cu 2017).

Alte opțiuni precum (situația criminogenă, rezultatele obținute de poliție, planurile de activitate a poliției, modul în care pot să cooperez cu poliția, activitatea poliției zi de zi) au cumulat sub 10% răspunsuri afirmative.

Figura 13. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ... ?



În general se observă tendința, față de studiul din 2017, spre sporirea preferințelor de informare directă, prin adunări cu populația și prin discuții cu polițistul de sector. Respondenții care ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și modurile de prevenire a diferitor cazuri conexe situațiilor criminogene, ar prefera ca să fie informați *prin adunări generale cu populația*, ponderea răspunsurilor afirmative variază între 18–80%, iar în cazul opțiunilor *personal de către polițist* între 12% și 41%.

Tabelul 4. Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?

	Adunări genera- le cu populația din localitate		Personal po- lițistul să mă informeze		Pli- ante/ broșuri		Mass-me- dia (Radio, TV, ziare)		Internet	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
2017										
Situația criminogenă	3	16%	1	5%	12	63%	15	79%	8	42%
Planurile de activitate a poliției	8	15%	1	2%	44	80%	43	78%	38	69%
Activitatea poliției zi de zi	5	31%			8	50%	9	56%	6	38%
Rezultatele obținute de poliție	15	21%	3	4%	49	68%	48	67%	39	54%
Modul în care pot să cooperez cu poliția	8	42%	1	5%	5	26%	7	37%	7	37%
Modul în care pot să contribuie la siguranța comunității	9	56%	1	6%	5	31%	7	44%	5	31%
Modul de prevenire a infracțiunilor	20	59%	4	12%	7	21%	12	35%	9	27%
Modul de protecție a locuințelor	27	59%	6	13%	5	11%	11	24%	7	15%
Modul de protecție personală	15	47%	12	38%	1	3%	8	25%	2	6%
2018										
1. Situația criminogenă	12	57%	5	24%	4	19%	5	24%	2	10%
2. Planurile de activitate a poliției	11	65%	4	24%	5	29%				
3. Activitatea poliției zi de zi	3	18%	2	12%	7	41%	5	29%	1	6%
4. Rezultatele obținute de poliție	5	26%	5	26%	8	42%	4	21%	1	5%
5. Modul în care pot să cooperez cu poliția	9	53%	7	41%	3	18%	2	12%	1	6%
6. Modul de prevenire a infracțiunilor	37	79%	13	28%	9	19%	3	6%	2	4%
7. Modul de protecție a locuințelor	41	77%	20	38%	7	13%	4	8%	1	2%
8. Modul de protecție personală	43	80%	19	35%	6	11%	4	7%	1	2%

Contactele cu Poliția

Un număr limitat de respondenți *În ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / contact cu cel puțin unul dintre reprezentanții poliției*, respectiv 11 persoane ce constituie 5% respondenți (18 persoane, circa 9% respondenți în 2017) au contactat *Poliția de sector*.

Motivele contactării poliției au fost cele de a reclama/raporta careva infracțiune, deranj, gălăgie sau tulburări, probleme și dificultăți, sau de a primi careva sfaturi, informații, nu în ultimul rând, și acțiunile proprii ale polițiștilor care au solicitat, oprit, întrebare de respondenți. În diverse cazuri respondenții au menționat că au fost tratați diferit: de la atenție și simpatie, pînă la iritație, răspunsurile fiind considerate în majoritate adecvate, mai puțin în cazul inspectoratului de poliție.

Tabelul 5. Motivele contactării și comportamentul reprezentanților poliției

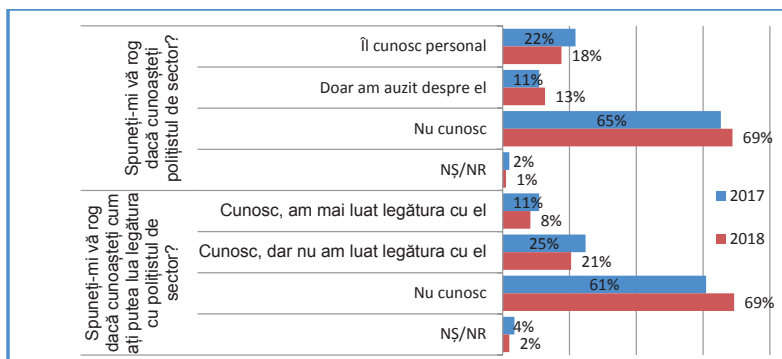
		2017		2018	
		N	%	N	%
Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	3	17%	3	27%
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	1	6%	1	9%
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	3	17%		
	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	2	11%		
	Să raportați că ați găsit ceva (inclusiv animale)	-	-	1	9%
	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	1	6%	1	9%
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	4	22%	1	9%
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întrebare	4	22%	1	9%
	Altceva			1	9%
	NȘ/NR	-	-	2	18%
Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu ... ?	Cu atenție și simpatie	9	50%		
	Cu oarecare atenție	6	33%		
	Cu indiferență	2	11%	8	73%
	Cu iritație	1	6%	1	9%
	Cu ostilitate	-	-	1	9%
	NȘ/NR	-	-	1	9%
Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?	Da	11	61%		
	Probabil că da	2	11%	3	27%
	Probabil că nu	-	-	4	36%
	Nu	4	22%	4	36%
	NȘ/NR	1	6%		

Poliția de sector

În raport cu studiul din 2017, se observă o mică descreștere a gradului de cunoaștere a polițistului de sector. Circa 18% (22% în 2017) respondenți au declarat că cunosc personal polițistul de sector, iar 13% (11% în 2017) dintre cei intervievați au declarat că au auzit despre polițistul de sector. 69% din respondenți (65% în 2017) nu cunosc nimic despre polițistul de sector, iar 69% (61% în 2017) nici nu cunosc cum ar putea să contacteze polițistul

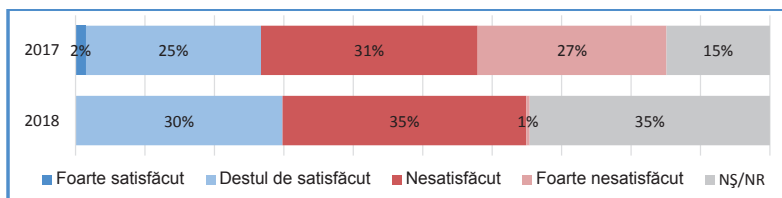
de sector. Astfel, doar 29% din populație (36% în 2017) cunosc cum ar putea sa ia legătura cu reprezentantul poliției din localitate în caz de necesitate.

Figura 14. Cunoașterea polițistului de sector de către populație.



Respondenții au fost solicitați să se exprime privind activitatea poliției de sector. Opiniile respondenților în raport cu studiul precedent indică la o schimbare pozitivă. Astfel, ponderea celor care consideră că publicul e satisfăcut de activitatea poliției de sector este puțin mai mică decât a celor nesatisfăcuți (30% – *foarte satisfăcuți / satisfăcuți*, 36% – *foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți*, în raport cu 27% – *foarte satisfăcuți / satisfăcuți*, 58% – *foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți* în 2017).

Figura 15. Gradul de satisfacție a populației față de activitatea poliției din localitate?



În opinia respondenților, principala dificultate cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația menționată de 40%, este *lipsa încrederii populației în poliție*, urmate de *Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate și Timpul îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni* cu câte 22% răspunsuri, dar și *Lipsa de cultură, grosolanie sau agresivitate fizică din partea populației* care a cumulat 18% răspunsuri. Alte opțiuni au cumulat câte mai puțin de 12% răspunsuri. Totodată 1/4 din respondenți consideră că nu sunt probleme în contactarea poliției de sector în localitate, iar 10% din respondenți continuă să nu dorească să-și exprime opinia.

De menționat că în raport cu studiul precedent se observă o diminuare a ponderilor respondenților care au declarat persistența dificultăților în contactarea poliției cu populația în majoritatea cazurilor menționate în cercetare.

În ceea ce privește opinia respondenților cu referire la faptul a cui interese apără polițistul de sector, opiniile s-au divizat. O pondere majoră de 51% din totalul respondenților intervievați consideră că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul lui (comparativ cu 33% în 2017), 6% – doar a unei părți dintre cetățeni, alte 18% consideră că nu apără interesele nimănui (comparativ cu 47% în 2017), păstrind o pondere semnificativă de 25% a celor care nu au dorit să-și exprime opinia cu referire la subiectul dat.

Figura 16. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?

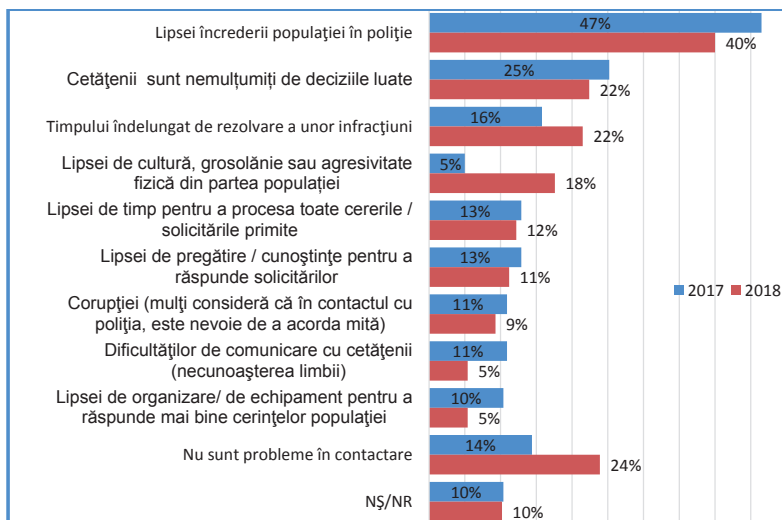
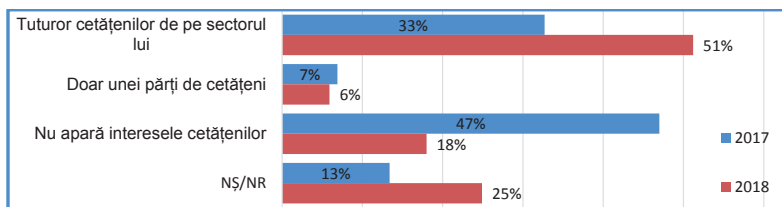


Figura 17. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ... ?



Constatări

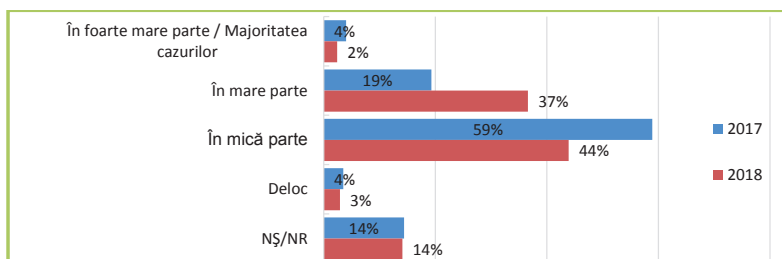
- **Gradul de satisfacție de activitatea poliției** din localitate a scăzut cu 3 p.p. (de la 54% răspunsuri *foarte mulțumit, mai degrabă mulțumit* în 2017 la 51% de asemenea răspunsuri în 2018). Totodată, ponderea celor nemulțumiți a scăzut față de studiul din 2017 cu 13 p.p. (29% în 2018 *mai degrabă nu sunt mulțumit, deloc nu sunt mulțumit*, vs 42% în 2017).
- **Nivelul de percepție a corupției**, comparativ cu studiul precedent, s-a redus în raport toate instituțiile incluse în chestionar. Astfel, ponderea respondenților care au menționat că instituția este foarte coruptă sau coruptă a scăzut în raport cu **Poliția** de la 38% în 2017 până la 30% în 2018, în raport cu **Centrul medicilor de familie** de la 45% în 2017 până la 25% în 2018, în raport cu **Școala** – de la 30% până la 19% și în raport cu **Primăria** – de la 39% la 36%.
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate variază între 37% și 54%. În raport cu studiul din 2017, se observă o îmbunătățire a nivelului de încredere față de toate subdiviziunile poliției. Cea mai mare încredere este exprimată cu referire la poliția de sector – 54% dintre respondenți au menționat că au *Foarte multă încredere/oarecare încredere* în poliția de sector (cu 15 p.p. mai mult față de studiul din 2017).

- Ca și în cazul cu instituțiile de stat, percepția **Nivelului de corupție** s-a redus în raport toate subdiviziunile poliției. Astfel cu 13–15% mai puțini respondenți au optat pentru răspunsurile *foarte corupte / corupte* în raport cu studiul precedent pentru toate subdiviziunile poliției
- Opinia respondenților cu referire la evoluțiile în activitatea poliției sunt relativ mai pozitive în raport cu studiul din 2017. Astfel, ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc a crescut cu 9 p.p. (19% în 2018 față 10% în 2017).
- În opinia respondenților, cel mai bine poliția îndeplinește astfel de sarcini precum *reacționează în cazuri de urgență, Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație, Preocuparea de încălcarea ordinii publice, Aplicarea sancțiunilor și Preocuparea de violență și conflictele de familie* (toate în creștere față de studiul 2017).
- O apreciere mai puțin pozitivă au activitățile precum *Găsirea/recuperarea bunurilor furate* (36% răspunsuri *rău / foarte rău* – o descreștere cu 12 p.p. față de studiul 2017), precum și *Atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice* (27%) și *Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu* (28% – o descreștere cu 17 p.p. față de studiul 2017).
- În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt lipsa de încredere în poliție din partea populației (33%), *salariul mic* (21%), *nivelul de educație scăzut al personalului* (21%), dar și *nivelul profesional scăzut* (18%) și *Lipsa de respect din partea populației* (18%).
- În raport cu sondajul precedent, se observă o creștere cu 6–19 p.p. a gradului de informare cu referire la poliția din localitate (*ce informații pot fi obținute de la poliție, ce informații pot fi obținute de la diferite subdiviziuni ale poliției, informarea despre ce și cum face poliția din localitate*).
- Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție, iar în prim plan sunt *modul de protecție personală, modalitățile de protecție a locuințelor și de prevenire a infracțiunilor*.
- În comparație cu studiul din 2017, se observă tendința spre sporirea preferințelor de informare directă, prin adunări cu populația și prin discuții cu polițistul de sector. Respondenții care ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și modurile de prevenire a diferitor cazuri conexe situațiilor criminogene, ar prefera ca să fie informați *prin adunări generale cu populația și personal de către polițist*.
- Doar 18% respondenți își cunosc personal polițistul de sector (22% în 2017). În același timp, ponderea celor care nu cunosc nimic despre polițistul de sector și nici nu au auzit despre acesta a crescut de la 65% în 2017 la 69% în 2018.
- Circa 5% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, iar motivele preponderent au fost reclamarea unei infracțiuni, deranj, gălăgie, tulburări, careva dificultăți și solicitarea sau oprirea din partea polițiștilor.
- Comparativ cu studiul precedent, a crescut cu circa 3 p.p. nivelul de satisfacție a cetățenilor față de activitatea poliției din localitate (27% în 2017).
- În mare parte tendințele principalelor dificultăți cu care se confruntă poliția în contactarea cu populația au rămas neschimbate, diferențele sunt de 7–15% comparativ cu studiul din 2017.
- Mai mult de jumătate dintre respondenți sunt de părere că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul pe care activează, ponderea răspunsurilor fiind în creștere cu circa 18 p.p. comparativ cu studiul din 2017.

V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE

Gradul de încredere în organele de poliție se reflectă în frecvența contactelor dintre cetățeni și poliție care au loc la inițiativa cetățenilor. Fiind întrebați în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor, 39% dintre respondenți (23% în sondajul din 2017) au menționat că acestea se adresează *În foarte mare parte / Majoritatea cazurilor* (2% respondenți) sau *În mare parte* (37%). În schimb, a scăzut cu 16 p.p. față de studiul din 2017 ponderea respondenților care au menționat că victimele infracțiunilor se adresează *în mică parte* sau *deloc*.

Figura 18. Cum credeți, în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?



De menționat, că 13% din respondenți au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecesoare studiului (8% în 2017).

În mare parte, 60% respondenți care au declarat că au fost victime ale unei infracțiuni pe parcursul ultimelor 12 luni au declarat că au reclamat aceste cazuri la poliție (85 cazuri reclamate din 141 cazuri în total), în 2017, 63% din victime au raportat la poliție (10 cazuri din reclamate din 16 cazuri în total).

Tabelul 6. Spuneți-mi vă rog dacă în ultimele 12 luni ați fost victima la careva din următoarele infracțiuni?

		NR	%
1. Jaf/tălhărie	Da	15	7%
	Nu		
2. Furt din locuință	Da	13	6%
	Nu		
3. Accident de circulație rutieră	Da	10	5%
	Nu		
4. Vătămare corporală gravă	Da	8	4%
	Nu		
5. Violență în familie	Da	7	3%
	Nu		
6. Trafic de ființe umane	Da	4	2%
	Nu		
7. Violență sexuală	Da	5	2%
	Nu		

Tabelul 7. Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?

	NR	%
1. Jaf/tălhărie	8	53%
	7	47%
2. Furt din locuință	10	77%
	3	23%
3. Accident de circulație rutieră	6	60%
	4	40%
4. Vătămare corporală gravă	5	63%
	3	38%
5. Violență în familie	6	86%
	1	14%
6. Trafic de ființe umane	2	50%
	2	50%
7. Violență sexuală	2	40%
	3	60%

Tabelul 6. Spuneți-mi vă rog dacă în ultimele 12 luni ați fost victima la careva din următoarele infracțiuni?

8. Huliganism	Da	13	6%	10	77%
	Nu			3	23%
9. Răpirea mijlocului de transport	Da	9	4%	4	44%
	Nu			5	56%
10. Furt din mijlocul de transport	Da	8	4%	4	50%
	Nu			4	50%
11. Furt din bunurile gospodăriei	Da	11	5%	6	55%
	Nu			5	46%
12. Furt de păsări	Da	8	4%	4	50%
	Nu			4	50%
13. Furt de animale	Da	7	3%	5	71%
	Nu			2	29%
14. Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da	6	3%	3	50%
	Nu			3	50%
15. Escrocherie	Da	3	2%	2	67%
	Nu			1	33%
16. Șantaj/racket	Da	5	2%	2	40%
	Nu			3	60%
17. Cazuri de corupție	Da	9	4%	6	67%
	Nu			3	33%

Tabelul 7. Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?

8. Huliganism	Da	13	6%	10	77%
	Nu			3	23%
9. Răpirea mijlocului de transport	Da	9	4%	4	44%
	Nu			5	56%
10. Furt din mijlocul de transport	Da	8	4%	4	50%
	Nu			4	50%
11. Furt din bunurile gospodăriei	Da	11	5%	6	55%
	Nu			5	46%
12. Furt de păsări	Da	8	4%	4	50%
	Nu			4	50%
13. Furt de animale	Da	7	3%	5	71%
	Nu			2	29%
14. Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da	6	3%	3	50%
	Nu			3	50%
15. Escrocherie	Da	3	2%	2	67%
	Nu			1	33%
16. Șantaj/racket	Da	5	2%	2	40%
	Nu			3	60%
17. Cazuri de corupție	Da	9	4%	6	67%
	Nu			3	33%

Majoritatea respondenților s-ar adresa la poliție, dacă ar fi martorul unei infracțiuni: 74% s-ar adresa în cazul unui omor (62% în 2017), 69% în cazul unui furt/jaf (59% în 2017), 69% – în caz de act de huliganism (57% în 2017), 65% – în caz de violență în familie (51% în 2017), 60% – aruncarea gunoiului în locuri neautorizate, 56% – în cazul unor acțiuni de trafic de ființe umane (55% în 2017) și 52% – în cazul unor acțiuni de contrabandă (45% în 2017).

Continuă să persiste intențiile de a soluționa unele cazuri cu forțe proprii, mai frecvent aceasta s-ar întreprinde în cazul dacă cineva ar conduce în stare de ebrietate – 13% au optat pentru acest răspuns. În caz dacă ar fi martori la aruncarea gunoiului în locuri neautorizate, 11% din respondenți ar încerca să rezolve cazul cu propriile forțe.

Ponderea celor care eventual nu vor întreprinde nimic în cazul dacă vor fi martori ai unei infracțiuni/crime este semnificativă. Astfel, nu vor întreprinde nimic 26% din martorii unei situații când *Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)*, 19% – în caz de *trafic de ființe umane sau acțiuni de contrabandă*. Se observă că o pondere considerabilă 16–18% nu ar întreprinde nimic în toate celelalte cazuri menționate (*unui caz de violență în familie, aruncarea gunoiului în locuri neautorizate, unui furt/jaf, act de huliganism*).

16% dintre respondenți au declarat că nu vor întreprinde nimic dacă vor fi martorii unui omor (16% în 2017).

Gradul de incertitudine exprimat prin ponderea respondenților care au menționat NȘ/NR este de asemenea destul de semnificativ, în special, în cazuri de acțiuni de contrabandă (24%), trafic de ființe umane (21%), conducere în stare de ebrietate (14%).

Tabelul 8. Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ... ?

	Voi apela la poliție	Voi apela la prieteni	Voi încerca să rezolv cu pro- priile forțe	Nu voi în- treprinde nimic	NS/ NR
2017					
Omor	62%	2%	2%	16%	19%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	55%	2%	3%	17%	24%
Unui furt/jaf	59%	5%	4%	16%	17%
Act de huliganism	57%	4%	4%	16%	19%
Unui caz de violență în familie	51%	3%	7%	16%	24%
Unor acțiuni de contrabandă	45%	2%	3%	17%	33%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	43%	3%	9%	21%	24%
2018					
Omor	74%	2%	2%	16%	7%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	56%	2%	2%	19%	21%
Unui furt/jaf	69%	5%	3%	17%	6%
Act de huliganism	69%	2%	5%	16%	7%
Unui caz de violență în familie	65%	3%	3%	18%	10%
Unor acțiuni de contrabandă	52%	2%	3%	19%	24%
Arunizarea gunoiului în locuri neautorizate	60%	2%	11%	17%	11%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	40%	7%	13%	26%	14%

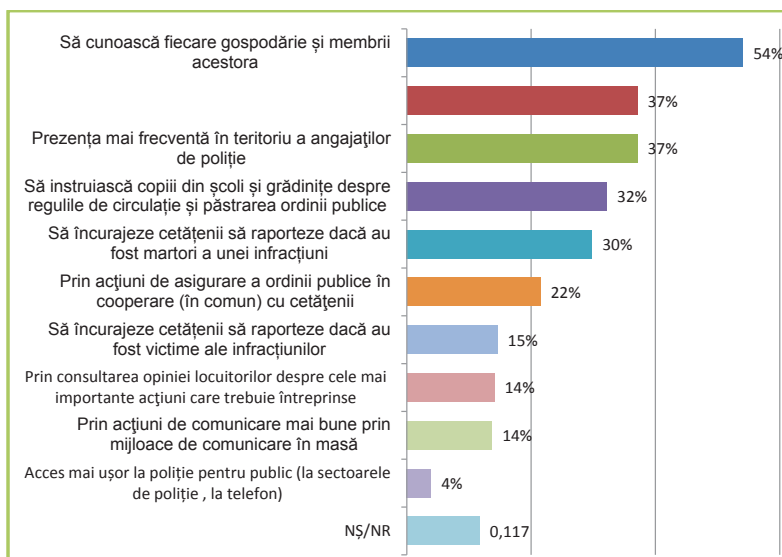
Constatări

- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție. 44% dintre respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor în mică parte se adresează pentru a declara infracțiuni asupra lor, iar 3% consideră că victimele deloc nu se adresează la poliție.
- 13% din respondenți au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecesoare studiului (8% în 2017). În cele mai multe cazuri, respondenții au fost victime ale Jaf/tâlhărie, furtului din locuință, actelor de huliganism, furt din bunurile gospodăriei accident de circulație rutieră. Totodată, 60% dintre infracțiunile comise asupra respondenților au fost raportate la poliție.
- Se manifestă o creștere a ratei de raportare la poliție în cazurile când respondenții ar fi devenit martorii diferitor infracțiuni față de studiul din 2017.
- Totodată, continuă să existe un anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni:
 - Doar circa 40% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate sau 60% aruncarea gunoiului în locuri neautorizate.
 - 16–26% dintre respondenți nu ar întreprinde nimic în orice caz menționat. Astfel, nu vor întreprinde nimic 26% din martorii unei situații când Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate), 19% – în caz de trafic de ființe umane sau acțiuni de contrabandă.
 - 16% dintre respondenți au declarat că nu vor întreprinde nimic dacă vor fi martorii unui omor (16% în 2017).

VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către respondenți, iar principala metodă de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate este *Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora* cu 54% răspunsuri, urmată de *Să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația) și prezența mai frecventă în teritoriu a angajaților poliției* cu câte 37% răspunsuri, iar circa câte 1/3 respondenți consideră că este necesar ca poliția *Să instruiască copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice*, dar și *Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost victime sau martori ale infracțiunilor*.

Figura 19. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?

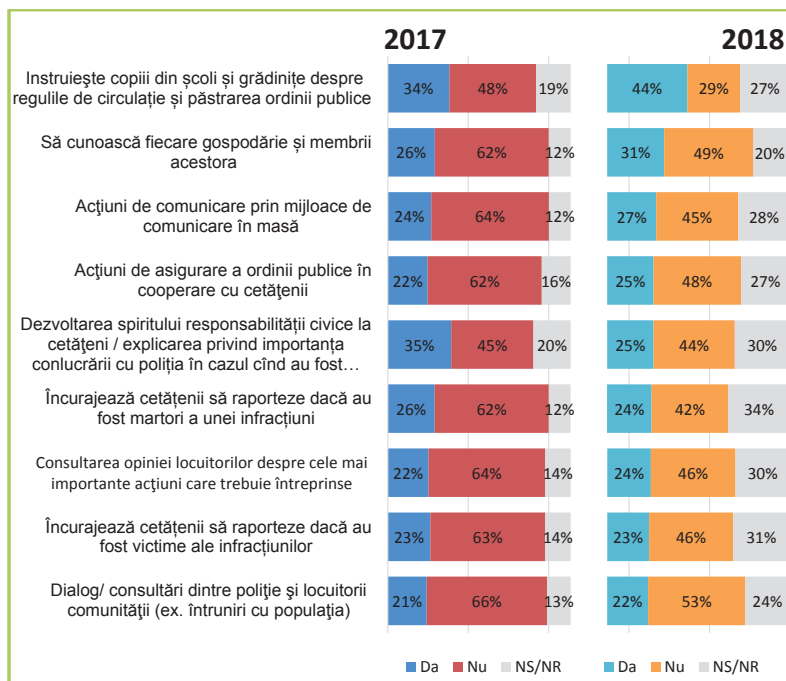


Activitățile de promovare, conștientizare și informare continuă să fie puțin cunoscute de către respondenți, fapt relatat și de datele studiului din 2017, iar ponderile răspunsurilor afirmative pentru anul 2018 sunt aproximativ aceleași. Respondenții cunosc într-o măsură mai mare despre *activitățile de instruire a copiilor din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice* care a cumulat 44% răspunsuri afirmative, 31% au declarat că cunosc despre *activitățile de cunoaștere a cetățenilor*. Câte circa ¼ dintre respondenți cunosc despre *acțiuni de comunicare prin mijloace de comunicare în masă, acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii, dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni*.

Desfășurarea acțiunilor de încurajare a cetățenilor să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor, *Dialogurile/consultările dintre poliție și locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)* sunt mai puțin cunoscute respondenților și cumulează circa 23% și 22% din răspunsuri.

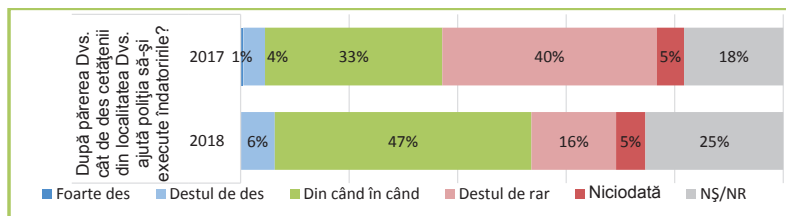
Ponderea răspunsurilor NU a scăzut cu circa 10–20% pentru unele activități, comparativ cu studiul din 2017, asta a condus la o creștere a ponderilor răspunsurilor pozitive, dar și la creșterea ponderii celor indeciși cu 8–22%, care nu au putut da un răspuns afirmativ și nici unul negativ la activitățile îndeplinite de poliție în localitate.

Figura 20. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?

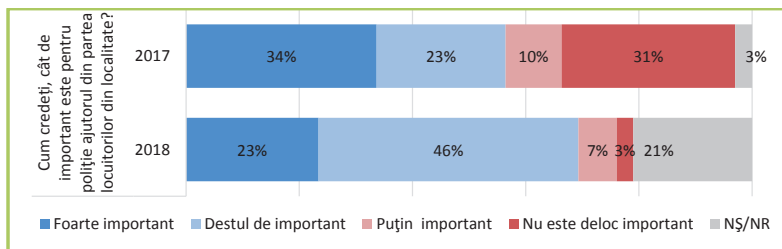


În raport cu studiul precedent, nu se observă nici o schimbare a opiniei populației privind ajutorul acordat de cetățenii din localitate poliției pentru a-și îndeplini îndatoririle. Circa 6% respondenți (doar 5% în 2017) consideră că cetățenii din localitate ajută poliția să-și execute îndatoririle *foarte des* / *destul de des*, 47% *din când în când* (33% în 2017), iar 21% – *destul de rar sau nici odată* (45% în 2017).

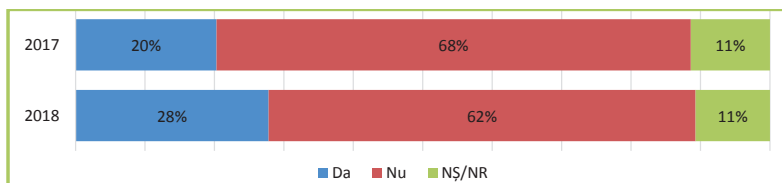
Figura 21. Susținerea oferită poliției din partea populației



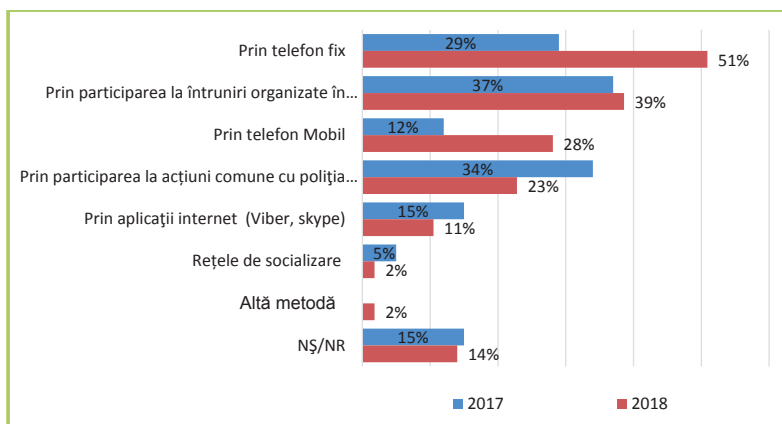
Importanța ajutorului acordat de populației poliției pentru a-și îndeplini îndatoririle este perceput de către respondenți *foarte important* / *destul de important* în opinia a 69% respondenți (23% – foarte important, 46 – destul de important).

Figura 22. Importanța susținerii poliției din partea populației

Opinia respondenților privind disponibilitatea de a conlucra cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc a crescut în raport cu studiul din 2017 cu circa 8 p.p. Fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc, 28% au răspuns afirmativ (20% în 2017).

Figura 23. Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?

Puțin mai mult de jumătate dintre respondenți ar coopera cu poliția din localitate prin telefon fix – 51%, prin participarea la întruniri și ședințe – 39%, telefon mobil – 28%, participarea la acțiuni comune cu poliția – 23%, mai puțin de 11% – prin aplicații internet, rețele de socializare.

Figura 24. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?

Cu toate că necesitatea aportului și conlucrării populației cu poliția este conștientizată, totuși, fiind întrebați dacă personal au acordat vreun oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ponderea celor

care au făcut vreo acțiune este mai mică cu 1 p.p. față de studiul din 2017, doar 6% (7% în 2017) din totalul celor intervievați au dat un răspuns afirmativ. Dintre aceștia, doar în câteva situații respondenții au depus mărturie, au reclamat o infracțiune sau au cooperat cu poliția privitor la alte probleme.

Tabelul 9. Dacă personal ați acordat vreun oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?

	2017		2018	
	Număr	%	Număr	%
Am/a depus mărturie / am/a fost un martor la poliție	8	57,1%	3	25,0%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	4	28,6%	4	33,3%
Am/a participat în patrula voluntară.	1	7,1%		
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	1	7,1%	2	16,7%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	1	7,1%	4	33,3%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1	7,1%		
NȘ/NR	1	7,1%	3	25,0%

Constatări

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. Cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector, prezența mai mare în teritoriu, încurajarea populației să raporteze poliției dacă au fost victime sau martori ai unor infracțiuni ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 6% consideră la moment acest ajutor este oferit foarte des sau des.
- Opinia respondenților privind disponibilitatea de a conlucra cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc a crescut în raport cu studiul din 2017 cu circa 8 p.p. Fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc, 28% au răspuns afirmativ (20% în 2017).
- În opinia acestora, principalele modalități de cooperare cu poliția din localitate ar fi prin telefon fix (51% mențiuni) și prin participarea la întruniri organizate în localitate de poliție (39% respondenți).
- Rezultatele studiului permit concluzia că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliția și a suspiciunilor în corupție a acesteia. Majoritatea din respondenții care au contactat cu poliția de sector (decă au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor.

VII. CONSTATĂRI GENERALE

- În comparație cu sondajul realizat în martie 2017, se observă o diminuare a sentimentului de siguranță de către respondenți în toate cazurile observate:
 - pe timp de zi la domiciliu – cu 9 p.p. (de la 90% în martie 2017 până la 81% în mai 2018)
 - pe timp de zi într-un loc public – cu 2 p.p. (de la 73% până la 71%)
 - pe timp de noapte la domiciliu – cu 8 p.p. (de la 67% până la 59%)
 - pe timp de noapte într-un loc public – cu 8 p.p. (55% până la 47%)
- În percepția cetățenilor, **nivelul criminalității** în țară este mai înalt decât nivelul criminalității din raion și cel din localitate. Totodată, sondajul a constatat:
 - o scădere cu 22 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității în țară este înalt sau foarte înalt (de la 84% în 2017 până la 62% în 2018);
 - o scădere cu 29 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de raion este înalt sau foarte înalt (de la 57% în 2017 până la 28% în 2018);
 - o scădere cu 28 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de localitate este înalt sau foarte înalt (de la 53% în martie 2017, până la 25% în mai 2018).
- Ponderea celor îngrijorați de nivelul de criminalitate din localitate a scăzut de la 68% în 2017 până la 53% în 2018.
- În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității în localitate rămâne a fi poliția**, cu 93% răspunsuri afirmative, urmată de **administrația publică locală** cu 63%, dar și cu o pondere importantă de 47% din respondenți care consideră că asigurarea securității în localitate este inclusiv responsabilitatea **cetățenilor**. În raport cu studiul precedent, se observă o creștere cu circa 20 p.p. a ponderii persoanelor care au menționat responsabilitatea APL în asigurarea securității în localitate (43% în 2017 și 63% în 2018) și cu 11 p.p. a celor care consideră responsabilitatea cetățenilor în asigurarea securității în localitate (36% în 2017 vs 47% în 2018).
- Principala **sursă de informare** despre activitatea poliției este **televiziunea** (52%), urmată de cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii (43% răspunsuri în 2018 față de 70% în 2017).
- Persoanele în stare de ebrietate, copiii rămași fără supravegherea părinților și persoanele eliberate din detenție sunt percepuți ca fiind categoriile de populație cele mai problematice care ar atenta la securitatea și ordinea publică la nivel local.
- În opinia cetățenilor, cele mai importante probleme de securitate și ordine publică din or. Sîngerei sunt **Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere** (42% în 2018, 56% în 2017), **Conducători auto în stare de ebrietate** (42% în 2018, 55% în 2017), **Numărul mare de dependenți de alcool** (36% în 2018, 50% în 2017).
- **Gradul de satisfacție de activitatea poliției** din localitate a scăzut cu 3 p.p. (de la 54% răspunsuri *foarte mulțumit, mai degrabă mulțumit* în 2017 la 51% de asemenea răspunsuri în 2018). Totodată, ponderea celor nemulțumiți a scăzut față de studiul din 2017 cu 13 p.p. (29% în 2018 *mai degrabă nu sunt mulțumit, deloc nu sunt mulțumit, vs 42% în 2017*).
- **Nivelul de percepție a corupției**, comparativ cu studiul precedent, s-a redus în raport toate instituțiile incluse în chestionar. Astfel, ponderea respondenților care au menționat că instituția este foarte coruptă sau coruptă a scăzut în raport cu **Poliția** de la 38% în 2017 până la 30% în 2018, în raport cu **Centrul medicilor**

de familie de la 45% în 2017 până la 25% în 2018, în raport cu **Școala** – de la 30% până la 19% și în raport cu **Primăria** – de la 39% la 36%.

- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate variază între 37% și 54%. În raport cu studiul din 2017, se observă o îmbunătățire a nivelului de încredere față de toate subdiviziunile poliției. Cea mai mare încredere este exprimată cu referire la poliția de sector – 54% dintre respondenți au menționat că au *Foarte multă încredere/oarecare încredere* în poliția de sector (cu 15 p.p. mai mult față de studiul din 2017).
- Ca și în cazul cu instituțiile de stat, percepția **Nivelului de corupție** s-a redus în raport toate subdiviziunile poliției. Astfel cu 13–15% mai puțini respondenți au optat pentru răspunsurile *foarte corupte / corupte* în raport cu studiul precedent pentru toate subdiviziunile poliției
- Opinia respondenților cu referire la evoluțiile în activitatea poliției sunt relativ mai pozitive în raport cu studiul din 2017. Astfel, ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc a crescut cu 9 p.p. (19% în 2018 față 10% în 2017).
- În opinia respondenților, cel mai bine poliția îndeplinește astfel de sarcini precum *reacționează în cazuri de urgență, Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație, Preocuparea de încălcarea ordinii publice, Aplicarea sancțiunilor și Preocuparea de violență și conflictele de familie* (toate în creștere față de studiul 2017).
- O apreciere mai puțin pozitivă au activitățile precum *Găsirea/recuperarea bunurilor furate* (36% răspunsuri *rău / foarte rău* – o descreștere cu 12 p.p. față de studiul 2017), precum și *Atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice* (27%) și *Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu* (28% – o descreștere cu 17 p.p. față de studiul 2017).
- În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (33%), *salariul mic* (21%), *nivelul de educație scăzut al personalului* (21%), dar și *nivelul profesional scăzut* (18%) și *Lipsa de respect din partea populației* (18%).
- În raport cu sondajul precedent, se observă o creștere cu 6–19 p.p. a gradului de informare cu referire la poliția din localitate (*ce informații pot fi obținute de la poliție, ce informații pot fi obținute de la diferite subdiviziuni ale poliției, informarea despre ce și cum face poliția din localitate*).
- Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție, iar în prim plan sunt *modul de protecție personală, modalitățile de protecție a locuințelor și de prevenire a infracțiunilor*.
- În comparație cu studiul din 2017, se observă tendința spre sporirea preferințelor de informare directă, prin adunări cu populația și prin discuții cu polițistul de sector. Respondenții care ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și modurile de prevenire a diferitor cazuri conexe situațiilor criminogene, ar prefera ca să fie informați *prin adunări generale cu populația și personal de către polițist*.
- Doar 18% respondenți își cunosc personal polițistul de sector (22% în 2017). În același timp, ponderea celor care nu cunosc nimic despre polițistul de sector și nici nu au auzit despre acesta a crescut de la 65% în 2017 la 69% în 2018.
- Circa 5% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, iar motivele preponderent au fost reclamarea unei infracțiuni, deranj, gălăgie, tulburări, careva dificultăți și solicitarea sau oprirea din partea polițistilor.
- Comparativ cu studiul precedent, a crescut cu circa 3 p.p. nivelul de satisfacție a cetățenilor față de activitatea poliției din localitate (27% în 2017).

- În mare parte tendințele principalelor dificultăți cu care se confruntă poliția în contactarea cu populația au rămas neschimbate, diferențele sunt de 7–15% comparativ cu studiul din 2017.
- Mai mult de jumătate dintre respondenți sunt de părere că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul pe care activează, ponderea răspunsurilor fiind în creștere cu circa 18 p.p. comparativ cu studiul din 2017.
- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție. 44% dintre respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor în mică parte se adresează pentru a declara infracțiuni asupra lor, iar 3% consideră că victimele deloc nu se adresează la poliție.
- 13% din respondenți au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecesoare studiului (8% în 2017). În cele mai multe cazuri, respondenții au fost victime ale Jaf/tâlhărie, furtului din locuință, actelor de huliganism, furt din bunurile gospodăriei accident de circulație rutieră. Totodată, 60% dintre infracțiunile comise asupra respondenților au fost raportate la poliție.
- Se manifestă o creștere a ratei de raportare la poliție în cazurile când respondenții ar fi devenit martorii diferitor infracțiuni față de studiul din 2017.
- Totodată, continuă să existe un anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni:
 - Doar circa 40% din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate sau 60% aruncarea gunoaiului în locuri neautorizate.
 - 16–26% dintre respondenți nu ar întreprinde nimic în orice caz menționat. Astfel, nu vor întreprinde nimic 26% din martorii unei situații când Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate), 19% – în caz de trafic de ființe umane sau acțiuni de contrabandă.
 - 16% dintre respondenți au declarat că nu vor întreprinde nimic dacă vor fi martorii unui omor (16% în 2017).
 - Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. Cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector, prezența mai mare în teritoriu, încurajarea populației să raporteze poliției dacă au fost victime sau martori ai unor infracțiuni ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 6% consideră la moment acest ajutor este oferit foarte des sau des.
- Opinia respondenților privind disponibilitatea de a conlucra cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc a crescut în raport cu studiul din 2017 cu circa 8 p.p. Fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc, 28% au răspuns afirmativ (20% în 2017).
- În opinia acestora, principalele modalități de cooperare cu poliția din localitate ar fi prin telefon fix (51% mențiuni) și prin participarea la întruniri organizate în localitate de poliție (39% respondenți).
- Rezultatele studiului permit concluzia că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliția și a suspiciunilor în corupție a acesteia. Majoritatea din respondenții care au contactat cu poliția de sector (decă au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor.

FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE

1. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Q.1 Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ...?									
1. Pe timp de zi	În domiciliu	În siguranță deplină	66,3%	76,7%	41,3%	40,5%	56,6%	63,0%	
		Mai degrabă în siguranță	25,2%	13,9%	39,8%	39,5%	35,4%	27,5%	
		Mai degrabă nu în siguranță	6,9%	6,4%	16,5%	18,5%	6,6%	6,5%	
		Deloc nu mă simt în siguranță	1,5%	3,0%	2,4%	1,0%	1,5%	3,0%	
		NS/NR				0,5%			
		În siguranță deplină	60,9%	42,6%	36,4%	29,3%	41,4%	50,0%	
	Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	Mai degrabă în siguranță	28,7%	44,6%	35,9%	41,5%	41,9%	32,0%	
		Mai degrabă nu în siguranță	7,9%	9,9%	20,9%	26,8%	13,6%	11,0%	
		Deloc nu mă simt în siguranță	2,0%	1,5%	5,3%	1,5%	3,0%	5,5%	
		NS/NR	,5%	1,5%	1,5%	1,0%		1,5%	
		În siguranță deplină	58,9%	34,7%	31,1%	27,8%	38,9%	49,5%	
		Mai degrabă în siguranță	26,7%	36,6%	29,1%	31,2%	41,4%	29,5%	
2. Pe timp de noapte	În domiciliu	Mai degrabă nu în siguranță	11,4%	22,8%	25,2%	37,1%	16,7%	15,5%	
		Deloc nu mă simt în siguranță	3,0%	5,9%	14,6%	3,9%	3,0%	5,5%	
		NS/NR							
		În siguranță deplină	49,0%	27,2%	23,3%	20,0%	27,3%	38,5%	
		Mai degrabă în siguranță	23,8%	14,4%	20,4%	26,8%	33,8%	27,5%	
		Mai degrabă nu în siguranță	13,9%	26,2%	25,7%	41,5%	24,7%	15,0%	
	Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	Deloc nu mă simt în siguranță	7,9%	29,2%	26,2%	11,2%	13,6%	16,0%	
		NS/NR	5,4%	3,0%	4,4%	0,5%	,5%	3,0%	
		Q.2 În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?							
		a) În Republica Moldova	Foarte mic	2,0%	4,0%	0,5%	1,0%	1,0%	1,5%
			Mic	20,8%	14,9%	30,1%	25,9%	13,1%	22,0%
			Înalt	52,0%	59,4%	35,9%	50,2%	50,5%	42,0%
Foarte înalt	8,9%		5,4%	4,4%	12,2%	29,8%	17,0%		
NS/NR	16,3%		16,3%	29,1%	10,7%	5,6%	17,5%		

b) Raionul Dvs.	Foarte mic		5,9%	6,4%	1,9%	3,9%	1,5%	5,5%
	Mic		25,7%	58,4%	37,9%	56,1%	31,3%	51,0%
	Înalt		39,1%	13,9%	27,2%	26,3%	51,0%	26,5%
	Foarte înalt		5,0%	1,5%	5,8%	2,4%	9,1%	8,0%
	NȘ/NR		24,3%	19,8%	27,2%	11,2%	7,1%	9,0%
c) În localitatea Dvs.	Foarte mic		11,4%	10,9%	8,3%	8,3%	26,3%	13,0%
	Mic		37,6%	49,0%	42,7%	57,1%	50,5%	58,0%
	Înalt		29,2%	26,7%	29,6%	22,9%	17,7%	14,5%
	Foarte înalt		5,4%	1,0%	6,3%	1,5%	1,5%	4,5%
	NȘ/NR		16,3%	12,4%	13,1%	10,2%	4,0%	10,0%

		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
Q.3 Cât de îngrijorat sunteți privitor la nivelul de criminalitate din localitate?	Nu sunt îngrijorat	17,3%	15,3%	12,6%	6,3%	12,6%	13,0%
	Puțin îngrijorat	28,7%	36,1%	28,6%	39,0%	36,4%	38,0%
	Destul de îngrijorat	38,6%	43,1%	43,7%	45,9%	41,4%	33,0%
	Foarte îngrijorat	13,9%	5,0%	12,1%	7,3%	8,1%	9,5%
	NȘ/NR	1,5%	0,5%	2,9%	1,5%	1,5%	6,5%

		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
Q.4 Cum credeți, cine este responsabil de asigurarea securității în comunitate / lo, calitate?	Poliția	88,1%	93,6%	83,0%	93,2%	88,4%	87,5%
	Administrația publică locală	61,9%	42,6%	45,6%	62,9%	57,6%	48,0%
	Cetățenii	58,9%	35,6%	41,7%	46,8%	39,9%	43,0%
	Altceva	4,5%			1,5%		0,5%
	Nimeni			0,5%	1,0%		
	NȘ/NR	1,5%	1,5%	5,8%	0,5%	5,1%	3,0%

		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
Q.5 Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?	Televizorul	51,5%	66,3%	28,6%	52,2%	29,8%	65,5%
	Radioul	17,8%	23,3%	4,9%	5,9%	9,1%	38,5%
	Portalurile web	18,8%	30,2%	2,9%	10,2%	7,1%	16,5%
	Ziarele	4,5%	37,1%	3,4%	13,7%	1,5%	4,0%
	Prieteni, familia, colegii	33,2%	49,0%	61,2%	42,9%	46,5%	25,5%
	Broșuri / pliante		2,0%		2,0%	3,0%	1,5%
	Experiența personală/ contact cu politica	8,9%	3,0%	12,6%	2,4%	8,1%	6,0%
	Alte surse		1,0%	0,5%	1,5%	1,0%	1,0%
	Nu mă informez	19,8%	5,4%	19,4%	20,5%	21,2%	4,5%
	NS/NR	1,5%	0,5%	1,5%		4,0%	2,0%
Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?							
1. Persoane în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	5,0%	5,4%	7,3%	7,8%	12,1%	22,0%
	În mare măsură	25,7%	28,2%	37,9%	42,4%	57,6%	34,0%
	În mică măsură	22,8%	40,1%	24,8%	31,2%	22,7%	20,0%
	În foarte mică măsură	40,6%	11,4%	22,3%	12,2%	5,6%	17,0%
	NS/NR	5,9%	14,9%	7,8%	6,3%	2,0%	7,0%
2. Persoane eliberate din detenție	În foarte mare măsură	2,5%	1,5%	4,9%	5,9%	3,5%	14,0%
	În mare măsură	19,3%	9,4%	20,9%	17,6%	30,8%	19,0%
	În mică măsură	15,3%	21,3%	18,0%	31,7%	35,9%	21,5%
	În foarte mică măsură	47,0%	42,1%	39,3%	22,4%	26,3%	29,0%
	NS/NR	15,8%	25,7%	17,0%	22,4%	3,5%	16,5%
3. Vagabonzi, cerșetori	În foarte mare măsură	2,0%		3,4%	2,9%	1,0%	7,0%
	În mare măsură	18,3%	9,4%	29,6%	13,7%	26,8%	15,0%
	În mică măsură	20,3%	22,3%	24,3%	37,1%	28,8%	18,0%
	În foarte mică măsură	46,0%	49,0%	28,6%	32,2%	41,4%	46,0%
	NS/NR	13,4%	19,3%	14,1%	14,1%	2,0%	14,0%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?													Cahul	UTAG				
													Sângerei	Otaci	Ungheni	Hâncești		
4. Persoane ce folosesc drogurile	În foarte mare măsură												3,4%	12,1%	5,9%	4,5%	19,5%	
	În mare măsură												14,6%	32,0%	22,3%	19,8%	18,0%	
	În mică măsură												18,0%	18,4%	31,2%	12,9%	14,0%	
	În foarte mică măsură												17,6%	19,9%	16,8%	43,1%	30,0%	
	NȘ/NR												46,3%	17,5%	23,8%	19,8%	18,5%	
5. Persoane ce comercializează droguri	În foarte mare măsură												5,4%	13,6%	5,0%	4,5%	17,0%	
	În mare măsură												10,7%	28,2%	11,9%	18,8%	14,0%	
	În mică măsură												14,1%	16,5%	33,7%	13,4%	16,0%	
	În foarte mică măsură												20,0%	21,8%	14,9%	42,1%	30,0%	
	NȘ/NR												49,8%	19,9%	34,7%	21,3%	23,0%	
6. Grupări de tineret / adolescenți agresivi	În foarte mare măsură												2,9%	11,2%	2,5%	2,5%	13,0%	
	În mare măsură												13,2%	29,6%	13,9%	22,8%	12,5%	
	În mică măsură												21,5%	14,1%	43,6%	16,8%	15,5%	
	În foarte mică măsură												24,4%	35,0%	18,3%	40,1%	40,0%	
	NȘ/NR												38,0%	10,2%	21,8%	17,8%	19,0%	
7. Grupări criminale violente	În foarte mare măsură												3,9%	10,7%	3,0%	3,0%	9,5%	
	În mare măsură												6,3%	25,7%	11,9%	19,3%	11,0%	
	În mică măsură												15,6%	11,2%	37,1%	11,9%	7,5%	
	În foarte mică măsură												21,0%	36,4%	16,8%	48,0%	50,0%	
	NȘ/NR												53,2%	16,0%	31,2%	17,8%	22,0%	
8. Copii rămași fără supravegherea părinților	În foarte mare măsură												4,4%	4,9%	2,0%	3,0%	10,0%	
	În mare măsură												22,4%	28,6%	32,7%	19,3%	23,5%	
	În mică măsură												25,4%	16,5%	31,7%	16,3%	18,0%	
	În foarte mică măsură												22,0%	33,0%	12,9%	43,6%	31,0%	
	NȘ/NR												25,9%	17,0%	20,8%	17,8%	17,5%	

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
1. Violența în familie	În foarte mare măsură	3,0%	2,5%	3,9%	5,9%	8,1%	15,0%
	În mare măsură	15,3%	20,3%	15,0%	21,5%	46,0%	28,0%
	În mică măsură	21,3%	41,1%	24,3%	38,5%	28,8%	15,5%
	În foarte mică măsură	42,6%	15,3%	38,8%	15,1%	15,2%	25,0%
	NS/NR	17,8%	20,8%	18,0%	19,0%	2,0%	16,5%
2. Violența sexuală	În foarte mare măsură	2,0%	0,5%	2,4%	2,9%		10,0%
	În mare măsură	10,9%	8,9%	10,7%	10,7%	13,1%	16,5%
	În mică măsură	20,8%	21,3%	20,9%	22,0%	27,8%	8,5%
	În foarte mică măsură	46,0%	41,6%	43,2%	20,0%	57,1%	44,5%
	NS/NR	20,3%	27,7%	22,8%	44,4%	2,0%	20,5%
3. Huliganism	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	5,8%	4,9%		13,5%
	În mare măsură	20,8%	27,7%	29,6%	17,1%	29,3%	34,0%
	În mică măsură	25,2%	28,7%	21,4%	36,1%	34,8%	12,5%
	În foarte mică măsură	37,1%	23,3%	30,1%	18,5%	34,3%	25,0%
	NS/NR	14,9%	18,3%	13,1%	23,4%	1,5%	15,0%
4. Furt din locuințe	În foarte mare măsură	2,5%	2,0%	18,0%	7,3%	0,5%	14,0%
	În mare măsură	21,8%	13,9%	38,3%	21,5%	48,5%	31,0%
	În mică măsură	25,2%	50,5%	18,0%	29,3%	29,8%	16,0%
	În foarte mică măsură	36,1%	16,3%	19,9%	19,0%	20,2%	24,0%
	NS/NR	14,4%	17,3%	5,8%	22,9%	1,0%	15,0%
5. Furturi din bunurile gospodăriei	În foarte mare măsură	2,0%	1,5%	16,5%	6,3%	2,0%	13,0%
	În mare măsură	18,3%	18,3%	36,9%	22,9%	49,0%	32,5%
	În mică măsură	25,2%	45,5%	18,4%	30,2%	32,3%	15,0%
	În foarte mică măsură	39,6%	16,8%	21,4%	17,1%	15,7%	22,5%
	NS/NR	14,9%	17,8%	6,8%	23,4%	1,0%	17,0%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
6. Furt de pășări/ animale	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	12,1%	4,4%	1,0%	12,5%
	În mare măsură	14,9%	13,9%	30,6%	22,4%	57,1%	29,0%
	În mică măsură	25,7%	45,5%	14,6%	31,2%	25,8%	14,5%
	În foarte mică măsură	38,1%	17,8%	26,7%	18,0%	15,2%	26,0%
	NȘ/NR	19,3%	20,8%	16,0%	23,9%	1,0%	18,0%
7. Furtul lucrurilor personale în transportul public	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	10,2%	4,4%	1,0%	12,5%
	În mare măsură	13,4%	19,3%	29,1%	11,2%	40,9%	30,5%
	În mică măsură	17,3%	40,1%	17,0%	29,3%	33,8%	13,5%
	În foarte mică măsură	48,0%	18,8%	27,7%	21,0%	22,7%	25,0%
	NȘ/NR	19,3%	19,8%	16,0%	34,1%	1,5%	18,5%
8. Jafuri din automobile	În foarte mare măsură	1,5%	2,0%	9,7%	4,4%	0,5%	12,5%
	În mare măsură	14,9%	15,8%	24,3%	9,3%	23,7%	22,0%
	În mică măsură	16,8%	39,6%	19,9%	28,3%	25,3%	18,5%
	În foarte mică măsură	45,5%	18,8%	28,6%	22,4%	49,5%	26,0%
	NȘ/NR	21,3%	23,8%	17,5%	35,6%	1,0%	21,0%
9. Numărul mare de dependenți de droguri	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	9,7%	3,4%	1,0%	13,0%
	În mare măsură	15,3%	13,9%	24,8%	13,2%	8,6%	20,0%
	În mică măsură	17,3%	40,1%	22,3%	21,0%	26,8%	16,5%
	În foarte mică măsură	45,0%	14,4%	29,1%	18,5%	61,1%	29,0%
	NȘ/NR	20,3%	29,7%	14,1%	43,9%	2,5%	21,5%
10. Numărul mare de dependenți de alcool	În foarte mare măsură	2,5%	4,0%	7,3%	6,8%	0,5%	13,5%
	În mare măsură	20,8%	17,3%	31,1%	24,9%	49,5%	29,5%
	În mică măsură	19,8%	47,0%	29,1%	32,7%	20,7%	15,0%
	În foarte mică măsură	39,6%	11,9%	23,8%	14,1%	27,8%	23,5%
	NȘ/NR	17,3%	19,8%	8,7%	21,5%	1,5%	18,5%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
11. Implicarea minorilor în ilegalități	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	8,7%	2,9%	0,5%	11,5%
	În mare măsură	16,8%	16,8%	24,8%	9,8%	10,6%	18,0%
	În mică măsură	19,3%	42,1%	20,4%	21,5%	27,8%	18,5%
	În foarte mică măsură	42,1%	15,3%	29,1%	17,1%	59,6%	32,0%
	NȘ/NR	19,8%	23,8%	17,0%	48,8%	1,5%	20,0%
12. Prostitutie	În foarte mare măsură	1,0%	1,5%	4,4%	2,9%	0,5%	9,0%
	În mare măsură	9,4%	8,4%	11,7%	3,9%	7,1%	12,5%
	În mică măsură	15,8%	28,2%	18,0%	21,0%	18,2%	10,0%
	În foarte mică măsură	48,0%	30,7%	42,2%	18,0%	72,2%	44,0%
	NȘ/NR	25,7%	31,2%	23,8%	54,1%	2,0%	24,5%
13. Conducători auto în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	4,0%	4,0%	7,8%	6,8%	4,5%	15,5%
	În mare măsură	23,3%	16,3%	28,6%	30,2%	37,4%	33,5%
	În mică măsură	19,8%	46,5%	18,9%	29,3%	30,3%	11,0%
	În foarte mică măsură	34,2%	10,9%	27,7%	17,1%	25,8%	22,5%
	NȘ/NR	18,8%	22,3%	17,0%	16,6%	2,0%	17,5%
14. Încălcarea regulilor de circulație /accidente rutiere	În foarte mare măsură	6,9%	5,4%	9,7%	5,9%	6,1%	15,0%
	În mare măsură	21,3%	20,3%	30,6%	31,7%	36,4%	38,5%
	În mică măsură	24,3%	43,6%	17,5%	27,3%	24,7%	9,5%
	În foarte mică măsură	31,7%	9,9%	25,7%	20,0%	30,8%	20,0%
	NȘ/NR	15,8%	20,8%	16,5%	15,1%	2,0%	17,0%
15. Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea	În foarte mare măsură	3,5%	2,5%	9,7%	6,3%	1,0%	12,0%
	În mare măsură	15,8%	15,8%	29,1%	17,1%	21,7%	25,5%
	În mică măsură	21,8%	45,0%	17,5%	24,4%	30,3%	15,0%
	În foarte mică măsură	42,1%	18,3%	28,2%	18,0%	44,9%	30,0%
	NȘ/NR	16,8%	18,3%	15,5%	34,1%	2,0%	17,5%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
16. Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffitti	În foarte mare măsură	2,0%	2,0%	6,3%	4,9%	1,0%	12,0%
	În mare măsură	17,8%	17,3%	18,9%	12,7%	16,7%	21,5%
	În mică măsură	14,4%	42,1%	17,5%	19,0%	30,8%	11,0%
	În foarte mică măsură	46,5%	15,8%	36,9%	18,0%	49,5%	36,5%
	NS/NR	19,3%	22,8%	20,4%	45,4%	2,0%	19,0%
17. Gunoști neautorizate	În foarte mare măsură	3,0%	5,9%	8,3%	10,7%	1,5%	12,0%
	În mare măsură	18,8%	45,0%	31,1%	18,0%	21,7%	20,5%
	În mică măsură	16,3%	12,9%	14,6%	24,9%	29,3%	17,5%
	În foarte mică măsură	44,6%	17,8%	31,6%	25,9%	45,5%	30,5%
	NS/NR	17,3%	18,3%	14,6%	20,5%	2,0%	19,5%
18. Câni vagabonzi	În foarte mare măsură	3,5%	5,9%	14,1%	9,3%	1,0%	15,0%
	În mare măsură	27,7%	19,3%	37,4%	20,5%	16,2%	29,0%
	În mică măsură	20,8%	43,6%	19,4%	30,2%	26,8%	17,0%
	În foarte mică măsură	31,7%	13,9%	18,4%	22,0%	54,5%	24,0%
	NS/NR	16,3%	17,3%	10,7%	18,0%	1,5%	15,0%

APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Q.8 Cât de mulțumit sunteți de activitatea următoarelor instituții din localitatea Dvs.?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
1. Primăria	Foarte mulțumit	10,4%	23,8%	7,8%	4,4%	16,7%	17,5%
	Mai degrabă mulțumit	50,0%	53,5%	49,0%	37,1%	63,1%	42,5%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	23,8%	14,9%	22,8%	33,7%	13,6%	20,5%
	Deloc nu sunt mulțumit	9,9%	4,0%	14,6%	20,0%	5,6%	12,5%
	NS/NR	5,9%	4,0%	5,8%	4,9%	1,0%	7,0%

Q.8 Cât de mulțumit sunteți de activitatea următoarelor instituții din localitatea Dvs.?						
		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul
2. Școala	Foarte mulțumit	6,9%	16,8%	7,3%	7,8%	14,6%
	Mai degrabă mulțumit	50,5%	62,9%	47,6%	49,8%	73,7%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	7,9%	4,5%	10,7%	9,3%	7,6%
	Deloc nu sunt mulțumit	2,0%	1,5%	5,3%	0,5%	3,0%
	NS/NR	32,7%	14,4%	29,1%	32,7%	1,0%
3. Centru medicilor de familie	Foarte mulțumit	9,4%	15,8%	7,3%	13,7%	14,6%
	Mai degrabă mulțumit	59,4%	62,9%	56,8%	60,5%	65,2%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	17,8%	11,4%	17,5%	18,5%	12,1%
	Deloc nu sunt mulțumit	9,4%	5,0%	12,6%	2,9%	7,6%
	NS/NR	4,0%	5,0%	5,8%	4,4%	0,5%
4. Poliția din localitate	Foarte mulțumit	5,9%	10,4%	5,3%	4,4%	15,2%
	Mai degrabă mulțumit	52,0%	60,9%	48,1%	47,3%	60,6%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	19,3%	10,9%	20,4%	22,4%	15,2%
	Deloc nu sunt mulțumit	8,9%	6,4%	19,4%	6,8%	6,1%
	NS/NR	13,9%	11,4%	6,8%	19,0%	3,0%

Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?						
		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul
1. Primăria	Foarte corupte	6,4%	3,5%	8,7%	4,4%	1,0%
	Corupte	23,3%	9,9%	17,5%	31,7%	10,1%
	Puțin corupte	18,3%	37,1%	17,0%	14,6%	13,6%
	Deloc corupte	12,9%	5,0%	11,7%	9,8%	65,7%
	NS/NR	39,1%	44,6%	45,1%	39,5%	9,6%
2. Școala	Foarte corupte	4,0%	1,0%	5,3%	2,0%	
	Corupte	15,8%	11,4%	10,7%	17,1%	9,1%
	Puțin corupte	14,4%	12,4%	17,5%	17,6%	11,6%
	Deloc corupte	18,8%	13,4%	16,5%	16,6%	71,7%
	NS/NR	47,0%	61,9%	50,0%	46,8%	7,6%

		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul
1. Primăria	Foarte corupte	6,4%	3,5%	8,7%	4,4%	1,0%
	Corupte	23,3%	9,9%	17,5%	31,7%	10,1%
	Puțin corupte	18,3%	37,1%	17,0%	14,6%	13,6%
	Deloc corupte	12,9%	5,0%	11,7%	9,8%	65,7%
	NS/NR	39,1%	44,6%	45,1%	39,5%	9,6%
2. Școala	Foarte corupte	4,0%	1,0%	5,3%	2,0%	
	Corupte	15,8%	11,4%	10,7%	17,1%	9,1%
	Puțin corupte	14,4%	12,4%	17,5%	17,6%	11,6%
	Deloc corupte	18,8%	13,4%	16,5%	16,6%	71,7%
	NS/NR	47,0%	61,9%	50,0%	46,8%	7,6%

Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?						
	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAĞ
3. Centru medicilor de familie	Foarte corupte	7,4%	3,0%	7,3%	2,9%	0,5%
	Corupte	23,3%	14,4%	18,4%	21,5%	11,1%
	Puțin corupte	15,8%	36,6%	19,4%	17,1%	14,6%
	Deloc corupte	16,3%	7,9%	16,0%	19,0%	66,2%
	NȘ/NR	37,1%	38,1%	38,8%	39,5%	7,6%
4. Poliția din localitate	Foarte corupte	7,4%	2,0%	11,2%	4,4%	1,0%
	Corupte	24,3%	10,4%	21,4%	26,3%	18,2%
	Puțin corupte	17,3%	29,7%	16,5%	12,7%	14,1%
	Deloc corupte	12,4%	6,9%	11,2%	14,1%	53,5%
	NȘ/NR	38,6%	51,0%	39,8%	42,4%	13,1%
Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?						
	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAĞ
1. Poliția de sector	Foarte multă încredere	3,5%	13,4%	12,6%	4,4%	9,6%
	Oarecare încredere	42,6%	59,9%	37,9%	50,2%	49,0%
	Nu prea am încredere	13,9%	7,4%	16,0%	15,1%	21,2%
	Nu am deloc încredere	9,4%	4,0%	19,4%	10,2%	12,6%
	NȘ/NR	30,7%	15,3%	14,1%	20,0%	7,6%
2. Poliția de investigare a crimelor	Foarte multă încredere	4,0%	11,9%	5,8%	2,9%	4,5%
	Oarecare încredere	40,1%	52,0%	39,3%	33,7%	47,5%
	Nu prea am încredere	12,9%	5,4%	14,1%	15,1%	20,7%
	Nu am deloc încredere	10,4%	3,0%	17,0%	9,8%	16,2%
	NȘ/NR	32,7%	27,7%	23,8%	38,5%	11,1%
3. Poliția de patrulare	Foarte multă încredere	5,0%	12,9%	5,3%	4,4%	4,0%
	Oarecare încredere	43,6%	62,4%	41,7%	39,0%	49,5%
	Nu prea am încredere	12,4%	6,4%	15,5%	14,1%	20,2%
	Nu am deloc încredere	11,4%	3,0%	18,4%	9,8%	16,7%
	NȘ/NR	27,7%	15,3%	18,9%	32,7%	9,6%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
4. Poliția de frontieră	Foarte multă încredere		14,4%	7,8%		1,0%	
	Oarecare încredere		55,0%	43,2%		43,9%	
	Nu prea am încredere		5,0%	15,0%		18,7%	
	Nu am deloc încredere		2,0%	16,0%		13,1%	
	NS/NR		23,8%	17,5%		23,2%	
Q.11 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
1. Poliția de sector	Foarte corupte	3,0%	2,5%	10,7%	3,4%	1,5%	4,0%
	Corupte	21,3%	3,5%	18,4%	20,5%	17,2%	26,5%
	Puțin corupte	18,8%	27,2%	16,5%	13,7%	17,7%	16,5%
	Deloc corupte	9,9%	5,4%	6,8%	11,2%	49,5%	19,0%
	NS/NR	47,0%	61,4%	47,6%	51,2%	14,1%	34,0%
2. Poliția de investigare a crimelor	Foarte corupte	4,0%	1,5%	10,7%	2,4%	2,0%	5,0%
	Corupte	25,2%	5,4%	17,0%	22,9%	21,7%	29,0%
	Puțin corupte	17,3%	24,3%	17,0%	11,2%	12,6%	14,0%
	Deloc corupte	8,9%	5,0%	2,9%	9,8%	41,9%	13,5%
	NS/NR	44,6%	63,9%	52,4%	53,7%	21,7%	38,5%
3. Poliția de patrulare	Foarte corupte	3,5%	2,0%	9,7%	3,9%	9,1%	7,5%
	Corupte	30,7%	5,9%	18,9%	22,4%	24,2%	32,0%
	Puțin corupte	16,3%	26,7%	16,0%	12,2%	11,1%	12,0%
	Deloc corupte	7,4%	4,0%	3,4%	10,2%	41,9%	13,5%
	NS/NR	42,1%	61,4%	51,9%	51,2%	13,6%	35,0%
4. Poliția de frontieră	Foarte corupte		2,0%	10,2%			
	Corupte		5,0%	17,5%		18,7%	
	Puțin corupte		25,7%	15,5%		12,6%	
	Deloc corupte		4,5%	4,4%		39,9%	
	NS/NR		62,9%	51,9%		28,8%	

Q.12 Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
	Lucrurile se înrăutățesc	13,4%	5,0%	20,9%	10,7%	12,1%	13,5%
	Fără schimbări	31,2%	33,7%	51,0%	51,2%	49,0%	41,0%
	Lucrurile se îmbunătățesc	31,7%	52,5%	17,5%	18,5%	33,3%	32,5%
	NS/NR	23,8%	8,9%	10,7%	19,5%	5,6%	13,0%

Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
1. Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	De acord	9,9%	21,8%	15,5%	9,8%	21,7%	17,0%
	Parțial de acord	40,6%	27,2%	33,0%	38,0%	43,4%	32,0%
	Nu sunt de acord	25,7%	36,6%	24,3%	30,2%	29,3%	27,0%
	De loc nu sunt de acord	7,4%	3,0%	13,6%	2,9%	3,5%	11,0%
	NS/NR	16,3%	11,4%	13,6%	19,0%	2,0%	13,0%
2. Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	De acord	14,4%	25,2%	18,4%	22,0%	20,2%	18,0%
	Parțial de acord	55,9%	53,5%	34,0%	41,0%	52,5%	36,5%
	Nu sunt de acord	13,9%	12,4%	24,3%	18,0%	21,7%	26,0%
	De loc nu sunt de acord	3,5%	1,0%	12,1%	1,5%	4,0%	7,5%
	NS/NR	12,4%	7,9%	11,2%	17,6%	1,5%	12,0%
3. Poliția se străuie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	De acord	12,4%	28,7%	20,4%	16,1%	20,7%	20,0%
	Parțial de acord	52,0%	44,1%	34,0%	37,6%	54,5%	38,5%
	Nu sunt de acord	18,3%	13,4%	21,4%	18,0%	21,7%	19,5%
	De loc nu sunt de acord	4,0%	2,0%	13,6%	3,4%	2,0%	8,0%
	NS/NR	13,4%	11,9%	10,7%	24,9%	1,0%	14,0%
4. Poliția intervine rapid când este solicitată	De acord	15,3%	44,6%	22,8%	22,0%	16,2%	16,0%
	Parțial de acord	49,5%	34,2%	33,5%	35,6%	54,0%	43,5%
	Nu sunt de acord	14,4%	9,4%	21,4%	15,1%	24,2%	18,5%
	De loc nu sunt de acord	4,0%	1,5%	10,7%	3,4%	4,0%	7,5%
	NS/NR	16,8%	10,4%	11,7%	23,9%	1,5%	14,5%

Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?										
	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG				
5. Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	De acord	12,9%	25,2%	21,8%	15,1%	21,7%	22,5%			
	Parțial de acord	51,5%	44,6%	35,9%	30,2%	52,5%	39,5%			
	Nu sunt de acord	15,3%	8,4%	18,0%	24,4%	22,7%	12,0%			
	De loc nu sunt de acord	3,5%	0,5%	10,2%	4,4%	2,0%	8,5%			
	NS/NR	16,8%	21,3%	14,1%	25,9%	1,0%	17,5%			
6. Poliția tratează toți oamenii cu respect și egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	De acord	14,4%	22,8%	19,4%	16,6%	15,2%	20,5%			
	Parțial de acord	48,0%	34,7%	31,1%	26,3%	51,5%	36,0%			
	Nu sunt de acord	17,8%	25,7%	26,2%	26,3%	28,8%	19,5%			
	De loc nu sunt de acord	6,4%	2,5%	12,1%	4,9%	3,5%	10,5%			
7. Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	NS/NR	13,4%	14,4%	11,2%	25,9%	1,0%	13,5%			
	De acord	10,9%	13,4%	19,4%	13,2%	14,6%	17,0%			
	Parțial de acord	44,6%	38,1%	29,6%	33,7%	43,9%	29,5%			
	Nu sunt de acord	16,8%	17,8%	24,3%	24,4%	35,4%	24,5%			
	De loc nu sunt de acord	7,9%	1,5%	13,1%	3,4%	3,5%	10,0%			
8. Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	NS/NR	19,8%	29,2%	13,6%	25,4%	2,5%	19,0%			
	De acord	8,9%	28,2%	15,5%	7,8%	5,6%	16,0%			
	Parțial de acord	30,2%	33,2%	31,1%	27,3%	35,9%	32,0%			
	Nu sunt de acord	25,2%	11,4%	24,3%	28,3%	41,9%	18,5%			
	De loc nu sunt de acord	8,4%	5,4%	12,6%	10,2%	14,6%	12,5%			
Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:	NS/NR	27,2%	21,8%	16,5%	26,3%	2,0%	21,0%			
	1. Reacționarea la cazuri de urgență									
	Foarte bine							Otaci	Sângerei	Cahul
	Bine							4,9%	2,0%	11,1%
	Rău							44,2%	60,5%	66,7%
	Foarte rău							31,1%	15,6%	17,2%
	NS/NR							7,3%	2,0%	1,5%
								12,6%	20,0%	3,5%

Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	UTAG
2. Investigarea infracțiunilor și reținerea infractorilor	Foarte bine	4,5%	3,5%	2,9%	1,0%	7,1%	9,5%
	Bine	55,4%	57,4%	41,3%	31,7%	55,6%	46,5%
	Rău	19,3%	8,4%	28,6%	23,4%	31,8%	15,0%
	Foarte rău	3,0%	1,0%	11,2%	1,5%	1,5%	5,5%
	NS/NR	17,8%	29,7%	16,0%	42,4%	4,0%	23,5%
3. Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)	Foarte bine	4,5%	4,0%	1,9%	1,5%	8,6%	8,5%
	Bine	53,0%	69,3%	43,2%	27,8%	44,4%	42,0%
	Rău	16,3%	6,4%	28,2%	20,5%	40,9%	18,5%
	Foarte rău	5,4%	0,5%	8,7%	2,9%	2,0%	5,5%
	NS/NR	20,8%	19,8%	18,0%	47,3%	4,0%	25,5%
4. Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	Foarte bine	2,0%	4,0%	2,9%	1,0%	10,1%	10,5%
	Bine	55,0%	65,8%	42,7%	38,0%	49,0%	42,0%
	Rău	16,8%	3,5%	25,7%	14,6%	34,8%	16,0%
	Foarte rău	3,0%	1,0%	9,7%	3,4%	2,0%	5,5%
	NS/NR	23,3%	25,7%	18,9%	42,9%	4,0%	26,0%
5. Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	Foarte bine	7,9%	8,4%	2,9%	2,9%	8,1%	10,5%
	Bine	60,9%	68,3%	49,0%	47,3%	52,5%	48,0%
	Rău	12,4%	5,9%	22,3%	19,5%	34,3%	12,5%
	Foarte rău	3,0%	1,0%	8,7%	1,5%	2,0%	6,5%
	NS/NR	15,8%	16,3%	17,0%	28,8%	3,0%	22,5%
6. Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	Foarte bine	3,5%	5,0%	1,9%	2,9%	6,6%	7,5%
	Bine	53,0%	69,8%	45,6%	31,7%	54,5%	48,0%
	Rău	20,3%	4,5%	25,7%	22,4%	33,8%	13,5%
	Foarte rău	6,4%	2,0%	10,7%	2,9%	2,5%	6,0%
	NS/NR	16,8%	18,8%	16,0%	40,0%	2,5%	25,0%
7. Preocuparea de încălcarea ordinii publice	Foarte bine	3,5%	5,9%	1,9%	3,4%	7,1%	10,0%
	Bine	62,9%	74,3%	44,7%	45,4%	55,6%	42,5%
	Rău	16,3%	3,5%	26,7%	20,0%	31,8%	16,5%
	Foarte rău	2,5%	1,5%	13,1%	3,4%	2,5%	5,5%
	NS/NR	14,9%	14,9%	13,6%	27,8%	3,0%	25,5%

Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
8. Găsirea / recuperarea bunurilor furate	Foarte bine	2,0%	3,5%	2,4%	0,5%	7,6%	6,5%
	Bine	40,1%	44,1%	40,3%	23,9%	41,4%	41,0%
	Rău	31,2%	21,3%	26,2%	23,4%	40,4%	19,5%
	Foarte rău	7,9%	3,5%	15,0%	12,7%	8,1%	6,5%
	NȘ/NR	18,8%	27,7%	16,0%	39,5%	2,5%	26,5%
9. Preocuparea de violență și conflictele de familie	Foarte bine	2,5%	4,5%	2,4%	1,0%	8,1%	7,5%
	Bine	51,5%	65,8%	42,7%	41,5%	47,5%	42,5%
	Rău	16,8%	5,4%	23,3%	18,5%	36,9%	18,5%
	Foarte rău	3,0%	1,5%	10,7%	2,9%	4,0%	6,0%
	NȘ/NR	26,2%	22,8%	20,9%	36,1%	3,5%	25,5%
10. Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	Foarte bine	2,5%	5,0%	2,4%	0,5%	9,6%	6,5%
	Bine	46,0%	69,8%	38,3%	22,0%	45,5%	45,5%
	Rău	22,8%	5,4%	27,7%	22,4%	37,9%	14,5%
	Foarte rău	9,9%	1,0%	12,6%	5,9%	4,0%	7,0%
	NȘ/NR	18,8%	18,8%	18,9%	49,3%	3,0%	26,5%
11. Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	Foarte bine	17,8%	40,6%	11,7%	5,9%	13,1%	16,5%
	Bine	52,0%	42,6%	47,6%	37,6%	53,0%	44,5%
	Rău	13,9%	2,0%	18,4%	11,2%	28,3%	10,0%
	Foarte rău	0,5%	0,5%	3,4%	3,4%	3,0%	4,5%
	NȘ/NR	15,8%	14,4%	18,9%	42,0%	2,5%	24,5%
12. Atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice	Foarte bine	3,0%	6,4%	1,9%	0,5%	5,6%	6,5%
	Bine	35,6%	69,8%	40,3%	23,9%	46,0%	43,5%
	Rău	27,2%	5,0%	29,1%	23,4%	39,9%	15,5%
	Foarte rău	6,9%	1,0%	9,2%	4,4%	5,1%	6,0%
	NȘ/NR	27,2%	17,8%	19,4%	47,8%	3,5%	28,5%

Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
Insuficiența de personal		7,4%	5,9%	13,6%	9,8%	17,2%	19,5%
Dotarea tehnică insuficientă		8,4%	12,4%	10,2%	4,4%	14,6%	10,0%
Nivel profesional scăzut		5,0%	6,4%	8,7%	17,6%	18,2%	18,0%
Corupție (mită, cadouri, abuz de serviciu)		23,8%	13,9%	27,2%	12,7%	11,1%	21,5%
Lipsa de încredere în poliție din partea populației		14,4%	28,2%	13,1%	33,2%	7,6%	13,5%
Lipsa de respect din partea populației		11,9%	16,3%	8,3%	17,6%	9,6%	7,0%
Salariu mic		21,3%	16,3%	16,0%	21,0%	24,2%	21,5%
Nivel de educație scăzut al personalului poliției		4,5%	5,0%	2,9%	21,0%	8,1%	9,0%
Birocrație		9,4%	20,3%	6,3%	12,7%	11,6%	16,0%
Lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli		11,4%	14,4%	17,5%	14,6%	14,6%	16,5%
Legături cu lumea interlopă, mafia		4,5%	5,9%	9,7%	6,3%	4,0%	9,5%
Alte probleme		6,9%	1,5%	3,9%	1,0%	0,5%	
Nu există probleme		6,4%	3,0%	3,4%	14,1%	17,7%	6,0%
NS/NR		22,3%	16,3%	28,2%	16,1%	4,5%	20,5%

Q.16 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți polițiștii de sector?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
	Îl cunosc personal	17,3%	33,2%	54,9%	17,6%	16,2%	27,5%
	Doar am auzit despre el	16,8%	33,2%	12,1%	12,7%	47,0%	11,5%
	Nu cunosc	65,8%	33,7%	33,0%	68,8%	36,9%	57,5%
	NS/NR				1,0%		3,5%

Q.17 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți cum ați putea lua legătura cu polițiștii de sector?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
	Cunosc, am mai luat legătura cu el	5,0%	15,8%	32,0%	8,3%	4,5%	18,0%
	Cunosc, dar nu am luat legătura cu el	41,6%	65,3%	31,6%	20,5%	60,6%	42,5%
	Nu cunosc	53,5%	18,3%	35,0%	69,3%	32,8%	37,0%
	NS/NR		0,5%	1,5%	2,0%	2,0%	2,5%

Q.18 Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
1. Eu știu unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se afla în localitate	Da	55,9%	37,6%	47,1%	55,1%	60,6%	60,0%
	Nu	42,6%	57,9%	51,5%	38,0%	38,4%	32,5%
	NS/NR	1,5%	4,5%	1,5%	6,8%	1,0%	7,5%

Q.18 Spuneți-mi vă dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:						
	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
2. Eu sunt bine informat despre ce și cum face poliția din localitate	Da	31,2%	36,9%	29,8%	27,8%	36,0%
	Nu	58,9%	59,7%	55,1%	70,7%	56,5%
	NS/NR	1,0%	3,4%	15,1%	1,5%	7,5%
3. Eu știu ce informații pot să obțin de la poliție	Da	45,5%	45,6%	35,6%	39,4%	49,5%
	Nu	53,5%	41,6%	52,9%	59,1%	42,5%
	NS/NR	1,0%	15,8%	1,5%	1,5%	8,0%
4. Eu știu ce informații pot să obțin de la diferite subdiviziuni ale poliției	Da	43,6%	39,6%	39,3%	33,8%	50,5%
	Nu	55,4%	52,5%	58,7%	65,2%	43,0%
	NS/NR	1,0%	7,9%	1,9%	1,0%	6,5%
5. Eu știu cum să mă adresez la poliție	Da	79,7%	90,1%	74,8%	73,7%	80,5%
	Nu	19,3%	6,4%	23,8%	19,0%	14,5%
	NS/NR	1,0%	3,5%	1,5%	7,3%	5,0%
6. Eu știu în ce cazuri trebuie să mă adresez la poliție	Da	85,6%	90,1%	82,5%	75,1%	82,0%
	Nu	13,4%	5,4%	16,0%	16,6%	12,5%
	NS/NR	1,0%	4,5%	1,5%	8,3%	5,5%
Q.19 Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ...?						
	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
Situția criminogenă Planurile de activitate a poliției Activitatea poliției zi de zi Rezultatele obținute de poliție Modul în care pot să cooperez cu poliția Modul de prevenire a infracțiunilor Modul de protecție a locuințelor Modul de protecție personală Altele specificați Nu am nevoie să fiu informat de poliție NS/NR	16,3%	14,9%	16,5%	10,2%	14,6%	27,0%
	15,3%	8,9%	14,6%	8,3%	14,6%	16,5%
	12,4%	8,4%	12,1%	8,3%	15,2%	14,5%
	17,3%	18,3%	20,9%	9,3%	8,6%	15,5%
	9,4%	11,9%	18,9%	8,3%	7,6%	18,0%
	22,3%	43,1%	20,9%	22,9%	8,6%	27,0%
	24,3%	22,8%	36,4%	25,9%	10,1%	36,0%
	24,8%	23,8%	23,3%	26,3%	10,6%	24,5%
	3,0%	2,5%	1,5%			0,5%
	46,5%	36,6%	51,9%	59,5%	52,5%	42,5%
	5,4%	0,5%	3,4%	2,4%	1,0%	6,0%

Q.20 Spuneți-mi, vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ...?													
	Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
1. Situația criminogenă	Adunări generale cu populația din localitate												
	Personal polițistul să mă informeze												
	Pliante / broșuri												
	Mass-media (Radio, TV, ziare)												
	Internet												
	Alte modalități												
	NS/NR												
2. Planurile de activitate a poliției	Adunări generale cu populația din localitate												
	Personal polițistul să mă informeze												
	Pliante / broșuri												
	Mass-media (Radio, TV, ziare)												
	Internet												
	Alte modalități												
	NS/NR												
3. Activitatea poliției zi de zi	Adunări generale cu populația din localitate												
	Personal polițistul să mă informeze												
	Pliante / broșuri												
	Mass-media (Radio, TV, ziare)												
	Internet												
	Alte modalități												
	NS/NR												
4. Rezultatele obținute de poliție	Adunări generale cu populația din localitate												
	Personal polițistul să mă informeze												
	Pliante / broșuri												
	Mass-media (Radio, TV, ziare)												
	Internet												
	Alte modalități												
	NS/NR												

5. Modul în care pot sa coopereze cu poliție	Adunări generale cu populația din localitate	8	42,1%	6	25,0%	26	66,7%	9	52,9%	5	33,3%	19	52,8%
	Personal polițistul să mă informeze	2	10,5%	4	16,7%	9	23,1%	7	41,2%	5	33,3%	2	5,6%
	Piante / broșuri	3	15,8%	5	20,8%	5	12,8%	3	17,6%	2	13,3%	3	8,3%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	4	21,1%	16	66,7%	8	20,5%	2	11,8%			13	36,1%
	Internet	5	26,3%	7	29,2%	1	2,6%	1	5,9%	1	6,7%	10	27,8%
	Alte modalități	1	5,3%										
6. Modul de prevenire a infracțiunilor	NS/NR	1	5,3%	1	4,2%	2	5,1%	1	5,9%	4	26,7%		
	Adunări generale cu populația din localitate	20	44,4%	15	17,2%	28	65,1%	37	78,7%	11	64,7%	36	66,7%
	Personal polițistul să mă informeze	9	20,0%	5	5,7%	10	23,3%	13	27,7%	6	35,3%	6	11,1%
	Piante / broșuri	7	15,6%	58	66,7%	3	7,0%	9	19,1%	3	17,6%	3	5,6%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	13	28,9%	73	83,9%	9	20,9%	3	6,4%			16	29,6%
	Internet	6	13,3%	26	29,9%	1	2,3%	2	4,3%			11	20,4%
7. Modul de protecție a locuințelor	Alte modalități	1	2,2%	1	1,1%	1	2,3%	1	2,1%				
	NS/NR	2	4,4%			3	7,0%			3	17,6%		
	Adunări generale cu populația din localitate	26	53,1%	18	39,1%	45	60,0%	41	77,4%	14	70,0%	43	59,7%
	Personal polițistul să mă informeze	10	20,4%	5	10,9%	17	22,7%	20	37,7%	3	15,0%	12	16,7%
	Piante / broșuri	9	18,4%	14	30,4%	10	13,3%	7	13,2%	5	25,0%	4	5,6%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	13	26,5%	32	69,6%	17	22,7%	4	7,5%			23	31,9%
8. Modul de protecție personală	Internet	7	14,3%	18	39,1%	4	5,3%	1	1,9%	2	10,0%	17	23,6%
	Alte modalități	1	2,0%	1	2,2%								
	NS/NR	1	2,0%			3	4,0%	1	1,9%	1	5,0%		
	Adunări generale cu populația din localitate	25	50,0%	16	33,3%	30	62,5%	43	79,6%	16	76,2%	25	51,0%
	Personal polițistul să mă informeze	10	20,0%	6	12,5%	12	25,0%	19	35,2%	2	9,5%	5	10,2%
	Piante / broșuri	8	16,0%	19	39,6%	4	8,3%	6	11,1%	3	14,3%	2	4,1%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	11	22,0%	33	68,8%	11	22,9%	4	7,4%	1	4,8%	16	32,7%
	Internet	6	12,0%	17	35,4%	3	6,3%	1	1,9%	3	14,3%	15	30,6%
	Alte modalități	1	2,0%					1	1,9%	1	4,8%		
	NS/NR	1	2,0%	1	2,1%	2	4,2%	1	1,9%	1	4,8%		

Q.21 În ultimele 12 luni ați avut de a face/contact cu Poliția de sector?		Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Da		12	5,9%	19	9,4%	27	13,1%	11	5,4%	17	8,6%	25	12,5%
Nu		190	94,1%	183	90,6%	179	86,9%	194	94,6%	181	91,4%	175	87,5%

Q.22 Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?		Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Poliția de sector	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	7	58,3%	4	21,1%	6	22,2%	3	27,3%	3	17,6%	2	8,0%
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	1	8,3%	1	5,3%	1	3,7%	1	9,1%	2	11,8%		
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	1	8,3%	2	10,5%	7	25,9%					3	12,0%
	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	1	8,3%	1	5,3%	1	3,7%			3	17,6%	4	16,0%
	Să raportați ca ați găsit ceva (inclusiv animale)							1	9,1%	1	5,9%		
	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	1	8,3%	4	21,1%	5	18,5%	1	9,1%	2	11,8%	6	24,0%
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	1	8,3%	1	5,3%	2	7,4%	1	9,1%	1	5,9%	2	8,0%
	Poliștului m-a solicitat, oprit, întrebat			5	26,3%	4	14,8%	1	9,1%	4	23,5%	4	16,0%
	Altceva			1	5,3%	1	3,7%	1	9,1%			2	8,0%
	NS/NR							2	18,2%	1	5,9%	2	8,0%

Q.23 Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?		Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Poliția de sector	Cu atenție și simpatie	6	50,0%	9	47,4%	10	37,0%			7	41,2%	12	48,0%
	Cu oarecare atenție	1	8,3%	8	42,1%	10	37,0%			5	29,4%	5	20,0%
	Cu indiferență	4	33,3%	2	10,5%	3	11,1%	8	72,7%	5	29,4%	2	8,0%
	Cu iritație					1	3,7%	1	9,1%			5	20,0%
	Cu ostilitate	1	8,3%			3	11,1%	1	9,1%				
	NS/NR							1	9,1%			1	4,0%

Q.24 Dvs. ați fost satisfăcut de răspunsul oferit în ultimul caz?	Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAĞ		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Poliția de sector	Da	6	50,0%	16	84,2%	19	70,4%	2	18,2%	10	58,8%	20	80,0%
	Nu	6	50,0%	3	15,8%	8	29,6%	9	81,8%	7	41,2%	5	20,0%

Q.25 Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?		Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Poliția de sector	Da	5	41,7%	13	68,4%	13	48,1%			4	23,5%	16	64,0%
	Probabil că da	2	16,7%	2	10,5%	7	25,9%	3	27,3%	6	35,3%	4	16,0%
	Probabil că nu	1	8,3%	1	5,3%	2	7,4%	4	36,4%	4	23,5%	1	4,0%
	Nu	3	25,0%	2	10,5%	5	18,5%	4	36,4%	1	5,9%	3	12,0%
	NS/NR	1	8,3%	1	5,3%					2	11,8%	1	4,0%

Q.26	În ce măsură, după părerea Dvs., publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate?	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
	Foarte satisfăcut	2,0%	6,9%	1,5%		2,0%	3,5%
	Destul de satisfăcut	40,1%	57,4%	38,3%	29,8%	39,4%	39,0%
	Nesatisfăcut	24,8%	17,8%	25,7%	35,1%	42,4%	28,0%
	Foarte nesatisfăcut	7,4%	1,5%	20,4%	0,5%	4,0%	12,0%
	NS/NR	25,7%	16,3%	14,1%	34,6%	12,1%	17,5%

Q.27 Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?							Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
Lipsei de cultură, grosolănie sau agresivitate fizică din partea populației							19,8%	21,8%	22,3%	17,6%	3,0%	20,5%
Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate							18,8%	17,3%	18,9%	22,4%	16,7%	17,5%
Timpului îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni							19,3%	26,2%	8,3%	21,5%	32,8%	10,5%
Dificultăților de comunicare cu cetățenii (necunoașterea limbii)							1,0%	5,0%	6,8%	5,4%	12,1%	9,5%
Lipsei de pregătire / cunoștințe pentru a răspunde solicitărilor							4,5%	4,5%	3,9%	11,2%	8,6%	10,0%
Lipsei de organizare/ de echipament pentru a răspunde mai bine cerințelor populației							2,5%	5,4%	3,9%	5,4%	6,1%	10,5%
Lipsei de timp pentru a procesa toate cererile / solicitările primite							11,9%	12,9%	8,3%	12,2%	17,2%	14,5%
Lipsei încrederii populației în poliție							25,7%	33,7%	15,5%	40,0%	18,7%	21,0%
Corupției (mulți consideră că în contactul cu poliția este nevoie de a acorda mită)							16,3%	13,4%	19,4%	9,3%	8,6%	24,0%
Alteva							7,9%	2,5%	3,9%			1,0%
Nu sunt probleme în contactare							7,4%	5,9%	8,3%	23,9%	22,2%	11,0%
NS/NR							22,8%	14,4%	30,6%	10,2%	6,6%	19,0%
Q.28 Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...							Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
Tuturor cetățenilor de pe sectorul lui							54,0%	47,5%	52,4%	51,2%	73,7%	63,5%
							16,8%	8,4%	16,5%	5,9%	4,5%	3,5%
							3,5%	2,0%	16,0%	18,0%	11,6%	17,0%
							25,7%	42,1%	15,0%	24,9%	10,1%	16,0%
Q.29 Dvs. ați fost victimă a vreunei infracțiuni/crime timp de ultimele 12 luni?							Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
Da							5,0%	39,1%	11,7%	13,2%	8,6%	6,5%
Nu							95,0%	60,9%	88,3%	86,8%	91,4%	93,5%

VICTIMIZARE

Q.30 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni ?	Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
1. Jaf/tâlhărie	Da	1	0,5%	4	2,0%	10	4,9%	15	7,3%	8	4,0%	4	2,0%
	Nu	201	99,5%	198	98,0%	196	95,1%	190	92,7%	190	96,0%	196	98,0%
2. Furt din locuință	Da	4	2,0%	2	1,0%	8	3,9%	13	6,3%	7	3,5%	2	1,0%
	Nu	198	98,0%	200	99,0%	198	96,1%	192	93,7%	191	96,5%	198	99,0%
3. Accident de circulație rutieră	Da	1	0,5%	8	4,0%			10	4,9%	10	5,1%	4	2,0%
	Nu	201	99,5%	194	96,0%	206	100,0%	195	95,1%	188	94,9%	196	98,0%
4. Vătămare corporală gravă	Da	3	1,5%	2	1,0%	1	0,5%	8	3,9%	3	1,5%	1	0,5%
	Nu	199	98,5%	200	99,0%	205	99,5%	197	96,1%	195	98,5%	199	99,5%
5. Violență în familie	Da	2	1,0%	5	2,5%			7	3,4%	3	1,5%	1	0,5%
	Nu	200	99,0%	197	97,5%	206	100,0%	198	96,6%	195	98,5%	199	99,5%
6. Trafic de ființe umane	Da	1	0,5%	1	0,5%			4	2,0%	1	0,5%	1	0,5%
	Nu	201	99,5%	201	99,5%	206	100,0%	201	98,0%	197	99,5%	199	99,5%
7. Violență sexuală	Da	1	0,5%	1	0,5%			5	2,4%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu	201	99,5%	201	99,5%	206	100,0%	200	97,6%	196	99,0%	199	99,5%
8. Huliganism	Da	3	1,5%	11	5,4%	4	1,9%	13	6,3%	2	1,0%	5	2,5%
	Nu	199	98,5%	191	94,6%	202	98,1%	192	93,7%	196	99,0%	195	97,5%
9. Răpirea mijlocului de transport	Da	1	0,5%	1	0,5%	1	0,5%	9	4,4%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu	201	99,5%	201	99,5%	205	99,5%	196	95,6%	196	99,0%	199	99,5%
10. Furt din mijlocul de transport	Da	1	0,5%	17	8,4%	1	0,5%	8	3,9%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu	201	99,5%	185	91,6%	205	99,5%	197	96,1%	196	99,0%	199	99,5%
11. Furt din bunurile gospodăriei	Da	2	1,0%	4	2,0%	2	1,0%	11	5,4%	5	2,5%	2	1,0%
	Nu	200	99,0%	198	98,0%	204	99,0%	194	94,6%	193	97,5%	198	99,0%
12. Furt de pășări	Da	2	1,0%	2	1,0%	1	0,5%	8	3,9%	3	1,5%	1	0,5%
	Nu	200	99,0%	200	99,0%	205	99,5%	197	96,1%	195	98,5%	199	99,5%
13. Furt de animale	Da	2	1,0%	1	0,5%			7	3,4%	5	2,5%	1	0,5%
	Nu	200	99,0%	201	99,5%	206	100,0%	198	96,6%	193	97,5%	199	99,5%

Q.30 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni ?				Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG	
				Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
14. Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da			1	0,5%	14	6,9%			6	2,9%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu			201	99,5%	188	93,1%	206	100,0%	199	97,1%	196	99,0%	199	99,5%
15. Escrocherie	Da			2	1,0%	16	7,9%			3	1,5%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu			200	99,0%	186	92,1%	206	100,0%	202	98,5%	196	99,0%	199	99,5%
16. Șantaj / racket	Da			2	1,0%	6	3,0%			5	2,4%	1	0,5%	2	1,0%
	Nu			200	99,0%	196	97,0%	206	100,0%	200	97,6%	197	99,5%	198	99,0%
17. Cazuri de corupție	Da			1	0,5%	1	0,5%			9	4,4%	2	1,0%	1	0,5%
	Nu			201	99,5%	201	99,5%	206	100,0%	196	95,6%	196	99,0%	199	99,5%

Q.31 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție? Rotiți variantele de răspuns				Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG	
				Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
1. Jaft/tălhărie	Da			1	100,0%	4	100,0%	6	60,0%	8	53,3%	7	87,5%	1	25,0%
	Nu							4	40,0%	7	46,7%	1	12,5%	3	75,0%
2. Furt din locuință	Da			3	75,0%	2	100,0%	8	100,0%	10	76,9%	7	100,0%	1	50,0%
	Nu			1	25,0%					3	23,1%			1	50,0%
3. Accident de circulație rutieră	Da			1	100,0%	8	100,0%			6	60,0%	9	90,0%	4	100,0%
	Nu									4	40,0%	1	10,0%		
4. Vătămare corporală gravă	Da			3	100,0%	2	100,0%	1	100,0%	5	62,5%	3	100,0%	1	100,0%
	Nu									3	37,5%				
5. Violență în familie	Da			2	100,0%	2	40,0%			6	85,7%	1	33,3%	1	100,0%
	Nu					3	60,0%			1	14,3%	2	66,7%		
6. Trafic de ființe umane	Da			1	100,0%	1	100,0%			2	50,0%	1	100,0%	1	100,0%
	Nu									2	50,0%				
7. Violență sexuală	Da			1	100,0%	1	100,0%			2	40,0%	1	50,0%	1	100,0%
	Nu									3	60,0%	1	50,0%		
8. Huliganism	Da			2	66,7%	4	36,4%	4	100,0%	10	76,9%	1	50,0%	3	60,0%
	Nu			1	33,3%	7	63,6%			3	23,1%	1	50,0%	2	40,0%

Q.31 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție? Rotiți variantele de răspuns		Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
9. Răpirea mijlocului de transport	Da	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	4	44,4%	1	50,0%	1	100,0%
	Nu							5	55,6%	1	50,0%		
10. Furt din mijlocul de transport	Da	1	100,0%	8	47,1%			4	50,0%	2	100,0%	1	100,0%
	Nu			9	52,9%	1	100,0%	4	50,0%				
11. Furt din bunurile gospodăriei	Da	2	100,0%	1	25,0%	2	100,0%	6	54,5%	4	80,0%	2	100,0%
	Nu			3	75,0%			5	45,5%	1	20,0%		
12. Furt de pășări	Da	2	100,0%	1	50,0%	1	100,0%	4	50,0%	3	100,0%	1	100,0%
	Nu			1	50,0%			4	50,0%				
13. Furt de animale	Da	2	100,0%	1	100,0%			5	71,4%	4	80,0%	1	100,0%
	Nu							2	28,6%	1	20,0%		
14. Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da	1	100,0%	9	64,3%			3	50,0%	2	100,0%	1	100,0%
	Nu			5	35,7%			3	50,0%				
15. Escrocherie	Da	2	100,0%	6	37,5%			2	66,7%	1	50,0%	1	100,0%
	Nu			10	62,5%			1	33,3%	1	50,0%		
16. Șantaj / racket	Da	2	100,0%	1	16,7%			2	40,0%	1	100,0%	2	100,0%
	Nu			5	83,3%			3	60,0%				
17. Cazuri de corupție	Da	1	100,0%	1	100,0%			6	66,7%	1	50,0%	1	100,0%
	Nu							3	33,3%	1	50,0%		

Q.32 Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
	În foarte mare parte / Majoritatea cazurilor	11,9%	8,4%	12,1%	2,4%	10,1%	6,5%
	În mare parte	44,1%	24,3%	43,7%	36,6%	52,0%	57,0%
	În mică parte	31,2%	57,4%	32,5%	43,9%	33,3%	23,5%
	Deloc	1,0%		3,4%	2,9%	1,0%	2,0%
	NS/NR	11,9%	9,9%	8,3%	14,1%	3,5%	11,0%

Q.33 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
1. Unui furt /jaf	Voi apela la poliție	91,1%	74,3%	69,3%	82,3%	78,0%
	Voi apela la prieteni	0,5%	4,4%	4,9%	2,0%	1,5%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	8,9%	1,5%	2,4%	4,0%	7,0%
	Nu voi întreprinde nimic	8,4%	3,0%	11,7%	10,6%	9,0%
	NȘ/NR	3,5%	4,0%	7,3%	1,0%	4,5%
2. Act de huliganism	Voi apela la poliție	83,2%	55,4%	73,8%	80,3%	78,0%
	Voi apela la prieteni	1,5%	17,8%	4,4%	5,1%	2,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	3,5%	17,3%	2,4%	1,0%	8,0%
	Nu voi întreprinde nimic	8,4%	5,9%	11,7%	12,6%	9,0%
	NȘ/NR	3,5%	3,5%	7,8%	1,0%	3,0%
3. Omor	Voi apela la poliție	92,1%	94,1%	78,6%	83,3%	88,0%
	Voi apela la prieteni	1,0%	1,0%	2,4%	2,0%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	1,0%		1,5%	4,0%	1,5%
	Nu voi întreprinde nimic	5,0%	2,0%	10,2%	9,1%	8,0%
	NȘ/NR	1,0%	3,0%	7,3%	1,5%	2,5%
4. Unui caz de violență în familie	Voi apela la poliție	74,3%	53,5%	72,8%	73,2%	74,5%
	Voi apela la prieteni	1,5%	19,3%	2,4%	2,5%	0,5%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	5,0%	16,8%	2,9%	9,1%	5,5%
	Nu voi întreprinde nimic	13,9%	5,0%	13,6%	14,1%	14,0%
	NȘ/NR	5,4%	5,4%	8,3%	1,0%	5,5%
5. Trecere ilegală a frontierei	Voi apela la poliție		61,2%	70,9%	76,3%	
	Voi apela la prieteni		1,1%	2,4%	3,0%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe			2,4%	1,5%	
	Nu voi întreprinde nimic		7,4%	13,6%	18,7%	
	NȘ/NR		30,3%	10,7%	0,5%	

Q.33 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?							
	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG	
6. Unor acțiuni de contrabandă	Voi apela la poliție	74,3%	56,4%	70,4%	51,7%	79,8%	80,5%
	Voi apela la prieteni	1,0%	1,0%	2,4%	2,4%	4,5%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	1,5%	0,5%	1,5%	2,9%	3,0%	3,0%
	Nu voi întreprinde nimic	10,4%	5,0%	13,6%	19,0%	11,6%	11,0%
	NS/NR	12,9%	37,1%	12,1%	23,9%	1,0%	5,5%
7. Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	Voi apela la poliție	77,2%	67,8%	75,7%	56,1%	81,8%	85,5%
	Voi apela la prieteni	1,0%	0,5%	2,9%	1,5%	3,0%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	1,5%	1,0%	1,5%	2,4%	3,0%	2,5%
	Nu voi întreprinde nimic	8,9%	3,5%	10,7%	19,0%	10,6%	9,0%
	NS/NR	11,4%	27,2%	9,2%	21,0%	1,5%	3,0%
8. Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)	Voi apela la poliție		54,3%	64,1%		64,1%	
	Voi apela la prieteni		1,1%	2,9%		4,0%	
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		13,8%	3,4%		5,1%	
	Nu voi întreprinde nimic		20,7%	17,0%		26,3%	
	NS/NR		10,1%	12,6%		0,5%	
9. Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	Voi apela la poliție	62,9%	75,2%	62,1%	40,0%	56,6%	70,0%
	Voi apela la prieteni	5,4%	2,0%	2,9%	6,8%	5,6%	2,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	14,4%	7,4%	9,7%	12,7%	11,1%	8,0%
	Nu voi întreprinde nimic	13,4%	7,4%	18,4%	26,3%	24,7%	17,5%
	NS/NR	4,0%	7,9%	6,8%	14,1%	2,0%	2,5%
10. Aruncarea gunoaiului în locuri neautorizate	Voi apela la poliție	61,9%	43,6%	63,1%	59,5%	52,5%	66,5%
	Voi apela la prieteni	0,5%	1,0%	2,9%	1,5%	5,1%	2,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	23,8%	42,1%	13,6%	10,7%	12,6%	13,0%
	Nu voi întreprinde nimic	10,4%	9,4%	14,1%	17,1%	25,8%	14,0%
	NS/NR	3,5%	4,0%	6,3%	11,2%	4,0%	4,5%

COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Q.34 După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	40,6%	49,5%	25,2%	54,1%	62,1%	38,5%
Să discute /să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	68,3%	40,6%	43,2%	37,1%	30,3%	50,0%
Prin acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare (în comun) cu cetățenii	20,3%	26,2%	23,8%	21,5%	17,7%	16,0%
Prin acțiuni de comunicare mai bune prin mijloace de comunicare în masă	8,9%	29,7%	8,3%	13,7%	11,6%	14,0%
Prin consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	38,1%	25,2%	20,4%	14,1%	10,6%	18,5%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	11,9%	25,7%	11,2%	14,6%	12,1%	14,0%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	5,0%	12,4%	8,3%	29,8%	9,1%	12,0%
Să instruiască copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	10,9%	12,9%	12,1%	32,2%	13,6%	40,5%
Prezența mai frecventă în teritoriul a angajaților de poliție	40,1%	52,0%	34,0%	37,1%	34,8%	30,0%
Acces mai ușor la poliție pentru public (la sectoarele de poliție, la telefon)	10,4%	6,4%	10,2%	3,9%	9,6%	8,5%
Altele	13,4%	3,5%	16,0%			1,5%
NȘ/NR	1,5%	4,5%	24,3%	11,7%	16,2%	11,5%

Q.35 Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
1. Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	Da	8,4%	16,8%	22,8%	31,2%	22,2%
	Nu	69,8%	54,0%	51,0%	48,8%	70,2%
	NȘ/NR	21,8%	29,2%	26,2%	20,0%	7,6%
2. Dialog/consultări dintre poliție și locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	Da	11,9%	47,0%	18,9%	22,4%	27,3%
	Nu	68,3%	20,8%	51,9%	53,2%	54,5%
	NȘ/NR	19,8%	32,2%	29,1%	24,4%	18,2%
3. Acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii	Da	9,9%	41,6%	17,0%	25,4%	21,7%
	Nu	68,8%	22,8%	51,9%	47,8%	61,1%
	NȘ/NR	21,3%	35,6%	31,1%	26,8%	17,2%

Q.35 Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?												
		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG					
4. Acțiuni de comunicare prin mijloace de comunicare în masă	Da	12,9%	47,5%	12,1%	26,8%	15,2%	25,0%					
	Nu	63,9%	19,8%	57,3%	44,9%	67,7%	43,5%					
	NȘ/NR	23,3%	32,7%	30,6%	28,3%	17,2%	31,5%					
5. Consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	Da	10,4%	33,2%	18,9%	23,9%	18,7%	23,0%					
	Nu	68,8%	27,2%	52,9%	46,3%	63,1%	46,0%					
	NȘ/NR	20,8%	39,6%	28,2%	29,8%	18,2%	31,0%					
6. Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	Da	14,9%	39,6%	19,4%	22,9%	22,2%	31,0%					
	Nu	61,4%	20,3%	49,0%	45,9%	58,1%	36,5%					
	NȘ/NR	23,8%	40,1%	31,6%	31,2%	19,7%	32,5%					
7. Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	Da	13,9%	30,7%	19,9%	24,4%	24,2%	33,0%					
	Nu	61,4%	28,2%	48,5%	42,0%	57,1%	33,5%					
	NȘ/NR	24,8%	41,1%	31,6%	33,7%	18,7%	33,5%					
8. Instruiește copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	Da	26,7%	62,9%	26,7%	43,9%	34,3%	44,0%					
	Nu	34,2%	6,9%	28,6%	28,8%	40,4%	14,5%					
	NȘ/NR	39,1%	30,2%	44,7%	27,3%	25,3%	41,5%					
9. Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul când au fost martori a unor infracțiuni	Da	17,8%	47,5%	21,4%	25,4%	24,2%	27,5%					
	Nu	45,5%	18,8%	34,5%	44,4%	54,5%	32,0%					
	NȘ/NR	36,6%	33,7%	44,2%	30,2%	21,2%	40,5%					
Q.36 După părerea Dvs. cât de des cetățenii din localitatea Dvs. ajută poliția să-și execute îndatoririle?												
		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG					
Foarte des	Foarte des	2,0%	2,0%	1,5%			4,5%					
	Destul de des	14,4%	32,2%	19,9%	6,3%	20,2%	28,0%					
	Din când în când	27,7%	43,1%	35,0%	47,3%	51,0%	42,5%					
	Destul de rar	26,2%	7,4%	13,1%	15,6%	24,7%	8,5%					
Niciodată	Niciodată	5,9%	1,5%	10,7%	5,4%	1,0%	1,5%					
	NȘ/NR	23,8%	13,9%	19,9%	25,4%	3,0%	15,0%					

Q.37 Cum credeți, cât de important este pentru poliție ajutorul din partea locuitorilor din localitate		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
	Foarte important	52,0%	61,4%	34,5%	23,4%	35,9%	54,0%
	Destul de important	37,6%	36,1%	48,1%	45,9%	53,5%	33,0%
	Puțin important	4,5%	0,5%	10,7%	6,8%	10,1%	7,5%
	Nu este deloc important	1,0%		6,3%	2,9%	0,5%	2,0%
	NS/NR	5,0%	2,0%	0,5%	21,0%		3,5%

Q.38 Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
	Da	55,9%	51,5%	31,1%	27,8%	41,9%	33,0%
	Nu	39,6%	27,7%	64,1%	61,5%	52,0%	58,5%
	NS/NR	4,5%	20,8%	4,9%	10,7%	6,1%	8,5%

Q.39 Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
	Prin participarea la întruniri organizate de poliție	55,8%	26,9%	50,0%	38,6%	28,9%	40,9%
	Prin participarea la acțiuni comune cu poliția (voluntar, patrulare)	15,9%	15,4%	29,7%	22,8%	26,5%	22,7%
	Prin telefon fix	40,7%	40,4%	48,4%	50,9%	28,9%	39,4%
	Prin telefon Mobil	31,0%	26,9%	26,6%	28,1%	42,2%	22,7%
	Prin aplicații internet (Viber, skype)	9,7%	25,0%	6,3%	10,5%	16,9%	10,6%
	Rețele de socializare	1,8%	26,0%	6,3%	1,8%	7,2%	7,6%
	Altă metodă	4,4%	2,9%		1,8%		
	NS/NR	3,5%		6,3%	14,0%	2,4%	9,1%

Q.40 Spuneți-mi vă rog dacă, Dvs. personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni?		Hâncești	Ungheni	Otaci	Sângerei	Cahul	UTAG
	Da	4,5%	20,8%	2,9%	5,9%	4,5%	4,0%
	Nu	95,0%	70,8%	96,1%	92,2%	91,4%	93,0%
	NS/NR	0,5%	8,4%	1,0%	2,0%	4,0%	3,0%

Q.41 Dacă personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?	Hâncești		Ungheni		Otaci		Sângerei		Cahul		UTAG	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Am depus mărturie / am/a fost un martor la poliție	4	44,4%	6	14,3%	4	66,7%	3	25,0%	4	44,4%	4	50,0%
Am participat în patrula voluntară.	1	11,1%							2	22,2%	1	12,5%
Am avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	1	11,1%	9	21,4%	1	16,7%	2	16,7%	2	22,2%	1	12,5%
Am raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	1	11,1%	27	64,3%	3	50,0%	4	33,3%			1	12,5%
Am informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune			1	2,4%	1	16,7%	2	16,7%	1	11,1%	2	25,0%
Am cooperat cu poliția privitor la alte probleme	3	33,3%										
NS/NR			1	2,4%			3	25,0%	2	22,2%		