



SONDAJ DE OPINIE **privind activitatea Poliției** **și problemele** **de securitate comunitară** **în orașul Ungheni**



Martie 2017



SONDAJ DE OPINIE privind activitatea Poliției și problemele de securitate comunitară în orașul Ungheni

Martie 2017

Institutul de Politici Publice
Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA”

Sondajul a fost efectuat în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, finanțat de către Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile exprimate în cadrul acestui raport aparțin autorilor și nu reprezintă neapărat poziția oficială a Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

CUPRINS

LISTA FIGURILOR	2
I. INTRODUCERE	3
II. ASPECTE METODOLOGICE	3
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ	4
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE	8
V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE	16
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE	20
VII. EXPERIENȚE DE CONTACTARE CU POLIȚISTUL DE SECTOR	24
VIII. CONSTATĂRI GENERALE	29
IX. CONCLUZII STRATEGICE ȘI RECOMANDĂRI	31
FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE	32

LISTA FIGURILOR

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?	4
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?	5
Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind	5
Figura 4. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu	6
Figura 5. Opinii cu referire la instituțiile din localitate	9
Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate	9
Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?	10
Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore	13
Figura 9. Cunoașterea polițistului de sector de către populație	13
Figura 10. Spuneți-mi vă rog, dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații	14
Figura 11. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs.	14
Figura 12. Cum credeți, în ce măsură victimele se adresează	17
Figura 13. Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care	18
Figura 14. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	21
Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară	21
Figura 16. Suportul poliției din partea populației și importanța acestuia	22
Figura 17. După părerea Dvs. dacă populația	23
Figura 18. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	23
Figura 19. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației	25
Figura 20. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector	26
Figura 21. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...	27

I. INTRODUCERE

Cercetarea sociologică de tip baseline a fost efectuată de Institutul de Politici Publice și Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA” cu scopul creării unei baze de date necesare pentru implementarea modelelor, instrumentelor și mecanismelor de activitate polițienească comunitară în șase comunități selectate – Otaci (Ocnița), Sîngerei, Ungheni, Hîncești, Comrat și Zirnești (Cahul).

Cercetarea a vizat evaluarea situației infracționale, preocupărilor, îngrijorărilor, percepțiilor comunității și cooperării dintre cetățeni și poliție în comunitățile selectate și a inclus următoarele subiecte specifice de cercetare:

- Percepția publică despre securitate la nivel de comunitate;
- Rata de victimizare și teama de criminalitate;
- Raportarea infracțiunilor și crimelor;
- Toleranța în raport cu criminalitatea, încălcările ordinii publice, corupția și fenomenele antisociale;
- Așteptările cetățenilor în domeniul securității, ordinii publice și prevenirii criminalității;
- Percepția publică despre activitatea polițienească la nivel local;
- Eficacitatea poliției locale;
- Satisfacția cetățenilor privind activitatea poliției la nivel local și serviciile prestate de poliție;
- Contactele dintre cetățeni și poliție la nivel local;
- Cooperarea dintre poliție și comunitate;
- Disponibilitatea cetățenilor de a se implica și susține eforturile de consolidare a securității la nivel de comunitate;
- Metode și acțiuni pentru îmbunătățirea cooperării dintre public și poliție.

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, care are drept scop de a sprijini consolidarea securității comunitare prin promovarea implicării comunității în activitatea polițienească comunitară și procesul de reformă a poliției, urmărind identificarea, pilotarea și testarea celor mai bune practici de cooperare dintre comunitate și poliție, inclusiv prin:

- Crearea și susținerea activității Consiliilor (Grupurilor) de Securitate Comunitară în 6 comunități selectate în funcție de criterii geografice, demografice și sociale specifice;
- Crearea și implementarea mecanismelor de cooperare dintre comunitate și poliție în vederea consolidării securității comunitare;
- Formarea capacităților de participare a comunității la activitatea polițienească bazată pe necesitățile comunității.

Cercetarea este destinată Consiliilor de Securitate Comunitară, autorităților publice locale, organizațiilor societății civile și Poliției pentru ghidarea acțiunilor de îmbunătățire a cooperării dintre Public și Poliție în comunitățile țintă.

II. ASPECTE METODOLOGICE

Universul studiului: populația adultă (18 ani și peste) din orașul Ungheni.

Mărimea eșantionului: 197 interviuri.

Metoda de intervievare: interviu față în față cu aplicația computerului (CAPI).

Strategia de eșantionare: Cercetarea s-a efectuat pe un eșantion stratificat, probabilistic, bistadial.

Baza de stratificare: sectoarele secțiilor de votare în alegerile prezidențiale din 2016.

Punctele de eșantionare au inclus grupuri de **5 persoane intervievate**. Selectarea străzilor și a subiecților s-a efectuat prin procedee probabilistice.

Selectarea adreselor unde s-au desfășurat interviurile a fost realizată folosind metoda **rutei aleatoare**.

Perioada de colectare a datelor cantitative: 11–22 martie, 2017.

De asemenea, în cadrul studiului a fost realizată o discuție de grup cu cetățenii or. Ungheni care au fost victime sau au săvârșit anumite infracțiuni. La focus grup au participat 11 persoane. Discuția de grup a fost realizată pe data de 6 aprilie 2017.

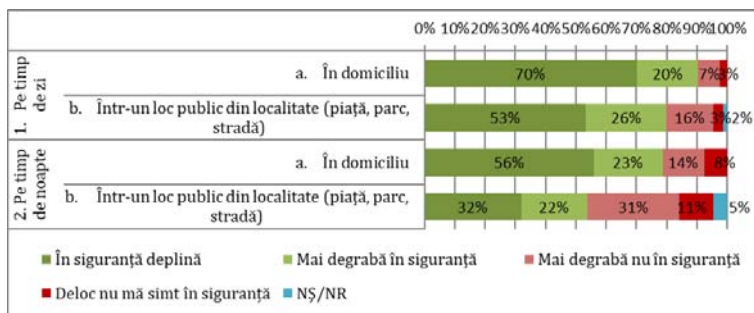
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Securitatea și siguranța în localitate este importantă pentru populație pentru asigurarea confortului atât la domiciliu cât și în afara locuinței. Un set de întrebări au fost oferite respondenților în scopul evaluării gradului de siguranță a populației în localitatea unde aceștia trăiesc.

Siguranța este percepută diferit de către populație în funcție de locul aflării, dar și timpul zilei. Circa 90% au declarat că se simt în siguranță la domiciliu pe timp de zi (70% – în siguranță deplină, 20% – mai degrabă în siguranță), mai puțin, 79%, se simt în siguranță într-un loc public din localitate (53% – în siguranță deplină, 26% – mai degrabă în siguranță).

Gradul de siguranță se reduce în funcție de timpul zilei, siguranța aflării în locuință în timp de noapte se reduce cu 12 puncte procentuale (p.p.), în afara locuinței – cu 26 p.p. Cel mai jos grad de siguranță este observat în cazul aflării persoanelor în timp de noapte în afara locuinței, doar puțin peste jumătate dintre respondenți au menționat că se simt în siguranță în acest caz (32% – în siguranță deplină, 22% – mai degrabă în siguranță).

Figura 1. Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?



În cadrul discuției de grup realizată cu locuitorii orașului, s-a confirmat faptul că populația se simte în siguranță aflându-se în propria locuință sau la locul de muncă/studii, însă și aici este nevoie de a întreprinde măsuri pentru sporirea securității. La fel, locurile publice sunt percepute a fi mai nesigure comparativ cu propria locuință,

iar gradul de nesiguranță crește în partea a doua a zilei, când apar mai multe circumstanțe (persoane în stare de ebrietate), care ar putea provoca conflicte, neînțelegeri etc.

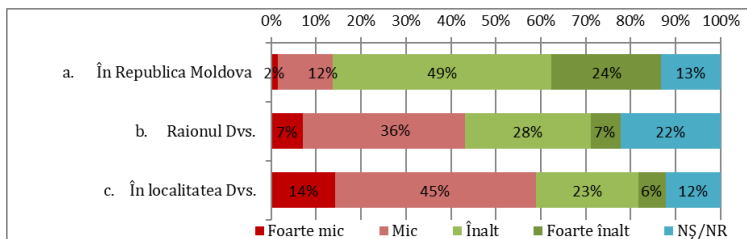
„Normal că acasă te simți mai în siguranță, asta e și logic, prin ogradă nu merg atâtea mașini, și persoane în stare de ebrietate nu sunt.” (M, 46 ani, angajat)

„În siguranță te simți, de exemplu, când ești acasă sau când ești în colegiu, la liceu, dar când ești pe stradă, mai ales pe timp de seară, atuncea pot să se întâmple foarte multe, pentru că sunt diferiți oameni cu diferite idei. . . am văzut cum anumiți oameni stau în stare de ebrietate, în alte stări, se leagă de alți oameni, și creează conflicte.” (M, 18 ani, elev)

„Nu ne simțim în siguranță pe stradă, mai ales în partea a doua a zilei. Cunoșc o doamnă, iar dumneaei a fost și atacată și i s-a furat și geanta, mie slavă domnului nimic nu mi s-a furat. Suntem în siguranță doar la noi acasă după ce încuiem ușa.” (F, 55 ani, regizor)

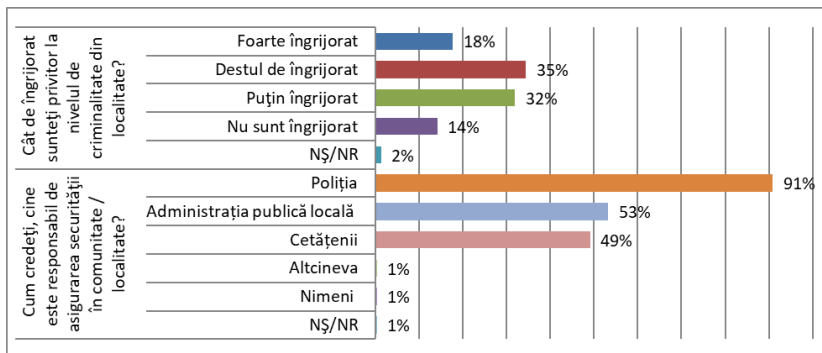
Nivelul criminalității este considerat unul înalt în republică, circa 73% au menționat acest lucru (49% – înalt, 24% foarte înalt) și doar 14% au estimat nivelul de criminalitate în țară mic / foarte mic. Cu referire la raion opiniile s-au divizat, 43% respondenți consideră că criminalitatea este mică / foarte mică, 35% – înaltă / foarte înaltă. Cel mai jos nivel de criminalitate este considerat în localitatea unde respondenții locuiesc, peste jumătate dintre respondenți (59%) au estimat gradul de criminalitate ca fiind mic / foarte mic, iar 29% – înalt / foarte înalt. Cel mai jos nivel de criminalitate este considerat în localitatea unde respondenții locuiesc, peste jumătate dintre respondenți (59%) au estimat gradul de criminalitate ca fiind mic / foarte mic, iar 29% – înalt / foarte înalt.

Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?



Populația se arată a fi destul de îngrijorată de nivelul de criminalitate din localitatea unde trăiesc, doar numai 14% au menționat că nu sunt îngrijorați de aceasta, totodată 84% au arătat diferite nivele de îngrijorare (18% – foarte îngrijorați, 35% – destul de îngrijorați, 32% – puțin îngrijorați).

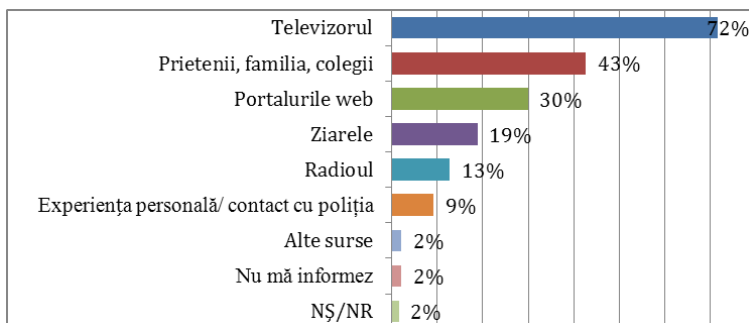
Figura 3. Gradul de îngrijorare și responsabilitatea privind nivelul de criminalitate din localitate



Principalul responsabil de asigurarea securității în localitate se face poliția, cu 91% răspunsuri afirmative, urmată de administrația publică locală cu circa 53%, dar și cu o pondere importantă de 49% care conștientizează că asigurarea securității în localitate este și responsabilitatea cetățenilor.

Principala sursă de informare cu privire la activitatea poliției este televizorul (72% răspunsuri), urmată de cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii (43%) și portalurile Web (30%), mai puțin presa scrisă (19%) și radioul (13%). Totodată circa 9% respondenți au declarat experiență proprie privind contactul cu poliția din localitate.

Figura 4. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?



Categorii de persoane care constituie o problemă pentru comunitatea Ungheni

Principala categorie de persoane, care constituie o problemă pentru comunitatea Ungheni sunt **Persoane în stare de ebrietate** (55% dintre respondenți *În foarte mare măsură / În mare măsură*, urmate de **Persoane ce folosesc drogurile** (44% dintre răspunsuri), precum și **Copii rămași fără supravegherea părinților** (38%). Circa 36% răspunsuri *În foarte mare măsură / În mare măsură* au cumulat astfel de opțiuni precum **Persoane ce comercializează droguri** și 34% răspunsuri pentru **Grupări de tineret / adolescenți agresivi**, dar și celelalte opțiuni au cumulat câte 23–30% răspunsuri de acest tip.

Infrapecțiuni care constituie o problemă pentru comunitatea Ungheni

Pintre infrapecțiuni 62% dintre respondenți consideră că *În foarte mare măsură / În mare măsură* este o problemă **Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere**, 54% dintre respondenți consideră același lucru cu referire la **Numărul mare de dependenți de alcool**, iar cite peste 40% răspunsuri au cumulat astfel de probleme precum: **Huliganism, Conducători auto în stare de ebrietate, Furt din locuințe, Violența în familie**.

Peste 30% răspunsuri *În foarte mare măsură / În mare măsură* au fost acordate **Tulburării ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea, Numărului mare de dependenți de droguri, Furturilor din bunurile gospodăriei**, dar și toate celelalte probleme menționate au cumulat ponderi semnificative care variază între 26–32% răspunsuri precum că ar fi *În foarte mare măsură / În mare măsură* probleme în localitate.

De menționat că este semnificativ și gradul de necunoaștere a grupurilor și problemelor comunitare, procentul celor care au menționat NȘ/NR atinge ponderea de 30% răspunsuri, ceea ce vorbește despre indiferență / lipsă de conștientizare a problemelor menționate.

Tabelul 1. Categoriile de persoane și infracțiuni (crime) care constituie o problemă pentru localitate

		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	NS/NR
În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?	Persoane în stare de ebrietate	20%	35%	23%	22%	1%
	Persoane ce folosesc drogurile	19%	25%	17%	21%	18%
	Copii rămași fără supravegherea părinților	12%	26%	17%	38%	8%
	Persoane ce comercializează droguri	17%	19%	7%	25%	31%
	Grupări de tineret / adolescenți agresivi	11%	23%	18%	38%	10%
	Persoane eliberate din detenție	7%	23%	25%	34%	11%
	Vagabonzi, cerșetori	6%	23%	32%	37%	2%
	Grupări criminale violente	9%	14%	9%	46%	22%
În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere	25%	37%	12%	21%	5%
	Numărul mare de dependenți de alcool	18%	36%	12%	29%	5%
	Huliganism	13%	37%	16%	31%	4%
	Conducători auto în stare de ebrietate	19%	29%	18%	24%	9%
	Furt din locuințe	13%	28%	19%	34%	6%
	Violența în familie	17%	24%	18%	29%	12%
	Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea	12%	27%	16%	41%	4%
	Numărul mare de dependenți de droguri	12%	26%	12%	36%	15%
	Furturi din bunurile gospodăriei	10%	26%	21%	36%	8%
	Gunoști neautorizate	9%	23%	18%	42%	8%
	Furtul lucrurilor personale în transportul public	10%	21%	15%	45%	9%
	Violența sexuală	12%	19%	9%	41%	19%
	Implicarea minorilor în ilegalități	8%	22%	19%	38%	13%
	Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffiti	8%	22%	16%	45%	8%
	Jafuri din automobile	8%	21%	18%	41%	12%
	Furt de pășări	9%	19%	14%	42%	17%
	Furturi de animale	8%	19%	14%	43%	16%
	Prostituție	9%	18%	12%	36%	26%

Participanții la discuția de grup au fost rugați să povestească despre situația privind infracțiunile, crimele din localitate. Astfel, majoritatea participanților au menționat că furturile sunt cele mai răspândite infracțiuni la moment. Aceștia s-au arătat îngrijorați de numărul mare de furturi a bunurilor din locuințe/încăperi, precum și de furturile de buzunare în transport sau alte locuri publice, îndeosebi a telefoanelor mobile.

„Un caz foarte interesant. A fost furat telefonul unui cunoscut în transportul public și a depus plângere la poliție, l-a găsit în 2 săptămâni nu știu prin ce metodă, prin cip.” (M, 24 ani, muzician)

„Nepoții mei tot așa, dacă uită telefonul în vestiar sunt copii aici în oraș care fură. Chiar și copiii între ei fură, au chemat poliția chiar din clasă de la lecții fură. Acum nu demult chiar i-au furat nepoatei telefonul. Părinții au anunțat poliția, dar nu au găsit.” (F, 62 ani, pensionară)

„Soțului meu din atelierul de pictură pe geam i-au scos și i-au furat bicicleta și alte lucruri, m-am dus la poliție și am spus și nici în ziua de azi nu au găsit.” (F, 65 ani, pensionară)

O altă problemă considerată de către respondenți ca fiind caracteristică orașului Ungheni este încălcarea ordinii publice prin aruncarea gunoierului pe străzi și fumatul în locuri interzise.

„La noi în ogradă aici stăteau părinții și așteptau copii și sculpau răsărită. Dacă le faci observație ei te numesc urât.” (F, 62 ani, pensionară)

„Un caz real cu fumatul, avem scuar în oraș chiar în centru. Un băiat stă chiar lângă poliție de patrulare și pe alături trece o fată de 16–17 ani cu țigara, băiatul întreabă poliția de ce nu pune amendă că fumează? La care poliția răspunde că nu are treabă cu minorii. Băiatul are 18 ani și scoate țigara și fumează de față cu ei și poliția spune «hai du-te mai repede de aici».” (F, 18 ani, elevă)

Constatări

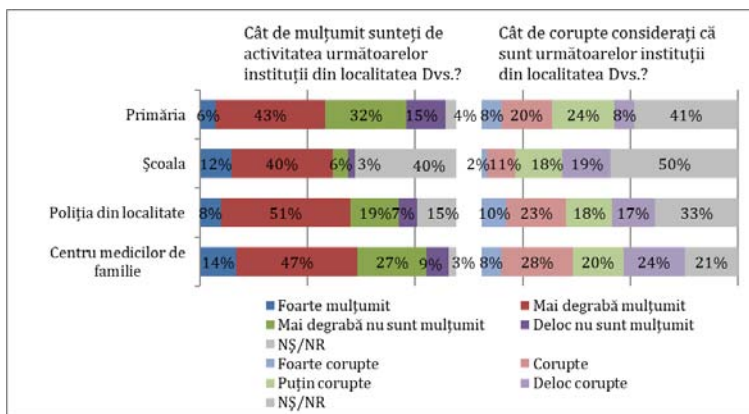
- În opinia cetățenilor din or. Ungheni, nivelul de siguranță este resimțit la un nivel destul de sporit pe timp de zi, mai puțin însă și pe timp de noapte. În locuri publice pe timp de noapte peste 40% respondenți au raportat că nu se simt în siguranță.
- Fiecare al treilea respondent apreciază ca fiind sporit nivelul de criminalitate în localitatea de reședință (or. Ungheni) și 35% în regiune. Totodată nivelul de criminalitate în general pe țară este perceput ca fiind mai sporit decât la nivel local (73%).
- Fiecare al doilea cetățean (53%) este îngrijorat de nivelul de criminalitate în localitatea sa, iar poliția, APL și populația sunt actorii care, în opinia respondenților, poartă cea mai mare responsabilitate în asigurarea securității în comunitate.
- Persoanele în stare de ebrietate, consumatorii de droguri și copiii rămași fără supravegherea părinților sunt percepute ca fiind categoriile de populație cele mai problematice care ar atenta la securitatea și ordinea publică la nivel local.
- Încălcarea regulilor de circulație, numărul mare de dependenți de alcool și actele de huliganism sunt raportate ca fiind cele mai frecvente infracțiuni săvârșite în localitate.

IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Opiniile cu referire la instituțiile de stat din localitate sunt diferite și preponderent depind de faptul dacă persoanele au avut sau nu tangență cu acestea. Astfel, mai frecvent respondenții și-au exprimat opiniile privind gradul de mulțumire cu referire la activitatea Centrului medicilor de familie, la care majoritatea apelează, 61% respondenți s-au declarat a fi *foarte mulțumiți / mulțumiți*. Gradul de mulțumire de primărie este cel mai redus, doar aproape jumătate dintre respondenți s-au declarat a fi *foarte mulțumiți / mulțumiți* de activitatea acesteia, iar 15% s-au declarat că deloc nu sunt mulțumiți.

Opiniile privind corupția sunt divizate, cea mai coruptă instituție este considerată Centrul Medicilor de Familie, care a acumulat cea mai mare pondere mare pondere a răspunsurilor *foarte corupte / corupte* (36% din respondenți), dar și 44% a afirmațiilor precum că sunt *puțin corupte / deloc corupte*. Mai puțin coruptă este considerată poliția, care se plasează pe locul doi cu 33% a respondenților care au exprimat opiniile *foarte corupte / corupte* cu referire la această instituție, urmată de primărie cu 28% dintre răspunsuri.

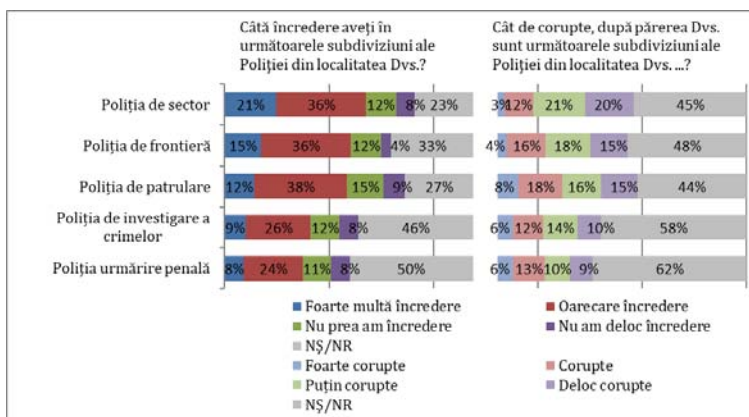
Figura 5. Opinii cu referire la instituțiile din localitate



Gradul de încredere față de diverse subdiviziuni ale poliției este diferit. Peste jumătate dintre respondenți (57%) au menționat că au *Foarte multă încredere/oarecare încredere* în poliția de sector, 51% dintre respondenți în poliția de frontieră și 50% în poliția de patrulare. Se observă o pondere mai mare a respondenților care consideră poliția de patrulare mai coruptă în raport cu alte subdiviziuni, circa 26% au optat pentru răspunsurile *foarte corupte / corupte*.

Fiecare al doilea respondent nu și-a exprimat opinia privind nivelul de încredere în subdiviziunile de urmărirea penală (50%), de investigare a crimelor (46%). Ponderea celor care nu și-au exprimat opinia privind corupția subdiviziunilor a fost cu mult mai mare, depășind 50% din respondenți în cazul poliției de investigare a crimelor și de urmărire penală.

Figura 6. Opinii cu referire la subdiviziunile poliției din localitate



Respondenții discuției de grup și-au arătat neîncrederea și au criticat atât activitatea poliției de frontieră, cât și activitatea poliției de patrulare. Cu referire la poliția de frontieră s-a evidențiat faptul că colaboratorii nu sunt specialişti în domeniu, nu au o pregătire adecvată.

„Eu am un cunoscut care predă la poliția de frontieră și a spus: „eu când am văzut anul acesta cine a venit că-i cunosce pe dânsii. Și i-a primit dacă este pe bază de contract” . . . El a învățat pe note de doi la școală, dar dacă a avut pe cine prin minister. . . un moș luca și la fisc și la poliția de frontieră. A terminat Academia de Poliție. Chiar timp de 4 ani el și-a schimbat cunoștințele? Dacă a fost acolo și nu a frecventat școala de unde are cunoștințe?” (M, 46 ani, angajat)

Alții consideră că poliția de frontieră este coruptă, aceștia folosesc diferite scheme pentru a lua mită: solicitarea actelor suplimentare, controale amânunțite a mijloacelor de transport și a persoanelor fizice, crearea artificială a rândurilor de așteptare la postul vamal. Respondenții s-au arătat nemulțumiți și față de atitudinea polițiștilor de frontieră față de populație.

„Te duci la vamă și ai procură pe mașină, el vine și spune că trebuie tradusă, eu întreb: „în care limbă trebuie tradusă în chineză, japoneză?”, dar el: „de ce vorbiți așa cu mine”? În care limbă, doar engleza nu o cunoaște. El vrea să arate că el este polițist de frontieră și aceasta-i tot. La vamă foarte greu se lucrează, un rând.” (M, 65 ani, paznic)

„Eu am un prieten și tot anul vine din Germania și a spus că trec Ungaria, România și cum ajung aici și se încep problemele. Mașina la o parte, căci văd numerele germane și se începe ce ai acolo, dar acolo? Și îl ține câte 1,5 ore.” (M, 65 ani, pensionar)

„Când vii din Italia câte jumate de noapte stai acolo, controlează până nu dă toate pachetele jos. Sunt că propun băieții câte 500 de euro până la urmă.” (F, 65 ani, pictor)

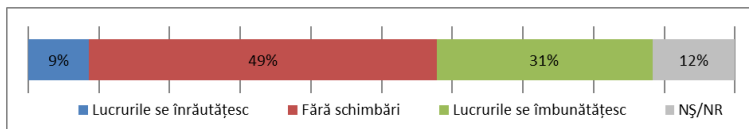
La fel, reprezentanții studiului calitativ percep poliția de patrulare ca fiind o subdiviziune mai coruptă comparativ cu celelalte subdiviziuni, acest fapt poate fi datorat vizibilității mai înalte a acestora de către populație. În viziunea respondenților, mărirea amenzilor pentru încălcarea regulilor de circulație a contribuit la mărirea sumei oferite ca mită poliției de patrulare.

„Amenda aceasta este așa de mare, unul a spus: „da am luat oleacă de șampanie”, el cinsti și a spus – gata protocol 200 de euro i-a pus. Cu cât mai mare amenda o fac, cu atât mai mult cer. Da, când era 200–300 lei dădeai 200 lei, dar acumă nici nu vrea să se uite la tine. Acumă îți pune o amendă că trebuie să vinzi și mașina aceasta.” (M, 65 ani, pensionar)

„Sunt cazuri auzite de la prieteni cu poliția de patrulare, care spun că mai bine să dai niște bani ca să nu faci un proces, chestii de acestea.” (M, 24 ani, muzician)

Respondenții sunt mai mult optimiști cu referire la activitatea poliției, ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc este mai mult decât triplă (31%) în raport cu ponderea celor care au menționat că lucrurile se înrăutățesc (9%). Totodată o pondere semnificativă de 49% dintre respondenți consideră că situația rămâne a fi fără schimbări.

Figura 7. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?



Respondenții au fost solicitați să se expună cu referire la o serie de afirmații care ar permite aprecierea activității poliției din localitate. În general, opiniile cu conotație pozitivă prevalează în majoritatea cazurilor. Astfel:

- peste 70% dintre respondenți au menționat că sunt *de acord / parțial de acord* cu afirmațiile precum că *Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general și Poliția intervine rapid când este solicitată;*
- peste 60% dintre cei intervievați au optat pentru afirmațiile *Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare, Poliția se străuie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale, Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social etc.;*
- peste jumătate au declarat aceleași răspunsuri cu referire la afirmațiile *Poliția tratează toți oamenii cu respect și Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității;*
- mai puțini, doar 45% respondenți s-au declarat a fi *de acord / parțial de acord* cu faptul că *Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale.*

În același timp și în cazul afirmației cu conotație negativă precum *Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor*, aproape jumătate sunt de *sunt de acord / parțial de acord* cu acestea și doar 38% au declarat că *Nu sunt de acord / Deloc nu sunt de acord.*

Tabelul 2. Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?

	De acord	Parțial de acord	Nu sunt de acord	Deloc nu sunt de acord	NS/ NR
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	26%	45%	11%	4%	14%
Poliția intervine rapid când este solicitată	26%	44%	13%	6%	11%
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	24%	41%	19%	7%	9%
Poliția se străuie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	24%	38%	20%	8%	10%
Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	18%	42%	21%	10%	10%
Poliția tratează toți oamenii cu respect	17%	40%	25%	9%	10%
Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității	15%	38%	24%	10%	13%
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	13%	35%	20%	10%	22%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	10%	37%	25%	13%	15%
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	13%	32%	28%	12%	15%

Studiul a inclus un set de întrebări pentru a evalua opinia populației cu referire la faptul cât de bine poliția din localitate îndeplinește o serie de sarcini. În 13 afirmații din 14 prevalează aprecierile pozitive, răspunsurile *foarte bine / bine* variind între 47–78%.

În opinia respondenților, cel mai bine poliția îndeplinește astfel de sarcini precum *Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi), Reacționarea la cazuri de urgență*, cu peste 70% răspunsuri *foarte bine / bine*, precum și *Patrularea comunității, Preocuparea de încălcarea ordinii publice*, cu cite peste 60%.

Cel mai prost – *Găsirea/recuperarea bunurilor furate* cu circa 50% răspunsuri *rău / foarte rău*. Totodată este necesar de menționat că ponderi semnificative de 10–29% nu au știut sau nu au dorit să se exprime cu referire la acest aspect, ceea ce conduce la presupunerea că populația nu cunoaște sarcinile poliției din localitate sau din diverse motive nu vrea să se expună.

De menționat, că cele mai mari ponderi ale non-răspunsurilor, circa 29%, sunt observate cu referire la *Cooperarea cu Administrația Publică Locală*, precum și cite circa 1/4 cu referire la astfel de opțiuni deosebit de sensibile, precum: *Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)*, *Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor*, *Preocuparea de violența și conflictele de familie*.

Tabelul 3. Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:

	Foarte bine	Bine	Rău	Foarte rău	NȘ/NR
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	26%	51%	8%	2%	13%
Reacționarea la cazuri de urgență	16%	53%	17%	3%	11%
Patrularea comunității	16%	53%	16%	5%	10%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	13%	54%	20%	2%	11%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	12%	52%	20%	4%	13%
Cooperează cu Administrația Publică Locală	11%	49%	9%	1%	29%
Reținerea infractorilor	7%	52%	21%	4%	16%
Preocuparea de violența și conflictele de familie	9%	47%	18%	3%	23%
Investigarea infracțiunilor	8%	44%	24%	4%	21%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	9%	42%	20%	5%	24%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	9%	41%	27%	5%	19%
Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)	7%	42%	20%	6%	25%
Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	6%	41%	25%	9%	20%
Găsirea/recuperarea bunurilor furate	6%	25%	37%	13%	19%

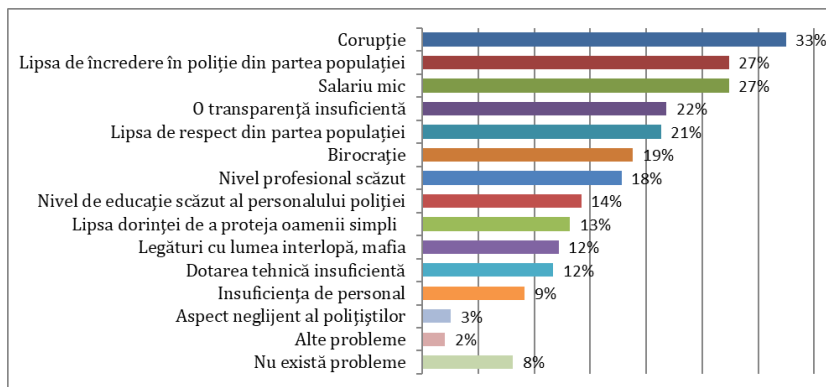
În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *corupția* (33%), *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (27%), *salariul mic* (27%), *o transparență insuficientă* (22%), *lipsa de respect din partea populației* (21%), dar și *birocrația și nivelul profesional scăzut* cu câte aproape 20% răspunsuri afirmative. Alte opțiuni au cumulat mai puțin de 15% răspunsuri afirmative.

Respondenții discuției de grup consideră că una din principalele probleme cu care se confruntă poliția este legată de personalul sau specialiștii care activează în domeniul respectiv. În opinia acestora, numărul colaboratorilor este prea mare, ceea ce nu asigură o activitate mai eficientă a poliției.

„Sunt prea mulți și rău lucrează. Acuma numai colonei, înainte șeful de poliție era un maior numai, dar acuma toți colonei. Înainte ca să fii colonel trebuia să faci academie 6 ani. . . Nu se înțelege, ai nănașii acolo ai și funcții bune.”
(M, 46 ani, angajat)

Un respondent consideră că aspectul neglijent al polițistului influențează activitatea acestuia, acesta ne fiind în stare să reacționeze adecvat în cazul unor situații mai urgente.

„Eu când îl văd că are o burtă așa de mare, are 100 și ceva de kg mă gândesc, oare cum fuge acesta după infractor?”
(F, 55 ani, regizor)

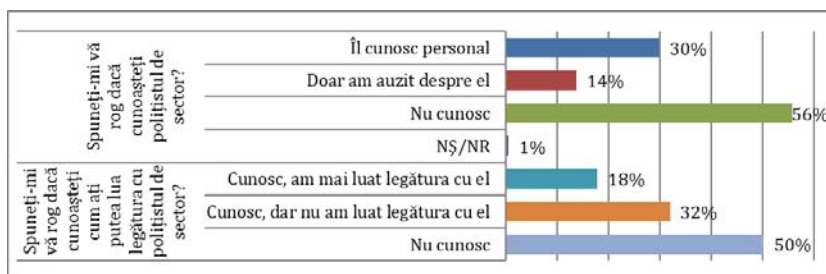
Figura 8. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?

Polițiștul de sector nu este cunoscut de populație, 56% dintre cei intervievați au declarat că nu cunosc polițiștul de sector, iar jumătate dintre intervievați nici nu știu cum ar putea să-l contacteze. Astfel, în caz de necesitate, doar jumătate dintre populație cunosc cum ar putea să ia legătura cu reprezentantul poliției din localitate.

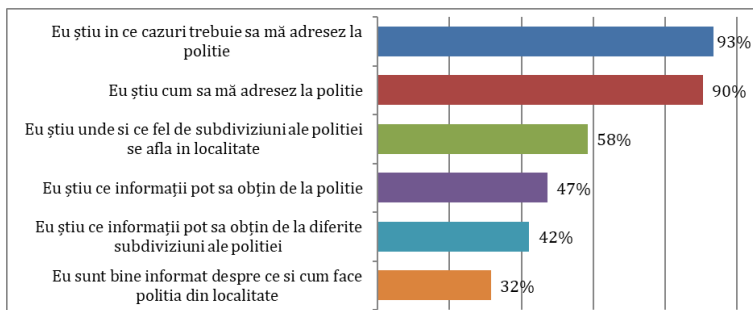
Aceste lucruri au fost confirmate și în cadrul studiului calitativ, unde majoritatea respondenților discuției de grup (cu excepția unei persoane) au menționat că nu-și cunosc polițiștul de sector, iar cauza necunoașterii acestuia fiind lipsa interacțiuni cu locuitorii sectorului deservit și fluctuația cadrelor.

„Eu polițiștul de sector nu-l știu practic, pe sectoriști eu îi cunosc foarte rău. . . Polițiștii de sector nu lucrează nu fac nimic, stau în cabinete închise câte 4–5, dar să meargă pe la oameni să afle ce se întâmplă poate un vecin, niște băieți acolo vin pe la 9 etaj, poate cu narcotice acolo, eu mai știu ce fac droguri acolo, nimic.” (M, 65 ani, angajat)

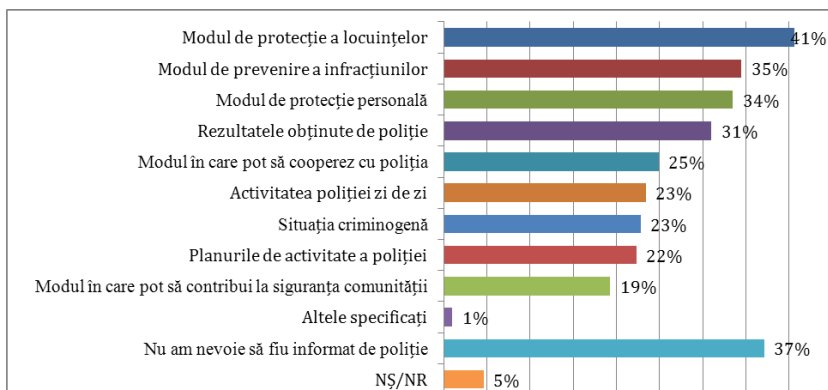
„Se schimbă sectoriștii, la noi a fost unul și acum e altul, nu-l cunosc.” (F, 55 ani, regizor)

Figura 9. Cunoașterea polițiștului de sector de către populație.

Majoritatea respondenților, 93%, au menționat că cunosc în ce cazuri trebuie să se adreseze la poliție, 90% – știu cum să se adreseze, iar 58% – cunosc unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se află în localitate.

Figura 10. Spuneți-mi vă rog, dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:

Cu referire la necesități de informare, opiniile respondenților s-au divizat. Circa 37% respondenți au declarat că nu au nevoie în general să fie informați de poliție, totodată 41% consideră că ar fi necesară informarea privind protecția locuințelor, circa 35% – de prevenire a infracțiunilor, 34% – modul de protecție personală și 31% – cu referire la rezultatele obținute de poliție. Mai puțini respondenți consideră necesară informarea despre *Modul în care pot să contribuie la siguranța comunității*, care a cumulat sub 20% răspunsuri afirmative.

Figura 11. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ... ?

Respondenții care ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și despre modurile de prevenire a diferitor cazuri conexe situațiilor criminogene, ar prefera ca să fie făcut prin *Mass-media (Radio, TV, ziare)*, ponderea răspunsurilor afirmative variază între 68–84%, *Adunări generale cu populația din localitate*, cu ponderi cuprinse între 32–44%, sau *Pliante/broșuri*, pentru această modalitate au optat 22–32% respondenți. Mai puțin respondenții ar dori să fie informați personal de polițist, ponderile răspunsurilor afirmative sunt sub 20%.

Unii respondenții ai discuției de grup la fel au menționat că și-ar dori să fie informați despre activitatea poliției și situația privind infracțiunile care au loc în comunitate prin intermediul surselor mass-media. Apreciind starea lucrurilor, actualmente aceștia susțin că poliția nu vine să informeze populația. Alți respondenți sunt de părerea că informarea populației intră în responsabilitatea polițistului de sector.

Tabelul 4. Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?

	Adunări genera- le cu populația din localitate		Personal polițistul să mă informeze		Pliante/ broșuri		Mass-me- dia (Radio, TV, ziare)		Internet	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. Situația criminogenă	20	44%	6	13%	10	22%	37	82%	7	16%
2. Planurile de activitate a poliției	16	36%	7	16%	11	25%	37	84%	11	25%
3. Activitatea poliției zi de zi	20	44%	6	13%	9	20%	36	78%	11	24%
4. Rezultatele obținute de poliție	26	43%	6	10%	14	23%	44	72%	14	23%
5. Modul în care pot să cooperez cu poliția	16	33%	10	20%	12	25%	39	80%	11	22%
6. Modul în care pot să contribui la siguranța comunității	12	32%	3	8%	12	32%	32	84%	10	26%
7. Modul de prevenire a infracțiunilor	29	43%	6	9%	20	29%	46	68%	15	22%
8. Modul de protecție a locuințelor	28	35%	14	18%	25	31%	55	69%	17	21%
9. Modul de protecție personală	21	32%	15	23%	20	30%	48	73%	21	32%

„La televiziune nu am văzut niciodată să spună ceva un colaborator al poliției ceva informație, să știm dacă se întâmplă ceva, să știm unde să ne adresăm, cui să ne adresăm.” (M, 65 ani, pensionar)

„Pentru aceasta este polițist de sector să lămurească dacă în caz de ceva să zică să lămurească, dacă intervine ceva, care sunt regulile, dacă ceva sunați pe mine sau poliția.” (M, 46 ani, angajat)

Tabelul 5. Motivele contactării și comportamentul reprezentanților poliției

		1. Inspectoratu- l de poliție		2. Poliția de sector		3. Poliția de patrulare	
		N	%	N	%	N	%
Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost con- tactat ultima dată?	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	3	42,9%	3	15,8%	—	—
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	1	14,3%	3	15,8%	1	6,3%
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	1	14,3%	4	21,1%	—	—
	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	1	14,3%	2	10,5%	—	—
	Să raportați că ați găsit ceva (inclusiv animale)	—	—	—	—	—	—
	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	—	—	2	10,5%	—	—
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	1	14,3%	1	5,3%	—	—
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întreat	—	—	3	15,8%	14	87,5%
Cum s-au comportat cu Dvs. la ulti- ma întâlnire cu ... ?	NȘ/NR	—	—	1	5,3%	1	6,3%
	Cu atenție și simpatie	2	28,6%	12	63,2%	10	62,5%
	Cu oarecare atenție	4	57,1%	4	21,1%	3	18,8%
	Cu indiferență	1	14,3%	2	10,5%	2	12,5%
	Cu iritație	—	—	—	—	1	6,3%
	Cu ostilitate	—	—	—	—	—	—
Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?	NȘ/NR	—	—	1	5,3%	—	—
	Da	4	57,1%	13	68,4%	10	62,5%
	Probabil că da	3	42,9%	3	15,8%	4	25,0%
	Probabil că nu	—	—	1	5,3%	—	—
	Nu	—	—	2	10,5%	—	—
	Nu știu	—	—	—	—	2	12,5%

Un număr limitat de respondenți *În ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / contact cu cel puțin unul dintre reprezentanții poliției.* Astfel, 19 persoane (circa 10% respondenți) au contactat *Poliția de sector*, 7 persoane (circa 4% dintre respondenți) au contactat *Inspectoratul (comisariatul) de poliție*, 16 persoane (sub 8%) au avut de a face cu *Poliția de patrulare*.

Motivele contactării poliției au fost cele de a reclama/raporta ceva infracțiuni, problem și dificultăți. În diverse cazuri, respondenții au menționat că au fost tratați diferit: de la atenție și simpatie pînă la indiferență, răspunsurile fiind considerate în majoritate adecvate.

Constatări

- Poliția, de rînd cu celelalte instituții la nivel local înregistrează un nivel mediu de mulțumire a cetățenilor. Totodată o treime din respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă.
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate este aproximativ egal. Totodată se înregistrează o ușoară tendință de a percepe poliția de patrulare ca fiind o subdiviziune ceva mai coruptă comparativ cu celelalte subdiviziuni.
- Găsirea/recuperarea bunurilor furate, oferirea consultanței privind securitatea locuințelor și combaterea viciilor sociale ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
- Corupția (33%), lipsa de încredere din partea populației (27%), nivelul scăzut de salarizare (27%) și de pregătire profesională (18%) sunt principalele probleme cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale.
- Studiul înregistrează un nivel moderat de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector, lucru care direct denotă un nivel scăzut de interacțiune între poliție și populație. Doar 30% respondenți își cunosc personal polițistul de sector.
- Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție.
- Circa 10% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, 4% au contactat comisariatul și 8% cu poliția de patrulare.
- Majoritatea locuitorilor ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități ale poliției, dar și despre modul în care pot contribui la securitatea comunității și prevenirea infracțiunilor. Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi *Mass-media, Radio, TV, ziare* (68–84%) și *Adunări generale cu populația din localitate* (32–44%).

V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE

Gradul de încredere în organele de poliție se reflectă în comunicarea la acestea. Fiind întrebați în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor, puțin peste jumătate dintre respondenți au menționat că acestea se adresează *În foarte mare parte / Majoritatea cazurilor* (6% respondenți) sau *În mare parte* (47% respondenți).

Respondenții discuției de grup au fost întrebați dacă personal ar fi victim unui furt sau agresiune „la cine ar apela”. Majoritatea respondenților au susținut că ar apela la poliție, însă acest lucru depinde de gravitatea infracțiunii. Dacă se referă la furt, atunci adresabilitatea depinde de suma pagubei și locul săvârșirii infracțiunii.

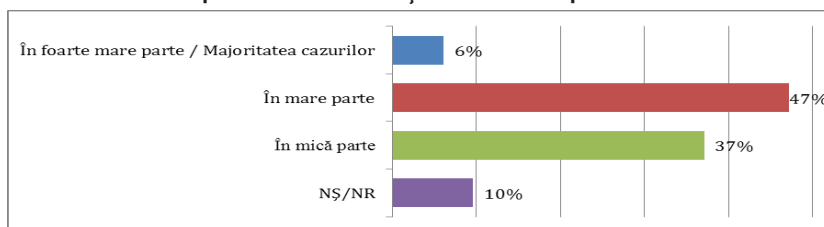
Spre exemplu, în cazul estimării unei pagube minore respondentul nu va declara furtul la poliție și nici nu va întreprinde careva măsuri.

„Eu de exemplu mi-am pierdut un telefon mobil și nu am mai apelat, l-am pierdut și gata mi-am luat altul.” (F, 55 ani, regizor)

„Dacă la piață mi-ar fura 5000 de lei, eu nici nu m-aș adresa că nu poate să-i găsească, cum poate să-l găsească? Absolut nu-i găsește. Dar dacă mi-a luat cineva din casă și am suspiciuni, apoi da, dar pe stradă nu are cum.” (F, 62 ani, pensionară/angajată)

De menționat, că printre respondenți 12% au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni, predecesoare studiului.

Figura 12. Cum credeți, în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?



Tabelul 6. Spuneți-mi vă rog, în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni?

Jaf/tâlhărie	Da	2	1%
	Nu		
Furt din locuință	Da	3	2%
	Nu		
Accident de circulație rutieră	Da	1	1%
	Nu		
Vătămare corporală gravă	Da	2	1%
	Nu		
Violență în familie	Da	3	2%
	Nu		
Huliganism	Da	3	2%
	Nu		
Furt din mijlocul de transport	Da	4	2%
	Nu		
Furt din bunurile gospodăriei	Da	2	1%
	Nu		
Furt de păsări	Da	2	1%
	Nu		
Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da	2	1%
	Nu		
Escrocherie	Da	6	3%
	Nu		
Cazuri de corupție	Da	4	2%
	Nu		

Tabelul 7. Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?

Jaf/tâlhărie	Da	2	100%
	Nu		
Furt din locuință	Da	2	67%
	Nu	1	33%
Accident de circulație rutieră	Da	1	100%
	Nu		
Vătămare corporală gravă	Da	1	50%
	Nu	1	50%
Violență în familie	Da	1	33%
	Nu	2	67%
Huliganism	Da	1	33%
	Nu	2	67%
Furt din mijlocul de transport	Da	2	50%
	Nu	2	50%
Furt din bunurile gospodăriei	Da	2	100%
	Nu		
Furt de păsări	Da	2	100%
	Nu		
Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da	2	100%
	Nu		
Escrocherie	Da		
	Nu	6	100%
Cazuri de corupție	Da		
	Nu	4	100%

Printre respondenți au fost menționate o serie de cazuri de victimizare pe parcursul ultimelor 12 luni, predecesoare studiului, dintre acestea au fost reclamate la poliție doar mai puțin de jumătate din cazuri (47% sau 16 cazuri din 34).

Motivul principal din care victimele crimelor nu se adresează la poliție este *Frica de represalii din partea infractorilor*, menționată de 56% respondenți, dar și *Lipsa încrederii în poliție*, cu 47% răspunsuri.

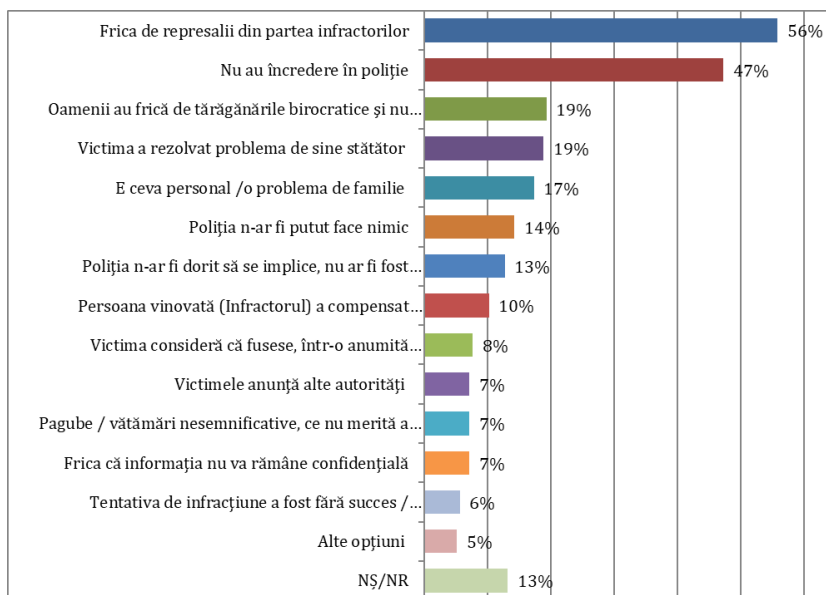
Participanții discuției de grup au evidențiat ca motive principale ale neadresării la poliție sunt: neîncrederea în soluționarea cazului și timpul îndelungat de soluționare a cazului/infracțiunii.

„Umbli mai mult pe drumuri, pierzi timpul și rezultatul nu-l știi, dacă ar fi sigur că 90% să se descopere, apoi da m-aș adresa.” (M, 46 ani, angajat)

„Dacă m-aș adresa la poliție depinde de sumă, obiect. Dar doamne ferește să fure ceva, nu aș crede că o vor găsi. Adică dacă ar găsi-o m-aș mira.” (F, 52 ani, regizor)

„Auzi de la unul că nu se rezolvă, auzi de la altul și ți se lasă mâinile nu mai vrei să pierzi timpul și nervii.” (F, 19 ani, studentă)

Figura 13. Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?



Majoritatea respondenților s-ar adresa la poliție, dacă ar fi martorul unei infracțiuni: 90% s-ar adresa în cazul unui omor, 77% – jaf, 76% – unor acțiuni de trafic cu ființe umane, 75% – furt, 73% – acțiuni de contrabandă, 71% – act de huliganism, iar circa 69% – în caz de trecere ilegală a frontierei, dar și a unui caz de violență în familie, 60% au menționat acest lucru.

Persistă și intențiile de a soluționa unele cazuri cu forțe proprii. Mai frecvent aceasta s-ar întreprinde în cazul dacă cineva ar conduce în stare de ebrietate, precum și în caz de violență în familie, în aceste cazuri ar încerca să rezolve cu propriile forțe cîte 12% respondenți.

Mai indiferentă pare a fi populația în cazul *Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)*, a *Unui caz de violență în familie* sau dacă *Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)* – 18% sau aproape fiecare al cincilea nu ar întreprinde nimic în aceste cazuri.

Tabelul 8. Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ... ?

	Voi apela la poliție	Voi apela la prieteni	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	Nu voi întreprinde nimic	NS/ NR
4. Omor	90%	1%		6%	4%
2. Unui jaf	77%	3%	4%	9%	7%
8. Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	76%	1%		10%	14%
1. Unui furt	75%	3%	4%	9%	9%
7. Unor acțiuni de contrabandă	73%	1%		11%	16%
3. Act de huliganism	71%	4%	8%	10%	8%
6. Trecere ilegală a frontierei	69%	1%		12%	19%
5. Unui caz de violență în familie	60%	2%	12%	18%	8%
9. Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)	54%			19%	27%
10. Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	52%	1%	12%	18%	17%

În cadrul discuției de grup, majoritatea respondenților au menționat că nu ar anunța poliția dacă ar fi martorii unei infracțiuni, motivele fiind diverse: experiență negativă în trecut, proceduri anevoiase, nemotivarea persoanelor care depun mărturii, etichetarea persoanelor care depun mărturii. Cel mai mult deranjează atitudinea poliției față de martori, aceștia simțindu-se tratați ca infractori.

„Am fost martoră la un caz: o persoană a furat ceva și eu am văzut la ei obiectele acelea. M-a tras de limbă necuratul, nu-mi mai trebuie în viața mea. Îmi dădea unul întrebări și apoi altul, mă întreba dacă nu cumva, nu vreau să spun. Apoi la judecată mama fetei ceea m-a blestemat și m-am speriat de doamne ferește. Aceasta a fost demult, eu acum nu aș mai ține mărturie acolo. De acum eu eram hărțuită, dar nu interogată dintr-un cabinet în altul să văd dacă tot așa o să spun.” (F, 55 ani, regizor)

„Dacă ar remunera persoana, să zicem că a spus că a văzut ceva, dar la noi nu se face chestia aceasta. Aceasta este și chestia, că polițistul pentru descoperire ia ceva bani, dar persoana care a denunțat a rămas la nivel de zero și el spune ce ne trebuie mie aceasta, el primește bani și se începe ca martor și se începe.” (M, 46 ani, angajat)

„Trebuie să fie o cultură normală la noi, nu numai „după poneatie” ești „stucaci” (turnător) dacă spui ce ai văzut. . . Mai ales că mergi ca martor și știi că el nu este drept și este, are ciudă și pe tine. Este prăpastie mare între populație și poliție.” (M, 65 ani, paznic)

Constatări

- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție. Circa 37% respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze cazurile respective.
- Frica de represalii din partea infractorilor și lipsa de încredere în poliție sunt principalele bariere pentru adresarea la poliție în cazul unei infracțiuni.

- Se manifestă anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar jumătate din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate sau cazurile de acțiuni ilegale în zona de frontieră și doar 60% ar fi dispuși să se adreseze poliției dacă ar fi martor la cazuri de violență în familie.

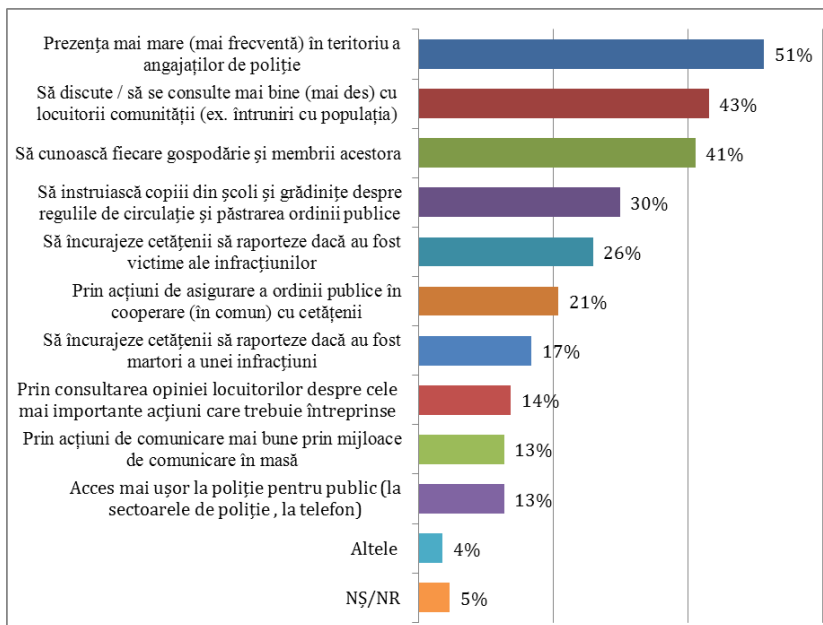
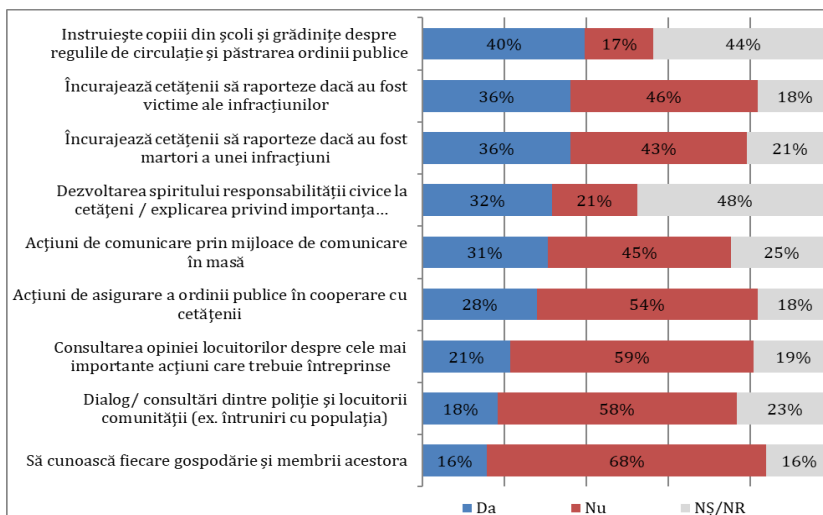
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către respondenți. Datele studiului denotă, că în cazul când populația și poliția vor coopera mai bine, așteptările respondenților sunt că în următoarele 12 luni rata/numărul infracțiunilor menționate în Tabelul 9 v-a scădea, această opinie este susținută de majoritatea, 73–80% respondenți. Totodată, fiecare al 10-lea susține că va rămîne la fel, însă mai persistă și opinii, 4–8% respondenți (aproape de marja de eroare a eșantionului), precum că chiar dacă populația și poliția vor coopera mai bine oricum infracționalitatea va crește.

Tabelul 9. După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schima rata/numărul următoarelor infracțiuni ... ?

	Va crește	Va rămîne la fel	Va scădea	NȘ/NR
1. Jaf/tâlhărie	7%	9%	79%	6%
2. Furt din locuință	8%	9%	80%	4%
3. Accident de circulație rutieră	6%	11%	80%	4%
4. Vătămare corporală gravă	5%	9%	79%	8%
5. Violență în familie	4%	16%	76%	5%
6. Trafic de ființe umane	6%	9%	76%	10%
7. Violență sexuală	4%	11%	76%	9%
8. Huliganism	5%	13%	77%	5%
9. Răpirea mijlocului de transport	7%	10%	78%	6%
10. Furt din mijlocul de transport	7%	10%	78%	5%
11. Furt din bunurile gospodăriei	7%	9%	79%	6%
12. Furt de păsări	6%	10%	76%	9%
13. Furt de animale	6%	8%	78%	8%
14. Furtul lucrurilor personale în transp. public	7%	11%	78%	4%
15. Escrocherie	6%	12%	73%	9%
16. Șantaj/racket	5%	10%	73%	13%
17. Cazuri de corupție	6%	13%	74%	8%

În opinia a 51% respondenți principala metodă de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate este *Prezența mai frecventă în teritoriu a angajaților poliției*, urmată de opțiunea *Să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)* cu 43% răspunsuri, iar 41% respondenți consideră că este necesar ca poliția să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora.

Figura 14. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?**Figura 15. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?**

Activitățile de promovare, conștientizare și informare sunt puțin cunoscute de către respondenți. În ponderi mai semnificative respondenții cunosc despre activitățile de instruire a copiilor din școli și grădinițe despre regulile

de circulație și păstrarea ordinii publice, 40% au menționat această activitate; circa 36% cunosc despre activitățile de încurajare a cetățenilor să raporteze cazurile dacă au fost martori sau victime ale unor infracțiuni; 32% cunosc despre activități cu referire la responsabilitatea civică (importanța conlucrării cu poliția în cazul când au fost martori a unor infracțiuni); 31% au declarat că cunosc despre acțiuni de comunicare prin mijloace de comunicare în masă. Desfășurarea altor activități este mai puțin cunoscută de respondenți și cumulează sub de 30% răspunsuri.

Participanții discuției de grup mai tineri care sunt încadrați în instituții de învățământ (liceu sau colegiu) au confirmat că poliția rutieră desfășoară sistematic activități de informare a copiilor privind regulile de circulație.

„Prin școli polițiștii fac lecții despre regulile de circulație permanent. Copii sunt informați.” (F, 18 ani, elevă)

„Poliția rutieră în fiecare an vine prin toate școlile din raion, poliția organizează seminare.” (M, 20 ani, student)

Similar cu datele cantitative, respondenții au comunicat că poliția desfășoară activități de încurajare a cetățenilor să raporteze cazurile dacă au fost martori a infracțiunii, dar de cele mai multe ori acestea are loc atunci când se desfășoară operațiuni pe întreg teritoriu țării. În cadrul discuției s-a menționat despre informarea în masă a adolescenților și tinerilor privind suicidul și securitatea on-line (impactul jocului „Balena albastră”).

„De exemplu la noi a fost poliția, a anunțat dacă cunoaștem cazuri să spunem ori direct, sau anonim poliției. A fost la colegiu, la toate căminele din Ungheni.” (M, 20 ani, student)

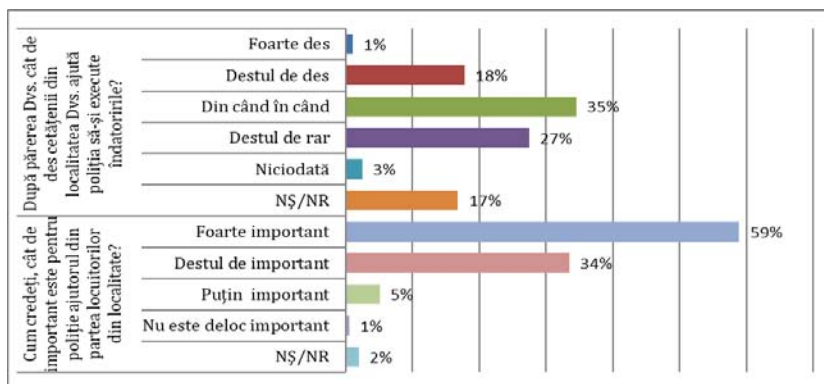
Mai mulți respondenți au menționat despre informarea populației prin intermediul buchetelor și panourilor publicitare privind proiectul „Supravegherea de vecinătate”.

„Eu am înțeles ceva că protecția vecinului depinde de tine, se pun pliante, anunțuri cele mai recente.” (F, 19 ani, studentă)

„La noi pe stradă nu a fost, dar la serviciu am găsit o pliantă de aceasta cu vecinul. Concret polițistul de sector să înmâneze pliantele nu a fost.” (M, 46 ani, angajat)

Circa 1/5 respondenți (19%) consideră că cetățenii din localitate ajută poliția să-și execute îndatoririle *foarte des* / *destul de des*, 35% – din când în când, 30% – *destul de rar* sau nici odată. Acest ajutor al locuitorilor este conștientizat de către respondenți, în opinia majorității, 93% respondenți consider *foarte important* / *destul de important*, (59% – foarte important, 34 – destul de important).

Figura 16. Suportul poliției din partea populației și importanța acestuia



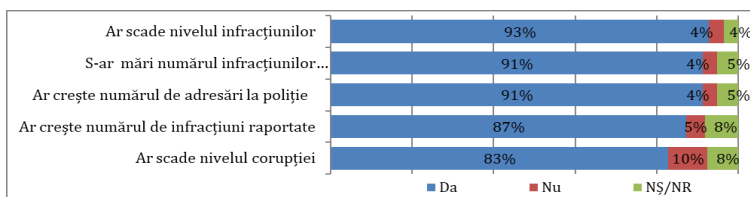
Respondenții discuției de grup la fel au accentuat importanța colaborării dintre poliție și populație, însă la moment colaborarea respectivă lipsește. Principalele motive ale necolaborării populației cu poliția ar fi indiferența populației și gradul înalt al neîncrederii în poliție. În opinia participanților, indiferența localnicilor față de lucrurile care se întâmplă în localitate este un rezultat al educației civice necorespunzătoare.

„Vedeți, la noi nu este așa o hotărâre, în Germania este. Dacă ai văzut că a furat cineva spune, dar la noi vede că se fură dar oamenii sunt indiferenți. Dacă ai avea încredere în poliție măi duce și ai spune, dar mă gândesc că mâine, poimâine poate să vină și să o pățesc.” (M, 65 ani, pensionar)

„Un caz real la noi în Ungheni: 2 băieți au furat de la un domn din stomatologie cheile de la mașină și banii și au fost prinși pe cameră. Ei au fugit de la locul infracțiunii și erau căutați. Timp de 3 zile ei nu au fost găsiți și poliția a lăsat baltă urmărirea. Ei aceste 3 zile mergeau prin oraș liber, fiecare al doilea om îi vedeau, adică era și la știri pus, dar nimeni nu a intervenit.” (F, 18 ani, elevă)

Dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, peste 90% dintre respondenți consideră că ar scădea nivelul infracțiunilor, s-ar mări numărul celor descoperite, dar ar contribui și la creșterea numărului de adresări la poliție. De asemenea, 83% respondenți consideră că aceasta ar contribui și la reducerea nivelului corupției.

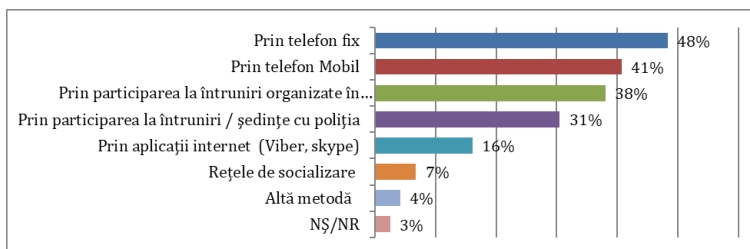
Figura 17. După părerea Dvs., dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că:



Totodată, fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc, 60% au răspuns afirmativ, 31% – au dat răspuns negativ, iar 10% nu au dorit să se pronunțe în acest context.

Mai comod respondenții ar coopera cu poliția prin telefon fix, menționat de 48% dintre respondenți, mobil – 41%, prin participarea la întruniri și ședințe, menționat de 38% respondenți, 16% – prin aplicații internet, 7% – rețele de socializare, 4% – altă metodă, 3% – NS/NR.

Figura 18. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?



Constatări

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. În cazul sporirii nivelului de cooperare, peste 70% respondenți consideră că nivelul de infracționalitate va scădea practic pentru toate tipurile de infracțiuni.
- Sporirea prezenței în teritoriu, comunicarea mai bună cu locuitorii și cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 19% consideră la moment acest ajutor este oferit foarte des sau destul des.

VII. EXPERIENȚE DE CONTACTARE CU POLIȚISTUL DE SECTOR

19 persoane (circa 10% respondenți) *În ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / au contactat Poliția de sector.* Fiind solicitați să se exprime cu referire la diverse situații, atât cu conotație pozitivă, cât și negativă, răspunsurile s-au divizat. Totuși, prevalează afirmațiile pozitive privind activitatea poliției de sector.

Tabelul 10. În ce măsură sunteți de acord sau nu cu următoarele afirmații legate de activitatea poliției de sector?

	Acord total / acord		Nici... Nici		Dezacord / dezacord total		Total	
Poliția a tratat cazul în mod competent	13	69%	2	11%	4	21%	19	100%
Poliția nu a reacționat la cererea Dvs. de ajutor	6	32%	2	11%	11	58%	19	100%
Poliția a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil	11	58%	5	26%	3	16%	19	100%
Poliția a folosit forța fizică ce nu era necesară împotriva Dvs. sau a altcuiva din familia Dvs.	3	16%	1	5%	15	79%	19	100%
Poliția mi-a explicat clar toată informația relevantă în acest caz	13	68%	4	21%	2	11%	19	100%
Comportamentul angajaților din poliție față de mine a fost respectuos	15	79%	3	16%	1	5%	19	100%

În cadrul discuției de grup, respondenții la fel au relatat atât cazuri în care poliția a reacționat operativ, cazuri care s-au soldat cu rezultate bune, cât și despre cazuri când poliția nu a reacționat corespunzător sau nu au între-prins măsurile cuvenite.

În cazurile unor conflicte/neînțelegeri dintre doi cetățeni sau un grup de cetățeni în locurile publice sau în cazurile unor furturi mai majore (spre exemplu furtul unui automobil) poliția reacționează rapid/operativ la chemare.

„Pe mine m-au numit în diferite moduri acolo, ba ești așa, ești așa și au arătat legitimația că este procuror. L-au luat femeile acelea apoi și l-au întrebat cum ești procuror și așa cuvinte să spui și până la urmă a venit un colaborator de la poliție și nu știu ce a vorbit cu dânsul. Poliția a venit peste 5–6 minute.” (M, 65 ani, pensionar)

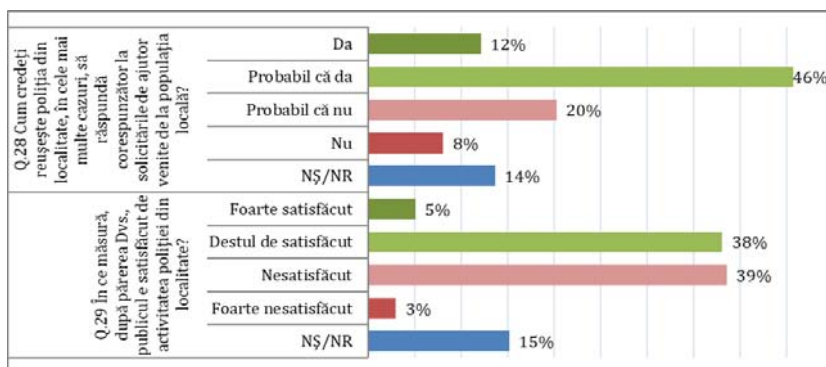
„Eu vreau să spun când mi-a furat mașina la mine cu 4 ani în urmă de la scară. Am sunat la colaboratorii de poliție, drept că a venit peste 2 minute. A fost poliția de rutieră chiar și șeful inspectoratului de poliție.” (M, 65 ani, pensionar)

Cazurile care s-au soluționat pozitiv sunt cele mai „de răsunet” pentru populația simplă. Datorită acestor descoperiri crește gradul de mulțumire a populației față de activitatea desfășurată de către poliție.

„A fost un caz, când s-a adresat la poliție că i s-a furat telefonul. A fost furat de mamă și la dat la băiatul ei. Au căutat și nu l-au găsit și pe urmă s-a dus la poliție. Aceste zile băiatul a plecat peste hotare și dacă telefonul este cumpărat din Moldova el are cipul și el se găsește oricum și nu l-au găsit și peste 3 luni când a venit de peste hotare acea persoană, telefonul a apărut pe radar și s-a găsit telefonul.” (M, 18 ani, elev)

Peste jumătate dintre respondenți, 58%, consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală, oferind răspunsurile *Da / probabil da*. Totodată, ponderea celor care consideră că publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate aproximativ egală cu a celor nesatisfăcuți (43% – *foarte satisfăcuți / destul de satisfăcuți*, 42% – *foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți*). Se observă, de asemenea, și un grad înalt de necunoaștere a activității poliției de sector, exprimat prin ponderea mare a non-răspunsurilor.

Figura 19. Reușita poliției de sector și gradul de satisfacție a populației

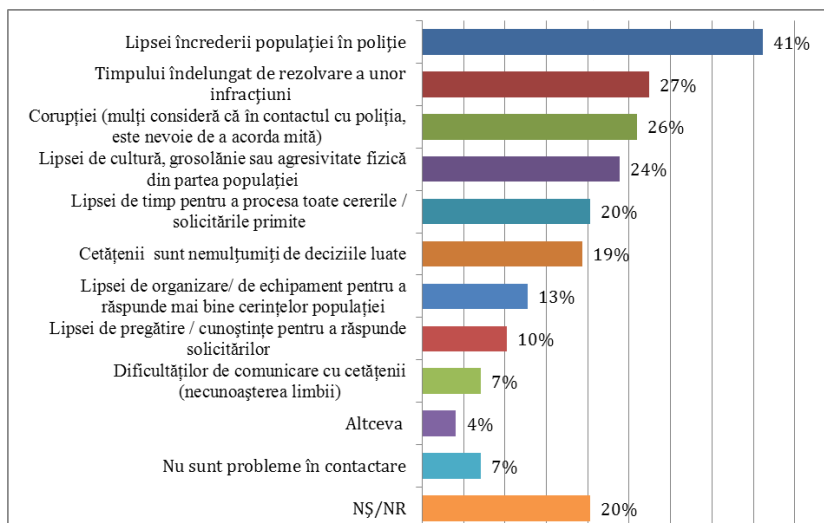


În opinia respondenților, principala dificultate cu care se confruntă poliția de sector, menționată de 41% dintre respondenți este *lipsa încrederii populației în poliție*, urmate de *Timpul îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni* (27%), *Corupția* (26%), *Lipsa de cultură, grosolanie sau agresivitate fizică din partea populației* (24%). Alte opțiuni au cumulat câte mai puțin de 20% răspunsuri.

„Cu 2 ani în urmă unei fetei de la cercul meu i-au furat telefonul, au declarat la poliție. Peste un an m-au chemat la poliție ca martor ca să spun cine a fost la ore în acea zi când s-a furat telefonul. S-a adevărit că fata care a furat telefonul a fost atunci la ora respectivă. Și până la urmă a fost găsită acel telefon. Cum l-au găsit, mult timp nu au putut fi găsiți se vede că mama a luat telefonul la Moscova. . . Aici mama este complice. Când s-a întors în Moldova telefonul a fost depistat prin sistemă specială.” (F, 62 ani, angajată)

Participanții la discuția de grup s-au arătat nemulțumiți de faptul că anumite cazuri necesită un timp îndelungat pentru a fi descoperite, însă dacă cazul a fost soluționat acest disconfort creat de perioada lungă de așteptare a finalității cazului atenuează într-o oarecare măsură nemulțumirea populației față de activitatea poliției.

Figura 20. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?



Fiind solicitați să se expună cu referire la atitudinea polițistului de sector, majoritatea au menționat experiențe și atitudini pozitive, atât în cazul afirmațiilor cu conotație pozitivă cât și negativă.

Tabelul 11. Opinii privind atitudinea polițistului de sector

		Număr	%
Polițistul a fost amabil cu Dvs.?	Da	17	90%
	Nu	2	11%
Polițistul a dat dovadă de profesionalism?	Da	12	63%
	Nu	7	37%
Polițistul a fost agresiv cu Dvs.?	Da	2	11%
	Nu	17	90%
Polițistul v-a învinuit de lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	2	11%
	Nu	17	90%
Polițistul v-a certat, jignit?	Da	1	5%
	Nu	18	95%
Polițistul v-a presat să vă asumați vina pentru lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	2	11%
	Nu	17	90%
Polițistul v-a impus să semnați documente împotriva voinei Dvs.?	Da		
	Nu	19	100%
Polițistul v-a stabilit o amendă pe nedrept?	Da		
	Nu	19	100%
Polițistul v-a cerut bani, careva bunuri sau serviciu ca să nu întocmească proces verbal sau să nu vă stabilească o amendă?	Da		
	Nu	19	100%
Polițistul a solicitat bani sau resurse pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu și de a rezolva problema?	Da		
	Nu	19	100%

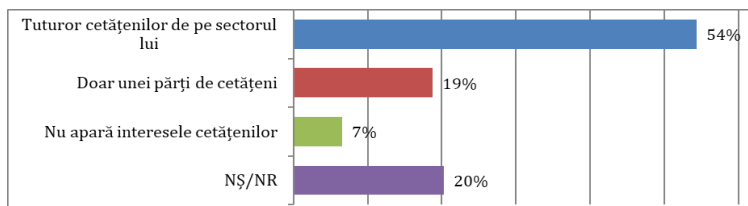
Participanții la discuția de grup consideră că poliția are o atitudine și un comportament nerespectuos față de cetățeni, în mare parte, acest lucru se referă la modul de adresare nepoliticos a polițistului față de persoanele cu care aceștia contactează.

„Să fie mai prietenoși oleacă am dori, să fie polițiștii nu cu nasul pe sus... Dar nu sunt toți așa sunt și băieți buni, dau buna ziua.” (M, 65 ani, paznic)

„Sunt aroganți. Câteodată nu-i chemi că nu o să te ajute. Parcă imediat ei devin suspicioși, parcă ai fi infractorul nu martor.” (F, 55 ani, regizor)

În ceea ce privește opinia respondenților cu referire la faptul a cui interese apără polițistul de sector, opiniile s-au divizat. O pondere majoră de 54% din totalul respondenților intervievați consideră că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul lui, 19% – doar a unei părți dintre cetățeni, păstrându-se o pondere relativ mare de 20% a celor care nu au dorit să-și exprime opinia cu referire la subiectul dat.

Figura 21. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...



Cu toate că este conștientizată necesitatea aportului și conlucrării populației cu poliția, totuși, fiind întrebați dacă personal au acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, doar 11% din totalul celor intervievați au dat un răspuns afirmativ, iar în 88% cazuri răspunsul a fost negativ. Dintre aceștia majoritatea au depus mărturii sau au avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă.

Tabelul 12. Dacă personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?

	Număr	%
Am/a depus mărturii / am/a fost un martor la poliție	8	38%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	1	5%
Am/a participat în patrula voluntară.	4	19%
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	9	43%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	2	10%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	4	19%

În urma discuției de grup, respondenții s-au arătat nemulțumiți de activitatea poliției din localitate/oraș. Aceștia consideră că numărul colaboratorilor de poliție în fiecare subdiviziune este exagerat de mare, iar acest lucru nu se reflectă asupra calității și eficienței activității acestora: *„la Ungheni sunt exagerați de mulți în departamente... Lucru nu se vede de la casă la casă”*.

Astfel, respondenții studiului calitativ au enumerat câteva propuneri, care după părerea lor ar contribui ca poliția să funcționeze mai eficient:

- Schimbarea atitudinii și comportamentului poliției față de cetățeni;

„În primul rând de la poliție trebuie să vină. Ei să-și schimbe atitudinea față de oameni și să fie mai profesioniști, atunci și noi o să ne schimbăm atitudinea față de ei.” (M, 24 ani, muzician)

„Ei când raportează eu sunt locotenent cutare sau cutare și se adresează: „dă documentele”, dar nu spune: „dați documentele.” (M, 65 ani, pensionar)

- Rotația de cadre/colaboratori între raioane, pentru evitarea cumetrismului;

„Chestia este că înainte se face rotația aceasta, vedeți că procurorul este al 6 an de acuma de schimbat, judecătorul, șeful de poliție tot așa, trebuie de făcut o rotație. Șeful de poliție a lucrat aici 4 ani și la revedere, trebuie dus în alt raion. . . că s-a încuibat aici cu cumătrii și nănași, iată și buba în Moldova. Și șeful poliției tot așa cu cumătrii. . . De aici duși la Sorocea, cei de la Sorocea aici să vină, dacă stă mai mult de 4 ani dea acuma gata.” (M, 65 ani, pensionar)

- Pedepsirea corespunzătoare a polițiștilor care încalcă legea;

„Este nevoie de o schimbare radicală în țară, ca să fie și ei pedepsiți mai bine sau dați afară tot să le puie amenzi, să nu ia mită.” (F, 65 ani, pictor)

„Încă una, la persoana care dă amendă se dă nu știu câți ani de închisoare, dar polițistul care ia mită numai îl scoate din funcție. Mă scuzați aceasta nu e normal, eu m-am mirat când am auzit de așa ceva. . . Peste jumate de an revine în funcție, dar tu stai la închisoare. Mi se pare până la 7 ani de închisoare.” (M, 46 ani, angajat)

- Lucru cu cetățenii (cu referire la polițistul de sector).

Constatări

- Rezultatele studiului permit concluzia că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliția și a suspiciunilor în corupție a acesteia.
- Majoritatea din cei 10% respondenți care au contactat cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor, afirmând că, de cele mai multe ori, poliția a tratat cazul în mod competent; a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil; comportamentul angajaților din poliție față de respondent a fost respectuos și reprezentanții poliției au explicat clar toată informația relevantă pentru cazul investigat.
- Se constată o pondere semnificativă (58%) dintre respondenți care consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală.
- Există un nivel scăzut de conlucrare dintre populație și poliție. Doar 11% din totalul respondenților intervieși au afirmat că au acordat vre-un ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, în 88% cazuri răspunsul a fost negativ.
- Persoanele interviuate în cadrul discuției de grup au menționat mai multe propuneri privind funcționarea mai eficientă a poliției.

VIII. CONSTATĂRI GENERALE

1. În opinia cetățenilor din or. Ungheni, nivelul de siguranță este resimțit la un nivel destul de sporit pe timp de zi, mai puțin însă și pe timp de noapte. În locuri publice pe timp de noapte peste 40% respondenți au raportat că nu se simt în siguranță.
2. Fiecare al treilea respondent apreciază ca fiind sporit nivelul de criminalitate în localitatea de reședință (or. Ungheni) și 35% în regiune. Totodată nivelul de criminalitate în general pe țară este perceput ca fiind mai sporit decât la nivel local (73%).
3. Fiecare al doilea cetățean (53%) este îngrijorat de nivelul de criminalitate în localitatea sa, iar poliția, APL și populația sunt actorii care, în opinia respondenților, poartă cea mai mare responsabilitate în asigurarea securității în comunitate.
4. Persoanele în stare de ebrietate, consumatorii de droguri și copiii rămași fără supravegherea părinților sunt percepute ca fiind categoriile de populație cele mai problematice care ar atenta la securitatea și ordinea publică la nivel local.
5. Încălcarea regulilor de circulație, numărul mare de dependenți de alcool și actele de huliganism sunt raportate ca fiind cele mai frecvente infracțiuni săvârșite în localitate.
6. Poliția, de rând cu celelalte instituții la nivel local înregistrează un nivel mediu de mulțumire a cetățenilor. Totodată o treime din respondenți sunt de părere că poliția din localitate este coruptă sau chiar foarte coruptă.
7. Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate este aproximativ egal. Totodată se înregistrează o ușoară tendință de a percepe poliția de patrulare ca fiind o subdiviziune ceva mai coruptă comparativ cu celelalte subdiviziuni.
8. Găsirea/recuperarea bunurilor furate, oferirea consultanței privind securitatea locuințelor și combaterea vicilor sociale ar fi sarcinile unde organele de poliție la nivel local au cea mai slabă prestație, în opinia respondenților.
9. Corupția (33%), lipsa de încredere din partea populației (27%), nivelul scăzut de salarizare (27%) și de pregătire profesională (18%) sunt principalele probleme cu care se confruntă, în opinia respondenților, organele de poliție în exercitarea activității sale.
10. Studiul înregistrează un nivel moderat de cunoaștere de către populație a polițiștilor de sector, lucru care direct denotă un nivel scăzut de interacțiune între poliție și populație. Doar 30% respondenți își cunosc personal polițistul de sector.
11. Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați/instruiți de poliție.
12. Circa 10% din respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, 4% au contactat comisariatul și 8% cu poliția de patrulare.
13. Majoritatea locuitorilor ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități ale poliției, dar și despre modul în care pot contribui la securitatea comunității și prevenire a infracțiunilor. Cea mai bună metodă care ar putea fi utilizată de poliție în acest scop ar fi *Mass-media, Radio, TV, ziare* (68–84%) și *Adunări generale cu populația din localitate* (32–44%).
14. Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție. Circa 37% respondenți sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze cazurile respective.

15. Frica de represalii din partea infractorilor și lipsa de încredere în poliție sunt principalele bariere pentru adresarea la poliție în cazul unei infracțiuni.
16. Se manifestă anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar jumătate din respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de conducere în stare de ebrietate sau cazurile de acțiuni ilegale în zona de frontieră și doar 60% ar fi dispuși să se adreseze poliției dacă ar fi martor la cazuri de violență în familie.
17. Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. În cazul sporirii nivelului de cooperare, peste 70% respondenți consideră că nivelul de infracționalitate va scădea practic pentru toate tipurile de infracțiuni.
18. Sporirea prezenței în teritoriu, comunicarea mai bună cu locuitorii și cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
19. Judecând după răspunsurile respondenților, la moment organele de poliție aplică puțin diferitele forme de cooperare cu populația la nivel local. Drept urmare, în pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 19% consideră la moment acest ajutor este oferit foarte des sau destul des.
20. Rezultatele studiului permit concluzia că nivelul scăzut de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului scăzut de încredere în poliția și a suspiciunilor în corupție a acesteia.
21. Majoritatea din cei 10% respondenți care au contactat cu poliția de sector (deci au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor, afirmând că, de cele mai multe ori, poliția a tratat cazul în mod competent; a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil; comportamentul angajaților din poliție față de respondent a fost respectuos și reprezentanții poliției au explicat clar toată informația relevantă pentru cazul investigat.
22. Se constată o pondere semnificativă (58%) dintre respondenți care consideră că poliția din localitate reușește, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală.
23. Există un nivel scăzut de conlucrare dintre populație și poliție. Doar 11% din totalul repondenților intervieiați au afirmat că au acordat vre-un ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, în 88% cazuri răspunsul a fost negativ.
24. Persoanele interviuate în cadrul discuției de grup au menționat mai multe propuneri utile privind funcționarea mai eficientă a poliției.

IX. CONCLUZII STRATEGICE ȘI RECOMANDĂRI

Nivelul de încredere a populației și imaginea poliției sunt puternic afectate de o serie de factori de diferită natură, care pot fi sistematizați în următoarele categorii:

1. Deficitul de comunicare între poliție și public, și anume:

- a) **Experiența personală a cetățeanului de contact cu poliția.**
Studiul constată nivelul scăzut de contact și comunicare între poliție și locuitori. Ponderea cetățenilor care își cunosc polițistul de sector este una scăzută, tot așa cum este scăzută și ponderea contactelor dintre cetățeni cu polițistul de sector sau cu diferite sub-diviziuni ale poliției. De aici deducem că partea cea mai mare a contactelor și comunicării între poliție și populație se referă la cazurile de infracțiuni, or atunci când cetățeanul intră în contact cu poliția fiind în postura de victimă, bănuț sau infractor (o situație neplăcută pentru cetățean). Astfel, în condițiile în care contactele în ipostaze pozitive lipsesc, poliția este apreciată doar prin prisma contactelor care, în majoritatea cazurilor, au o conotație emoțională negativă pentru cetățean.
- b) **Lipsa sau deficitul de comunicare și informare a populației în scopul prevenirii infracțiunilor, informării despre activitatea poliției și rezultatelor obținute.** De aici, încrederea în poliție este afectată pe două dimensiuni autocomplementare. Pe de o parte studiul constată că, printre recomandările cum poate fi îmbunătățită performanța poliției cel mai des cetățenii s-au referit la soluții care presupun intensificarea comunicării între poliție și populație. Pe de altă parte, drept efect al deficitului de comunicare, rezultatele activității poliției sunt percepute de public în mare parte prin prisma combaterii efectelor infracțiunii (identificare și pedepsirea infractorului, recuperarea daunelor etc.), pe când eforturile depuse în prevenirea infracțiunilor și rezultatele acestor eforturi rămân necunoscute și drept urmare neapreciate de cetățeni.

2. Memoria istorică a perioadelor când organele de poliție exercitau roluri exclusiv sau excesiv represive

Experiența și memoria istorică continuă să influențeze asupra percepțiilor populației, generând în continuare frică și așteptări exclusiv negative față de organele de ocrotire a ordinii de drept.

Pentru combaterea efectelor acestor factori este necesară regândirea și modificarea modului de comunicare între poliție și populație actual într-unul axat pe informarea pe larg al populației în ceea ce ține de protecția personală și a bunurilor și modului de prevenire a infracțiunilor. Efectivul polițienesc trebuie să dedice mai mult timp cunoașterii sectorului, sporirii notorietății polițistului de sector în rândul populației, precum și mai multor acțiuni care să vizeze comunicarea polițistului cu populația.

3. Problemele legate de cadre și dotare

Deficitul de cadre și de dotări ai angajaților poliției constituie, în mod evident, în continuare o problemă, recunoscută inclusiv și de respondenți. Totodată studiul nu a scos în evidență date care ar impune concluzia că percepția populației despre activitatea poliției este determinată în mod semnificativ de starea lucrurilor în acest domeniu.

FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE

1. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Q.1 Cât de în siguranță vă simțiți Dvs. în următoarele locuri pe timp de ... ?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat	
Pe timp de zi	În domiciliu	În siguranță deplină	58,3%	70,1%	66,8%	45,5%	49,5%	74,9%
		Mai degrabă în siguranță	23,3%	20,3%	24,8%	44,1%	37,0%	19,7%
		Mai degrabă nu în siguranță	15,5%	7,1%	6,4%	8,4%	11,5%	3,4%
		Deloc nu mă simt în siguranță	2,4%	2,5%	2,0%	2,0%	1,0%	2,0%
		NS/NR	0,5%				1,0%	
	Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	În siguranță deplină	51,9%	53,3%	60,4%	41,1%	40,5%	67,5%
		Mai degrabă în siguranță	25,2%	26,4%	27,7%	31,7%	40,0%	24,1%
		Mai degrabă nu în siguranță	17,0%	15,7%	10,4%	23,8%	15,5%	4,9%
		Deloc nu mă simt în siguranță	3,9%	3,0%	1,5%	3,5%	3,0%	3,0%
		NS/NR	1,9%	1,5%			1,0%	0,5%
2. Pe timp de noapte	În domiciliu	În siguranță deplină	51,0%	55,8%	58,4%	34,2%	36,5%	62,1%
		Mai degrabă în siguranță	17,5%	22,8%	22,8%	33,2%	36,0%	25,6%
		Mai degrabă nu în siguranță	21,4%	13,7%	12,4%	24,8%	21,5%	7,4%
		Deloc nu mă simt în siguranță	8,7%	7,6%	6,4%	7,4%	4,5%	4,9%
		NS/NR	1,5%			0,5%	1,5%	
	Într-un loc public din localitate (piață, parc, stradă)	În siguranță deplină	35,0%	32,0%	44,1%	22,8%	19,0%	45,8%
		Mai degrabă în siguranță	19,4%	21,8%	23,8%	32,2%	34,5%	32,5%
		Mai degrabă nu în siguranță	28,6%	30,5%	21,8%	26,7%	31,0%	10,8%
		Deloc nu mă simt în siguranță	13,1%	11,2%	8,4%	17,3%	12,5%	7,9%
		NS/NR	3,9%	4,6%	2,0%	1,0%	3,0%	3,0%
Q.2 În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat	
În Republica Moldova		Foarte mic	2,4%	1,5%	2,0%	0,5%		3,0%
		Mic	8,3%	12,2%	11,9%	8,9%	19,5%	17,7%
		Înalt	47,1%	48,7%	32,2%	55,4%	53,0%	45,8%
		Foarte înalt	22,3%	24,4%	8,4%	28,7%	21,0%	7,9%
		NS/NR	19,9%	13,2%	45,5%	6,4%	6,5%	25,6%
Raionul Dvs.		Foarte mic	2,4%	7,1%	6,9%	0,5%	0,5%	14,8%
		Mic	29,6%	36,0%	34,2%	32,7%	36,5%	49,3%
		Înalt	36,4%	27,9%	24,8%	39,1%	46,0%	20,2%

Q.2 În general, cum ați estima nivelul criminalității în ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
În localitatea Dvs.	Foarte înalt	2,4%	6,6%	2,0%	18,3%	8,5%	3,4%
	NS/NR	29,1%	22,3%	32,2%	9,4%	8,5%	12,3%
	Foarte mic	5,8%	14,2%	14,9%	0,5%	16,5%	15,8%
	Mic	42,7%	44,1%	44,1%	37,6%	49,0%	50,7%
	Înalt	28,2%	22,8%	26,2%	35,6%	29,0%	20,2%
	Foarte înalt	2,4%	6,1%	2,5%	16,8%	3,5%	2,0%
	NS/NR	20,9%	12,2%	12,4%	9,4%	2,0%	11,3%
Q.3 Cât de îngrijorat sunteți privitor la nivelul de criminalitate din localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
	Nu sunt îngrijorat	17,0%	14,2%	21,8%	5,4%	14,0%	12,3%
	Puțin îngrijorat	23,3%	32,0%	27,7%	26,2%	32,0%	36,0%
	Destul de îngrijorat	42,2%	34,5%	34,2%	33,2%	37,0%	44,3%
	Foarte îngrijorat	14,6%	17,8%	13,9%	34,7%	14,5%	6,4%
	NS/NR	2,9%	1,5%	2,5%	0,5%	2,0%	1,0%
Q.4 Cum credeți, cine este responsabil de asigurarea securității în comunitate / localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
	Poliția	84,5%	90,9%	90,6%	85,1%	80,0%	84,7%
	Administrația publică locală	51,9%	53,3%	44,1%	43,1%	56,0%	23,2%
	Cetățenii	37,4%	49,2%	31,2%	36,1%	31,5%	46,8%
	Nimeni	1,0%	0,5%	2,0%	1,5%	1,5%	2,5%
	NS/NR	3,4%	0,5%	2,0%	2,0%	6,0%	
Q.5 Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
	Televizorul	56,3%	71,6%	27,7%	30,2%	26,0%	70,0%
	Radioul	14,1%	12,7%	5,9%	4,0%	6,0%	21,2%
	Portalurile web	20,4%	29,9%	5,9%	6,9%	6,5%	28,1%
	Ziarele	10,7%	18,8%	3,5%	18,8%	4,0%	10,3%
	Prieteni, familia, colegii	35,4%	42,6%	53,5%	70,3%	47,5%	36,9%
	Exp. personală/ contact poliția	11,7%	9,1%	6,9%	6,4%	12,5%	3,9%
	Alte surse		2,0%	2,0%		0,5%	
	Nu mă informez	3,9%	2,0%	8,9%	1,5%	0,5%	1,0%
	NS/NR	3,9%	1,5%	6,9%	1,5%	29,0%	3,4%
Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Persoane în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	9,7%	19,8%	4,0%	20,8%	17,0%	3,9%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Persoane eliberate din detenție	În mare măsură	32,0%	34,5%	26,7%	47,5%	40,5%	28,6%
	În mică măsură	27,2%	22,8%	32,7%	26,2%	30,5%	29,1%
	În foarte mică măsură	23,8%	21,8%	31,7%	3,5%	7,5%	33,5%
	NS/NR	7,3%	1,0%	5,0%	2,0%	4,5%	4,9%
	În foarte mare măsură	9,7%	7,1%	1,5%	14,4%	11,0%	3,9%
Vagabonzi, cerșetori	În mare măsură	12,1%	23,4%	11,9%	35,6%	41,0%	10,3%
	În mică măsură	21,8%	25,4%	10,9%	30,7%	17,0%	25,6%
	În foarte mică măsură	43,2%	33,5%	65,8%	8,9%	23,0%	41,9%
	NS/NR	13,1%	10,7%	9,9%	10,4%	8,0%	18,2%
	În foarte mare măsură	1,0%	6,1%		13,9%	7,5%	1,0%
Persoane ce folosesc drogurile	În mare măsură	21,4%	22,8%	17,8%	30,7%	23,0%	5,4%
	În mică măsură	23,3%	32,0%	28,7%	37,1%	22,5%	29,6%
	În foarte mică măsură	46,6%	37,1%	52,5%	16,8%	40,0%	56,2%
	NS/NR	7,8%	2,0%	1,0%	1,5%	7,0%	7,9%
	În foarte mare măsură	8,7%	18,8%	5,9%	14,9%	11,5%	6,9%
Persoane ce comercializează droguri	În mare măsură	23,3%	25,4%	25,7%	29,7%	30,5%	19,2%
	În mică măsură	9,2%	17,3%	12,9%	19,8%	13,5%	14,3%
	În foarte mică măsură	32,0%	20,8%	34,7%	18,3%	30,5%	34,0%
	NS/NR	26,7%	17,8%	20,8%	17,3%	14,0%	25,6%
	În foarte mare măsură	10,2%	17,3%	5,4%	14,9%	13,5%	7,4%
Grupări de tineret / adolescenți agresivi	În mare măsură	17,5%	19,3%	23,3%	26,2%	27,0%	15,8%
	În mică măsură	7,8%	7,1%	8,4%	19,8%	11,0%	12,3%
	În foarte mică măsură	29,6%	25,4%	35,6%	19,3%	32,0%	33,5%
	NS/NR	35,0%	31,0%	27,2%	19,8%	16,5%	31,0%
	În foarte mare măsură	8,7%	10,7%	3,5%	16,3%	12,5%	4,9%
Grupări criminale violente	În mare măsură	19,9%	22,8%	14,4%	31,2%	27,0%	11,3%
	În mică măsură	15,0%	18,3%	20,3%	22,3%	20,0%	23,2%
	În foarte mică măsură	35,0%	38,1%	52,0%	25,7%	29,0%	42,4%
	NS/NR	21,4%	10,2%	9,9%	4,5%	11,5%	18,2%
	În foarte mare măsură	9,7%	9,1%	4,0%	14,4%	10,0%	5,4%
Grupări de tineret / adolescenți agresivi	În mare măsură	12,1%	14,2%	5,9%	25,7%	28,0%	8,9%
	În mică măsură	10,2%	9,1%	6,9%	18,8%	14,0%	17,2%
	În foarte mică măsură	48,5%	45,7%	73,8%	27,7%	34,0%	48,8%
Grupări criminale violente	NS/NR	19,4%	21,8%	9,4%	13,4%	14,0%	19,7%

Q.6 În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la momentul		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Copii rămași fără supravegherea părinților	În foarte mare măsură	7,3%	11,7%	2,0%	18,8%	8,5%	2,5%
	În mare măsură	22,8%	25,9%	16,8%	34,7%	31,5%	26,1%
	În mică măsură	14,1%	16,8%	19,8%	19,8%	21,0%	19,2%
	În foarte mică măsură	36,9%	37,6%	50,5%	23,3%	28,5%	42,9%
	NS/NR	18,9%	8,1%	10,9%	3,5%	10,5%	9,4%
Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Violența în familie	În foarte mare măsură	5,3%	16,8%	1,0%	3,5%	7,0%	1,5%
	În mare măsură	22,3%	23,9%	6,9%	23,8%	28,0%	8,4%
	În mică măsură	23,8%	18,3%	18,3%	37,6%	33,5%	27,1%
	În foarte mică măsură	32,0%	28,9%	54,5%	12,4%	19,5%	48,3%
Violența sexuală	NS/NR	16,5%	12,2%	19,3%	22,8%	12,0%	14,8%
	În foarte mare măsură	5,3%	12,2%	0,5%	3,5%	4,0%	1,0%
	În mare măsură	11,7%	18,8%	4,0%	18,3%	21,5%	4,9%
	În mică măsură	22,3%	9,1%	12,4%	32,2%	20,0%	21,2%
Huliganism	În foarte mică măsură	40,8%	41,1%	64,9%	15,8%	36,0%	54,7%
	NS/NR	19,9%	18,8%	18,3%	30,2%	18,5%	18,2%
	În foarte mare măsură	6,3%	12,7%	3,0%	6,4%	4,5%	1,5%
	În mare măsură	33,0%	36,5%	33,7%	34,7%	33,0%	23,6%
Furt din locuințe	În mică măsură	20,9%	16,2%	16,8%	37,6%	29,5%	24,1%
	În foarte mică măsură	27,2%	30,5%	40,6%	9,9%	23,0%	44,3%
	NS/NR	12,6%	4,1%	5,9%	11,4%	10,0%	6,4%
	În foarte mare măsură	5,3%	13,2%	7,9%	6,4%	8,5%	3,0%
Furturi din bunurile gospodăriei	În mare măsură	34,5%	27,9%	39,6%	45,5%	41,5%	27,1%
	În mică măsură	23,8%	19,3%	18,8%	32,7%	23,0%	27,6%
	În foarte mică măsură	26,7%	34,0%	29,2%	9,4%	20,5%	38,4%
	NS/NR	9,7%	5,6%	4,5%	5,9%	6,5%	3,9%
Furturi din bunurile gospodăriei	În foarte mare măsură	4,4%	9,6%	5,4%	5,9%	8,5%	2,0%
	În mare măsură	30,1%	26,4%	38,6%	43,1%	42,0%	22,7%
	În mică măsură	25,7%	20,8%	21,3%	34,2%	24,0%	28,6%
	În foarte mică măsură	30,6%	35,5%	29,2%	10,9%	18,5%	40,9%
Furt de pășări	NS/NR	9,2%	7,6%	5,4%	5,9%	7,0%	5,9%
	În foarte mare măsură	3,9%	9,1%	5,4%	4,5%	11,0%	1,5%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Furturi de animale	În mare măsură	32,5%	18,8%	29,2%	43,6%	41,5%	19,2%
	În mică măsură	19,4%	13,7%	18,8%	32,7%	21,0%	23,6%
	În foarte mică măsură	33,5%	41,6%	37,1%	13,9%	19,0%	48,3%
	NS/NR	10,7%	16,8%	9,4%	5,4%	7,5%	7,4%
		3,4%	7,6%	5,4%	4,0%	8,5%	1,5%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	În mare măsură	27,7%	19,3%	21,8%	42,1%	40,0%	16,7%
	În mică măsură	18,9%	14,2%	15,3%	30,7%	24,0%	24,6%
	În foarte mică măsură	36,4%	43,1%	41,6%	15,8%	20,5%	47,3%
	NS/NR	13,6%	15,7%	15,8%	7,4%	7,0%	9,9%
		3,4%	10,2%	3,0%	3,5%	3,5%	1,0%
Jafuri din automobile	În mare măsură	16,5%	21,3%	17,8%	29,7%	20,0%	15,3%
	În mică măsură	20,9%	14,7%	10,9%	20,8%	23,5%	21,7%
	În foarte mică măsură	40,3%	44,7%	56,4%	27,2%	34,0%	53,2%
	NS/NR	18,9%	9,1%	11,9%	18,8%	19,0%	8,9%
		3,9%	8,1%	2,0%	4,5%	3,0%	0,5%
Numărul mare de dependenți de droguri	În mare măsură	15,0%	20,8%	12,4%	26,2%	16,0%	12,8%
	În mică măsură	22,3%	18,3%	14,4%	21,8%	18,5%	22,7%
	În foarte mică măsură	39,3%	41,1%	59,4%	30,2%	43,0%	54,2%
	NS/NR	19,4%	11,7%	11,9%	17,3%	19,5%	9,9%
		4,4%	12,2%	2,5%	5,0%	3,5%	3,0%
Numărul mare de dependenți de alcool	În mare măsură	24,3%	25,9%	29,2%	27,7%	19,0%	13,8%
	În mică măsură	14,6%	11,7%	11,9%	17,8%	22,2%	22,2%
	În foarte mică măsură	33,5%	35,5%	38,1%	23,8%	35,5%	42,4%
	NS/NR	23,3%	14,7%	18,3%	25,7%	18,5%	18,7%
		4,4%	18,3%	2,5%	7,4%	9,5%	3,4%
Implicarea minorilor în ilegalități	În mare măsură	36,4%	35,5%	26,7%	42,6%	33,0%	22,7%
	În mică măsură	17,5%	11,7%	26,7%	26,7%	28,5%	29,1%
	În foarte mică măsură	28,6%	29,4%	36,1%	12,4%	17,0%	38,9%
	NS/NR	13,1%	5,1%	7,9%	10,9%	12,0%	5,9%
		4,9%	8,1%	1,5%	5,4%	3,5%	3,0%
	În mare măsură	18,4%	22,3%	10,9%	28,7%	19,5%	9,9%
	În mică măsură	16,0%	18,8%	11,4%	16,3%	26,0%	21,2%
	În foarte mică măsură	34,0%	37,6%	55,9%	26,2%	30,5%	46,3%
	NS/NR	26,7%	13,2%	20,3%	23,3%	20,5%	19,7%

Q.7 În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Prostituție	În foarte mare măsură	3,9%	8,6%	1,0%	4,0%	3,5%	1,5%
	În mare măsură	12,1%	17,8%	6,4%	27,2%	15,5%	8,4%
	În mică măsură	13,6%	11,7%	8,4%	13,9%	13,5%	19,2%
	În foarte mică măsură	36,4%	36,0%	64,4%	28,2%	44,0%	52,7%
	NS/NR	34,0%	25,9%	19,8%	26,7%	23,5%	18,2%
Conducători auto în stare de ebrietate	În foarte mare măsură	6,8%	18,8%	1,5%	9,9%	10,5%	3,9%
	În mare măsură	32,5%	29,4%	20,8%	44,6%	31,0%	20,7%
	În mică măsură	23,3%	18,3%	22,3%	26,2%	23,5%	29,6%
	În foarte mică măsură	21,4%	24,4%	41,6%	12,4%	23,0%	39,4%
	NS/NR	16,0%	9,1%	13,9%	6,9%	12,0%	6,4%
Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere	În foarte mare măsură	8,3%	24,9%	4,0%	11,4%	6,5%	5,4%
	În mare măsură	41,7%	36,5%	36,1%	44,6%	34,5%	30,5%
	În mică măsură	18,0%	12,2%	16,8%	26,7%	25,0%	27,1%
	În foarte mică măsură	20,4%	21,3%	34,2%	10,4%	24,0%	34,0%
	NS/NR	11,7%	5,1%	8,9%	6,9%	10,0%	3,0%
Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea	În foarte mare măsură	2,9%	12,2%	4,0%	6,4%	6,0%	1,5%
	În mare măsură	16,0%	26,9%	22,8%	36,1%	22,0%	12,8%
	În mică măsură	18,0%	16,2%	20,3%	22,8%	28,0%	31,0%
	În foarte mică măsură	47,1%	40,6%	44,6%	26,2%	33,0%	50,7%
	NS/NR	16,0%	4,1%	8,4%	8,4%	11,0%	3,9%
Vandalism distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffiti	În foarte mare măsură	1,5%	8,1%	3,0%	5,0%	3,0%	1,5%
	În mare măsură	13,6%	22,3%	10,4%	30,7%	22,0%	4,9%
	În mică măsură	14,6%	16,2%	9,4%	19,3%	23,5%	22,7%
	În foarte mică măsură	49,5%	45,2%	63,4%	28,2%	40,0%	56,2%
	NS/NR	20,9%	8,1%	13,9%	16,8%	11,5%	14,8%
Gunoști neautorizate	În foarte mare măsură	0,5%	9,1%	5,0%	16,3%	10,5%	4,4%
	În mare măsură	21,4%	23,4%	23,8%	35,1%	37,5%	15,3%
	În mică măsură	17,0%	18,3%	14,4%	14,9%	25,0%	22,7%
	În foarte mică măsură	45,6%	41,6%	51,5%	24,8%	18,5%	51,2%
	NS/NR	15,5%	7,6%	5,4%	8,9%	8,5%	6,4%

APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Q.8 Cât de mulțumit sunteți de activitatea următoarelor instituții din localitatea Dvs.?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Primăria	Foarte mulțumit	16,5%	6,1%	8,9%	6,4%	17,5%	13,3%
	Mai degrabă mulțumit	37,4%	42,6%	45,0%	30,7%	48,5%	55,7%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	27,2%	32,0%	20,3%	33,7%	20,0%	17,7%
	Deloc nu sunt mulțumit	7,3%	15,2%	16,8%	26,2%	8,0%	3,9%
	NS/NR	11,7%	4,1%	8,9%	3,0%	6,0%	9,4%
Școala	Foarte mulțumit	13,1%	12,2%	12,9%	10,4%	21,0%	18,7%
	Mai degrabă mulțumit	40,3%	39,6%	39,1%	44,6%	47,5%	47,8%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	7,3%	6,1%	5,0%	11,9%	12,0%	10,3%
	Deloc nu sunt mulțumit	0,5%	2,5%	3,5%	10,4%	2,5%	1,5%
	NS/NR	38,8%	39,6%	39,6%	22,8%	17,0%	21,7%
Centru medicilor de familie	Foarte mulțumit	11,2%	14,2%	15,3%	8,9%	16,5%	11,8%
	Mai degrabă mulțumit	46,6%	47,2%	44,6%	45,0%	54,0%	45,8%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	28,6%	26,9%	20,8%	24,3%	15,0%	28,1%
	Deloc nu sunt mulțumit	5,8%	8,6%	12,9%	17,8%	6,5%	9,4%
	NS/NR	7,8%	3,0%	6,4%	4,0%	8,0%	4,9%
Poliția din localitate	Foarte mulțumit	9,7%	8,1%	9,9%	5,4%	15,0%	9,9%
	Mai degrabă mulțumit	33,5%	50,8%	42,6%	38,6%	45,0%	46,3%
	Mai degrabă nu sunt mulțumit	20,9%	18,8%	16,8%	22,8%	20,5%	21,2%
	Deloc nu sunt mulțumit	6,8%	7,1%	13,9%	25,2%	5,5%	6,9%
	NS/NR	29,1%	15,2%	16,8%	7,9%	14,0%	15,8%
Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?		Hincești	Ungheni	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Primăria	Foarte corupte	7,3%	7,6%	8,9%	3,5%	2,5%	3,4%
	Corupte	15,0%	19,8%	9,4%	34,7%	14,0%	9,4%
	Puțin corupte	10,7%	24,4%	6,4%	17,8%	28,0%	25,1%
	Deloc corupte	21,4%	7,6%	28,2%	5,4%	28,5%	23,2%
	NS/NR	45,6%	40,6%	47,0%	38,6%	27,0%	38,9%
Școala	Foarte corupte	2,9%	2,0%	5,0%	2,0%	2,0%	1,0%
	Corupte	12,1%	11,2%	3,0%	28,2%	8,5%	8,9%
	Puțin corupte	12,6%	18,3%	4,0%	20,3%	19,5%	18,2%
	Deloc corupte	24,8%	18,8%	35,6%	9,9%	46,5%	32,0%
	NS/NR	47,6%	49,7%	52,5%	39,6%	23,5%	39,9%

Q.9 Cât de corupte considerați că sunt următoarele instituții din localitatea Dvs.?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Centru medicilor de familie	Foarte corupte	8,7%	7,6%	6,9%	4,0%	2,5%
	Corupte	24,8%	27,9%	8,9%	33,7%	13,5%
	Puțin corupte	18,0%	19,8%	12,4%	19,3%	22,5%
	Deloc corupte	23,3%	23,9%	40,6%	6,9%	40,0%
	NS/NR	25,2%	20,8%	31,2%	36,1%	21,5%
Poliția din localitate	Foarte corupte	6,3%	9,6%	7,4%	3,5%	3,9%
	Corupte	22,3%	23,4%	14,9%	40,6%	13,5%
	Puțin corupte	11,7%	17,8%	8,4%	13,9%	23,5%
	Deloc corupte	18,9%	16,8%	22,8%	4,5%	33,0%
	NS/NR	40,8%	32,5%	46,5%	37,6%	27,0%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Poliția de sector	Foarte multă încredere	9,2%	20,8%	10,9%	7,9%	8,5%
	Oarecare încredere	23,3%	36,0%	41,1%	31,2%	51,5%
	Nu prea am încredere	10,7%	12,2%	10,9%	31,2%	23,0%
	Nu am deloc încredere	12,1%	7,6%	13,4%	24,3%	8,5%
	NS/NR	44,7%	23,4%	23,8%	5,4%	8,5%
Poliția de investigare a crimelor	Foarte multă încredere	7,8%	8,6%	6,4%	6,9%	6,0%
	Oarecare încredere	25,7%	25,9%	26,2%	26,2%	41,0%
	Nu prea am încredere	14,1%	11,7%	5,4%	27,7%	14,3%
	Nu am deloc încredere	9,7%	7,6%	12,4%	24,3%	8,5%
	NS/NR	42,7%	46,2%	49,5%	14,9%	21,0%
Poliția de patrulare	Foarte multă încredere	9,2%	11,7%	10,4%	6,9%	7,0%
	Oarecare încredere	24,8%	37,6%	33,2%	28,7%	39,5%
	Nu prea am încredere	16,5%	14,7%	7,4%	26,7%	25,5%
	Nu am deloc încredere	11,7%	8,6%	12,9%	25,7%	11,0%
	NS/NR	37,9%	27,4%	36,1%	11,9%	17,0%
Poliția de frontieră	Foarte multă încredere		14,7%	11,4%		8,0%
	Oarecare încredere		36,0%	36,1%		42,0%
	Nu prea am încredere		12,2%	6,9%		23,0%
	Nu am deloc încredere		4,1%	12,4%		10,0%
	NS/NR		33,0%	33,2%		17,0%
Poliția urmărire penală		7,8%	7,6%	5,9%	6,4%	7,0%
						9,9%

Q.10 Câtă încredere aveți în următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs.?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Oarecare încredere		27,7%	23,9%	24,3%	27,2%	41,5%	35,0%
Nu prea am încredere		12,6%	11,2%	7,4%	26,7%	21,5%	13,8%
Nu am deloc încredere		8,3%	7,6%	10,9%	24,3%	9,0%	7,9%
NS/NR		43,7%	49,7%	51,5%	15,3%	21,0%	33,5%

Q.11 Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?	Lucrurile se îmbunătățesc	12,1%	8,6%	11,4%	20,8%	12,0%	9,4%
	Fără schimbări	41,7%	49,2%	44,1%	57,9%	51,0%	45,3%
	Lucrurile se îmbunătățesc	28,2%	30,5%	27,7%	9,9%	22,0%	26,6%
	NS/NR	18,0%	11,7%	16,8%	11,4%	15,0%	18,7%

Q.12 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Poliția de sector	Foarte corupte	4,9%	2,5%	4,5%	4,5%	3,0%	1,5%
	Corupte	17,0%	11,7%	10,4%	33,2%	25,5%	9,9%
	Puțin corupte	9,2%	20,8%	9,9%	16,8%	32,0%	16,7%
	Deloc corupte	10,7%	19,8%	15,8%	10,4%	18,5%	15,8%
Poliția de investigare a crimelor	NS/NR	58,3%	45,2%	59,4%	35,1%	21,0%	56,2%
	Foarte corupte	5,8%	6,1%	4,0%	4,0%	3,0%	1,5%
	Corupte	18,9%	12,2%	9,4%	34,2%	26,0%	11,8%
	Puțin corupte	10,2%	13,7%	8,9%	17,8%	28,0%	16,3%
Poliția de patrulare	Deloc corupte	10,7%	9,6%	11,9%	8,9%	12,0%	13,3%
	NS/NR	54,4%	58,4%	65,8%	35,1%	31,0%	57,1%
	Foarte corupte	10,2%	8,1%	4,5%	4,5%	6,0%	6,4%
	Corupte	21,8%	17,8%	11,4%	36,6%	32,0%	15,3%
Poliția de frontieră	Puțin corupte	9,7%	15,7%	6,9%	16,8%	27,0%	14,8%
	Deloc corupte	9,7%	14,7%	15,8%	7,4%	10,0%	12,8%
	NS/NR	48,5%	43,7%	61,4%	34,7%	25,0%	50,7%
	Foarte corupte		3,6%	5,0%		3,5%	
Poliția urmărire penală	Corupte		15,7%	10,4%		28,0%	
	Puțin corupte		17,8%	7,9%		27,5%	
	Deloc corupte		15,2%	16,3%		12,0%	
	NS/NR		47,7%	60,4%		29,0%	
Mai degrabă mulțumit	Foarte mulțumit	6,3%	6,1%	4,0%	4,5%	3,0%	1,5%
		18,9%	12,7%	9,9%	34,7%	26,0%	13,8%

Q.12 Cât de corupte, după părerea Dvs. sunt următoarele subdiviziuni ale Poliției din localitatea Dvs. ...?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Mai degrabă nu sunt mulțumit	11,2%	10,2%	8,4%	15,8%	27,0%	16,3%
Deloc nu sunt mulțumit	10,2%	9,1%	11,4%	8,9%	12,0%	13,3%
NS/NR	53,4%	61,9%	66,3%	36,1%	32,0%	55,2%

Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	De acord	6,3%	12,7%	8,4%	14,9%	12,8%
	Parțial de acord	21,8%	32,0%	38,1%	24,8%	47,5%
	Nu sunt de acord	34,5%	27,9%	22,8%	42,6%	25,6%
	De loc nu sunt de acord	10,7%	12,2%	9,4%	5,4%	10,8%
	NS/NR	26,7%	15,2%	21,3%	12,4%	15,3%
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	De acord	18,4%	23,9%	11,9%	18,8%	14,3%
	Parțial de acord	42,7%	41,1%	43,1%	26,7%	49,5%
	Nu sunt de acord	16,5%	19,3%	21,3%	38,6%	19,0%
	De loc nu sunt de acord	3,4%	6,6%	10,4%	4,5%	3,0%
	NS/NR	18,9%	9,1%	13,4%	11,4%	18,0%
Poliția se străduie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	De acord	17,0%	24,4%	13,4%	16,8%	13,5%
	Parțial de acord	33,0%	38,1%	41,1%	25,7%	42,0%
	Nu sunt de acord	21,8%	20,3%	21,8%	39,6%	22,5%
	De loc nu sunt de acord	6,3%	7,6%	9,9%	5,9%	3,0%
	NS/NR	21,8%	9,6%	13,9%	11,9%	19,0%
Poliția intervine rapid când este solicitată	De acord	19,4%	26,4%	14,4%	18,3%	13,0%
	Parțial de acord	34,5%	43,7%	44,6%	25,2%	44,0%
	Nu sunt de acord	16,0%	13,2%	13,4%	38,6%	20,5%
	De loc nu sunt de acord	3,9%	6,1%	9,9%	5,9%	3,0%
	NS/NR	26,2%	10,7%	17,8%	11,9%	19,5%
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	De acord	21,8%	25,9%	17,8%	18,3%	11,5%
	Parțial de acord	40,3%	45,2%	54,0%	22,8%	41,0%
	Nu sunt de acord	10,7%	10,7%	10,9%	37,6%	24,5%
	De loc nu sunt de acord	2,4%	4,1%	3,0%	6,4%	3,0%
	NS/NR	24,8%	14,2%	14,4%	14,9%	20,0%
Poliția tratează toți oamenii cu respect	De acord	10,7%	16,8%	11,4%	15,8%	11,0%
	Parțial de acord	30,6%	39,6%	43,6%	25,2%	38,0%
	Nu sunt de acord	30,1%	24,9%	23,3%	41,6%	25,5%

Q.13 Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?						
	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	De loc nu sunt de acord	9,1%	8,4%	7,4%	3,5%	5,4%
	NS/NR	19,9%	13,4%	9,9%	22,0%	12,8%
	De acord	9,7%	5,9%	12,9%	8,0%	14,3%
	Parțial de acord	27,2%	35,0%	37,6%	28,7%	34,5%
	Nu sunt de acord	25,2%	20,3%	23,3%	38,6%	21,7%
Polițiștii sunt devotați cetățenilor și comunității	De loc nu sunt de acord	7,8%	10,2%	9,9%	5,0%	5,9%
	NS/NR	30,1%	21,8%	23,3%	14,9%	23,3%
	De acord	10,7%	15,2%	8,4%	14,4%	9,5%
	Parțial de acord	28,6%	38,1%	41,1%	28,7%	34,5%
	Nu sunt de acord	30,1%	23,9%	23,3%	40,1%	21,7%
Polițiștii de obicei sunt indiferenți atunci când cetățenii le solicită ajutor	De loc nu sunt de acord	7,8%	10,2%	9,4%	5,9%	7,9%
	NS/NR	22,8%	12,7%	17,8%	10,9%	15,3%
	De acord	4,9%	10,2%	5,4%	10,4%	9,9%
	Parțial de acord	22,8%	36,5%	39,6%	28,7%	26,1%
	Nu sunt de acord	35,0%	25,4%	27,7%	40,1%	34,0%
Poliția tratează toți oamenii egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	De loc nu sunt de acord	13,6%	12,7%	12,9%	5,4%	15,8%
	NS/NR	23,8%	15,2%	14,4%	15,3%	14,3%
	De acord	10,7%	17,8%	14,4%	14,9%	17,7%
	Parțial de acord	25,2%	42,1%	40,6%	28,7%	38,5%
	Nu sunt de acord	37,4%	20,8%	22,3%	38,1%	24,1%
Q.14 Vă rugăm să indicați cît de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:	De loc nu sunt de acord	4,4%	9,6%	10,9%	6,4%	5,4%
	NS/NR	22,3%	9,6%	11,9%	21,0%	11,8%
Combaterrea vicilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool) Investigarea infracțiunilor	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
	Foarte bine	3,4%	6,6%	6,4%	2,0%	6,4%
	Bine	39,3%	42,1%	33,2%	30,7%	42,5%
	Rău	17,5%	20,3%	21,8%	38,1%	25,5%
	Foarte rău	2,4%	5,6%	8,4%	4,5%	6,0%
	NS/NR	37,4%	25,4%	30,2%	24,8%	28,1%
	Foarte bine	4,4%	7,6%	6,9%	1,5%	5,4%
	Bine	48,1%	43,7%	39,1%	31,2%	48,8%
	Rău	16,5%	24,4%	17,3%	40,1%	25,0%
	Foarte rău	3,4%	3,6%	7,4%	4,5%	3,0%

Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Reținerea infractorilor	NS/NR	27,7%	20,8%	29,2%	22,8%	23,0%	28,1%
	Foarte bine	5,8%	7,1%	5,4%	2,0%	2,0%	5,9%
	Bine	45,1%	51,8%	42,6%	30,2%	44,5%	50,7%
	Rău	15,5%	21,3%	17,8%	43,1%	27,0%	12,8%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	Foarte rău	3,4%	3,6%	7,4%	4,0%	1,5%	3,0%
	NS/NR	30,1%	16,2%	26,7%	20,8%	25,0%	27,6%
	Foarte bine	4,4%	9,1%	5,9%	2,5%	2,0%	8,4%
	Bine	42,7%	41,6%	34,2%	29,7%	44,0%	43,3%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	Rău	15,5%	20,3%	21,3%	40,1%	22,0%	14,3%
	Foarte rău	2,4%	4,6%	7,4%	4,5%	4,5%	4,4%
	NS/NR	35,0%	24,4%	31,2%	23,3%	27,5%	29,6%
	Foarte bine	17,5%	12,2%	11,4%	3,0%	4,0%	12,3%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	Bine	51,0%	51,8%	49,5%	36,1%	48,0%	55,2%
	Rău	13,1%	19,8%	13,9%	38,6%	23,5%	14,3%
	Foarte rău	1,5%	3,6%	3,5%	4,0%	1,5%	2,0%
	NS/NR	17,0%	12,7%	21,8%	18,3%	23,0%	16,3%
Reacționarea la cazuri de urgență	Foarte bine	3,4%	8,6%	6,9%	2,0%	1,5%	5,9%
	Bine	33,5%	40,6%	27,2%	28,7%	44,5%	45,3%
	Rău	26,7%	27,4%	20,3%	43,1%	25,0%	18,7%
	Foarte rău	12,1%	4,6%	13,4%	4,0%	3,5%	6,4%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	NS/NR	24,3%	18,8%	32,2%	22,3%	25,5%	23,6%
	Foarte bine	16,0%	16,2%	11,9%	5,9%	3,5%	15,3%
	Bine	41,7%	53,3%	43,1%	32,2%	50,0%	43,3%
	Rău	13,1%	16,8%	13,9%	42,1%	20,0%	14,8%
Patrularea comunității	Foarte rău	4,4%	3,0%	5,9%	4,0%	1,0%	2,5%
	NS/NR	24,8%	10,7%	25,2%	15,8%	25,5%	24,1%
	Foarte bine	8,3%	12,7%	8,9%	5,4%	4,0%	8,9%
	Bine	51,5%	54,3%	43,1%	34,7%	47,0%	53,2%
	Rău	15,5%	20,3%	17,8%	39,6%	23,0%	12,3%
	Foarte rău	2,9%	1,5%	8,4%	4,0%	1,5%	4,9%
	NS/NR	21,8%	11,2%	21,8%	16,3%	24,5%	20,7%
	Foarte bine	10,2%	16,2%	10,4%	5,9%	5,5%	11,8%
	Bine	53,4%	52,8%	46,5%	33,7%	43,5%	55,7%
	Rău	17,0%	16,2%	18,8%	38,6%	24,0%	9,9%

Q.14 Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Găsirea / recuperarea bunurilor furate	Foarte rău	2,9%	4,6%	8,9%	6,9%	3,5%	3,9%
	NS/NR	16,5%	10,2%	15,3%	14,9%	23,5%	18,7%
	Foarte bine	4,4%	5,6%	5,0%	1,5%	2,5%	6,9%
	Bine	24,8%	25,4%	21,3%	28,2%	33,0%	31,5%
	Rău	28,2%	36,5%	25,2%	41,1%	35,0%	24,1%
Preocuparea de violență și conflictele de familie	Foarte rău	8,7%	13,2%	18,3%	6,9%	4,0%	7,9%
	NS/NR	34,0%	19,3%	30,2%	22,3%	25,5%	29,6%
	Foarte bine	4,4%	9,1%	4,5%	3,0%	2,5%	6,4%
	Bine	35,0%	46,7%	32,2%	33,2%	46,5%	42,9%
	Rău	14,6%	18,3%	17,3%	36,1%	23,0%	13,8%
Ofertarea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	Foarte rău	4,9%	3,0%	7,4%	5,0%	1,5%	4,4%
	NS/NR	41,3%	22,8%	38,6%	22,8%	26,5%	32,5%
	Foarte bine	1,9%	6,1%	5,4%	3,0%	3,0%	5,9%
	Bine	31,1%	40,6%	28,2%	32,2%	40,5%	37,4%
	Rău	23,3%	24,9%	19,3%	39,6%	23,0%	18,7%
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	Foarte rău	8,7%	8,6%	17,8%	5,0%	5,0%	7,9%
	NS/NR	35,0%	19,8%	29,2%	20,3%	28,5%	30,0%
	Foarte bine	23,8%	26,4%	24,3%	7,9%	5,5%	16,3%
	Bine	39,8%	51,3%	40,6%	36,1%	51,5%	44,8%
	Rău	9,2%	7,6%	9,9%	34,7%	16,0%	11,3%
Cooperează cu Administrația Publică Locală	Foarte rău	0,5%	2,0%	3,5%	2,5%	0,5%	3,0%
	NS/NR	26,7%	12,7%	21,8%	18,8%	26,5%	24,6%
	Foarte bine	11,2%	11,2%	14,4%	9,9%	9,5%	8,4%
	Bine	41,3%	49,2%	41,6%	35,1%	45,5%	46,3%
	Rău	8,7%	9,1%	10,9%	35,1%	15,5%	10,8%
Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	Foarte rău	1,5%	1,0%	2,5%	2,5%	0,5%	2,0%
	NS/NR	37,4%	29,4%	30,7%	17,3%	29,0%	32,5%
Q.15 Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Insuficiența de personal Dotarea tehnică insuficientă Nivel profesional scăzut O transparență insuficientă Corupție	Insuficiența de personal	5,8%	9,1%	12,9%	13,4%	12,5%	11,3%
	Dotarea tehnică insuficientă	8,7%	11,7%	8,9%	13,9%	7,0%	9,4%
	Nivel profesional scăzut	19,9%	17,8%	15,3%	22,8%	9,5%	16,3%
	O transparență insuficientă	5,8%	21,8%	5,9%	14,4%	6,5%	7,9%
Corupție		18,4%	32,5%	23,8%	39,6%	13,5%	20,7%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Aspect neglijent al polițiștilor	1,9%	2,5%	0,5%	3,5%	4,0%	2,0%
Lipsa de încredere în poliție din partea populației	16,0%	27,4%	14,9%	24,3%	14,5%	18,2%
Lipsa de respect din partea populației	9,2%	21,3%	13,4%	18,8%	11,0%	16,3%
Salariu mic	22,8%	27,4%	16,3%	19,8%	18,0%	23,2%
Nivel de educație scăzut al personalului poliției	11,2%	14,2%	1,5%	10,9%	5,0%	7,9%
Birocrație	12,6%	18,8%	14,4%	36,1%	3,0%	11,8%
Lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli	12,6%	13,2%	15,3%	7,9%	10,0%	10,3%
Legături cu lumea interlopă, mafia	5,3%	12,2%	7,4%	5,9%	4,0%	6,4%
Alte probleme	3,4%	2,0%	1,5%	1,0%		1,0%
Nu există probleme	5,3%	8,1%	8,4%	4,5%	15,5%	9,4%
NS/NR	31,6%	17,3%	33,7%	11,4%	29,0%	31,0%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.16 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți polițiștii de sector?						
Îl cunosc personal	16,0%	29,9%	33,7%	21,8%	36,0%	21,2%
Doar am auzit despre el	7,8%	13,7%	21,3%	10,9%	33,5%	11,8%
Nu cunosc	76,2%	55,8%	45,0%	65,3%	30,0%	67,0%
NS/NR		0,5%		2,0%		

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.17 Spuneți-mi vă rog dacă cunoașteți cum ați putea lua legătura cu polițiștii de sector?						
Cunosc, am mai luat legătura cu el	9,2%	17,8%	8,4%	10,9%	11,0%	12,3%
Cunosc, dar nu am luat legătura cu el	27,2%	32,0%	41,6%	24,8%	57,5%	43,8%
Nu cunosc	62,1%	50,3%	50,0%	60,9%	31,0%	43,8%
NS/NR	1,5%			3,5%	0,5%	

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.18 Spuneți, Vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:						
Eu știu unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se afla în localitate						
Da	65,0%	58,4%	66,3%	70,3%	41,0%	75,9%
Nu	33,5%	40,6%	32,7%	26,7%	56,5%	23,6%
NS/NR	1,5%	1,0%	1,0%	3,0%	2,5%	0,5%
Eu sunt bine informat despre ce și cum face poliția din localitate						
Da	23,3%	31,5%	26,7%	23,8%	27,0%	36,9%
Nu	73,3%	66,5%	72,3%	72,3%	69,5%	60,6%
NS/NR	3,4%	2,0%	1,0%	4,0%	3,5%	2,5%
Eu știu ce informații pot să obțin de la poliție						
Da	32,0%	47,2%	30,7%	33,7%	39,0%	46,8%
Nu	63,6%	49,7%	68,3%	63,9%	57,0%	49,3%
NS/NR	4,4%	3,0%	1,0%	2,5%	4,0%	3,9%
Eu știu ce informații pot să obțin de la diferite subdiviziuni ale poliției						
Da	26,2%	42,1%	28,2%	24,8%	28,0%	42,4%
Nu	68,0%	55,3%	70,3%	70,3%	67,5%	52,2%

Q.18 Spuneți, Vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Eu știu cum sa mă adresez la politie	NS/NR	5,8%	2,5%	1,5%	5,0%	4,5%	5,4%
	Da	80,6%	90,4%	75,2%	56,9%	77,0%	90,1%
	Nu	18,0%	8,1%	23,8%	41,1%	20,0%	7,9%
	NS/NR	1,5%	1,0%	1,0%	2,0%	3,0%	2,0%
Eu știu in ce cazuri trebuie sa mă adresez la politie	Da	89,8%	93,4%	85,1%	55,9%	81,0%	90,6%
	Nu	9,7%	6,1%	14,4%	41,6%	16,0%	6,9%
	NS/NR	0,5%	0,5%	0,5%	2,5%	3,0%	2,5%

Q.19 Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ...?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Situatia criminogenă	Situatia criminogenă	18,0%	22,8%	16,3%	9,4%	26,5%	10,8%
	Planurile de activitate a poliției	17,0%	22,3%	8,4%	27,2%	29,0%	14,3%
	Activitatea poliției zi de zi	20,4%	23,4%	10,9%	7,9%	26,0%	14,3%
	Rezultatele obținute de poliție	29,1%	31,0%	19,8%	35,6%	30,0%	25,1%
	Modul în care pot să cooperez cu poliția	22,3%	24,9%	11,9%	9,4%	18,5%	16,7%
	Modul în care pot să contribuie la siguranța comunității	21,4%	19,3%	8,4%	7,9%	14,0%	12,3%
	Modul de prevenire a infracțiunilor	30,1%	34,5%	24,3%	16,8%	28,5%	25,1%
	Modul de protecție a locuitorilor	33,5%	40,6%	28,7%	22,8%	30,0%	25,6%
	Modul de protecție personală	30,6%	33,5%	21,8%	15,8%	29,5%	14,3%
	Altele specificați	1,5%	1,0%	0,5%			
	Nu am nevoie să fiu informat de poliție	40,8%	37,1%	52,0%	37,1%	37,0%	40,9%
	NS/NR	2,4%	4,6%	5,0%	1,5%	5,5%	9,9%

Q.20 Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Situatia criminogenă	Adunări generale cu populația din localitate	25	20	19	3	41	9
	Personal polițistul să mă informeze	67,6%	44,4%	57,6%	15,8%	77,4%	40,9%
	Plante / broșuri	4	6	7	1	5	9
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	11	10	6	12	9	8
	Internet	19	37	18	15	2	17
	Alte modalități	12	7	2	8	8	9
	NS/NR	32,4%	15,6%	6,1%	42,1%	15,1%	40,9%
	Adunări generale cu populația din localitate	23	16	10	8	1	
	Personal polițistul să mă informeze	65,7%	36,4%	58,8%	14,5%	77,6%	27,6%
	Plante / broșuri	4	7	1	1	9	2
Planurile de activitate a poliției	Mass-media (Radio, TV, ziare)	11	11	3	44	10	8
	Internet	31,4%	25,0%	17,6%	80,0%	17,2%	27,6%
	Alte modalități	16	37	11	43	6	18
	NS/NR	45,7%	84,1%	64,7%	78,2%	10,3%	62,1%

Q.20 Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ... ?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Activitatea poliției zi de zi	Internet	12	34,3%	11	25,0%	1	5,9%	38	69,1%	10	17,2%	13	44,8%
	Alte modalități			1	2,3%					1	1,7%		
	NS/NR							1	1,8%	1	1,7%	1	3,4%
	Adunări generale cu populația din localitate	24	57,1%	20	43,5%	10	45,5%	5	31,3%	42	80,8%	10	34,5%
	Personal polițistul să mă informeze	5	11,9%	6	13,0%	3	13,6%			6	11,5%	1	3,4%
	Pliante / broșuri	11	26,2%	9	19,6%	4	18,2%	8	50,0%	8	15,4%	8	27,6%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	20	47,6%	36	78,3%	12	54,5%	9	56,3%	3	5,8%	17	58,6%
	Internet	16	38,1%	11	23,9%	2	9,1%	6	37,5%	4	7,7%	12	41,4%
	Alte modalități			2	4,3%								
	NS/NR							3	18,8%	1	1,9%	1	3,4%
Rezultatele obținute de poliție	Adunări generale cu populația din localitate	30	50,0%	26	42,6%	22	55,0%	15	20,8%	50	83,3%	16	31,4%
	Personal polițistul să mă informeze	10	16,7%	6	9,8%	8	20,0%	3	4,2%	6	10,0%	8	15,7%
	Pliante / broșuri	15	25,0%	14	23,0%	5	12,5%	49	68,1%	7	11,7%	8	15,7%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	28	46,7%	44	72,1%	17	42,5%	48	66,7%	5	8,3%	33	64,7%
	Internet	15	25,0%	14	23,0%	4	10,0%	39	54,2%	5	8,3%	12	23,5%
	Alte modalități			2	3,3%			3	4,2%				
	NS/NR	1	1,7%	1	1,6%	1	2,5%	2	2,8%	1	1,7%	1	2,0%
	Adunări generale cu populația din localitate	29	63,0%	16	32,7%	11	45,8%	8	42,1%	27	73,0%	14	41,2%
	Personal polițistul să mă informeze	9	19,6%	10	20,4%	4	16,7%	1	5,3%	4	10,8%	7	20,6%
	Pliante / broșuri	11	23,9%	12	24,5%	5	20,8%	5	26,3%	8	21,6%	6	17,6%
Modul în care pot să contribuie la siguranța comunității	Mass-media (Radio, TV, ziare)	21	45,7%	39	79,6%	15	62,5%	7	36,8%	3	8,1%	17	50,0%
	Internet	14	30,4%	11	22,4%	2	8,3%	7	36,8%	5	13,5%	10	29,4%
	Alte modalități			1	2,0%								
	NS/NR							4	21,1%			1	2,9%
	Adunări generale cu populația din localitate	28	63,6%	12	31,6%	11	64,7%	9	56,3%	21	75,0%	11	44,0%
	Personal polițistul să mă informeze	3	6,8%	3	7,9%			1	6,3%	1	3,6%	3	12,0%
	Pliante / broșuri	14	31,8%	12	31,6%	4	23,5%	5	31,3%	7	25,0%	8	32,0%
	Mass-media (Radio, TV, ziare)	20	45,5%	32	84,2%	12	70,6%	7	43,8%	1	3,6%	14	56,0%
	Internet	14	31,8%	10	26,3%	3	17,6%	5	31,3%	3	10,7%	7	28,0%
	Alte modalități												
NS/NR							2	12,5%					
Modul de prevenire a infracțiunilor	Adunări generale cu populația din localitate	39	62,9%	29	42,6%	27	55,1%	20	58,8%	44	77,2%	27	52,9%
	Personal polițistul să mă informeze	7	11,3%	6	8,8%	5	10,2%	4	11,8%	6	10,5%	7	13,7%
	Pliante / broșuri	18	29,0%	20	29,4%	14	28,6%	7	20,6%	11	19,3%	10	19,6%

Q.22 Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)			1	14,3%			3	30,0%			1	10,0%
Să raportați că ați găsit ceva (inclusiv animale)							1	10,0%			1	10,0%
Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți											1	10,0%
Să primiți oricare alte sfaturi, informații	1	9,1%	1	14,3%	4	66,7%	1	10,0%	1	16,7%	1	10,0%
Polițistul m-a solicitat, oprit, întreb	2	18,2%					2	20,0%	1	16,7%	1	10,0%
NS/NR							1	10,0%	1	16,7%		
Poliția de sector	4	22,2%	3	15,8%	4	28,6%	3	16,7%	9	45,0%	5	26,3%
Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă												
Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	3	16,7%	3	15,8%			1	5,6%	2	10,0%	5	26,3%
Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	1	5,6%	4	21,1%			3	16,7%	3	15,0%	1	5,3%
Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	1	5,6%	2	10,5%			2	11,1%	1	5,0%		
Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	3	16,7%	2	10,5%	3	21,4%	1	5,6%	2	10,0%	3	15,8%
Să primiți oricare alte sfaturi, informații	2	11,1%	1	5,3%	3	21,4%	4	22,2%	1	5,0%	2	10,5%
Polițistul m-a solicitat, oprit, întreb	4	22,2%	3	15,8%	2	14,3%	4	22,2%	1	5,0%	2	10,5%
Alteva					1	7,1%						
NS/NR			1	5,3%	1	7,1%			1	5,0%	1	5,3%
Poliția de patrulare			1	6,3%							1	10,0%
Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă												
Să primiți oricare alte sfaturi, informații	9	90,0%	14	87,5%	4	100,0%	4	100,0%	1	50,0%	9	90,0%
Polițistul m-a solicitat, oprit, întreb	1	10,0%	1	6,3%					1	50,0%		
NS/NR												

Q.23 Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Inspectoratul (comisariatul) de poliție												
Cu atenție și simpatie	3	27,3%	2	28,6%	3	50,0%	1	10,0%	1	16,7%	7	70,0%
Cu oarecare atenție	2	18,2%	4	57,1%	2	33,3%	5	50,0%	3	50,0%	2	20,0%
Cu indiferență	3	27,3%	1	14,3%			3	30,0%	2	33,3%	1	10,0%
Cu iritație	1	9,1%			1	16,7%	1	10,0%				
Cu ostilitate	2	18,2%										
Poliția de sector												
Cu atenție și simpatie	6	33,3%	12	63,2%	11	78,6%	9	50,0%	1	5,0%	13	68,4%
Cu oarecare atenție	7	38,9%	4	21,1%	1	7,1%	6	33,3%	15	75,0%	2	10,5%
Cu indiferență	4	22,2%	2	10,5%			2	11,1%	4	20,0%	4	21,1%
Cu iritație	1	5,6%			1	7,1%	1	5,6%				
Cu ostilitate					1	7,1%						
NS/NR			1	5,3%								

Q.23 Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Poliția de patrulare	Cu atenție și simpatie	1	10,0%	10	62,5%	3	75,0%	1	25,0%	1	50,0%	7	70,0%
	Cu oarecare atenție	5	50,0%	3	18,8%	3	75,0%	3	75,0%	1	50,0%	1	10,0%
	Cui indiferență	2	20,0%	2	12,5%	1	25,0%					2	20,0%
	Cu iritație	1	10,0%	1	6,3%								
	Cu ostilitate	1	10,0%										

Q.24 Dvs. ați fost satisfăcut de răspunsul oferit în ultimul caz?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Da	4	36,4%	3	42,9%	2	33,3%	3	30,0%	3	50,0%	9	90,0%
	Nu	7	63,6%	4	57,1%	4	66,7%	7	70,0%	3	50,0%	1	10,0%
Poliția de sector	Da	11	61,1%	12	63,2%	11	78,6%	11	61,1%	9	45,0%	15	78,9%
	Nu	7	38,9%	7	36,8%	3	21,4%	7	38,9%	11	55,0%	4	21,1%
Poliția de patrulare	Da	5	50,0%	12	75,0%	3	75,0%	3	75,0%	2	100,0%	8	80,0%
	Nu	5	50,0%	4	25,0%	1	25,0%	1	25,0%			2	20,0%

Q.25 Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Inspectoratul (comisariatul) de poliție	Da	3	27,3%	4	57,1%	2	33,3%	3	30,0%	2	33,3%	7	70,0%
	Probabil că da	1	9,1%	3	42,9%	1	16,7%	1	10,0%	2	33,3%	1	10,0%
	Probabil că nu	3	27,3%			1	16,7%			1	16,7%	2	20,0%
	Nu	4	36,4%			2	33,3%	6	60,0%	1	16,7%		
	Da	6	33,3%	13	68,4%	11	78,6%	11	61,1%	5	25,0%	12	63,2%
Poliția de sector	Probabil că da	7	38,9%	3	15,8%			2	11,1%	8	40,0%	2	10,5%
	Probabil că nu	3	16,7%	1	5,3%	1	7,1%			7	35,0%	3	15,8%
	Nu	2	11,1%	2	10,5%	2	14,3%	4	22,2%			2	10,5%
	Nu știu							1	5,6%				
	Da	1	10,0%	10	62,5%	3	75,0%	1	25,0%	2	100,0%	7	70,0%
Poliția de patrulare	Probabil că da	3	30,0%	4	25,0%	1	25,0%	2	50,0%				
	Probabil că nu	5	50,0%									1	10,0%
	Nu	1	10,0%					1	25,0%			2	20,0%
Nu știu				2	12,5%								

Răspunsul respondenților care au menționat în întrebarea Q21 că au contactat cu polițistul de sector în ultimele 12 luni

Q.26 În ce măsură sunteți de acord sau nu cu următoarele afirmații legate de activitatea poliției de sector?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Poliția a tratat cazul în mod competent	Acord total	6	33,3%	9	47,4%	10	71,4%	6	33,3%	2	10,0%	10	52,6%
	Acord	5	27,8%	4	21,1%	2	14,3%	4	22,2%	8	40,0%	4	21,1%
	Nici... Nici	4	22,2%	2	10,5%			4	22,2%	9	45,0%	2	10,5%
	Dezacord	2	11,1%	4	21,1%	1	7,1%	3	16,7%	1	5,0%	1	5,3%
	Dezacord total	1	5,6%			1	7,1%	1	5,6%			2	10,5%
Poliția nu a reacționat la cererea Dvs. de ajutor	Acord total			3	15,8%	2	14,3%			1	5,0%	3	15,8%
	Acord	2	11,1%	3	15,8%	1	7,1%	3	16,7%	3	15,0%	2	10,5%
	Nici... Nici	4	22,2%	2	10,5%	1	7,1%	7	38,9%	10	50,0%	3	15,8%
	Dezacord	7	38,9%	7	36,8%	5	35,7%	4	22,2%	5	25,0%	6	31,6%
	Dezacord total	5	27,8%	4	21,1%	5	35,7%	4	22,2%	1	5,0%	5	26,3%
Poliția a efectuat toate acțiunile în acest caz în termen rezonabil	Acord total	7	38,9%	9	47,4%	10	71,4%	5	27,8%	2	10,0%	10	52,6%
	Acord	2	11,1%	2	10,5%	1	7,1%	6	33,3%	6	30,0%	3	15,8%
	Nici... Nici	4	22,2%	5	26,3%			4	22,2%	9	45,0%	2	10,5%
	Dezacord	1	5,6%	2	10,5%	1	7,1%	2	11,1%	2	10,0%	3	15,8%
	Dezacord total	4	22,2%	1	5,3%	2	14,3%	1	5,6%	1	5,0%	1	5,3%
Poliția a folosit forța fizică ce nu era necesară împotriva Dvs. sau a altcuiva din familia Dvs.	Acord total			3	15,8%	2	14,3%	1	5,6%	1	5,0%		
	Acord												
	Nici... Nici	3	16,7%	1	5,3%			2	11,1%	8	40,0%	1	5,3%
	Dezacord	9	50,0%	7	36,8%	5	35,7%	5	27,8%	6	30,0%	8	42,1%
	Dezacord total	6	33,3%	8	42,1%	7	50,0%	10	55,6%	4	20,0%	10	52,6%
Poliția mi-a explicat clar toată informația relevantă în acest caz	Acord total	6	33,3%	10	52,6%	11	78,6%	6	33,3%	3	15,0%	10	52,6%
	Acord	5	27,8%	3	15,8%			4	22,2%	5	25,0%	4	21,1%
	Nici... Nici	3	16,7%	4	21,1%	2	14,3%	3	16,7%	7	35,0%	3	15,8%
	Dezacord	4	22,2%	2	10,5%	1	7,1%	1	5,6%	3	15,0%	1	5,3%
	Dezacord total					2	14,3%	4	22,2%	2	10,0%	1	5,3%
Comportamentul angajaților din poliție față de mine a fost respectuos	Acord total	7	38,9%	9	47,4%	11	78,6%	7	38,9%	3	15,0%	11	57,9%
	Acord	6	33,3%	6	31,6%	1	7,1%	5	27,8%	5	25,0%	3	15,8%
	Nici... Nici	4	22,2%	3	15,8%			4	22,2%	9	45,0%	3	15,8%
	Dezacord	1	5,6%	1	5,3%	1	7,1%	1	5,6%	2	10,0%	1	5,3%
	Dezacord total					1	7,1%	1	5,6%	1	5,0%	1	5,3%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.27 Cum credeți reușește poliția din localitate, în cele mai multe cazuri, să răspundă corespunzător la solicitările de ajutor venite de la populația locală?	Da 35,0% Probabil că da 19,4% Nu 6,8% NS/NR 29,1%	12,2% 45,7% 20,3% 8,1% 13,7%	13,9% 49,0% 17,3% 7,9% 11,9%	6,9% 33,7% 27,2% 19,3% 12,9%	6,0% 46,5% 33,0% 2,0% 12,5%	20,2% 38,4% 18,2% 6,4% 16,7%

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.28 În ce măsură, după părerea Dvs., publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate?	Foarte satisfăcut Destul de satisfăcut Nesatisfăcut Foarte nesatisfăcut NS/NR 24,3%	2,4% 38,1% 38,6% 3,0% 15,2%	3,5% 39,1% 28,7% 7,4% 21,3%	1,5% 25,2% 31,2% 27,2% 14,9%	3,5% 43,5% 26,5% 2,0% 24,5%	4,4% 37,9% 26,6% 3,9% 27,1%

Q.29 Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Lipsei de cultură, grosolănie sau agresivitate fizică din partea populației	16,0%	23,9%	14,9%	5,0%	12,0%	7,9%
Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate	13,6%	19,3%	16,8%	25,2%	12,5%	11,8%
Timpului îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni	17,0%	27,4%	10,4%	15,8%	15,0%	10,3%
Dificultăților de comunicare cu cetățenii (necunoașterea limbii)	3,4%	7,1%	2,5%	10,9%	3,5%	6,9%
Lipsei de pregătire / cunoștințe pentru a răspunde solicitărilor	6,8%	10,2%	5,0%	12,9%	7,0%	6,9%
Lipsei de organizare/ de echipament pentru a răspunde mai bine cerințelor populației	3,4%	12,7%	5,9%	10,4%	10,0%	7,4%
Lipsei de timp pentru a procesa toate cererile / solicitările primite	13,6%	20,3%	10,4%	12,9%	10,5%	20,2%
Lipsei încrederii populației în poliție	31,1%	41,1%	35,6%	46,5%	19,5%	38,4%
Corupției (mulți consideră că în contactul cu poliția, este nevoie de a acorda mită)	16,5%	25,9%	10,9%	10,9%	10,0%	11,3%
Alteceva	5,3%	4,1%	5,9%			
Nu sunt probleme în contactare	8,7%	7,1%	9,9%	14,4%	27,0%	13,3%
NS/NR	29,6%	20,3%	29,7%	10,4%	21,5%	27,1%

VICTIMIZARE

	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Q.30 Cum credeți în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?	Întotdeauna În majoritatea cazurilor Rar Deloc NS/NR 17,0%	9,7% 47,2% 37,1% 9,6%	5,9% 47,5% 31,2% 14,9%	4,0% 19,3% 58,9% 14,4%	8,5% 36,5% 32,5% 18,5%	3,4% 33,5% 39,9% 3,0% 20,2%

Q.31 Dvs. ați fost victimă a vreunei infracțiuni/crime timp de ultimele 12 luni?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Q.32 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victimă la careva din următoarele infracțiuni ?	Da	5	2,4%	2	1,0%	3	1,5%	2	1,0%	1	0,5%	1	0,5%
	Nu	201	97,6%	195	99,0%	199	98,5%	200	99,0%	199	99,5%	202	99,5%
Furt din locuință	Da	8	3,9%	3	1,5%	3	1,5%	5	2,5%	6	3,0%	2	1,0%
	Nu	198	96,1%	194	98,5%	199	98,5%	197	97,5%	194	97,0%	201	99,0%
Accident de circulație rutieră	Da			1	0,5%							2	1,0%
	Nu	206	100,0%	196	99,5%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	201	99,0%
Vătămare corporală gravă	Da			2	1,0%			1	0,5%	1	0,5%	3	1,5%
	Nu	206	100,0%	195	99,0%	202	100,0%	201	99,5%	199	99,5%	200	98,5%
Violență în familie	Da	2	1,0%	3	1,5%	2	1,0%	1	0,5%				
	Nu	204	99,0%	194	98,5%	200	99,0%	201	99,5%	200	100,0%	203	100,0%
Trafic de ființe umane	Da												
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%
Violență sexuală	Da												
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%
Huliganism	Da	1	0,5%	3	1,5%	2	1,0%	2	1,0%	5	2,5%	5	2,5%
	Nu	205	99,5%	194	98,5%	200	99,0%	200	99,0%	195	97,5%	198	97,5%
Răpirea mijlocului de transport	Da											1	0,5%
	Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	202	99,5%
Furt din mijlocul de transport	Da	1	0,5%	4	2,0%					1	0,5%		
	Nu	205	99,5%	193	98,0%	202	100,0%	202	100,0%	199	99,5%	203	100,0%
Furt din bunurile gospodăriei	Da	8	3,9%	2	1,0%			3	1,5%	3	1,5%	3	1,5%
	Nu	198	96,1%	195	99,0%	202	100,0%	199	98,5%	197	98,5%	200	98,5%
Furt de pășări	Da	3	1,5%	2	1,0%	3	1,5%	1	0,5%			3	1,5%
	Nu	203	98,5%	195	99,0%	199	98,5%	201	99,5%	200	100,0%	200	98,5%
Furt de animale	Da	1	0,5%									1	0,5%
	Nu	205	99,5%	197	100,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	202	99,5%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da			2	1,0%					1	0,5%		
	Nu	206	100,0%	195	99,0%	202	100,0%	202	100,0%	199	99,5%	203	100,0%

Q.32 Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infrapecțiuni ?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Escrocherie			6	3,0%								
Nu	206	100,0%	191	97,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	203	100,0%
Șantaj / racket							1	0,5%	1	0,5%		
Nu	206	100,0%	197	100,0%	202	100,0%	201	99,5%	199	99,5%	203	100,0%
Cazuri de corupție			4	2,0%							2	1,0%
Nu	203	98,5%	193	98,0%	202	100,0%	202	100,0%	200	100,0%	201	99,0%

Q.33 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la politie?	Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Jaf/tălhărie			2	100,0%	2	66,7%	1	50,0%	1	100,0%	1	100,0%
Nu	1	20,0%			1	33,3%	1	50,0%				
Furt din locuință			2	66,7%	1	33,3%	3	60,0%	5	83,3%	2	100,0%
Nu	4	50,0%	1	33,3%	2	66,7%	2	40,0%	1	16,7%		
Accident de circulație rutieră			1	100,0%								
Nu											2	100,0%
Vătămare corporală gravă			1	50,0%			1	100,0%	1	100,0%	2	66,7%
Nu			1	50,0%							1	33,3%
Violență în familie			2	100,0%								
Nu	2	100,0%	1	33,3%	2	100,0%						
Huliganism			2	66,7%			1	100,0%				
Nu	1	100,0%	1	33,3%			2	100,0%	5	100,0%	4	80,0%
Răpirea mijlocului de transport			2	66,7%	2	100,0%					1	20,0%
Nu											1	100,0%
Furt din mijlocul de transport									1	100,0%		
Nu	1	100,0%	2	50,0%								
Furt din bunurile gospodăriei			2	50,0%								
Nu	6	75,0%	2	100,0%			3	100,0%	2	66,7%	3	100,0%
Furt de păsări			2	25,0%					1	33,3%	1	33,3%
Nu	1	33,3%	2	100,0%	1	33,3%					2	66,7%
Furt de animale					2	66,7%	1	100,0%			1	100,0%
Nu	1	100,0%										
Furtul lucrurilor personale în transportul public												
Nu			2	100,0%					1	100,0%		

Q.33 Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Escrocherie	Da												
	Nu			6	100,0%								
	Da									1	100,0%		
	Nu						1	100,0%					
Cazuri de corupție	Da												
	Nu	3	100,0%	4	100,0%							2	100,0%

Q.34 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?													
		Hîncești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
		Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Unui furt	Voi apela la poliție				76,7%		75,1%		78,2%		59,4%		78,3%
	Voi apela la prieteni				1,9%		3,0%		4,0%		4,5%		5,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe				8,7%		4,1%		4,5%		3,5%		5,5%
	Nu voi întreprinde nimic				5,8%		9,1%		10,4%		15,8%		4,9%
	NS/NR				6,8%		8,6%		3,0%		16,8%		9,5%
													8,4%
Unui jaf	Voi apela la poliție				76,7%		77,2%		78,7%		59,4%		69,5%
	Voi apela la prieteni				1,5%		3,0%		4,5%		4,0%		3,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe				7,8%		3,6%		4,0%		3,5%		5,5%
	Nu voi întreprinde nimic				6,8%		9,1%		10,4%		16,3%		12,0%
	NS/NR				7,3%		7,1%		2,5%		16,8%		10,0%
													7,4%
Act de huliganism	Voi apela la poliție				77,2%		70,6%		78,2%		56,9%		66,0%
	Voi apela la prieteni				2,4%		3,6%		4,5%		4,0%		3,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe				7,3%		8,1%		4,0%		3,5%		8,0%
	Nu voi întreprinde nimic				5,8%		10,2%		10,9%		16,3%		13,0%
	NS/NR				7,3%		7,6%		2,5%		19,3%		10,0%
													8,9%
Omor	Voi apela la poliție				82,0%		89,8%		86,1%		61,9%		77,0%
	Voi apela la prieteni				1,5%		0,5%		1,5%		1,5%		1,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe				2,9%		2,0%		2,0%		2,5%		2,0%
	Nu voi întreprinde nimic				5,3%		6,1%		7,4%		15,8%		13,0%
	NS/NR				8,3%		3,6%		3,0%		18,8%		6,5%
													6,4%
Unui caz de violență în familie	Voi apela la poliție				58,3%		59,9%		51,5%		50,5%		61,0%
	Voi apela la prieteni				2,4%		2,0%		3,0%		2,5%		3,0%
	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe				14,1%		11,7%		14,4%		6,9%		8,0%
	Nu voi întreprinde nimic				14,6%		18,3%		21,8%		16,3%		19,5%
	NS/NR				10,7%		8,1%		9,4%		23,8%		8,5%
													10,8%
Trecere ilegală a frontierei	Voi apela la poliție				59,2%		68,5%		53,0%		39,1%		65,0%

Q.34 Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Voi apela la prieteni	1,5%	0,5%	1,5%	2,5%	1,5%	0,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	3,4%		1,0%	3,0%	2,5%	2,0%
Nu voi întreprinde nimic	12,6%	11,7%	15,3%	18,8%	21,0%	5,4%
NS/NR	23,3%	19,3%	29,2%	36,6%	10,0%	33,5%
Unor acțiuni de contrabandă	61,7%	73,1%	54,0%	45,0%	69,5%	59,6%
Voi apela la poliție	1,0%	0,5%	1,5%	2,0%	1,5%	0,5%
Voi apela la prieteni	3,4%		0,5%	2,5%	2,0%	2,0%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	10,7%	10,7%	13,4%	17,3%	17,0%	4,9%
Nu voi întreprinde nimic	23,3%	15,7%	30,7%	33,2%	10,0%	33,0%
NS/NR	63,1%	76,1%	60,9%	55,0%	72,5%	65,5%
Unor acțiuni de trafic cu fințe umane	1,0%	0,5%	1,0%	1,5%	0,5%	0,5%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	2,4%		1,0%	2,5%	2,5%	2,0%
Nu voi întreprinde nimic	10,7%	9,6%	9,4%	16,8%	14,5%	4,9%
NS/NR	22,8%	13,7%	27,7%	24,3%	10,0%	27,1%
Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)		54,3%	41,1%		61,0%	
Voi apela la poliție			1,5%		3,0%	
Voi apela la prieteni			0,5%		5,5%	
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe		18,8%	18,3%		20,0%	
Nu voi întreprinde nimic		26,9%	38,6%		10,5%	
NS/NR						
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conducere în stare de ebrietate)	41,7%	51,8%	40,1%	43,1%	56,5%	46,3%
Voi apela la poliție	2,4%	1,0%	2,0%	3,0%	2,0%	2,5%
Voi apela la prieteni	22,8%	12,2%	23,3%	9,4%	11,5%	20,2%
Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	17,5%	18,3%	20,8%	20,8%	20,5%	17,7%
Nu voi întreprinde nimic	15,5%	16,8%	13,9%	23,8%	9,5%	13,3%
NS/NR						

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni ...?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Jaf/tălhărie						
Va crește	5,8%	6,6%	4,5%	6,4%	1,5%	3,0%
Va rămâne la fel	10,7%	9,1%	15,8%	20,3%	10,0%	24,1%
Va scădea	70,4%	78,7%	68,8%	44,6%	84,0%	56,7%
NS/NR	13,1%	5,6%	10,9%	28,7%	4,5%	16,3%
Furt din locuință						
Va crește	6,3%	7,6%	4,5%	6,9%	1,5%	3,0%
Va rămâne la fel	9,7%	8,6%	15,3%	19,8%	9,0%	24,1%
Va scădea	69,9%	79,7%	68,8%	44,1%	85,0%	56,2%
NS/NR						

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schima rata / numărul următoarelor infracțiuni?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat	
Accident de circulație rutieră	NȘ/NR	14,1%	4,1%	11,4%	29,2%	4,5%	16,7%
	Va crește	4,4%	5,6%	2,0%	7,4%	2,0%	2,0%
	Va rămâne la fel	11,7%	10,7%	14,4%	20,3%	10,5%	25,1%
	Va scădea	70,9%	79,7%	72,8%	41,6%	83,0%	56,7%
Vătămare corporală gravă	NȘ/NR	13,1%	4,1%	10,9%	30,7%	4,5%	16,3%
	Va crește	3,9%	4,6%	4,0%	5,4%	2,0%	3,4%
	Va rămâne la fel	11,2%	8,6%	14,9%	19,3%	9,5%	23,6%
	Va scădea	69,9%	78,7%	70,3%	44,1%	84,0%	55,2%
Violență în familie	NȘ/NR	15,0%	8,1%	10,9%	31,2%	4,5%	17,7%
	Va crește	4,4%	4,1%	4,0%	5,0%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	13,1%	15,7%	16,3%	20,8%	9,5%	26,1%
	Va scădea	66,5%	75,6%	62,4%	44,1%	84,5%	54,7%
Trafic de ființe umane	NȘ/NR	16,0%	4,6%	17,3%	30,2%	4,5%	17,7%
	Va crește	4,4%	5,6%	3,5%	6,4%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	10,7%	9,1%	15,8%	16,3%	8,0%	21,7%
	Va scădea	62,6%	75,6%	55,9%	45,0%	85,5%	44,3%
Violență sexuală	NȘ/NR	22,3%	9,6%	24,8%	32,2%	5,0%	32,5%
	Va crește	3,9%	4,1%	1,5%	5,0%	2,0%	1,0%
	Va rămâne la fel	10,7%	11,2%	16,8%	17,3%	7,5%	21,7%
	Va scădea	65,5%	76,1%	57,9%	45,5%	86,0%	46,3%
Huliganism	NȘ/NR	19,9%	8,6%	23,8%	32,2%	4,5%	31,0%
	Va crește	4,9%	5,1%	4,0%	5,4%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	11,2%	13,2%	13,9%	19,3%	11,5%	23,6%
	Va scădea	69,4%	76,6%	70,8%	46,0%	82,0%	56,7%
Răpirea mijlocului de transport	NȘ/NR	14,6%	5,1%	11,4%	29,2%	4,5%	17,2%
	Va crește	5,8%	6,6%	4,5%	4,5%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	9,7%	9,6%	14,4%	17,3%	7,0%	23,6%
	Va scădea	68,9%	78,2%	69,3%	46,5%	87,0%	55,7%
Furt din mijlocul de transport	NȘ/NR	15,5%	5,6%	11,9%	31,7%	4,5%	18,2%
	Va crește	6,3%	6,6%	4,5%	5,0%	2,0%	1,5%
	Va rămâne la fel	10,2%	10,2%	13,9%	16,8%	8,5%	25,1%
	Va scădea	68,9%	78,2%	69,8%	47,0%	85,0%	55,7%
	NȘ/NR	14,6%	5,1%	11,9%	31,2%	4,5%	17,7%

Q.35 După părerea Dvs., dacă populația și poliția vor coopera mai bine, în următoarele 12 luni cum se va schimba rata / numărul următoarelor infracțiuni?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Furt din bunurile gospodăriei	Va crește	6,3%	6,6%	5,0%	6,4%	2,0%	3,0%
	Va rămâne la fel	11,7%	8,6%	13,4%	17,8%	9,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	78,7%	70,3%	46,0%	84,5%	57,1%
	NS/NR	14,1%	6,1%	11,4%	29,7%	4,5%	16,3%
Furt de pășări	Va crește	6,3%	5,6%	5,0%	6,9%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	10,2%	9,6%	14,4%	18,3%	9,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	76,1%	69,8%	45,0%	84,5%	56,2%
	NS/NR	15,5%	8,6%	10,9%	29,7%	4,5%	17,7%
Furt de animale	Va crește	6,3%	6,1%	5,0%	6,9%	1,5%	2,0%
	Va rămâne la fel	10,2%	8,1%	14,4%	18,3%	10,0%	23,6%
	Va scădea	68,0%	78,2%	61,9%	44,6%	84,0%	54,7%
	NS/NR	15,5%	7,6%	18,8%	30,2%	4,5%	19,7%
Furtul lucrurilor personale în transportul public	Va crește	6,3%	7,1%	5,0%	5,9%	2,0%	2,5%
	Va rămâne la fel	9,7%	10,1%	16,3%	18,3%	11,0%	24,1%
	Va scădea	68,9%	78,2%	67,8%	43,6%	82,5%	55,7%
	NS/NR	15,0%	4,1%	10,9%	32,2%	4,5%	17,7%
Escrocherie	Va crește	5,3%	6,1%	3,5%	5,4%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	15,5%	11,7%	17,8%	18,8%	9,5%	26,6%
	Va scădea	61,2%	73,1%	59,9%	45,0%	84,0%	49,8%
	NS/NR	18,0%	9,1%	18,8%	30,7%	5,0%	21,2%
Șantaj / racket	Va crește	4,4%	5,1%	3,0%	5,4%	1,5%	1,5%
	Va rămâne la fel	14,6%	9,6%	18,3%	17,8%	11,0%	24,1%
	Va scădea	61,7%	72,6%	58,4%	45,5%	83,0%	49,3%
	NS/NR	19,4%	12,7%	20,3%	31,2%	4,5%	25,1%
Cazuri de corupție	Va crește	5,8%	5,6%	4,0%	5,9%	1,5%	2,5%
	Va rămâne la fel	16,5%	13,2%	17,3%	22,3%	13,0%	25,6%
	Va scădea	62,1%	73,6%	58,9%	41,1%	80,0%	45,8%
	NS/NR	15,5%	7,6%	19,8%	30,7%	5,5%	26,1%
Q.36 Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?		Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Victimele anunță alte autorități		2,9%	7,1%	2,5%	3,0%	12,0%	1,5%
Frica de represalii din partea infractorilor		51,5%	55,8%	36,6%	23,8%	27,0%	40,9%

Q.36 Care, după părerea Dvs., sunt motivele principale din care victimele crimelor nu se adresează la poliție?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Tentativa de infracțiune a fost fără succes / infracțiunea nu a fost dusă până la capăt	1,5%	5,6%	1,0%	6,4%	8,0%	3,9%
Pagube / vătămări nesemnificative, ce nu merită a fi raportate	2,9%	7,1%	5,0%	5,4%	6,5%	4,9%
Nu au încredere în poliție	45,6%	47,2%	40,6%	63,9%	30,5%	41,4%
Localnicii consideră că este fără nici un rost să reclame, poliția n-ar fi putut face nimic	17,5%	14,2%	13,9%	8,9%	12,0%	11,8%
Localnicii consideră că este fără nici un rost să reclame, poliția n-ar fi dorit să se implice, nu ar fi fost interesată	11,7%	12,7%	10,9%	12,9%	6,0%	10,8%
Persoana vinovată (Infracatorul) a compensat pierderile cauzate	2,4%	10,2%	2,5%	12,4%	7,5%	11,8%
E ceva personal / o problema de familie	18,0%	17,3%	20,3%	24,3%	11,0%	16,7%
Victima consideră că fusese, într-o anumită măsură, vina ei / a lui pentru cele întâmplate	3,9%	7,6%	4,0%	7,4%	3,5%	8,4%
Oamenii au frică de târăgăniile birocratice și nu doresc să piardă timpul în zădar	16,0%	19,3%	16,3%	15,3%	16,0%	19,2%
Victima a rezolvat problema de sine stătător	17,5%	18,8%	23,3%	16,8%	6,5%	21,2%
Frica că informația nu va rămâne confidențială	9,7%	7,1%	7,4%	9,9%	6,5%	7,4%
Alte opțiuni	5,3%	5,1%	2,0%		0,5%	
NS/NR	12,1%	13,2%	18,8%	10,4%	28,0%	16,3%

COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Q.37 După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	31,6%	41,1%	39,1%	70,3%	40,5%	32,0%
Să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	53,4%	43,1%	45,5%	12,4%	35,0%	36,0%
Prin acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare (în comun) cu cetățenii	12,6%	20,8%	5,9%	19,8%	23,5%	18,7%
Prin acțiuni de comunicare mai bune prin mijloace de comunicare în masă	10,2%	12,7%	12,9%	15,8%	10,5%	16,7%
Prin consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	17,5%	13,7%	13,4%	14,9%	12,5%	16,3%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	26,7%	25,9%	16,3%	34,2%	16,5%	15,3%
Să încurajeze cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	19,4%	16,8%	11,9%	31,2%	10,5%	21,2%
Să instruiască copii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	15,0%	29,9%	13,9%	20,8%	9,5%	18,2%
Prezența mai mare (mai frecventă) în teritoriul a angajaților de poliție	49,0%	51,3%	54,5%	35,6%	23,0%	40,4%
Acces mai ușor la poliție pentru public (la sectoarele de poliție, la telefon)	9,2%	12,7%	16,8%	18,3%	8,5%	16,3%
Altele	4,9%	3,6%	5,0%	0,5%		1,0%
NS/NR	12,1%	4,6%	10,9%	7,9%	32,0%	17,2%

Q.38 Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora	Da Nu NS/NR	15,7% 68,0% 16,2%	18,8% 66,8% 14,4%	25,7% 62,4% 11,9%	23,5% 66,0% 10,5%	17,2% 62,6% 20,2%
Dialog/ consultări dintre politie și locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)	Da Nu NS/NR	7,3% 58,4% 34,3%	17,3% 65,8% 16,9%	21,3% 65,8% 12,9%	22,0% 67,0% 11,0%	15,8% 60,6% 23,6%
Acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare cu cetățenii	Da Nu NS/NR	8,7% 73,8% 17,5%	15,3% 66,3% 18,3%	21,8% 62,4% 15,8%	26,0% 61,0% 13,0%	28,6% 49,3% 22,2%
Acțiuni de comunicare prin mijloace de comunicare în masă	Da Nu NS/NR	10,7% 73,3% 16,0%	9,4% 68,3% 22,3%	23,8% 64,4% 11,9%	19,5% 68,0% 12,5%	28,1% 46,8% 25,1%
Consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse	Da Nu NS/NR	8,3% 73,3% 18,4%	14,4% 65,3% 20,3%	22,3% 63,9% 13,9%	19,0% 66,0% 15,0%	17,7% 54,2% 28,1%
Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor	Da Nu NS/NR	13,6% 64,1% 22,3%	20,3% 58,4% 21,3%	23,3% 62,9% 13,9%	26,5% 59,0% 14,5%	25,6% 44,8% 29,6%
Încurajează cetățenii să raporteze dacă au fost martori a unei infracțiuni	Da Nu NS/NR	13,6% 64,6% 21,8%	18,8% 59,9% 20,8%	25,7% 62,4% 11,9%	28,5% 57,5% 14,0%	25,1% 46,8% 28,1%
Înstruiește copiii din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice	Da Nu NS/NR	38,3% 21,8% 39,8%	25,7% 16,8% 43,7%	33,7% 27,7% 46,5%	32,5% 51,0% 16,5%	48,3% 18,2% 33,5%
Dezvoltarea spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul cînd au fost martori a unor infracțiuni	Da Nu NS/NR	28,6% 45,1% 26,2%	18,3% 47,7% 34,2%	34,7% 20,3% 45,0%	27,5% 19,5% 53,0%	35,5% 38,4% 26,1%

Q.39 După părerea Dvs. cât de des cetățenii din localitatea Dvs. ajută poliția să-și execute îndatoririle?	Ungheni				
	Hîncești	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Foarte des	0,5%	1,0%	0,5%		2,0%
Destul de des	9,2%	17,8%	10,9%	12,0%	13,3%
Din când în când	19,9%	34,5%	29,7%	40,0%	27,1%
Destul de rar	29,6%	18,8%	39,6%	25,5%	29,1%
Niciodată	5,3%	13,4%	5,0%	7,5%	2,0%
NS/NR	35,4%	16,8%	18,3%	15,0%	26,6%

Q.40 Cum credeți, cât de important este pentru poliție ajutorul din partea locuitorilor din localitate?	Ungheni				
	Hîncești	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Foarte important	58,7%	58,9%	33,7%	23,0%	47,3%
Destul de important	29,1%	32,7%	22,8%	45,5%	33,5%
Puțin important	3,4%	4,0%	9,9%	15,0%	14,3%
Nu este deloc important	1,0%	0,5%	30,7%	2,0%	1,0%
NS/NR	7,8%	2,0%	3,0%	14,5%	3,9%

Q.41 După părerea Dvs. dacă populația ar conlucra cu poliția într-o măsură mai mare, considerați Dvs. că:	Ungheni				
	Hîncești	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Ar scădea numărul infracțiunilor	Da	85,9%	92,9%	91,1%	59,9%
	Nu	2,9%	3,6%	4,0%	11,9%
	NS/NR	11,2%	3,6%	5,0%	28,2%
Ar scădea nivelul corupției	Da	75,2%	82,7%	82,7%	50,5%
	Nu	6,8%	9,6%	16,3%	16,3%
	NS/NR	18,0%	7,6%	3,2%	33,2%
S-ar mări numărul infracțiunilor descoperite	Da	84,5%	91,4%	90,1%	56,4%
	Nu	4,4%	3,6%	5,0%	11,9%
	NS/NR	11,2%	5,1%	5,0%	31,7%
Ar crește numărul de adresări la poliție	Da	82,5%	91,4%	87,1%	56,4%
	Nu	2,4%	3,6%	6,4%	12,4%
	NS/NR	15,0%	5,1%	6,4%	31,2%
Ar crește numărul de infracțiuni raportate	Da	79,6%	87,3%	87,6%	54,5%
	Nu	5,8%	4,6%	5,4%	13,4%
	NS/NR	14,6%	8,1%	6,9%	32,2%

Q.42 Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?	Ungheni				
	Hîncești	Otaci	Singerei	Cahul	Comrat
Da	51,0%	39,6%	20,3%	42,0%	47,8%
Nu	40,8%	48,5%	68,3%	49,5%	41,9%
NS/NR	8,3%	11,9%	11,4%	8,5%	10,3%

Q.43 Prin care modalități v-ați mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	Hîncești	Ungheni	Otaci	Sîngerei	Cahul	Comrat
Prin participarea la întruniri organizate în localitate de politie	41,9%	38,1%	32,5%	36,6%	47,6%	17,5%
Prin participarea la întruniri / sedințe cu poliția	36,2%	30,5%	28,8%	34,1%	32,1%	20,6%
Prin telefon fix	34,3%	48,3%	47,5%	29,3%	27,4%	48,5%
Prin telefon Mobil	28,6%	40,7%	36,3%	12,2%	33,3%	30,9%
Prin aplicații internet (Viber, skype)	9,5%	16,1%	10,0%	14,6%	7,1%	11,3%
Rețele de socializare	8,6%	6,8%		4,9%	3,6%	7,2%
Altă metodă	5,7%	4,2%	2,5%		1,2%	2,1%
NS/NR	3,8%	2,5%	1,3%	14,6%	11,9%	3,1%

Răspunsul respondenților care la întrebarea Q22.2 au menționat că în ultimele 12 luni au contactat cu polițistul de sector.

Q.44 Să începem cu polițistul de sector. Vi s-a întâmpnat în ultimii doi ani ca ...	Hîncești		Ungheni		Otaci		Sîngerei		Cahul		Comrat		
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	
Polițistul a fost amabil cu Dvs.?	Da	16	88,9%	17	89,5%	12	85,7%	15	83,3%	14	70,0%	15	78,9%
	Nu	2	11,1%	2	10,5%	2	14,3%	3	16,7%	6	30,0%	4	21,1%
Polițistul a dat dovadă de profesionalism?	Da	12	66,7%	12	63,2%	11	78,6%	13	72,2%	13	65,0%	13	68,4%
	Nu	6	33,3%	7	36,8%	3	21,4%	5	27,8%	7	35,0%	6	31,6%
Polițistul a fost agresiv cu Dvs.?	Da	1	5,6%	2	10,5%			3	16,7%	1	5,0%	1	5,3%
	Nu	17	94,4%	17	89,5%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	18	94,7%
Polițistul v-a învinuit de lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da			2	10,5%	1	7,1%	2	11,1%	2	10,0%	1	5,3%
	Nu	18	100,0%	17	89,5%	13	92,9%	16	88,9%	18	90,0%	18	94,7%
Polițistul v-a certat, jignit?	Da	2	11,1%	1	5,3%			3	16,7%	1	5,0%	2	10,5%
	Nu	16	88,9%	18	94,7%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	17	89,5%
Polițistul v-a presat să vă asumați vina pentru lucruri pe care Dvs. nu le-ați comis?	Da	1	5,6%	2	10,5%			2	11,1%			3	15,8%
	Nu	17	94,4%	17	89,5%	14	100,0%	16	88,9%	20	100,0%	16	84,2%
Polițistul v-a împus să semnați documente împotriva voinței Dvs.?	Da	1	5,6%					2	11,1%			2	10,5%
	Nu	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	16	88,9%	20	100,0%	17	89,5%
Polițistul v-a stabilit o amendă pe nedrept?	Da	2	11,1%					3	16,7%	1	5,0%	2	10,5%
	Nu	16	88,9%	19	100,0%	14	100,0%	15	83,3%	19	95,0%	17	89,5%
Polițistul v-a cerut bani, careva bunuri sau serviciu ca să nu întocmească proces verbal sau să nu vă stabilească o amendă?	Da	1	5,6%										
	Nu	17	94,4%	19	100,0%	14	100,0%	18	100,0%	20	100,0%	19	100,0%

Q.44 S ă începem cu polițiștii de sector. Vi s-a întâmpnat în ultimii doi ani ca ...	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Polițiștii au solicitat bani sau resurse pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu și de a rezolva problema ?	1	5,6%	19	100,0%	14	100,0%	18	100,0%	20	100,0%	19	100,0%
	17	94,4%										
Q.45 Gândindu-vă la polițiștii Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Tuturor cetățenilor de pe sectorul lui			45,1%	54,3%	58,4%	32,7%	61,5%	58,1%	61,5%	58,1%	58,1%	58,1%
Doar unei părți de cetățeni			16,5%	18,8%	18,8%	6,9%	6,5%	8,9%	6,9%	6,5%	8,9%	8,9%
Nu apară interesele cetățenilor			3,4%	6,6%	5,4%	47,0%	16,5%	11,3%	47,0%	16,5%	11,3%	11,3%
NS/NR			35,0%	20,3%	17,3%	13,4%	15,5%	21,7%	13,4%	15,5%	21,7%	21,7%
Q.46 Spuneți-mi vă rog dacă, Dvs. personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni?	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%	Număr	%
Da			73%	10,7%	3,5%	6,9%	7,5%	8,9%	7,5%	8,9%	7,5%	8,9%
Nu			91,3%	88,3%	96,5%	91,1%	87,0%	90,6%	91,1%	87,0%	90,6%	90,6%
NS/NR			1,5%	1,0%		2,0%	5,5%	0,5%	2,0%	5,5%	0,5%	0,5%
Q.47 Dacă personal ați acordat vre-un oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?	Hincești		Ungheni		Otaci		Singerei		Cahul		Comrat	
	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%	Nr	%
Am/a depus mărturie / am/a fost un martor la poliție	6	40,0%	8	38,1%	3	42,9%	8	57,1%	6	40,0%	11	61,1%
Am/a participat în patrula voluntară.	2	13,3%	1	4,8%			1	7,1%	4	26,7%	2	11,1%
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	2	13,3%	4	19,0%			1	7,1%	1	6,7%	3	16,7%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	6	40,0%	9	42,9%	2	28,6%	4	28,6%	4	26,7%	10	55,6%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	1	6,7%	2	9,5%			1	7,1%	1	6,7%	2	11,1%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	1	6,7%	4	19,0%	1	14,3%	1	7,1%	1	6,7%	2	11,1%
NS/NR			2	9,5%			1	7,1%				

