

SONDAJ DE OPINIE privind activitatea Poliției și problemele de securitate comunitară în orașul Ungheni

Mai 2018

Institutul de Politici Publice
Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS AXA”

Sondajul a fost efectuat în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, finanțat de către Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile exprimate în cadrul acestui raport aparțin autorilor și nu reprezintă neapărat poziția oficială a Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii

CUPRINS

LISTA FIGURILOR	2
I. INTRODUCERE	3
II. ASPECTE METODOLOGICE	4
III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ	4
IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE	10
V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE	22
VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE	26
VII. CONSTATĂRI GENERALE	30
FRECVENȚELE SONDAJULUI DE OPINIE	33

LISTA FIGURILOR

Figura 1. În ce măsură vă simțiți în siguranță în următoarele locuri pe timp de ... ?	5
Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?	5
Figura 3. Gradul de îngrijorare privind nivelul de criminalitate din localitate (2018 vs 2017)	6
Figura 4. Responsabilitatea privind asigurarea securității în localitate (2018 vs 2017)	6
Figura 5. Care sunt sursele dumneavoastră de informare	6
Figura 6. Gradul de satisfacție de activitatea instituțiilor din localitate în 2018 comparativ cu 2017	10
Figura 7. Percepția privind nivelul de corupție în instituțiile din localitate (2018 vs 2017)	11
Figura 8. Gradul de încredere în subdiviziunile Poliției din localitate în 2018 comparativ cu 2017	12
Figura 9. Percepția privind nivelul de corupție în subdiviziunile poliției din localitate (2018 vs 2017)	12
Figura 10. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?	13
Figura 11. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?	15
Figura 12. Spuneți-mi vă rog dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații	16
Figura 13. Spuneți-mi vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ... ?	16
Figura 14. Cunoașterea polițistului de sector de către populație	19
Figura 15. Gradul de satisfacție a populației de activitatea poliției din localitate	19
Figura 16. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector	19
Figura 17. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele	20
Figura 18. Cum credeți în ce măsură victimele se adresează	22
Figura 19. După părerea Dvs. care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării	26
Figura 20. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?	27
Figura 21. Susținerea oferită poliției din partea populației	27
Figura 22. Importanța susținerii poliției din partea populației	28
Figura 23. Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate	28
Figura 24. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?	28

I. INTRODUCERE

Sondajul opiniei publice efectuat în perioada 14–25 mai 2018, a avut ca scop de a măsura percepția populației cu privire la activitatea poliției și problemele de securitate comunitară și de a permite evaluarea schimbărilor produse în comparație cu rezultatele sondajului de tip baseline efectuat în martie 2017. Sondajul actual a fost efectuat păstrând metodologia, chestionarele și localitățile din sondajul precedent – Otaci (Ocnița), Singerei, Ungheni, Hîncești și sectorul Zîrnești (Cahul).

Cercetarea a vizat evaluarea situației infracționale, preocupărilor, îngrijorărilor, percepțiilor comunității și cooperării dintre cetățeni și poliție în comunitățile selectate și a inclus următoarele subiecte specifice de cercetare:

- Percepția publică despre securitate la nivel de comunitate;
- Rata de victimizare și teama de criminalitate;
- Raportarea infracțiunilor și crimelor;
- Toleranța în raport cu criminalitatea, încălcările ordinii publice, corupția și fenomenele antisociale;
- Așteptările cetățenilor în domeniul securității, ordinii publice și prevenirii criminalității;
- Percepția publică despre activitatea polițienească la nivel local;
- Eficacitatea poliției locale;
- Satisfacția cetățenilor privind activitatea poliției la nivel local și serviciile prestate de poliție;
- Contactele dintre cetățeni și poliție la nivel local;
- Cooperarea dintre poliție și comunitate;
- Disponibilitatea cetățenilor de a se implica și susține eforturile de consolidare a securității la nivel de comunitate;
- Metode și acțiuni pentru îmbunătățirea cooperării dintre public și poliție.

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „Promovarea implicării societății civile în consolidarea securității comunitare”, care are drept scop de a sprijini consolidarea securității comunitare prin promovarea implicării comunității în activitatea polițienească comunitară și procesul de reformă a poliției, urmărind identificarea, pilotarea și testarea celor mai bune practici de cooperare dintre comunitate și poliție, inclusiv prin:

- Crearea și susținerea activității Consiliilor (Grupurilor) de Securitate Comunitară în 6 comunități selectate în funcție de criterii geografice, demografice și sociale specifice;
- Crearea și implementarea mecanismelor de cooperare dintre comunitate și poliție în vederea consolidării securității comunitare;
- Formarea capacităților de participare a comunității la activitatea polițienească bazată pe necesitățile comunității.

Cercetarea este destinată Consiliilor de Securitate Comunitară, autorităților publice locale, organizațiilor societății civile și Poliției pentru ghidarea acțiunilor de îmbunătățire a cooperării dintre comunitate și Poliție în localitățile comunitățile țintă.

II. ASPECTE METODOLOGICE

Universul studiului: populația adultă (18 ani și peste) din orașul Ungheni.

Mărimea eșantionului: 202 interviuri.

Metoda de intervievare: interviu față în față cu aplicația computerului (CAPI).

Strategia de eșantionare: cercetarea s-a efectuat pe un eșantion stratificat, probabilistic, bistadial.

Baza de stratificare: sectoarele secțiilor de votare în alegerile prezidențiale din 2016.

Punctele de eșantionare a inclus grupuri de **5 persoane intervievate**. Selectarea străzilor și a subiecților s-a efectuat prin procedee probabilistice.

Selectarea adreselor unde s-au desfășurat interviurile a fost realizată folosind metoda **rutei aliatoare**.

Perioada de colectare a datelor cantitative: 14–25 mai 2018.

III. SECURITATE ȘI SIGURANȚĂ

Sentimentul de securitate și siguranță este important pentru asigurarea confortului atât la domiciliu, cât și în afara locuinței. Un set de întrebări au fost oferite respondenților în scopul evaluării gradului de siguranță a populației în localitate.

Sentimentul de siguranță este perceput diferit de către populație în funcție de locul aflării și de perioada zilei. Circa 91% dintre respondenți au declarat că se simt în siguranță la domiciliu pe timp de zi (77% – în siguranță deplină, 14% – mai degrabă în siguranță). Doar cu 4% mai puțini respondenți (87%), se simt în siguranță într-un loc public din localitate (43% – siguranță deplină și 45% – mai degrabă în siguranță).

Pe timp de noapte sentimentul de siguranță este mai mic cu 7 puncte procentuale (p.p.) în cazul aflării în locuință și cu 12 p.p. în cazul aflării în afara locuinței. Cel mai jos grad de siguranță este observat în cazul aflării persoanelor în timp de noapte în afara locuinței, fiind menționat de circa jumătate dintre respondenți (26% – mai degrabă nu în siguranță, 29% – deloc nu mă simt în siguranță).

În comparație cu sondajul realizat în martie 2017 se observă o **creștere** a sentimentului de siguranță de către respondenți pe timp de zi și o **scădere** a sentimentului de siguranță pe timp de noapte:

- pe timp de zi la domiciliu – creștere cu 1 p.p. (de la 90% în martie 2017 până la 91% în mai 2018);
- pe timp de zi într-un loc public – creștere cu 9 p.p. (de la 79% până la 88%);
- pe timp de noapte la domiciliu – scădere cu 7 p.p. (de la 79% până la 72%);
- pe timp de noapte într-un loc public – scădere cu 13 p.p. (54% până la 41%).

În percepția cetățenilor, **nivelul criminalității** în țară este mai înalt decât nivelul criminalității din raion și cel din localitate. Două treimi (64%) dintre respondenți au menționat un nivel înalt de criminalitate în țară (59% – înalt, 5% – foarte înalt) și doar 14% au estimat nivelul de criminalitate în țară ca fiind mic/foarte mic.

Cu referire la **localitatea** unde respondenții locuiesc, 28% dintre respondenți consideră că criminalitatea în or. Ungheni este înaltă/foarte înaltă, iar 60% – mică/foarte mică. Cel mai jos nivel de criminalitate este considerat în **raion**, circa 16% dintre respondenți au estimat gradul de criminalitate în raion ca fiind înalt, foarte înalt, iar

64% – mic/foarte mic. Totodată, sondajul a constatat:

- o scădere cu 9 p.p. față de studiul precedent a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității în țară este înalt sau foarte înalt (de la 73% în martie 2017, până la 64% în mai 2018);
- o scădere cu 19 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de raion este înalt sau foarte înalt (de la 35% în martie 2017, până la 16% în mai 2018);
- o pondere constantă a celor care consideră că nivelul criminalității în localitate este înalt sau foarte înalt (29% în martie 2017, 28% în mai 2018).

Figura 1. În ce măsură vă simțiți în siguranță în următoarele locuri pe timp de ... ?

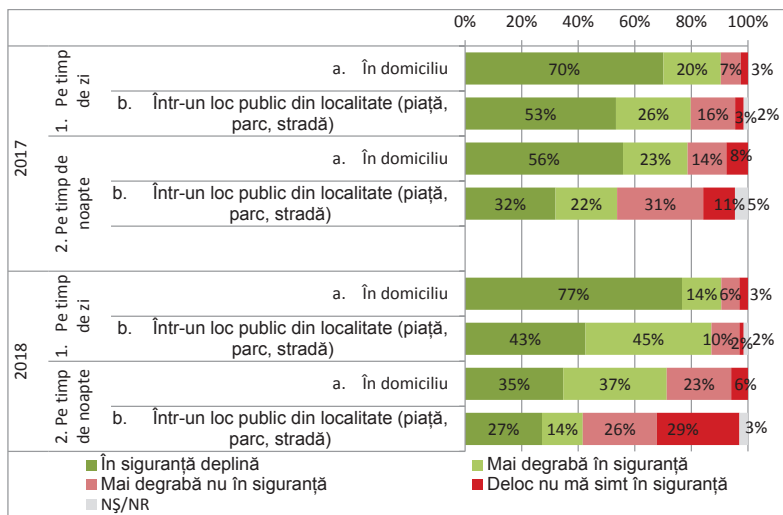
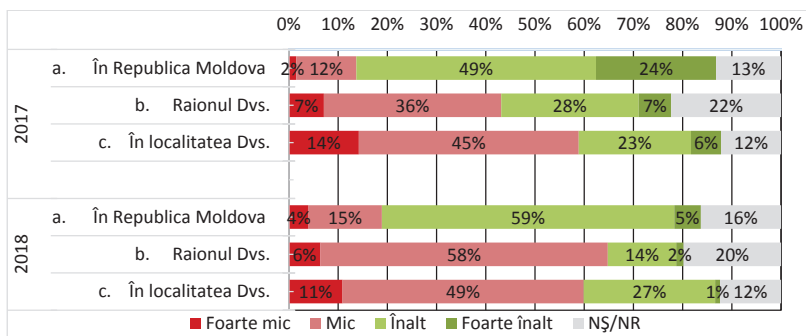
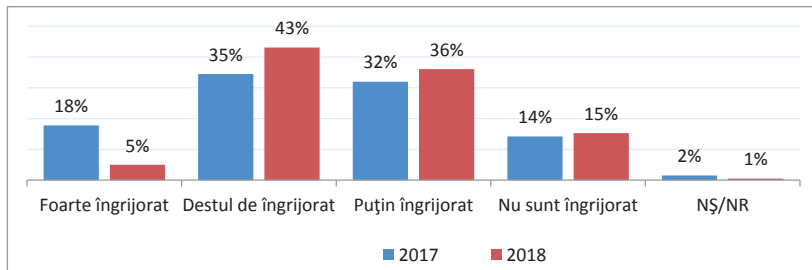


Figura 2. În general, cum ați estima nivelul criminalității în ... ?



Cetățenii se arată a fi destul de **îngrijorați** de nivelul de criminalitate din localitate. Doar 15% dintre respondenți au menționat că nu sunt îngrijorați de aceasta, totodată 84% au arătat diferite nivele de îngrijorare (5% – foarte îngrijorați, 43% – destul de îngrijorați). Totodată, în comparație cu datele sondajului din 2017 ponderea celor care se declară îngrijorați s-a redus.

Figura 3. Gradul de îngrijorare privind nivelul de criminalitate din localitate (2018 vs 2017)



În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității în localitate rămâne a fi poliția**, cu 94% din răspunsuri afirmative. Numai 43% dintre cetățeni consideră că **administrația publică locală** este responsabilă de securitatea din localitate și numai 36% dintre respondenți consideră că asigurarea securității în localitate este, inclusiv, responsabilitatea **cetățenilor**. În raport cu studiul precedent, se observă o descreștere cu circa 13 p.p. a ponderii persoanelor care au menționat responsabilitatea cetățenilor în asigurarea securității în localitate (49% în 2017 și 36% în 2018). De asemenea cu 10 p.p. s-a micșorat ponderea respondenților care menționează că primăria este responsabilă de asigurarea securității în localitate (53% în 2017 și 43% în 2018).

Figura 4. Responsabilitatea privind asigurarea securității în localitate (2018 vs 2017)

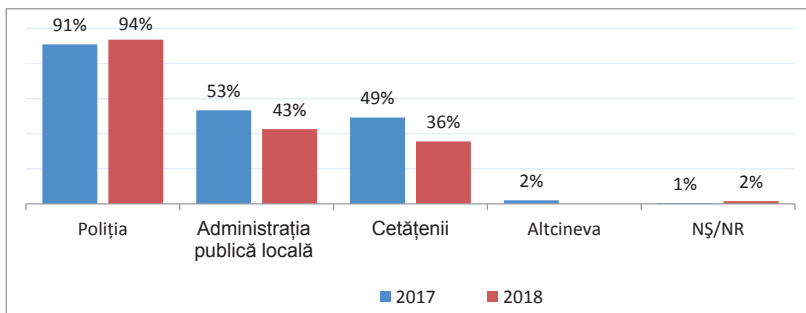
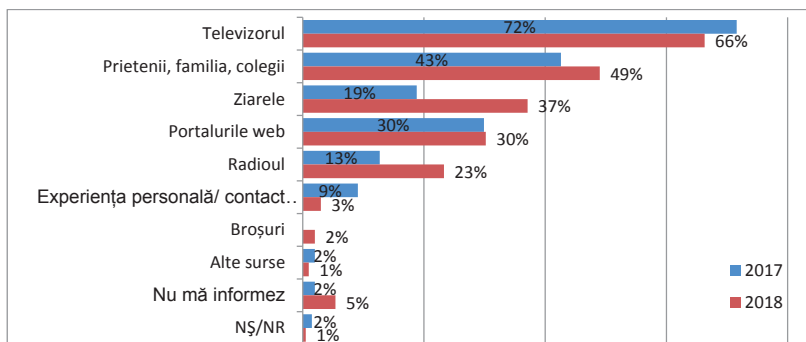


Figura 5. Care sunt sursele dumneavoastră de informare cu privire la activitatea poliției din localitatea Dvs.?



Principala **sursă de informare** cu privire la activitatea poliției este televiziunea (66%), urmată de cercul social apropiat, prietenii, familia, colegii (49% răspunsuri), ziare (37%) și portaluri WEB (30%). Experiența proprie de contact cu poliția din localitate a fost menționată doar de 3% din respondenți.

Comparativ cu 2017, a crescut ponderea celor informați despre activitatea poliției din ziare (de la 19% în 2017 la 37% în 2018) și radio (de la 13% la 23%) și a scăzut ponderea celor care au menționat televiziunea ca sursă de informare despre activitatea poliției (de la 72% în 2017 până la 66% în 2018) și numărul celor care au declarat că au experiență personală de contact cu poliția (de la 9% în 2017 până la 3% în 2018).

Categoriile de persoane care constituie o problemă pentru comunitatea Ungheni

Principala categorie de persoane care constituie o problemă pentru comunitate sunt **copiii rămași fără supravegherea părinților** (cu 35% din răspunsuri *În foarte mare măsură / În mare măsură*) și **persoanele în stare de ebrietate** (34%), urmate de **persoanele ce folosesc drogurile** (28%) și **persoanele ce comercializează droguri** (17% din asemenea răspunsuri).

Câte 15% dintre respondenți consideră că *În foarte mare măsură / În mare măsură* constitui o problemă pentru localitate **grupările de tineret / adolescenți agresivi**, **Grupările criminale violente** și doar 1 din 10 respondenți consideră că **persoanele eliberate din detenție**, **vagabonzii și cerșetorii** constitui *În foarte mare măsură / În mare măsură* o problemă pentru localitate.

Problemele de siguranță comunitară și ordine publică

O parte din problemele de siguranță comunitară și ordine publică sunt percepute de către respondenți mai puțin acut în comparație cu studiul precedent. În studiul curent, răspunsurile *În foarte mare măsură / În mare măsură* au cumulat ponderi cuprinse între 51%-9%, comparativ cu ponderi de 61%-26% în studiul efectuat în 2017.

Astfel, circa jumătate dintre respondenți consideră că *În foarte mare măsură / În mare măsură* este o problemă prezența **Gunoștilor neautorizate** (51% în 2018, 33% din răspunsuri în 2017), **Huliganism** (30% în 2018, 49% răspunsuri în 2017), **Încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere** (26% în 2018, 61% din răspunsuri în 2017) și problema **Câinilor vagabonzi** (25% din răspunsuri în 2018).

De asemenea în studiul curent circa 20–23% din asemenea răspunsuri au cumulat opțiunile **Violența în familie**, **Numărul mare de dependenți de alcool**, **Furtul lucrurilor personale în transportul public**, **Conducători auto în stare de ebrietate**, **Furturi din bunurile gospodăriei**.

Mai puțin de 20% *În foarte mare măsură / În mare măsură* au fost acordate problemelor privind **Vandalism**, **distrugerea, profanarea, plasarea semnelor/graffitti**, **Implicarea minorilor în ilegalități**, **Tulburarea ordinii publice pe timp de seară / cîntatul / strigăte / gălăgie în stradă sau în locuințe vecine noaptea**, **Jafuri din automobile**. Celelalte probleme menționate (**Furt din locuințe**, **Furt de păsări și animale**, **Numărul mare de dependenți de droguri**, **Prostituție**, **Violența sexuală**) au cumulat ponderi care variază între 16%-10% din răspunsuri precum că ar fi *În foarte mare măsură / În mare măsură* probleme ale localității.

Gradul de indiferență/necunoaștere a problemelor comunitare este unul semnificativ. Procentul celor care au menționat NȘ/NR variază între 17–31% din răspunsuri, ceia ce vorbește despre indiferență, poziție civică pasivă sau lipsă de informare despre problemele de siguranță comunitară și ordine publică.

Tabelul 1. Categoriile de persoane și infracțiuni (crime) care constituie o problemă pentru localitate

		În foar-te mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foar-te mică măsură	NȘ/NR
În ce măsură următoarele categorii de persoane constituie o problemă pentru localitatea Dvs. la moment?	Copii rămași fără supravegherea părinților	2%	33%	32%	13%	21%
	Persoane în stare de ebrietate	5%	28%	40%	11%	15%
	Persoane ce folosesc drogurile	6%	22%	31%	17%	24%
	Persoane ce comercializează droguri	5%	12%	34%	15%	35%
	Grupări de tineret / adolescenți agresivi	3%	14%	44%	18%	22%
	Grupări criminale violente	3%	12%	37%	17%	31%
	Persoane eliberate din detenție	2%	9%	21%	42%	26%
	Vagabonzi, cerșetori		9%	22%	49%	19%
În ce măsură următoarele infracțiuni (crime) constituie o problemă pentru localitatea Dvs.?	Gunoșiți neautorizate	6%	45%	13%	18%	18%
	Huliganism	2%	28%	29%	23%	18%
	Încălcarea reg. de circulație / accidente rutiere	5%	20%	44%	10%	21%
	Câni vagabonzi	6%	19%	44%	14%	17%
	Violența în familie	3%	20%	41%	15%	21%
	Numărul mare de dependenți de alcool	4%	17%	47%	12%	20%
	Furtul lucrurilor personale în transportul public	2%	19%	40%	19%	20%
	Conducători auto în stare de ebrietate	4%	16%	47%	11%	22%
	Furturi din bunurile gospodăriei	2%	18%	46%	17%	18%
	Vandalism, distrugerea, profanarea, graffiti	2%	17%	42%	16%	23%
	Implicarea minorilor în ilegalități	2%	17%	42%	15%	24%
	Tulburarea ordinii publice seara noaptea	3%	16%	45%	18%	18%
	Jafuri din automobile	2%	16%	40%	19%	24%
	Furt din locuințe	2%	14%	51%	16%	17%
	Furt de păsări și animale	2%	14%	46%	18%	21%
	Numărul mare de dependenți de droguri	2%	14%	40%	14%	30%
	Prostituție	2%	8%	28%	31%	31%
	Violența sexuală	1%	9%	21%	42%	28%

Constatări principale

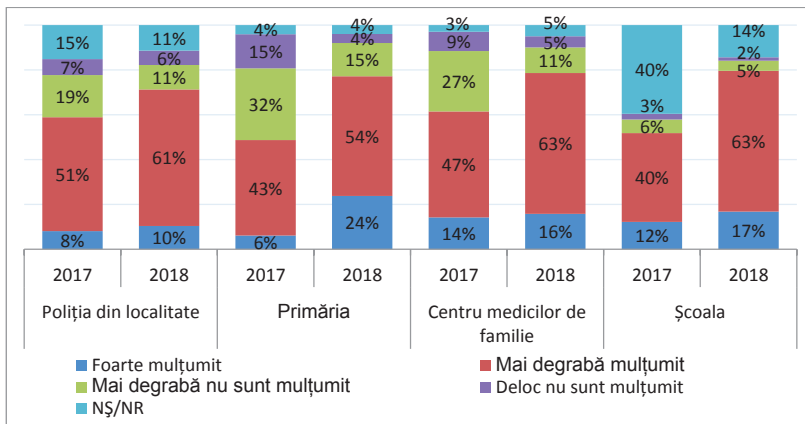
- **Sentimentul de siguranță** este perceput diferit de către locuitorii or. Ungheni în funcție de locul aflării și de perioada zilei. În comparație cu sondajul realizat în martie 2017 se observă o **creștere** a sentimentului de siguranță pe timp de zi și o **scădere** a sentimentului de siguranță pe timp de noapte:
 - pe timp de zi la domiciliu – cu 1 p.p. (de la 90% în martie 2017 până la 91% în mai 2018)
 - pe timp de zi într-un loc public – cu 9 p.p. (de la 79% până la 88%)
 - pe timp de noapte la domiciliu – cu 7 p.p. (de la 79% până la 72%)
 - pe timp de noapte într-un loc public – cu 13 p.p. (54% până la 41%)

- În percepția cetățenilor, **nivelul criminalității** în țară este mai înalt decât nivelul criminalității din raion și cel din localitate. Totodată, sondajul a constatat:
 - o scădere cu 9 p.p. față de studiul precedent a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității în **țară** este înalt sau foarte înalt (de la 73% în martie 2017, până la 64% în mai 2018);
 - o scădere cu 19 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de **raion** este înalt sau foarte înalt (de la 35% în martie 2017, până la 16% în mai 2018);
 - o pondere **constantă** a celor care consideră că nivelul criminalității în or. Ungheni este înalt sau foarte înalt (29% în martie 2017, 28% în mai 2018).
- Doar 15% dintre respondenți au menționat că nu sunt îngrijorați de nivelul de criminalitate din Ungheni, totodată 84% au arătat diferite nivele de îngrijorare (5% – foarte îngrijorați, 43% – destul de îngrijorați, 36% – puțin îngrijorați);
- În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității în localitate rămâne a fi poliția**, cu 94% din răspunsuri afirmative. Numai 43% dintre cetățeni consideră că **administrația publică locală** este responsabilă de securitatea din localitate și numai 36% dintre respondenți consideră că asigurarea securității în localitate este inclusiv responsabilitatea **cetățenilor**. În raport cu studiul precedent, se observă o **descreștere** cu circa 13 p.p. a ponderii persoanelor care au menționat responsabilitatea **cetățenilor** în asigurarea securității în localitate (49% în 2017 și 36% în 2018). De asemenea cu 10 p.p. s-a micșorat ponderea respondenților care menționează că **primăria** este responsabilă de asigurarea securității în localitate (53% în 2017 și 43% în 2018).
- Copiii rămași fără supravegherea părinților, persoanele în stare de ebrietate, consumatorii și comercianții de droguri și grupările de tineret / adolescenți agresivi continuă să fie percepute ca fiind categoriile de populație cele mai problematice care ar afecta securitatea și ordinea publică din localitate.
- În opinia cetățenilor, cele mai importante probleme de securitate și ordine publică din orașul Ungheni sunt **gunoiștile neautorizate** (51% în 2018, 33% din răspunsuri în 2017), **huliganismul** (30% în 2018, 49% din răspunsuri în 2017), **încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere** (26% în 2018, 61% din răspunsuri în 2017) și **câinii vagabonzi** (25% din răspunsuri în 2018).
- Gradul de indiferență/necunoaștere a problemelor comunitare este unul semnificativ. Procentul celor care au menționat NȘ/NR variază între 17–31% din răspunsuri, ceia ce vorbește despre indiferență, poziție civică pasivă sau lipsă de informare despre problemele de siguranță comunitară și ordine publică.

IV. APRECIERI CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA POLIȚIEI DIN LOCALITATE

Opinii cu privire la activitatea instituțiilor din localitate

Figura 6. Gradul de satisfacție de activitatea instituțiilor din localitate în 2018 comparativ cu 2017.



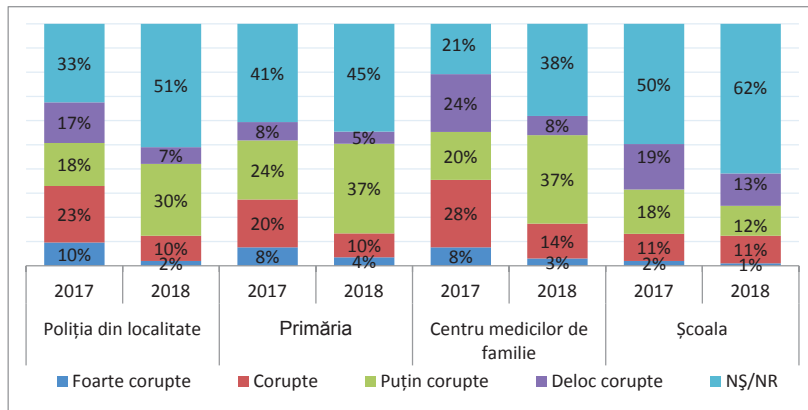
Opiniile cu privire la activitatea instituțiilor principale din localitate sunt diferite și în mare parte depind de contactele pe care cetățenii le-au avut cu aceste instituții și/sau de gradul de informare despre activitatea acestora.

Astfel, numai 4% (4% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Primăriei și 5% (3% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Centrului medicilor de familie. Pe de altă parte, 14% nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Școlii și 11% dintre respondenți (15% în 2017) nu au putut (sau nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea Poliției din localitate.

Cel mai înalt grad de satisfacție a locuitorilor este înregistrat în raport cu Școala (80% în 2018, 52% în 2017) și Centrul medicilor de familie (79% în 2018, 61% în 2017). Gradul de satisfacție de activitatea primăriei este la nivelul de 77% din răspunsuri *foarte mulțumit*, *mai degrabă mulțumit* și este cu circa 29% mai înalt decât în 2017.

Gradul de satisfacție de activitatea **poliției** din localitate este la nivelul de 71% din răspunsuri *foarte mulțumit*, *mai degrabă mulțumit* și a crescut cu 12 p.p. comparativ cu 2017 (59% din asemenea răspunsuri).

La doar un an de la desfășurarea studiului în 2017, constatăm că opinia respondenților referitor la nivelul de corupție în instituțiile din localitate a înregistrat tendințe pozitive. Studiul actual a constatat că aprecierile nivelului de corupție (rata răspunsurilor foarte corupte și corupte) s-a redus în cazul tuturor instituțiilor. În mod special s-a redus ponderea aprecierilor foarte corupte și corupte în cazul poliției (de la 33% la 12%), școlii (de la 28% la 14%) și a centrului medicilor de familie (de la 36% la 17%). Cel mai puțin coruptă este considerată Școala cu 12% din răspunsuri *foarte corupte / corupte*, pondere care nu s-a modificat în raport cu studiul 2017. De remarcat ponderea sporită a non-răspunsurilor, fapt caracteristic pentru aprecierile nivelului de corupție, din cauza sensibilității subiectului.

Figura 7. Percepția privind nivelul de corupție în instituțiile din localitate (2018 vs 2017).

Gradul de încredere față de subdiviziunile poliției

Evaluarea gradului de încredere față de diverse subdiviziuni ale poliției permite următoarele constatări:

- Ponderea locuitorilor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea subdiviziunilor poliției din localitate a scăzut substanțial comparativ cu anul 2017. Astfel, ponderea celor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea poliției de investigare a scăzut de la 46% în 2017 până la 28% în 2018, poliției de frontieră de la 33% la 24%, poliției de patrulare de la 27% la 15% în 2018, despre poliția de sector de la 23% la 15%.
- Aproximativ $\frac{3}{4}$ dintre respondenți (75%) au menționat că au *Foarte multă încredere/oarecare încredere* în poliția de patrulare, iar 73% – în poliția de sector.
- Ponderea celor care au menționat că *Nu prea au încredere / nu au deloc încredere* este aproximativ egală, pentru toate cele patru subdiviziuni având ponderi de aproximativ 7–11%. Astfel în mediu circa 9% dintre respondenți nu au încredere nici într-o subdiviziune a poliției din cele menționate în sondaj. Acest indicator a scăzut doar în cazul poliției de patrulare de circa 3 ori, care în studiul din 2017 constituia circa 24%, iar în restul subdiviziunilor a scăzut de 2 ori ponderea răspunsurilor *Nu prea au încredere / nu au deloc încredere*.

Se observă, de asemenea, și o pondere mai mică a respondenților care consideră aceste subdiviziuni ca fiind corupte. Scăderea nivelului estimat al corupției variază de la o subdiviziune la alta cu 8–18% dintre respondenți care au optat pentru răspunsurile *foarte corupte / corupte* în raport cu studiul precedent. La fel a crescut semnificativ ponderea respondenților care nu au putut oferi o apreciere la acest subiect.

Figura 8. Gradul de încredere în subdiviziunile Poliției din localitate (2018 vs 2017)

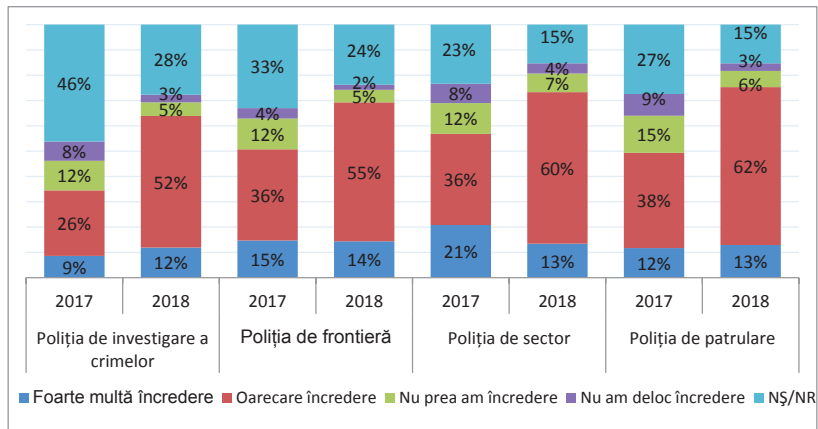
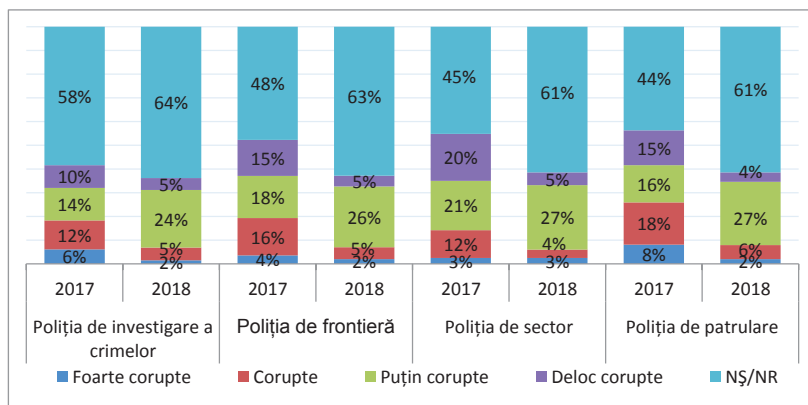


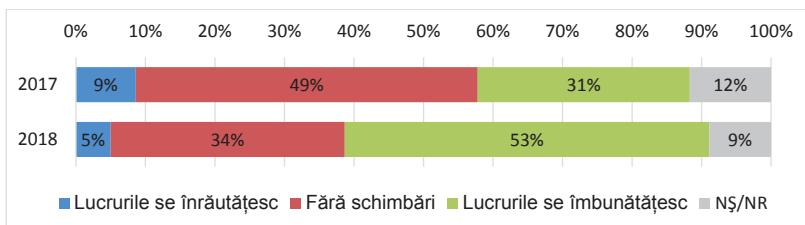
Figura 9. Percepția privind nivelul de corupție în subdiviziunile poliției din localitate (2018 vs 2017).



Percepții privind schimbările în poliție

Opiniile respondenților cu referire la evoluțiile în activitatea poliției sunt relativ mai pozitive în raport cu studiul din 2017. Astfel, ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc a crescut cu 22 p.p. (53% în 2018 față de 31% în 2017), în același timp opinia că lucrurile se înrăutățesc a fost exprimată de o pondere mică a respondenților (5% în 2018 versus 9% în 2017). Totodată a scăzut de la 49% în 2017 pînă la 34% în 2018 ponderea celor care consideră că în activitatea poliției nu sunt schimbări.

Figura 10. Din cele ce cunoașteți, ați citit, auzit, cum credeți, în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc sau se înrăutățesc?



Calitatea serviciilor prestate de poliția din localitate

Respondenții au fost solicitați să se expună cu referire la o serie de afirmații, care ar permite o evaluare a mai multor aspecte din activitatea poliției din localitate. În general, opiniile cu conotație pozitivă prevalează în toate cazurile.

Tabelul 2. Cum ați aprecia următoarele afirmații cu privire la activitatea poliției din localitate?

	De acord	Parțial de acord	Nu sunt de acord	De loc nu sunt de acord	NȘ/NR
Poliția intervine rapid când este solicitată	45%	34%	9%	2%	10%
Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare	25%	54%	12%	1%	8%
Poliția se stăruie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale	29%	44%	13%	2%	12%
Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general	25%	45%	8%	1%	21%
Poliția tratează toți oamenii cu respect și egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.	23%	35%	26%	3%	14%
Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal	13%	38%	18%	2%	29%
Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale	22%	27%	37%	3%	11%

Astfel, circa 79% dintre respondenți și-au exprimat acordul cu afirmațiile precum că *Poliția intervine rapid când este solicitată*. Ponderea celor care sunt de acord cu această afirmație este cu 9 p.p. mai mare decât în studiul din 2017. De asemenea, 79% susțin că sunt de acord cu faptul că *Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare*. Opinia celor care sunt de acord cu această afirmație este în creștere cu circa 14 p.p. comparativ cu studiul din 2017 (65% în 2017).

Circa ¾ dintre respondenți au mai menționat că sunt de acord cu faptul că *Poliția se stăruie să răspundă nevoilor oamenilor și le explică acestora acțiunile și deciziile sale* (63% în 2017), 70% – *Poliția știe cum să lupte cu criminalitatea, să ajute victimele și societatea în general* (71% în 2017). Circa 60% dintre respondenți consideră că *Poliția tratează toți oamenii cu respect și egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.*, (un nivel comparabil cu rezultatele din 2017).

Circa jumătate dintre cei intervievați au optat pentru afirmațiile *Polițiștii acordă prioritate interesului de serviciu, față de interesul personal* (48% în 2017) și *Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale* (45%). Totodată 40% dintre respondenți *Nu sunt de acord / De loc nu sunt de acord* cu faptul că *Acțiunile polițiștilor sunt întotdeauna legale*,

iar circa 30% nu sunt de acord cu faptul că *Poliția tratează toți oamenii cu respect și egal fără diferențiere pe bază de etnie, religie, statut social, etc.*

Comparativ cu studiul din 2017, ponderea respondenților care sunt *de acord și parțial de acord* cu afirmațiile cu conotație pozitivă privind activitatea poliției din localitate a crescut cu aproximativ 3–14% pentru unele afirmații.

Tabelul 3. Vă rugăm să indicați cât de bine după părerea Dvs. poliția din localitate îndeplinește următoarele sarcini:

	Foarte bine	Bine	Rău	Foarte rău	NȘ/NR
Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)	41%	43%	2%	1%	14%
Reacționarea la cazuri de urgență	16%	67%	5%	1%	11%
Preocuparea de încălcarea ordinii publice	6%	74%	4%	2%	15%
Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație	8%	68%	6%	1%	16%
Atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice	6%	70%	5%	1%	18%
Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor	5%	70%	5%	2%	19%
Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu	5%	70%	5%	1%	19%
Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)	4%	69%	6%	1%	20%
Preocuparea de violența și conflictele de familie	5%	66%	5%	2%	23%
Acordarea asistenței victimelor infracțiunilor	4%	66%	4%	1%	26%
Investigarea infracțiunilor	4%	57%	8%	1%	30%
Găsirea/recuperarea bunurilor furate	4%	44%	21%	4%	28%

Studiul a inclus un set de întrebări pentru a evalua opinia populației cu referire la faptul, cât de bine poliția din localitate îndeplinește o serie de sarcini. În toate afirmațiile prevalează aprecierile pozitive, răspunsurile *foarte bine / bine* variind între 48–84%, iar ponderile acestor răspunsuri sunt în creștere comparativ cu studiul din 2017 unde ponderea unor asemenea răspunsuri varia între 31% și 78%.

În opinia respondenților cel mai bine poliția îndeplinește astfel de sarcini precum *Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)* cu 84% (o creștere cu 6 p.p. față de studiul 2017), *Reacționarea la cazuri de urgență* cu 83% (o creștere cu 13 p.p. față de studiul 2017), *Preocuparea de încălcarea ordinii publice* cu 80% (o creștere cu 13 p.p. față de studiul 2017).

Câte ¾ dintre respondenți consideră că poliția își îndeplinește *bine și foarte bine* următoarele sarcini *Controlul traficului și impunerea respectării regulilor de circulație* (o creștere cu 12 p.p. față de studiul 2017), *Atragerea cetățenilor în activitățile de asigurare a ordinii publice*, *Informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor* (o creștere cu 26 p.p. față de studiul 2017), *Oferirea consultanței privind securitatea caselor / la domiciliu* (o creștere cu 28 p.p. față de studiul 2017) și *Combaterea viciilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool)* (o creștere cu 24 p.p. față de studiul 2017). Cel mai rău îndeplinite activități sunt: *Găsirea/recuperarea bunurilor furate* cu 48% din răspunsuri *rău / foarte rău* (creștere cu 17 p.p.).

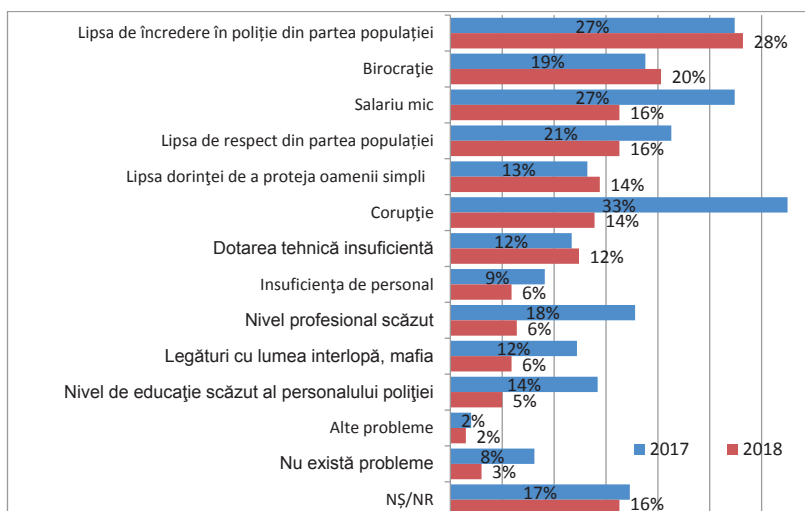
Totodată, o parte semnificativă din respondenți (11–30%) nu au știut sau nu au dorit să se exprime cu referire la acest aspect. Ponderea acestor răspunsuri este în mare parte similară cu studiul din 2017 când rata non-răspunsurilor a fost între 10–29%.

Problemele cu care se confruntă poliția din localitate

În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (28%), *birocrăția* (20%), *salariul mic* (16%), *lipsa de respect din partea populației* (16%), *lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli* (14%) și *dotarea tehnică insuficientă* (12% răspunsuri). Alte opțiuni în cadrul studiului curent au cumulat mai puțin de 10% răspunsuri afirmative.

De menționat că, ponderile răspunsurilor afirmative sunt mai scăzute în majoritatea opțiunilor de răspuns față de studiul din 2017, cele mai mari diferențe de peste 3 p.p. în descreștere sunt observate în cazul opțiunilor *Corupția* – o micșorare de 19%, *Nivel scăzut de educație al personalului* – 19%, *nivel profesional scăzut* – 12%, *Salariu mic* – 11%, *Legături cu lumea interlopă* – 6% și *Lipsa de respect din partea populației* – 5%.

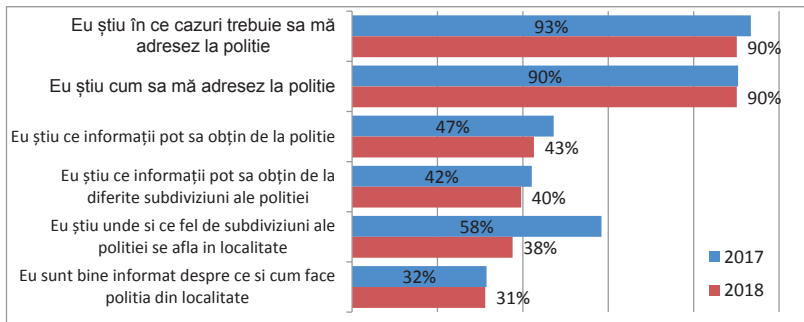
Figura 11. Care sunt, după părerea Dvs., problemele majore cu care se confruntă poliția din localitate?



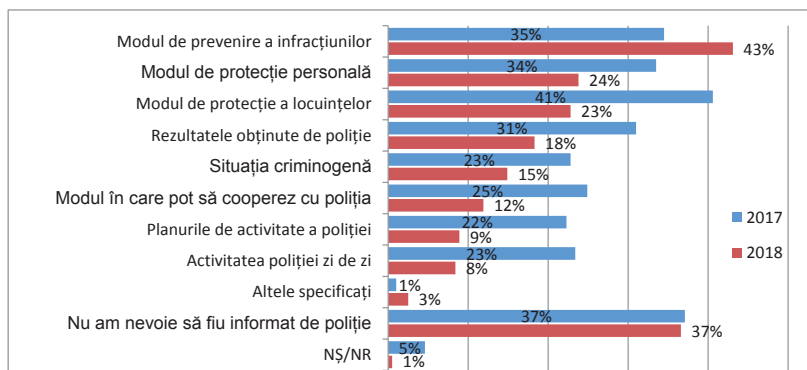
Gradul de informare despre activitatea poliției

Majoritatea respondenților (90%) au menționat că cunosc în *ce cazuri trebuie să se adreseze la poliție* și tot atâtia *știu cum să se adreseze*, iar câte 2/3 dintre respondenți – cunosc *ce informații pot fi obținute de la poliție* și *ce informații pot fi obținute de la diferite subdiviziuni ale poliției*.

În raport cu studiul precedent pentru unele afirmații nu se observă modificări a gradului de informare cu referire la poliția din localitate (*ce informații pot fi obținute de la poliție, dar și de la de la diferite subdiviziuni ale poliției și eu știu în ce cazuri trebuie să mă adresez la poliție*). Doar în cazul afirmației *Eu știu unde și ce fel de subdiviziuni ale poliției se află în localitate* a fost constatată o micșorare de circa 20% față de studiul din 2017, fapt care probabil indică asupra sporirii gradului de conștientizare asupra nivelului incomplet de informare despre particularitățile de activitate a sub-diviziunilor poliției.

Figura 12. Spuneți-mi, vă rog, dacă sunteți de acord cu următoarele afirmații:

Cu referire la necesitățile de informare opiniile respondenților s-au divizat, având tendințe mai mici cu 8–18%, comparativ cu studiul din 2017. Astfel, aproximativ 1/3 dintre respondenți (37%) au declarat că nu au nevoie să fie informați de poliție, totodată 43% consideră că ar fi necesară informarea privind *modul de prevenire al infracțiunilor* (cu o ușoară creștere cu p.p. în raport cu 2017) și este unica afirmație care are o pondere mai mare față de studiul precedent. Totodată 24% consideră că ar fi necesară informarea privind *modul de protecție personală* (cu o ușoară descreștere de 10 p.p. în raport cu 2017), 23% – *modul de protecție al locuințelor* (cu o descreștere de 18 p.p. în raport cu 2017), mai puțin doresc să se informeze despre *modul în care să cooperez cu poliția, planurile de activitate a poliției și activitatea poliției de zi cu zi*, afirmații care au acumulat cele mai mici ponderi ale răspunsurilor afirmative.

Figura 13. Spuneți-mi, vă rog, dacă doriți ca Poliția din localitatea Dvs. să vă informeze despre următoarele ...?

Respondenții care ar dori să fie informați de către poliție despre diverse activități, dar și modurile de prevenire a diferitor cazuri conexe situațiilor criminogene, ar prefera ca să fie informați prin *Mass-media (Radio, TV, ziare)*. În general, ponderea răspunsurilor afirmative variază între 56–84%, fiind în mică descreștere față de rezultatele sondajului din 2017, atunci când ponderea acestora a fost între 68% și 84%.

Celelalte metode de informare au ponderi puțin mai mari față de 2017. Astfel informații din *Mass-media (Radio, TV, ziare)* despre poliție ar dori să primească în medie circa 2/3 dintre respondenți, din *broșuri/pliante* – circa 2/5 dintre respondenți, *internet* – 1/3 dintre respondenți, mai puțin respondenții ar dori să fie informați *personal de polițist*.

Tabelul 4. Spuneți-mi vă rog, cum ați dori ca poliția să vă informeze despre ...?

	Adunări generale cu populația		Personal polițistul să informeze		Pliante/broșuri		Mass-media (Radio, TV, ziare)		Internet	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
2017										
Situația criminogenă	20	44%	6	13%	10	22%	37	82%	7	16%
Planurile de activitate a poliției	16	36%	7	16%	11	25%	37	84%	11	25%
Activitatea poliției zi de zi	20	44%	6	13%	9	20%	36	78%	11	24%
Rezultatele obținute de poliție	26	43%	6	10%	14	23%	44	72%	14	23%
Modul în care pot să cooperez cu poliția	16	33%	10	20%	12	25%	39	80%	11	22%
Modul de prevenire a infracțiunilor	29	43%	6	9%	20	29%	46	68%	15	22%
Modul de protecție a locuințelor	28	35%	14	18%	25	31%	55	69%	17	21%
Modul de protecție personală	21	32%	15	23%	20	30%	48	73%	21	32%
2018										
Situația criminogenă	6	20%	5	17%	11	37%	21	70%	10	33%
Planurile de activitate a poliției	6	33%	5	28%	6	33%	10	56%	4	22%
Activitatea poliției zi de zi	5	29%	4	24%	4	24%	10	59%	3	18%
Rezultatele obținute de poliție	5	14%	4	11%	21	57%	25	68%	8	22%
Modul în care pot să cooperez cu poliția	6	25%	4	17%	5	21%	16	67%	7	29%
Modul de prevenire a infracțiunilor	15	17%	5	6%	58	67%	73	84%	26	30%
Modul de protecție a locuințelor	18	39%	5	11%	14	30%	32	70%	18	39%
Modul de protecție personală	16	33%	6	13%	19	40%	33	69%	17	35%

Contactele cu Poliția

Un număr limitat de respondenți în ultimele 12 luni predecesoare studiului au avut de a face / contact cu cel puțin unul dintre reprezentanții poliției, respectiv, 19 persoane, ceea ce constituie 9% dintre respondenți care au contactat Poliția de sector (18 persoane, circa 9% dintre respondenți în 2017).

Motivele contactării poliției au fost cele de a reclama careva infracțiune, deranj, gălăgie sau tulburări, probleme și dificultăți, precum și acțiunile proprii ale polițiștilor care au solicitat, oprit, întrebare de respondenți. În diverse cazuri respondenții au menționat că au fost tratați diferit: de la atenție și simpatie, oarecare atenție până la indiferență, răspunsurile fiind considerate în majoritate adecvate.

Tabelul 5. Motivele contactării și comportamentul reprezentanților poliției

		2017		2018	
		N	%	N	%
Q22. Dacă da, care a fost motivul din care ați contactat / ați fost contactat ultima dată?	Să reclamați o infracțiune în care Dvs. sau cineva din familia Dvs. a fost victimă	3	16%	4	21%
	Să reclamați o infracțiune în care altcineva fusese victimă	3	16%	1	5%
	Să raportați oricare fel de deranj, gălăgie sau tulburări	4	21%	2	11%
	Să raportați că ați pierdut ceva (inclusiv animale)	2	11%	1	5%
	Să raportați oricare alte probleme sau dificultăți	2	11%	4	21%
	Să primiți oricare alte sfaturi, informații	1	5%	1	5%
	Polițistul m-a solicitat, oprit, întrebat	3	16%	5	26%
	Altceva			1	5%
	NȘ/NR	1	5%		
Q23. Cum s-au comportat cu Dvs. la ultima întâlnire cu...?	Cu atenție și simpatie	12	63%	9	47%
	Cu oarecare atenție	4	21%	8	42%
	Cu indiferență	2	11%	2	11%
	NȘ/NR	1	5%		
Q26. Ultima dată când ați contactat poliția, ați considerat că vi s-a răspuns adecvat la întrebări?	Da	13	68%	13	68%
	Probabil că da	3	16%	2	11%
	Probabil că nu	1	5%	1	5%
	Nu	2	11%	2	11%
	NȘ/NR			1	5%

Poliția de sector

În raport cu studiul din 2017 se observă o creștere a gradului de cunoaștere a polițistului de sector. Circa 33% (30% în 2017) dintre respondenți au declarat că cunosc personal polițistul de sector, iar 33% (14% în 2017) dintre cei intervievați au declarat că au auzit despre polițistul de sector. Totodată 34% dintre respondenți (56% în 2017) nu cunosc nimic despre polițistul de sector, iar 18% (50% în 2017) nici nu cunosc cum ar putea să contacteze polițistul de sector. Astfel, majoritatea respondenților (81%) cunosc cum ar putea să ia legătura cu reprezentantul poliției din localitate în caz de necesitate comparativ cu 50% din respondenți în studiul din 2017.

Respondenții au fost solicitați să se exprime privind activitatea poliției din localitate. Opiniile respondenților în raport cu studiul precedent indică la o schimbare pozitivă. Astfel, ponderea celor care consideră că publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate a crescut considerabil, iar ponderea celor nesatisfăcuți a scăzut (64% foarte satisfăcuți / satisfăcuți și 20% foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți în 2018 în raport cu 43% foarte satisfăcuți / satisfăcuți și 42% foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți în 2017). Totodată, ponderea celor care nu au putut (nu au dorit) să formuleze o opinie despre activitatea polițistului de sector a rămas la același nivel (16% în 2018, 15% în 2017).

În opinia respondenților, principala dificultate cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația, menționată de 1/3 dintre respondenți (34%), este *Lipsa încrederii populației în poliție*. Circa ¼ dintre respondenți (26%) consideră ca probleme *Timpul îndelungat de rezolvare a unor infracțiuni*, 22% – *Lipsa de cultură, grosolanie sau agresivitate fizică din partea populației*, 17% – *Cetățenii sunt nemulțumiți de deciziile luate*, 13% – *Corupția și Lipsa de timp pentru a procesa toate cererile/solicitațiile primite*. Alte opțiuni au cumulat mai puțin de 10% de răspunsuri.

Figura 14. Cunoașterea poliștilor de sector de către populație

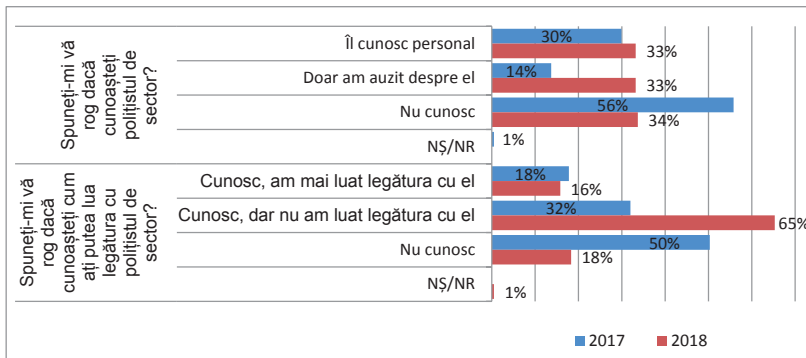


Figura 15. Gradul de satisfacție a populației de activitatea poliției din localitate

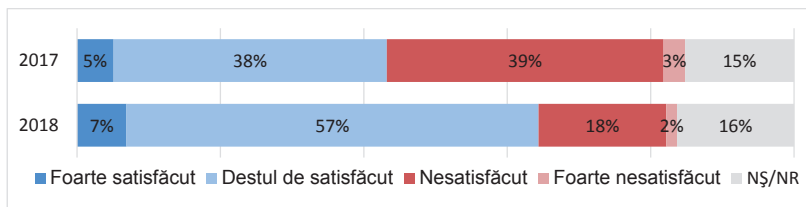
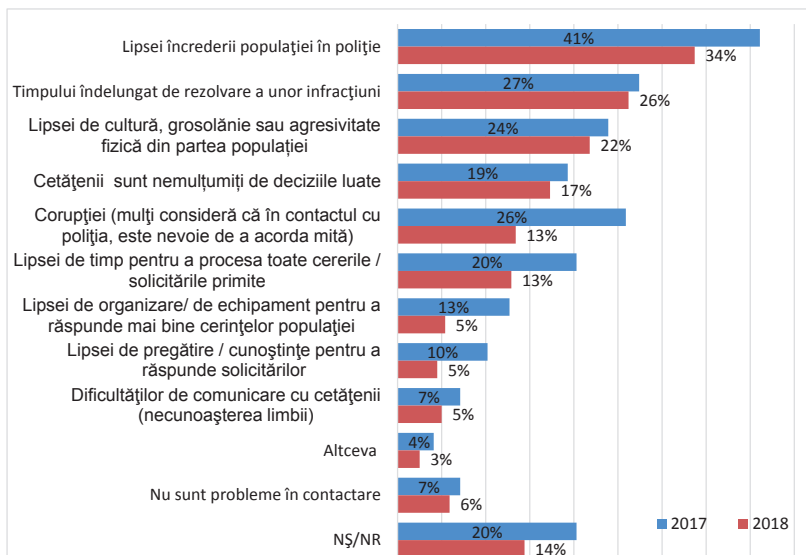


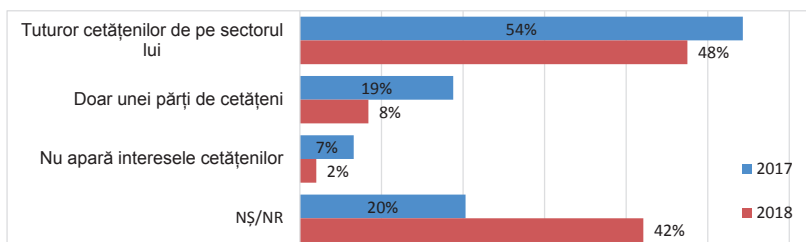
Figura 16. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă poliția de sector în contactarea cu populația?



Totodată 6% dintre respondenți susțin că nu întâmpină probleme în contactarea cu poliția, iar 14% dintre respondenți continuă să nu dorească să-și exprime opinia. Ponderea tuturor răspunsurilor este într-o descreștere față de studiul din 2017, diferența între ponderea răspunsurilor fiind între 1% și 17%.

În ceea ce privește opinia respondenților cu referire la întrebarea ale cui interese apără polițistul de sector, opiniile au rămas divizate. O pondere mai mare din totalul respondenților intervievați (48%) consideră că polițistul de sector apără interesele tuturor cetățenilor de pe sectorul lui (comparativ cu 54% în 2017). 8% dintre respondenți (19% în 2017) sunt de părere că polițistul apără interesele doar a unei părți dintre cetățeni, iar 2% (7% în 2017) consideră că nu apără interesele nimănui. În acest sondaj a crescut semnificativ ponderea celor care nu au dorit să-și exprime opinia cu referire la subiectul dat sau nu au o opinie clară (42% în 2018 și 20% în 2017).

Figura 17. Gândindu-vă la polițistul Dvs. de sector, credeți că acesta apără interesele ...



Constatări

- Gradul de satisfacție de activitatea **poliției** din localitate este la nivelul de 71% răspunsuri *foarte mulțumit, mai degrabă mulțumit* și a crescut cu 12 p.p. comparativ cu 2017 (59% de asemenea răspunsuri). Totodată, ponderea celor nemulțumiți a scăzut față de studiul din 2017 cu 9 p.p.
- Estimarea nivelului de corupție (*rata răspunsurilor foarte corupte și corupte*) s-a redus în raport cu toate instituțiile din localitate. În mod special s-a redus ponderea aprecierilor foarte corupte și corupte în cazul poliției (de la 33% la 12%), școlii (de la 28% la 14%) și a centrului medicilor de familie (de la 36% la 17%).
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate variază între 64–75%. 75% dintre respondenți (50% în 2017) au menționat că au *Foarte multă încredere/oarecare încredere* în poliția de patrulare, 73% – în poliția de sector (57% în 2017).
- Ponderea locuitorilor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea subdiviziunilor poliției din localitate a scăzut substanțial comparativ cu anul 2017. Astfel, ponderea celor care nu au formulat o opinie despre activitatea poliției de investigare a scăzut de la 46% în 2017 până la 28% în 2018, poliției de frontieră – de la 33% la 24%, poliției de patrulare – de la 27% la 15%, poliției de sector – de la 23% la 15%.
- Nu există o diferențiere majoră a subdiviziunilor după nivelul perceput de corupție, ponderea răspunsurilor *Foarte corupte și Corupte este de circa 7–8%*. Studiul a constat o scădere a nivelului de corupție cu 8–12% în diferite subdiviziuni, comparativ cu studiul din 2017.
- Opiniile respondenților cu referire la evoluțiile în activitatea poliției din localitate sunt relativ mai pozitive în comparație cu studiul din 2017. Astfel, ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc a crescut cu 22 p.p. (53% în 2018 față de 31% în 2017).
- În opinia locuitorilor orașului Ungheni calitatea serviciilor prestate de poliție în unele domenii a crescut. Astfel, circa 79% dintre respondenți și-au exprimat acordul cu afirmațiile precum că *Poliția intervine rapid când*

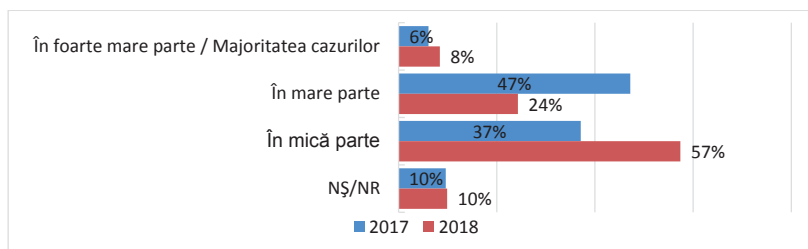
este solicitată (70% în 2017), 79% susțin că sunt de acord cu faptul că *Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare* (65% în 2017). Restul afirmațiilor sunt la nivel comparabil cu rezultatele din 2017.

- În opinia respondenților cel mai bine poliția locală îndeplinește astfel de sarcini precum *Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)* cu 84% (o creștere cu 6 p.p. față de studiul 2017), *Reacționarea la cazuri de urgență* cu 83% (o creștere cu 13 p.p. față de studiul 2017), *Preocuparea de încălcarea ordinii publice* cu 80% (o creștere cu 13 p.p. față de studiul 2017).
- *Găsirea/recuperarea bunurilor furate, oferirea consultanței privind securitatea locuințelor, combaterea vicilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool) și informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor* ar fi acțiunile în care, în opinia respondenților, poliția la nivel local are cea mai slabă prestație.
- În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (28%), *birocrația* (20%), *salariul mic* (16%), *lipsa de respect din partea populației* (16%), *lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli* (14%) și *dotarea tehnică insuficientă* (12% din răspunsuri). Alte opțiuni în cadrul studiului curent au cumulat mai puțin de 10% din răspunsuri afirmative.
- Percepția problemelor din cadrul poliției a scăzut comparativ cu studiul din 2017. Cele mai mari diferențe sunt observate în cazul opțiunilor *Corupția* – o micșorare de 19%, *Nivel scăzut de educație al personalului* – 19%, *nivel profesional scăzut* – 12%, *Salariu mic* – 11%, *Legături cu lumea interlopă* – 6% și *Lipsa de respect din partea populației* – 5%.
- Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați de poliție, chiar dacă aceste necesități sunt percepute la un nivel mai scăzut decât în 2017. În primul rând cetățenii ar dori să fie informați despre modul de prevenire a infracțiunilor, modalitățile de protecție personală și a locuințelor. *Activitatea de zi cu zi a poliției* a acumulat cea mai mică ponderi ale răspunsurilor afirmative (8%). Cele mai bune instrumente care ar putea fi utilizate de poliție în acest scop ar fi *Mass-media, Radio, TV, ziare* (56–84%) și *Pliante/broșuri* (21–67%).
- În raport cu studiul din 2017 se observă o creștere a gradului de cunoaștere a polițistului de sector. Circa 33% (30% în 2017) dintre respondenți au declarat că cunosc personal polițistul de sector, iar 33% (14% în 2017) dintre cei intervievați au declarat că au auzit despre polițistul de sector.
- Ponderele celor care consideră că publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate a crescut considerabil, iar ponderea celor nesatisfăcuți a scăzut (64% *foarte satisfăcuți / satisfăcuți* și 20% *foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți* în 2018, în raport cu 43% *foarte satisfăcuți / satisfăcuți* și 42% *foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți* în 2017).
- Circa 9% dintre respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, iar motivele preponderent au fost reclamarea unei infracțiuni, deranj, gălăgie, tulburări, careva dificultăți și solicitarea sau oprirea din partea polițistilor.

V. INFRAȚIUNI ȘI VICTIMIZARE

Problema ratei scăzute de raportare a infracțiunilor de către populație este tot mai conștientizată. Fiind întrebați în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor, doar 1/3 dintre respondenți (32% în 2018 și 53% în studiul din 2017) au menționat că acestea se adresează *În foarte mare parte / Majoritatea cazurilor sau În mare parte*. De asemenea a crescut cu 20% față de studiul din 2017 ponderea respondenților care au menționat că victimele infracțiunilor se adresează *în mică parte sau deloc*.

Figura 18. Cum credeți, în ce măsură victimele se adresează pentru a declara infracțiunea comisă asupra lor?



Numărul respondenților care au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni predecesoare studiului a crescut considerabil – 39% în 2018 comparativ cu 12% în 2017. De remarcat că această creștere se produce pe contul a doar patru categorii de infracțiuni – huliganism (5% față de 1,5% în 2017), furt din mijlocul de transport (8% față de 2% în 2017), furtul lucrurilor personale în transportul public (7% față de 1% în 2017) și escrocherie (8% față de 3% în 2017).

Circa jumătate dintre respondenți (55%) care au declarat că au fost victime ale unei infracțiuni pe parcursul ultimelor 12 luni au declarat că au reclamat aceste cazuri la poliție (53 de cazuri reclamate din 93 de cazuri în total), în 2017 doar 47% dintre victime au raportat la poliție (16 cazuri din reclamate din 34 de cazuri în total). Totodată, în cazul celor patru categorii de infracțiuni, din spusele respondenților au fost raportate 47% din cazuri.

Majoritatea respondenților s-ar adresa la poliție dacă ar fi martorul unei infracțiuni: 94% s-ar adresa în cazul unui omor (90% în 2017), circa 91% s-ar adresa la poliție în cazul în care ar fi martor la un jaf/furt (77% în 2017), 75% – când cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool sau conduce în stare de ebrietate (52% în 2017), 68% – în cazul unor acțiuni de trafic cu ființe umane (76% în 2017), 61% – trecere ilegală a frontierei (69% în 2017), restul ilegalităților vor fi declarate la poliție de puțin mai mult de jumătate dintre respondenți.

Comparativ cu datele studiului din 2017 ponderea respondenților care s-ar adresa la poliția a crescut cu 4–23% pentru primele 3 infracțiuni analizate mai sus în rest ponderea a scăzut în funcție de tipul infracțiunii cu 6–17%.

Continuă să persiste intențiile de a soluționa unele cazuri cu forțe proprii. Mai frecvent aceasta s-ar întreprinde în cazul în care cineva ar arunca gunoii în locurile neautorizate, 42% dintre respondenți au optat pentru acest răspuns. Câte 17% dintre respondenți ar încerca să rezolve cu propriile forțe situații precum violență în familie și huliganism.

Tablel 6. Spuneți-mi vă rog în ultimele 12 luni ați fost, victima la careva din următoarele infracțiuni?**Tablel 7. Ați putea să ne spuneți dacă ați reclamat la poliție?**

		NR	%	NR	%
1. Jaf/tălărie	Da	4	2%	4	100%
	Nu				
2. Furt din locuință	Da	2	1%	2	100%
	Nu				
3. Accident de circulație rutieră	Da	8	4%	8	100%
	Nu				
4. Vătămare corporală gravă	Da	2	1%	2	100%
	Nu				
5. Violență în familie	Da	5	3%	2	40%
	Nu			3	60%
6. Trafic de ființe umane	Da	1	1%	1	100%
	Nu				
7. violență sexuală	Da	1	1%	1	100%
	Nu				
8. Huliganism	Da	11	5%	4	36%
	Nu			7	64%
9. Răpirea mijlocului de transport	Da	1	1%	1	100%
	Nu				
10. Furt din mijlocul de transport	Da	17	8%	8	47%
	Nu			9	53%
11. Furt din bunurile gospodăriei	Da	4	2%	1	25%
	Nu			3	75%
12. Furt de păsări	Da	2	1%	1	50%
	Nu			1	50%
13. Furt de animale	Da	1	1%	1	100%
	Nu				
14. Furtul lucrurilor personale în transportul public	Da	14	7%	9	64%
	Nu			5	36%
15. Escrocherie	Da	16	8%	6	38%
	Nu			10	63%
16. Șantaj/racket	Da	6	3%	1	17%
	Nu			5	83%
17. Cazuri de corupție	Da	1	1%	1	100%
	Nu				

Ponderea celor care, eventual, nu vor întreprinde nimic în cazul dacă vor fi martori ai unei infracțiuni/crime este semnificativă. Astfel, nu vor întreprinde nimic 21% dintre martorii *Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vână, contra-bandă)* (o creștere de 2 p.p. față de 2017), 9% dintre martorii faptului că *cineva a aruncat gunoiul în locuri neautorizate*, 7% dintre martorii *treccerii ilegale a frontierei* (o descreștere de 5 p.p. față de 2017) și

7% dintre martorii *conducerii automobilului în stare de ebrietate* (o descreștere de 11 p.p. față de 2017), câte 5–6% dintre martorii actelor de *huliganism* (o descreștere de 4 p.p. față de 2017), *violență în familie* (o descreștere de 13 p.p. față de 2017), *acțiuni de contrabandă* (o descreștere de 6 p.p. față de 2017). În cazul celorlalte infracțiuni ponderea respondenților care nu vor întreprinde nimic este mai mică de 5%. Astfel ponderea respondenților care nu vor întreprinde nimic în cazul când vor fi martorii diferitor infracțiuni a scăzut semnificativ comparativ cu datele studiului din 2017.

Tabelul 8. Cum mai degrabă ați proceda în cazul când sunteți martorul ...?

2017	Voi apela la poliție	Voi apela la prieteni	Voi încerca să rezolv cu propriile forțe	Nu voi întreprinde nimic	NȘ/NR
Omor	90%	1%		6%	4%
Unui jaf/furt	77%	3%	4%	9%	7%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	52%	1%	12%	18%	17%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	76%	1%		10%	14%
Trecere ilegală a frontierei	69%	1%		12%	19%
Unor acțiuni de contrabandă	73%	1%		11%	16%
Act de huliganism	71%	4%	8%	10%	8%
Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)	54%			19%	27%
Unui caz de violență în familie	60%	2%	12%	18%	8%
2018					
Omor	94%	1%		2%	3%
Unui jaf/furt	91%	1%	2%	3%	4%
Cineva a urcat la volanul unui automobil după ce a consumat alcool (conduce în stare de ebrietate)	75%	2%	7%	7%	8%
Unor acțiuni de trafic cu ființe umane	68%	1%	1%	4%	27%
Trecere ilegală a frontierei	61%	1%		7%	30%
Unor acțiuni de contrabandă	56%	1%	1%	5%	37%
Act de huliganism	55%	18%	17%	6%	4%
Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)	54%	1%	14%	21%	10%
Unui caz de violență în familie	54%	19%	17%	5%	5%
Aruncarea gunoii în locuri neautorizate	44%	1%	42%	9%	4%

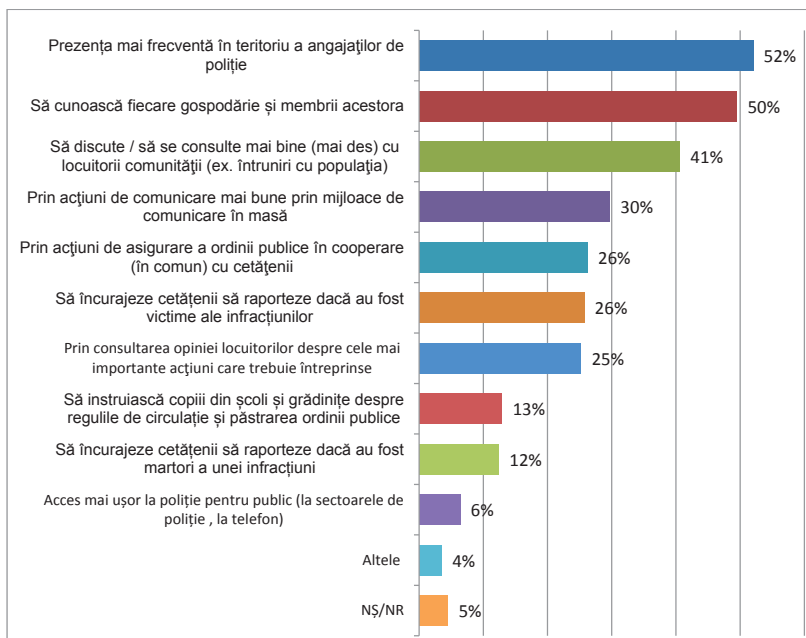
Constatări

- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție. Mai mult de jumătate dintre respondenți (57%) sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze / să nu se adreseze la poliție.
- Numărul respondenților care au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni predecesoare studiului a crescut de la 12% în 2017, până la 39% în 2018. Această creștere a fost constatată pe contul a patru categorii de infracțiuni – huliganism, furt din mijlocul de transport, furtul lucrurilor personale în transportul public și escrocherie. Totodată, 55% dintre infracțiunile comise asupra respondenților au fost raportate la poliție.
- Se manifestă o creștere a intenției de raportare la poliție în cazurile când respondenții ar fi devenit martorii diferitor infracțiuni care ar pune în pericol viața și securitatea cetățenilor precum: omor, jaf/furt și conducerea în stare de ebrietate, cu circa 4–23% față de studiul din 2017. În cazul celorlalte infracțiuni ponderea de raportare la poliție a scăzut cu 6–17% față de studiul din 2017.
- Există un anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar circa 44% dintre respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de aruncare a gunoiului în locuri neautorizate. Totodată, o pondere semnificativă a respondenților vor încerca să soluționeze cu forțele proprii această problemă (42%).
- Ponderea celor care eventual nu vor întreprinde nimic în cazul dacă vor fi martori ai unei infracțiuni/crime este semnificativă. Astfel, nu vor întreprinde nimic 21% dintre martorii *Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)*, 9% dintre martorii faptului că *cineva a aruncat gunoiul în locuri neautorizate*, 7% dintre martorii *treccerii ilegale a frontierei și când cineva conduce în stare de ebrietate*, 5–6% – din martorii actelor de huliganism, violență în familie, acțiuni de contrabandă.

VI. COOPERAREA DINTRE POLIȚIE ȘI POPULAȚIE

Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către respondenți, iar printre principalele metode de îmbunătățire a acestei colaborări în localitate este *prezența mai frecventă în teritoriu a angajaților poliției* (52%), *să cunoască fiecare gospodărie și membrii acestora* (50%), *să discute / să se consulte mai bine (mai des) cu locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)* (41%), *Prin acțiuni de comunicare mai bune prin mijloace de comunicare în masă* (30%). Câte aproximativ 1/4 dintre respondenți consideră necesară și realizarea de *acțiuni de asigurare a ordinii publice în cooperare (în comun) cu cetățenii*, *încurajarea cetățenilor să raporteze dacă au fost victime ale infracțiunilor și Prin consultarea opiniei locuitorilor despre cele mai importante acțiuni care trebuie întreprinse*. Alte opțiuni au acumulat 13% și mai puține răspunsuri afirmative.

Figura 19. După părerea Dvs., care sunt principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate?

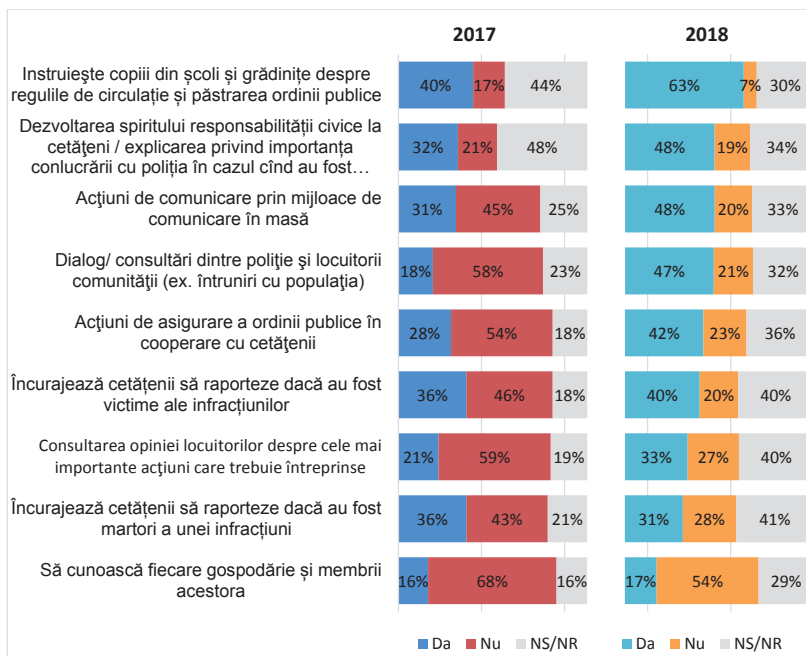


Activitățile de promovare și informare efectuate de poliție sunt mai bine cunoscute de către respondenți, comparativ cu datele studiului din 2017, iar ponderile răspunsurilor afirmative pentru anul 2018 pentru majoritatea activităților au crescut comparativ cu studiul precedent. Respondenții cunosc într-o măsură mai mare despre *activitățile de instruire a copiilor din școli și grădinițe despre regulile de circulație și păstrarea ordinii publice* 63% (40% în 2017), circa 48% (32% în 2017) cunosc despre *activitățile de Dezvoltare a spiritului responsabilității civice la cetățeni / explicarea privind importanța conlucrării cu poliția în cazul când au fost martori a unor infracțiuni*, 48% (31% în 2017) cunosc despre *Acțiuni de comunicare prin mijloace de comunicare în masă*, 47% (18% în 2017) a acumulat opțiunea *Dialogul/consultările dintre poliție și locuitorii comunității (ex. întruniri cu populația)*.

Desfășurarea acțiunilor de cunoaștere a gospodăriilor și membrilor acestora este mai puțin cunoscută de respondenți și cumulează circa 17% din răspunsuri.

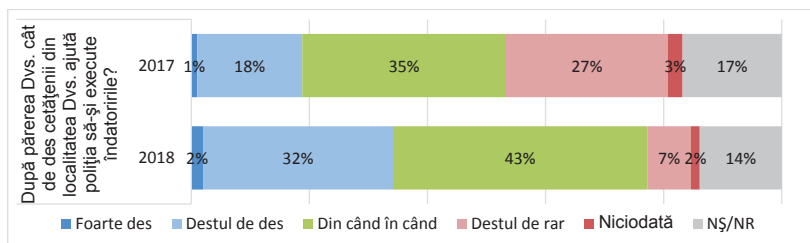
Ponderea răspunsurilor NU a scăzut de circa 2 ori pentru unele activități, comparativ cu studiul din 2017, asta a condus la o creștere semnificativă a ponderilor răspunsurilor pozitive, dar și la creșterea ponderii celor indeciși cu 8–22%, care nu au putut da un răspuns afirmativ și nici unul negativ la activitățile îndeplinite de poliție în localitate.

Figura 20. Spuneți-mi vă rog, dacă Poliția din localitatea Dvs. desfășoară următoarele activități?

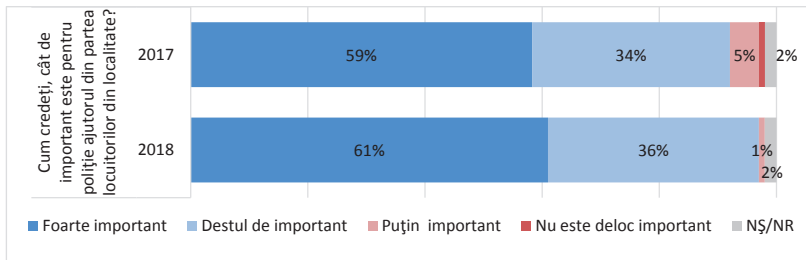


Se observă o creștere de aproximativ 2 ori în raport cu studiul precedent a opiniei populației privind ajutorul acordat de cetățenii din localitate poliției pentru a-și îndeplini îndatoririle. Circa 34% dintre respondenți (doar 19% în 2017) consideră că cetățenii din localitate ajută poliția să-și execute îndatoririle foarte des / destul de des, 43% din când în când (35% în 2017), iar 9% – destul de rar sau niciodată (30% în 2017).

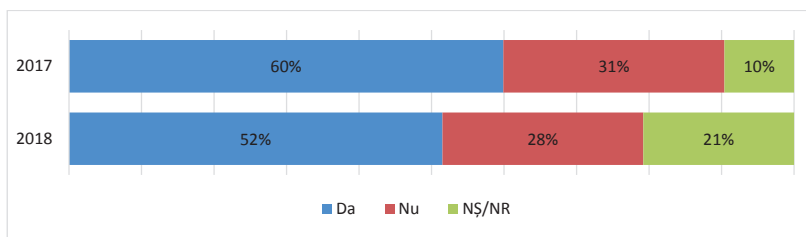
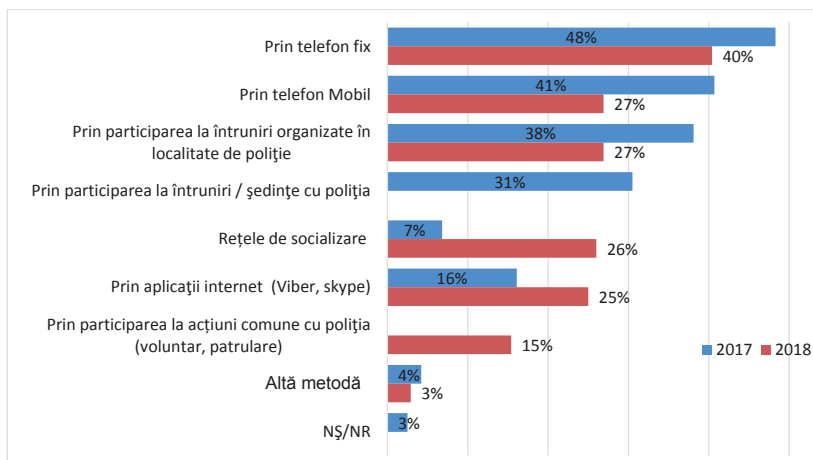
Figura 21. Susținerea oferită poliției din partea populației



Importanța ajutorului acordat de populație poliției pentru a-și îndeplini îndatoririle este percepută de 97% dintre respondenți (61% – foarte important, 36% – destul de important).

Figura 22. Importanța susținerii poliției din partea populației

Opinia respondenților privind disponibilitatea de a conlucra cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc a scăzut în raport cu studiul din 2017 cu circa 8 p.p. Fiind întrebați dacă ar dori să conlucreze cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitatea unde trăiesc, 52% dintre respondenți (60% în 2017) au răspuns afirmativ. Circa 1/3 au răspuns negativ în ambele studii, iar ponderea respondenților care nu au putut sau nu au dorit să ofere un răspuns concret a crescut de 2 ori comparativ cu studiul din 2017.

Figura 23. Spuneți-mi vă rog dacă ați dori să conlucrați cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate?**Figura 24. Prin care modalități v-ar fi mai comod să cooperați cu poliția din localitate?**

Circa 2/5 dintre respondenți 40% (48% în 2017) ar coopera cu poliția din localitate prin telefonul fix, câte 27% dintre respondenți ar coopera prin telefonul mobil (41% în 2017) și prin participarea la întruniri organizate în localitate de poliție (38% în 2017). De asemenea circa ¼ dintre respondenți au menționat că ar fi dispuși spre colaborare prin intermediul rețelelor de socializare (7% în 2017) și aplicații internet (viber, skype) (16% în 2017), iar 15% s-au arătat dispuși să participe la acțiuni comune cu poliția (voluntar, patrulare).

Ponderele celor care au declarat că au acordat ajutor poliției pe parcursul ultimelor 12 luni este mai mare de 2 ori față de studiul din 2017 – circa 21% (11% în 2017) din totalul celor intervievați au dat un răspuns afirmativ. Dintre aceștia doar în câteva situații respondenții au reclamat o infracțiune, au avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă sau au depus mărturie.

Tabelul 9. Dacă personal ați acordat vreun oarecare ajutor poliției de sector pe parcursul ultimelor 12 luni, ce ați făcut?

	2017		2018	
	Număr	%	Număr	%
Am/a depus mărturie / am/a fost un martor la poliție	8	38%	6	14%
Am/a participat în patrula voluntară.	1	5%		
Am/a avertizat poliția despre o infracțiune ce se planifica a fi comisă	4	19%	9	21%
Am/a raportat (reclamat) o infracțiune (crimă)	9	43%	27	64%
Am/a informat despre un infractor în căutare sau despre cineva care a comis o infracțiune	2	10%	1	2%
Am/a cooperat cu poliția privitor la alte probleme	4	19%		
NȘ/NR	2	10%	1	2%

Constatări

- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. Prezența mai frecventă în teritoriu a angajaților de poliție, cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector și Comunicarea mai bună cu locuitorii ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- În pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 1/3 dintre respondenți consideră că la momentul acestui ajutor este oferit foarte des, sau des, comparativ cu 19% în 2017.
- Totodată disponibilitatea de a conlucra cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate a scăzut de la 60% în 2017 la 52% în 2018. În opinia respondenților principalele modalități de cooperare cu poliția din localitate ar fi prin telefon fix (40%), telefonul mobil (27%) și prin participarea la întruniri organizate în localitate (27% dintre respondenți).
- Rezultatele studiului permit concluzia că nivelul ridicat de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului înalt de încredere în poliția și a nivelului scăzut de corupție a acesteia. Majoritatea din cele 21% dintre respondenți care au contactat cu poliția de sector (deci, au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor.

VII. CONSTATĂRI GENERALE

- **Sentimentul de siguranță** este perceput diferit de către locuitorii or. Ungheni în funcție de locul aflării și de perioada zilei. În comparație cu sondajul realizat în martie 2017 se observă o **creștere** a sentimentului de siguranță pe timp de zi și o **scădere** a sentimentului de siguranță pe timp de noapte:
 - pe timp de zi la domiciliu – cu 1 p.p. (de la 90% în martie 2017 până la 91% în mai 2018)
 - pe timp de zi într-un loc public – cu 9 p.p. (de la 79% până la 88%)
 - pe timp de noapte la domiciliu – cu 7 p.p. (de la 79% până la 72%)
 - pe timp de noapte într-un loc public – cu 13 p.p. (54% până la 41%)
- În percepția cetățenilor, **nivelul criminalității** în țară este mai înalt decât nivelul criminalității din raion și cel din localitate. Totodată, sondajul a constatat:
 - o scădere cu 9 p.p. față de studiul precedent a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității în **țară** este înalt sau foarte înalt (de la 73% în martie 2017, până la 64% în mai 2018);
 - o scădere cu 19 p.p. a ponderii celor care consideră că nivelul criminalității la nivel de **raion** este înalt sau foarte înalt (de la 35% în martie 2017, până la 16% în mai 2018);
 - o pondere **constantă** a celor care consideră că nivelul criminalității în or. Ungheni este înalt sau foarte înalt (29% în martie 2017, 28% în mai 2018).
- Doar 15% dintre respondenți au menționat că nu sunt îngrijorați de nivelul de criminalitate din Ungheni, totodată 84% au arătat diferite nivele de îngrijorare (5% – foarte îngrijorați, 43% – destul de îngrijorați, 36% – puțin îngrijorați);
- În opinia cetățenilor, **instituția principală responsabilă de asigurarea securității în localitate rămâne a fi poliția**, cu 94% din răspunsuri afirmative. Numai 43% dintre cetățeni consideră că **administrația publică locală** este responsabilă de securitatea din localitate și numai 36% dintre respondenți consideră că asigurarea securității în localitate este inclusiv responsabilitatea **cetățenilor**. În raport cu studiul precedent, se observă o **descreștere** cu circa 13 p.p. a ponderii persoanelor care au menționat responsabilitatea **cetățenilor** în asigurarea securității în localitate (49% în 2017 și 36% în 2018). De asemenea cu 10 p.p. s-a micșorat ponderea respondenților care menționează că **primăria** este responsabilă de asigurarea securității în localitate (53% în 2017 și 43% în 2018).
- Copiii rămași fără supravegherea părinților, persoanele în stare de ebrietate, consumatorii și comercianții de droguri și grupările de tineret / adolescenți agresivi continuă să fie percepute ca fiind categoriile de populație cele mai problematice care ar afecta securitatea și ordinea publică din localitate.
- În opinia cetățenilor, cele mai importante probleme de securitate și ordine publică din orașul Ungheni sunt **gunoștile neautorizate** (51% în 2018, 33% din răspunsuri în 2017), **huliganismul** (30% în 2018, 49% din răspunsuri în 2017), **încălcarea regulilor de circulație / accidente rutiere** (26% în 2018, 6 din 1% răspunsuri în 2017) și **câinii vagabonzi** (25% din răspunsuri în 2018).
- Gradul de indiferență/necunoaștere a problemelor comunitare este unul semnificativ. Procentul celor care au menționat NȘ/NR variază între 17–31% din răspunsuri, ceia ce vorbește despre indiferență, poziție civică pasivă sau lipsă de informare despre problemele de siguranță comunitară și ordine publică.
- Gradul de satisfacție de activitatea **poliției** din localitate este la nivelul de 71% din răspunsuri *foarte mulțumit, mai degrabă mulțumit* și a crescut cu 12 p.p. comparativ cu 2017 (59% din asemenea răspunsuri). Totodată, ponderea celor nemulțumiți a scăzut față de studiul din 2017 cu 9 p.p.

- Estimarea nivelului de corupție (*rata răspunsurilor foarte corupte și corupte*) s-a redus în raport cu toate instituțiile din localitate. În mod special s-a redus ponderea aprecierilor foarte corupte și corupte în cazul poliției (de la 33% la 12%), școlii (de la 28% la 14%) și a centrului medicilor de familie (de la 36% la 17%).
- Nivelul de încredere în diferite subdiviziuni ale poliției din localitate variază între 64–75%. 75% din respondenți (50% în 2017) au menționat că au *Foarte multă încredere/oarecare încredere* în poliția de patrulare, 73% – în poliția de sector (57% în 2017).
- Ponderea locuitorilor care nu au putut (nu au dorit) formula o opinie despre activitatea subdiviziunilor poliției din localitate a scăzut substanțial comparativ cu anul 2017. Astfel, ponderea celor care nu au formulat o opinie despre activitatea poliției de investigare a scăzut de la 46% în 2017 până la 28% în 2018, poliției de frontieră – de la 33% la 24%, poliției de patrulare – de la 27% la 15%, poliției de sector – de la 23% la 15%.
- Nu există o diferențiere majoră a subdiviziunilor după nivelul perceput de corupție, ponderea răspunsurilor *Foarte corupte și Corupte* este de circa 7–8%. Studiul a constatat o scădere a nivelului de corupție cu 8–12% în diferite subdiviziuni, comparativ cu studiul din 2017.
- Opiniile respondenților cu referire la evoluțiile în activitatea poliției din localitate sunt relativ mai pozitive în comparație cu studiul din 2017. Astfel, ponderea celor care consideră că în activitatea poliției din localitate lucrurile se îmbunătățesc a crescut cu 22 p.p. (53% în 2018 față de 31% în 2017).
- În opinia locuitorilor orașului Ungheni calitatea serviciilor prestate de poliție în unele domenii a crescut. Astfel, circa 79% dintre respondenți și-au exprimat acordul cu afirmațiile precum că *Poliția intervine rapid când este solicitată* (70% în 2017), 79% susțin că sunt de acord cu faptul că *Poliția este prezentă în locurile și în cazurile necesare* (65% în 2017). Restul afirmațiilor sunt la nivel comparabil cu rezultatele din 2017.
- În opinia respondenților cel mai bine poliția locală îndeplinește astfel de sarcini precum *Aplicarea sancțiunilor (avertismente, amenzi)* cu 84% (o creștere cu 6 p.p. față de studiul 2017), *Reacționarea la cazuri de urgență* cu 83% (o creștere cu 13 p.p. față de studiul 2017), *Preocuparea de încălcarea ordinii publice* cu 80% (o creștere cu 13 p.p. față de studiul 2017).
- *Găsirea/recuperarea bunurilor furate, oferirea consultanței privind securitatea locuințelor, combaterea vicilor sociale (droguri, prostituția, consum exces. alcool) și informarea cetățenilor privind securitatea și prevenirea infracțiunilor* ar fi acțiunile în care, în opinia respondenților, poliția la nivel local are cea mai slabă prestație.
- În opinia respondenților, printre principalele probleme cu care se confruntă poliția din localitate sunt *lipsa de încredere în poliție din partea populației* (28%), *birocrația* (20%), *salariul mic* (16%), *lipsa de respect din partea populației* (16%), *lipsa dorinței de a proteja oamenii simpli* (14%) și *dotarea tehnică insuficientă* (12% din răspunsuri). Alte opțiuni în cadrul studiului curent au cumulat mai puțin de 10% din răspunsuri afirmative.
- Percepția problemelor din cadrul poliției a scăzut comparativ cu studiul din 2017. Cele mai mari diferențe sunt observate în cazul opțiunilor *Corupția* – o micșorare de 19%, *Nivel scăzut de educație al personalului* – 19%, *nivel profesional scăzut* – 12%, *Salariu mic* – 11%, *Legături cu lumea interlopă* – 6% și *Lipsa de respect din partea populației* – 5%.
- Persoanele intervievate au invocat un spectru larg de domenii în care ar dori să fie informați de poliție, chiar dacă aceste necesități sunt percepute la un nivel mai scăzut decât în 2017. În primul rând cetățenii ar dori să fie informați despre modul de prevenire a infracțiunilor, modalitățile de protecție personală și a locuințelor. *Activitatea de zi cu zi a poliției* a acumulat cea mai mică ponderi ale răspunsurilor afirmative (8%). Cele mai bune instrumente care ar putea fi utilizate de poliție în acest scop ar fi *Mass-media, Radio, TV, ziare* (56–84%) și *Pliante/broșuri* (21–67%).
- În raport cu studiul din 2017 se observă o creștere a gradului de cunoaștere a polițistului de sector. Circa 33%

(30% în 2017) dintre respondenți au declarat că cunosc personal polițistul de sector, iar 33% (14% în 2017) dintre cei intervievați au declarat că au auzit despre polițistul de sector.

- Ponderea celor care consideră că publicul e satisfăcut de activitatea poliției din localitate a crescut considerabil, iar ponderea celor nesatisfăcuți a scăzut (64% *foarte satisfăcuți / satisfăcuți* și 20% *foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți* în 2018, în raport cu 43% *foarte satisfăcuți / satisfăcuți* și 42% *foarte nesatisfăcuți / nesatisfăcuți* în 2017).
- Circa 9% dintre respondenți au experiența de contactare a poliției de sector, iar motivele preponderent au fost reclamarea unei infracțiuni, deranj, gălăgie, tulburări, careva dificultăți și solicitarea sau oprirea din partea polițiștilor.
- Populația conștientizează problema nivelului scăzut de raportare a infracțiunilor către organele de poliție. Mai mult de jumătate din respondenți (57%) sunt de părere că victimele infracțiunilor tind să nu raporteze / să nu se adreseze la poliție.
- Numărul respondenților care au declarat că au fost victime a unei infracțiuni/crime în ultimele 12 luni predecesoare studiului a crescut de la 12% în 2017, până la 39% în 2018. Această creștere a fost constatată pe contul a patru categorii de infracțiuni – huliganism, furt din mijlocul de transport, furtul lucrurilor personale în transportul public și escrocherie. Totodată, 55% dintre infracțiunile comise asupra respondenților au fost raportate la poliție.
- Se manifestă o creștere a intenției de raportare la poliție în cazurile când respondenții ar fi devenit martorii diferitor infracțiuni care ar pune în pericol viața și securitatea cetățenilor precum: omor, jaf/furt și conducerea în stare de ebrietate, cu circa 4–23% față de studiul din 2017. În cazul celorlalte infracțiuni ponderea de raportare la poliție a scăzut cu 6–17% față de studiul din 2017.
- Există un anumit grad de toleranță față de anumite tipuri de infracțiuni. Doar circa 44% dintre respondenți s-au declarat dispuși să raporteze la poliție cazurile de aruncare a gunoii în locuri neautorizate. Totodată, o pondere semnificativă a respondenților vor încerca să soluționeze cu forțele proprii această problemă (42%).
- Ponderea celor care eventual nu vor întreprinde nimic în cazul dacă vor fi martori ai unei infracțiuni/crime este semnificativă. Astfel, nu vor întreprinde nimic 21% dintre martorii *Unor acțiuni ilegale în zona de frontieră (de ex. pescuit, vânat, contra-bandă)*, 9% dintre martorii faptului că *cineva a aruncat gunoiul în locuri neautorizate*, 7% dintre martorii *tregerii ilegale a frontierei* și când *cineva conduce în stare de ebrietate*, 5–6% – dintre martorii actelor de huliganism, violență în familie, acțiuni de contrabandă.
- Importanța cooperării între poliție și populație este conștientizată de către populație. Prezența mai frecventă în teritoriu a angajaților de poliție, cunoașterea fiecărei gospodării/locuitor de pe sector și Comunicarea mai bună cu locuitorii ar fi, în opinia respondenților, principalele metode de îmbunătățire a colaborării dintre poliție și populația din localitate.
- În pofida faptului că marea majoritate a respondenților sunt de părere că ajutorul populației este foarte important pentru activitatea poliției, doar 1/3 dintre respondenți consideră că la moment acest ajutor este oferit foarte des, sau des, comparativ cu 19% în 2017.
- Totodată disponibilitatea de a conlucra cu poliția din localitate pentru a ridica nivelul de securitate în localitate a scăzut de la 60% în 2017 la 52% în 2018. În opinia respondenților principalele modalități de cooperare cu poliția din localitate ar fi prin telefon fix (40%), telefonul mobil (27%) și prin participarea la întruniri organizate în localitate (27% dintre respondenți).
- Rezultatele studiului permit concluzia că nivelul ridicat de cooperare cu poliția este cauza principală a nivelului înalt de încredere în poliția și a nivelului scăzut de corupție a acesteia. Majoritatea din cele 21% dintre respondenți care au contactat cu poliția de sector (deci, au experiența reală de cooperare) au apreciat pozitiv experiența de contact și prestația polițiștilor.